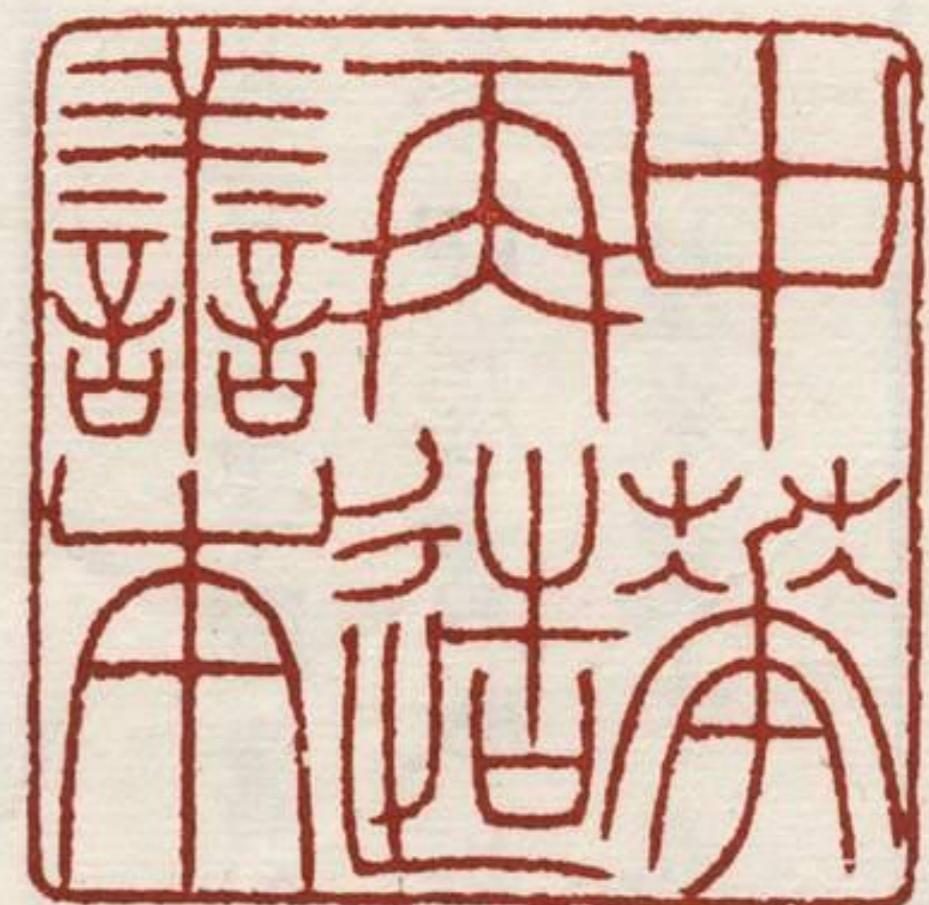


泳齋近思錄衍註

一

據北京大學圖書館藏宋刻
本影印原書版框高二十
四·一釐米寬十五·七釐米





泳齋近思錄衍註卷之一

凡五十一條



代郡楊

伯器

彥瞻

道體

造化
性命

濂溪先生曰无極而太極

伯器註

晦翁曰上天之載無聲無臭而

實造化之樞細品彙之根柢也故曰无極而太極非太極之外復有无極也

太極

動而生陽動極而靜靜而生陰靜極復動一動一靜互爲其根分陰分陽兩儀立焉陽變陰合而生水火木金土五氣順布四時行焉五行一陰陽也陰陽一太極也太極本无極

也五行之生也各一其性无極之真二五之精妙合而凝

伯器註

曰

无極曰真以理言也

二

離也非无極之真爲一物二五之精又爲一物始離爲二而今合爲一也乾道成

男坤道成女二氣交感化生萬物萬物生生

而變化无穷焉

伯器註

曰

乾道成男坤道成女非特以人言也凡物之雌雄

牝牡皆乾坤之道男女之象也氣聚成形交氣感而生生變化无穷矣唯人也得其秀而最靈形既生矣神發知矣五性感動而善惡分萬事出矣聖人定之以中正仁

義

舊註

聖人之道

仁

而主靜

舊註

無欲

故靜

道體

先生生太極圖解義云人而不能反其初則人極不立而去庶物無幾矣故定之以中正則人義而主靜聖人所以立人極也動而通也始而亨者靜爲誠之復中也仁也動而通也始而亨者也正也義也靜而復也利以貞者也中也仁也本爲體而周子則明其體蓋道莫不有體有用體則有用而用之中有體存焉此正乾始元而終貞之意動則用行靜則體立人主靜而動者行焉動者行而不失其靜之妙此太極之道聖人所以爲全盡之也然則曰定云者非指定之人定有動靜之根未有動靜之分一爲物慾所撓則定者亂而靜者無所主矣聖人全體太極則靜者立而動者行焉

先生不生太極圖解義云人而不能反其初則人極不立而去庶物無幾矣故定之以中正仁義而主靜聖人所以立人極也動爲誠之通靜爲誠之復中也仁也動而通也始而亨者也正也義也靜而復也利以貞者也中也仁也本爲體而周子則明其體蓋道莫不有體有用而周子則明其用正也義也本爲體而周子則明其體立故聖人始元而終貞之意動則用行靜則體立此正乾始而動者行焉動者行而不失其靜之妙此太極之道聖人所以爲全盡之也然則曰定云者非指定之定有動靜之根未有動靜之分一爲物慾所撓則定者亂而靜者無所主矣聖人全體太極則靜者立而動者行焉立人極焉故聖人與天地合其德日月合其明四時合其序鬼神合其吉凶君子修之

衍註卷之一
二
金道

地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義又曰
原始反終故知死生之說大哉易也斯其至

晦翁曰：「太極只是一極，至妙至精，至神而已。」

處極是源漢恐人道太極有形故曰天極而太
極之中有个至極之理如皇極亦是中

不是移過那邊也不是只在中央四畔合湊到這裏又屋極曰極那裏更沒去處了又理與氣本無先後之可言但推上去時却

如理在先氣在後相似理非別爲一物即存乎是氣之中無是氣則是理亦無掛搭處氣

則爲金木水火理則爲仁義禮智又曰如太極動而生陽動極而靜靜而生陰不成動

已前便無靜程子言動靜無端陰陽無始
蓋此亦且從那動處說起若論著動以前又
有靜靜以前又有動如六一陰一陽之謂道
繼之者善也這繼字便是動之頭若只一闔
一闢而無繼便是一關而無殺了

誠無爲伯囉曰實德自幾善惡德愛曰仁宜曰
義理曰禮通曰智守曰信性焉安焉之謂聖
復焉執焉之謂賢發微不可見充周不可窮
之謂神

伊川先生曰喜怒哀樂之未發謂之中

伯囉曰喜怒哀

樂情也其未發則性也

中也者言寂然不動者也故曰

朱子

衍註卷之一

三

真廟

天下之大本

伯囉曰大本者天下之發而皆

理皆由此出道之體也

中節謂之和

伯囉曰發皆中節情之正也

和也者言感而

遂通者也故曰天下之達道

文集下同

伯囉曰達道者天下

古今之所共由道之用也

心一也有指體而言者

舊註寂然不動是也

有指用而言

者

舊註天下之故是也

惟觀其所見如何耳

乾天也天者天之形體乾者天之性情乾健也

健而无息之謂乾夫天專言之則道也天且

弗違是也分而言之則以形體謂之天以主

道體

爲十二辰底

即十二段底

四德之元猶五常之仁偏言則一事專言則包

四者

天所賦爲命物所受爲性

鬼神者造化之迹也

伯溫曰

至之謂神以其伸

鬼據

神者皆二氣之屈伸來耳非迹而何

伯

恁地

來者謂之鬼氣之只管

據

晦翁曰氣之屈者謂之鬼氣之只管

言品六

此地百物之精也神之著也這便是那發生

晦翁

曰造化之神者是生底以至長大故見其後收便

晦翁

是氣之伸者今人謂人之死爲鬼是死後收便

晦翁

唐傑問晦翁曰近思錄便是那氣之屈底鍾

晦翁

斂無形無迹不可理會便是那氣之屈底鍾

晦翁

之迹又載鬼神者二氣之良能似乎不

晦翁

是屈伸來之日月星辰風雨之屬二

晦翁

氣良能是屈伸來之靈神陽之靈此以二氣言也然二

晦翁

爲神之分實一氣之運故凡氣之來而方伸者

晦翁

爲神之氣之往而旣屈者爲鬼陽主伸陰主屈者

魄先生曰能聽者便是魄如臯之知臭舌
之知味皆是但不可以知爲魄才說知便主
於心心但能知若甘苦鹹淡要從舌上
過如老人耳重目昏便是魄漸要散

剥之爲卦諸陽消剥已盡獨有上九一爻尚存
如碩大之果不見食將有復生之理上九亦
變則純陰矣然陽無可盡之理變於上則生
於下無間可容息也聖人發明此理以見陽
與君子之道不可亡也

伯蟲據剥之上九曰
硕果不食君子得輿
載也小人剥盧象曰君子得輿民所
或曰剥盡則

爲純坤豈復有陽乎曰以卦配月則坤當十

月以氣消息言則陽剥爲坤陽來爲復陽未
嘗盡也剥盡於上則復生於下矣故十月謂
之陽月恐疑其无陽也陰亦然聖人不言耳

伯蟲據

晦翁曰雖是十月爲坤十一月爲

復然自小雪以後其下面一畫便有三十分
之一謂之陽月生至冬至方足得一爻成耳故十
月謂之陽月蓋嫌於無陽也或問晦翁曰
經由於坤則生於下乃剥復相因之理畢竟湏
湏何以能生於後曰凡陰陽之生一爻當一月
湏是滿三十日方滿得那腔子做得一畫成
今坤卦非是無陽陽始生甚微未滿那腔子
做一畫未成非是坤卦純陰便無陽也此亦
非有深奧但伊川當時解不曾分明白道與人也

一陽復於下乃天地生物之心也先儒皆以靜爲見天地之心蓋不知動之端乃天地之心也非知道者孰能識之

仁者天下之公善之本也

有感必有應凡有動皆爲感感則必有應所應復爲感所感復有應所以不已也感通之理知道者默而觀之可也

天下之理終而復始所以恒而不窮恒非一定之謂也一定則不能恒矣唯隨時變易乃常

道也天地常久之道天下常久之理非知道

者孰能識之

伯囉曰

天地

生物之心

天

下

感

通之理

天地

常久之道

觀

而

識

此豈耳聞目見之知哉

人性本善有不可革者何也曰語其性則皆善也語其才則有下愚之不移所謂下愚有二焉自暴也自棄也人苟以善自治則無不可移者雖昏愚之至皆可漸磨而進唯自暴者拒之以不信自棄者絕之以不爲雖聖人與居不能化而入也仲尼之所謂下愚也然

天下自棄自暴者非必皆昏愚也往往強戾

而才力有過人者商辛是也聖人以其自絕於善謂之下愚然考其歸則誠愚也旣曰下愚其能革面何也曰心雖絕於善道其畏威而寡罪則與人同也唯其有與人同所以知其非性之罪也

伯邑考曰

革之上六君子豹變

特革其面以從上之教令耳書之象恭滔天

魯論之色取仁而行違均是人也雖然聖賢

不心爲小人慮而已汝無面從事君容悅明

交際慮皆恐失之面而不本於心也學者必

若易之美在其中而暢於四支孟子仁義必

○三

衍註卷之一

八

潘季季

禮智根於心其生色也
眸然見於面夫然後可

在物爲理處物爲義易傳

以上並

動靜无端陰陽无始非知道者孰能識之

經說下同

仁者天下之正理失正理則無序而不和

伯邑考曰無

序則非禮不和則非樂

仁者其禮樂之本歟

明道先生曰天地生物各無不足之理常思天

下君臣父子兄弟夫婦有多少不盡分處

遺書

下同

伯邑考曰

君臣父子兄弟夫婦朋友謂之常故君使臣以禮臣事君以忠父待子

以慈子事父以孝兄友于弟弟恭厥兄夫刑于婦婦承于夫此之謂盡其分盡其分乃蹈

其常常者即天地生物之理各無不足處有一不然謂不盡其分不盡其分乃謂之變
變者人失厥初豈天地付與有不足者乎雖然聖賢安行於性分之中仰不愧於天俯不固有不可及者其或君不仁臣則不可不忠恭夫不慈子則不可不孝兄不友弟則不可不忠恭夫不良婦則不可不順此比干之於紂大舜之於瞽瞍周公之於管蔡申后之於幽王各求自盡其分而已伯禹據伊川曰只爲人不能盡分尹和靖先生曰看盡分字是多少氣象

忠信所以進德終日乾乾君子當終日對越在天也蓋上天之載無聲無臭其體則謂之易其理則謂之道其用則謂之神其命于人則

四百

衍詮卷之一

九

金道

謂之性率性則謂之道脩道則謂之教孟子去其中又發揮出浩然之氣可謂盡矣故說神如在其上如在其左右大小大事而只曰誠之不可揜如此夫徹上徹下不過如此形而上爲道形而下爲器湏著如此說器亦地道亦器但得道在不繫今與後已與人

繫書言手足痿痺爲不仁此言最善名狀仁者以天地萬物爲一體莫非己也認得爲己何所不至若不有諸己自不與己相干如手足

道體

不仁氣已不貫皆不屬己故博施濟眾乃聖之功用仁至難言故止曰己欲立而立人己欲達而達人能近取譬可謂仁之方也己欲

令如是觀仁可以得仁之體

宿愚據

先生曰活者爲上蔡

仁死者爲不仁今人身體麻痺不知痛癢爲不仁桃杏之核可種而生者謂之桃仁杏仁言有生之意推此仁可見矣或問上蔡以覺言仁如何曰覺者是要覺得這道理湏是分毫不差方能全得此心之德這是仁但知得个痛癢則凡人皆覺得此便是仁者耶墨家以頑癡爲不仁以其實得此便是仁言之不覺固是不然便謂覺是仁則恕之事也故聖人不直以爲仁而必曰仁之不可宿愚曰己欲立而立人己欲達而達人

恕之事也故聖人不直以爲仁而必曰仁之不可宿愚曰己欲立而立人己欲達而達人

行註卷二之一

十

卷二之一

生之謂性性即氣氣即性生之謂也

伯愚據

子言生之告

謂性者其所謂生者指知覺運動而言曰性者人之所得到於天之理也生者人之所得到於天之氣也性形而上者也氣形而下者也人物之生莫不有是性亦莫不有是氣然以氣言之則知覺運動人與物若不異也以理言之則仁義禮智之稟豈物之所得到全哉人生氣稟理有善惡然不是性中元有此兩物相對而生也有自幼而善有自幼而惡

舊註

后稷之克岐克嶷

宿愚據

詩生民章曰誕實

匍匐克歧克嶷毛氏曰歧知意也疑識也說

文嶷作凝曰小兒有知

舊註

子越椒始生人說

知其必滅若教氏之類宿愚據

初楚司馬子良生子越椒子文曰必殺之是子也熊虎之狀而豺狼之聲弗殺必滅若教氏矣諺曰狼子野心是乃狼也其可畜乎子良不可子文以爲大惑及將亡聚其族曰椒食若教氏之鬼不其餕而後椒爲令尹惡薦求賈以其族殺之攻楚王楚子與之戰遂滅若教氏是氣稟有然也善

固性也然惡亦不可不謂之性也蓋生之謂性人生而靜以上不容說才說性時便已不是性也凡人說性只是說繼之者善也孟子言人性善是也夫所謂繼之者善也者猶水流而就下也皆水也有流而至海終無所汚此何煩人力之爲也有流而未遠固已漸濁有出而甚遠方有所濁有濁之多者有濁之少者清濁雖不同然不可以濁者不爲水也如此則人不可以不加澄治之功故用力敏勇則疾清用力緩怠則遲清及其清也則却只是元初水也亦不是將清來換却濁亦不是取出濁來置在一隅也水之清則性善之謂也故不是善與惡在性中爲兩物相對各自出來此理天命也順而循之則道也循此

而脩之各得其分則教也

萬物

謂天之賦予

物稟而受之則謂之性其目不越乎仁義禮智而已凡君臣父子兄弟夫婦朋友日用常行不可湏臾離也循性之仁而行則父慈子孝以至於仁民愛物者道也循性之義而行則君敬臣忠以至於敬長尊賢者道也循其禮則恭敬辭遜之節文循其智則是非邪正之分別者亦道也聖人因其道之自然立法垂訓爲之品節防範脩父子之道而仁之教立脩君臣之道而義之教行謹其節文而脩之則禮之教也審其是非而脩之則智之教

也自天命以至於教我無加損焉此舜有天下而不與焉者也

觀天地生物氣象

舊註周茂叔看

四百七

衍註卷之一

金道

萬物之生意最可觀此元者善之長也斯所謂

仁也

滿腔子是惻隱之心

伯蟲曰指微搔而知癢針微刺而知痛豈非滿腔子

是惻隱之心乎潘時舉問晦翁曰仁包義禮智元包亨利正春包夏秋冬以五行言之不知木如何包得火金水先生曰木乃生氣有生氣然後物可得而生若無生氣則火矣金水皆無自而能生故木能包此三者

天地萬物之理無獨必有對皆自然而然非有安排也每中夜以思不知手之舞之足之蹈之也

道體

中者天下之大本天地之間亭亭當當直上直下之正理出則不是唯敬而無失最盡

伊川先生曰公則一私則萬殊人心不同如面

只是私心

凡物有本末不可分本末爲兩段事酒掃應對

是其然必有所以然

伯岳曰

酒掃應對與精義入神非兩途格物致

知

與治

國平

天下

同

一貫

伯岳

據

晦翁曰

謂未即

本但學其末而本便在

此也

楊子拔一毛不爲墨子又摩頂放踵爲之此皆

是不得中至如子莫執中欲執此二者之中

三百字

行註卷之一

十三

金通

不知怎麼執得識得則事事物物上皆天然
有箇中在那上不待人安排也安排著則不
中矣

問時中如何曰中字最難識湏是默識心通且
試言一廳則中央爲中一家則廳中非中而
堂爲中言一國則堂非中而國之中爲中推
此類可見矣如三過其門不入在禹稷

之世爲中若居陋巷則非中也居陋巷在
顏子之時爲中若三過其門不入則非中也

无妄之謂誠不欺其次矣

舊註一本云李邦直云不欺之謂誠便以

不欺爲誠徐仲車云不息之謂誠中庸言至誠無息非以無息解誠也或以問先生

先生曰云云伯岳曰无妄天也不欺人也

冲漠無朕萬象森然已具未應不是先已應不是後如百尺之木自根本至枝葉皆是一貫不可道上面一段事無形無兆却待人旋安排引入來教入塗轍既是塗轍却只是一箇塗轍

近取諸身百理皆具屈伸往來之義只於鼻息

四百十

衍註卷之一

一口

金通

之間見之屈伸往來只是理不必將既屈之氣復爲方伸之氣生生之理自然不息如復卦言七日來復其間元不斷續陽已復生物極必返其理湏如此有生便有死有始便有

終

伯岳據

晦翁曰人呼氣時腹却脹吸氣

時腹却厭論來呼而厭吸而脹方是今乃

若此者蓋噓時此一口氣雖出第二口氣復生故其腹脹及吸時其所生之氣又從裏趕出故其腹厭大凡人生至死其氣只管出盡便死如吸氣非是吸外氣而入止是住得出

一霎時第二口氣又出若無得出便死老子曰天地之間其橐籥乎虛而不屈動而愈出又曰人所以生精氣聚也人止有許多氣湏有个盡時裏氣盡則歸于天形魄降于地而

死矣入將死時熱氣上出所謂冤斗也下體漸冷所謂魄降也此所以有生必有死有始必有終夫聚散者氣也若理則止泊在氣上初不是凝結自爲一物但人分上合當恁地處便 是理不可以聚散言也然人死氣雖終於散亦未便散盡故祭祀有感格之理先祖是世次遠者氣之有無不可知然奉祭祀者既然是他子孫畢竟止是一氣所以有感通之理然已散者不復聚釋氏却謂人死爲鬼復爲人如此則天地間常有許多人來來去去更不由他造化生生必無是理也至於伯有爲厲伊川云別是一般道理蓋其人氣未盡而強死自是能爲厲如子產爲伯有立後便有所歸遂不爲厲亦可謂知鬼神之情狀矣

更有甚事

明道先生曰天地之間只有一箇感與應而已

四主

衍註卷之一

十五

卷之三

問仁

伊川先生曰此在諸公自思之將聖賢

所言仁處類聚觀之體認出來 孟子曰惻

隱之心仁也後人遂以愛爲仁愛自是情仁自是性豈可專以愛爲仁 孟子言惻隱之

心仁之端也

伯愚曰 端緒也猶繭之有緒抽之則成絲

既曰仁之

端則不可便謂之仁退之言博愛之謂仁非也仁者固博愛然便以博愛爲仁則不可

問仁與心何異曰心譬如穀種生之性便是仁

道體

陽氣發處乃情也

荀子據

晦翁曰仁者心之德愛之理也又曰愛非

仁愛之理是仁心非仁心之德是仁耳之德聰目之德明心之德仁且將此意去思量體認仁之愛猶糖之甜醋之酸愛是那滋味愛之理即是心之德不是心之德了又別有个愛之理愛是惻隱惻隱是情其理則謂之仁心之德又只是愛謂之心之德却是愛之本

柄

義訓宜禮訓別智訓知仁當何訓說者謂訓覺
訓人皆非也當合 孔 孟言仁處大槩研窮之二三歲得之未晚也

性即理也天下之理原其所自未有不善喜怒

卷四

衍註卷之一

一六

清文本

哀樂未發何嘗不善發而中節則無往而不善凡言善惡皆先善而後惡言吉凶皆先吉而後凶言是非皆先是而後非舊註易傳曰成而後有敗也敗非先成者也得而後有失也

也但歸據晦翁曰四端是理之發七情是氣之發甘節問何以驗得性中有仁義禮知晦翁曰欲要見得性中有仁義禮知無故不知解發得惻隱之類出來有仁義禮知故有惻隱之類

問心有善惡否曰在天爲命在義爲理在人爲性主於身爲心其實一也心本善發於思慮則有善有不善若旣發則可謂之情不可謂道體

之心譬如水只可謂之水至如流而爲派或行於東或行於西却謂之流也

性出於天才出於氣氣清則才清氣濁則才濁才則有善有不善性則無不善

性者自然寧具信只是有此者也故四端不言

信伯岳曰五常之信猶五行之土土無定位
四行無不在於四時則寄王焉信亦猶是也實有是四端則信在其中矣

心生道也有是心斯具是形以生惻隱之心人之生道也

橫渠先生曰氣坱然太虛升降飛揚未嘗止息此虛實動靜之機陰陽剛柔之始浮而上者

陽之清降而下者陰之濁其感遇聚結爲風

雨爲霜雪萬品之流形山川之融結糟粕煨

燼無非教也

正蒙下同

伯岳據

楊道夫問

晦翁曰

飛揚

未嘗止息曰此天在四畔地居其中減得一尺地遂有一尺氣但人不見耳此是未成形者若所謂山川之融結糟粕煨燼即是氣之渣滓惟天運轉之急故凝降而下則已成形者若所謂山川之融結糟粕煨燼許多渣滓在中間地者氣之渣滓也天凝

運不息晝夜運轉故地閣在中間天有一息之停則地湏陷下又晦翁曰霜止是一息

成雪只是雨結成古人說露是星月之氣不
然今高山頂上雖晴亦無露露只是自下蒸
上或言極西高山亦無雨雪又孔子閒居
曰天有四時春秋冬夏風雨霜露無非教也

地載神氣神氣風霆風霆流形庶物露生無
非教也伯岳謂教者所以成物者也理無端居

倪之可窺教則顯設而可見

游氣紛擾合而成質者生人物之萬殊其陰陽
兩端循環不已者立天地之大義

伯岳據晦翁曰陰

陽兩端如磨游氣
紛擾如磨中出者

天體物不遺

伯岳據晦翁曰體物者爲物

之體而物無不待是而有者也猶

仁體事而無不在也禮儀三百威儀三千無

四百三十九

衍註卷之一

十八

全道

一物而非仁也昊天曰明及爾出王昊天曰
旦及爾游衍無一物之不體也

伯岳據

曰

出入往來

鬼神者二氣之良能也

伯岳據晦翁曰良者本然之善也則

所不學而能者其良能

也也

所謂良能者乃出於天不係於人

物之初生氣日至而滋息物生既盈氣日反而
遊散至之謂神以其申也反之謂鬼以其歸

也

伯岳據或問死生之說於上蔡謝先生
也

人死時氣盡也曰有鬼神否

子曰余當時亦曾問明道先生明道先生
待向你道無來你怎生信得及待向你道有

道體

來你但去尋討看
橫渠說得來別這便
事湏是將來做個題目
事湏是沉冤滯魄影響底事如
看得破始得張亢郡君化去常來附語
知事皆能言之亢一日方與道士圍碁又自
不外來亢欲接之道士封碁子令將去問之張
不知數便道不得乃曰許多時共你做夫婦
紫姑神却信一道士胡說我今後更不來又如
寫不得推此可以見矣曰三日齋先生祭享鬼神
則甚曰是他意恩別三日齋五日戒求諸陰神
廟必於萃與渙言之如武王伐商所以格有
陽必於萃與渙言之如武王伐商所以格有
山大川致禱山川何知
雖然如是以爲有亦不可以爲無亦不可以這
裏有妙理於若有若無之間湏斷制得去始
得曰如此却是鶻突也謝子曰不是鶻突
是自家精神便

荀爽注卷之一

性者萬物之一源非有我之得私也惟大人爲
能盡其道是故立必俱立知必周知愛必兼
愛成不獨成彼自蔽塞而不知順吾理者則
亦末如之何矣

以上並正蒙

一故神譬之人身四體皆一物故觸之而無不
覺不待心使至此而後覺也此所謂感而遂
通不行而至不疾而速也

橫渠易說

心統性情者也

橫渠語錄下同

凡物莫不有是性由通蔽開塞所以有人物之別由蔽有厚薄故有智愚之別塞者牢不可開厚者可以開而開之也難薄者開之也易開則達于天道與聖人一

伯岳

據中庸

曰或生而知之或學而知之

知之或困而知之及其知之一也或安而行之或利而行之或勉強而行之及其成功一也雖愚必明雖柔必強

伯岳謂人之氣稟有不

志同故覺有先後知有難易耳人患不專志苟能自強不息則氣質之不美者可變而致爲美矣不然齒莽滅裂之學或作或輟一暴十寒而曰天質不美非學所能變是自暴自

五百三

衍註卷之一

二

金道

棄者也又徐子融名昭然鈜山人以書問晦翁先生云枯槁之中性有氣故附子熱大黃寒子謂此性是氣質之性陳才卿亦鈜山人謂即是本然之性晦翁謂子融認知覺爲性故以此爲氣質之性性即是他即有氣是他也稟得許多氣故亦只有許多理元才卿謂有性無仁先生云此說亦是但近人之物雖無動物雖有知覺然其質却堅久則形壞骸便腐植物雖無知覺然其質却堅久則形壞骸言晦翁曰性是大極渾然之體本不可有四名字但仁義禮智不善孔門未嘗備言至孟子時往往以性爲不善孟子思有以明之苟但曰渾然全體則恐其如無星之秤無寸尺終不足以曉天下於是別而爲四端之孟子命之曰仁義禮智說蓋四端之未發也性雖寂然不動而其中自有條理自有間架不是罷侗都無動而其中

道體

始萬物

泳齋近思錄衍註卷之二

則仁外邊纔感便應中間便應如赤子入井形如過感
是廟朝之事感則禮之理便應而惻隱之心於是乎形之事
是乎形蓋由其中間眾理渾具各各分明故
便知渾然全體無形象之中而粲然有條若此夫渾
貌之不同是以隨感而應所
然全體無形象之中而粲然有條若此夫渾
最可驗以必知其惻隱所以必知其有智使
凡如是理由於內則何以有所以必知其有仁由其
是其有禮由於其惻隱所以必知其有智使
是其有義由於其惻隱所以必知其有仁由其
於外所以必知有是理於內而不可詆也仁
義禮智既知得界限分曉又湏知四者之仁
仁義是個對立底關鍵蓋仁仁也而禮則仁
之著義義也而智則義之藏猶春夏秋冬雖爲
仁雖對立而成兩然仁實貫通乎四者之仁
能人以立故端雖有四而立之者則兩耳仁義不
仁雖者對立而本體禮者仁之節文義者仁之中
立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立
立四時然春夏陽之屬也秋冬陰之屬也故曰
出制乎春者仁之分別猶春夏秋冬雖長不同而
一春則統之成也冬則春之生也春夏秋冬雖長不同而
末陽蓋陰一者藏也所以仁包萬物而終萬物而智居
無惻隱事可爲但分別其爲是爲可爲之事而謂智則
非藏又惻隱着惡恭敬是三者有可爲之事而謂智則
既別其敬皆是一面底道理而是終

