

十三經注疏

三十一



附釋音周禮註疏卷第十四

鄭氏註

賈公彥疏

均人掌均地政均地守均地職均人民半馬

車輦之力政

政讀為征地征謂地守地職之稅也地守

城郭涂巷溝渠牛馬車輦則轉疏均人所均地政已下惣均

畿內卿遂及公邑云均地政者謂均地守地職二者之稅使

皆十一而出稅又均民人已下力征之事。注政讀至之屬

釋曰鄭破政為征者以經政是政教之政非征稅之征故破

之也鄭又知地征是地守地職之稅者以其出稅無過地守

地職二者故知之也云地守衡震之屬者亦謂畿內川衡林

衡山震澤虞皆遣其地之民守護之及其入山林川澤取之

者使出稅以當邦賦云地職農圃之屬者此即大宰職云

一曰三農二曰園圃之屬以九職任之因使出稅也云力征

已下并車輦並是力征之稅若然士均云掌平地之政以均

地守以均地事以均地貢注云所平之稅邦國都鄙也與此

鄉遂及公邑別彼又云地貢鄭云謂諸侯之九貢與此九職之貢又不同也

凡均力政以歲

上下豐年則公旬用三日焉中年則公旬用

二日焉無年則公旬用一日焉疏豐年人食四鬴之

中歲人食二鬴為無歲歲無贏儲也公事也旬均也讀如營

營原隰之營易坤為均今書亦有作旬者。上時掌反黼房

甫反營音均又舒均反疏凡均至日焉。釋曰此所均力

又音旬聶氏常純反疏政者即上人民之力征不通牛



日解之故破從均恐不平故云均也云讀如管管原陽之
者彼詩管管是均田之意故讀從之云曷坤為均今書亦有
有作句者彼易坤為地地德均平是以均為義今書今易書
札則無方政無財賦恤其乏困也財賦九賦也疏

凶札至財賦○釋曰凶謂年穀不孰札謂天一疫疠作無此
力征及財賦二事此即稟人云不能人二輔之歲○注無力
至賦也○釋曰云財賦九賦也者此即大宰九賦謂口率出
原知賦中惟是九賦者以下文有地守地職故此惟有九賦
也若然上均地政不言不收地守地職不均地政

均九賦亦均之可知不收地守地職不均地政
不收山澤及地稅亦不平計地稅
也非凶札之歲當收稅乃均之耳三年大比則大均年
無年太平計之若疏註有年至或闕○釋曰經既云大均
以不脩則數或闕疏明知有年及無年皆須太平均計之
云云久不脩則數或闕者三年一闕是其久久不脩謂
不大平計則其中間不知其數不知其數則是數闕也

師氏掌以媿詔王告王以善道也文王世子曰師也
者教之以事而論諸德者也○媿

音疏師氏至詔王○釋曰媿美也師氏掌以前出美善之
道以詔告於王庶王行其美道也○註告王至者也
釋曰引文王世子者彼是師氏教出子禮引為詔王者但詔
王以道無文彼教世子與教王同故取以為證也媿也諸
於也彼謂教出子以君臣父子長幼之以德也
事而曉之以德今詔王亦曉之以德也

一曰至德以為道本二曰敏德以為行本三

曰孝德以知逆惡教三行一曰孝行以親父

母二曰友行以尊賢良三曰順行以事師長

德行內外之辨在心為德施之為行至德中和之德也
載含容者也孔子曰中庸之為德其至矣乎敏德仁義順時
者也說命曰敬孫務時敏厥脩乃來孝德尊祖愛親皆其所
以牛也孔子曰武王周公其達孝矣乎夫孝者善繼人之
志善述人之事者也孝在三德之下三行之上德有賢於孝
而行莫尊焉國子公卿大夫之子弟師氏教之而出子亦
焉學君臣父子長幼之道○行下孟反下及注同知

音智稱尺證反壽徒報反說音悅孫音遜夫音扶
疏三

周礼疏正卷

有公卿大夫之子弟者此經直言國子案禮記王制云春秋
教以禮樂冬夏教以詩書下文云王大子王子羣后之太子
其大夫元士之適子皆造焉故知國子之中有卿大夫之子
也鄭不言王大子及元士之適子者略言之其實皆有王
子惟言大子適子不言弟鄭知兼有弟者大司樂及此下文
皆云教國子弟連弟而言故鄭兼言弟也云師氏教之而世
子亦齒焉學君臣父子長幼之道者此約文王世子文也案
彼云行一物而三善皆得者惟世子而已其齒於學之謂也
故世子齒於學國人觀之曰將君我而我齒讓何也曰有
父在則禮然然而衆知父子之道矣其二曰將君我而我
齒讓何也曰有君在則禮然然而衆著於君臣之義也其三
曰將君我而我齒讓何也曰長長也然而衆知長幼之節
矣是世子與國人學生齒焉之事案此經有至德敏德孝德
老子亦有三等之德案老子道經云道可道非常道河上公
云謂經術政教之道非自然長生之道常道當以無為養物
無事安民含光藏曜滅跡匿端不可稱以道又案德經云上
德不德是以有德河上公注云上德太古無名號之君德有
無上故言上德不德言不以德教民因循自然其德不形故
言不德是以有德者也又云下德不失德是以無德注云下
德謂號謚之君德不及上德故言不失德以其德見其功稱

正德十二年

禮記卷十四

四 周十

是以謂之無德又云失道而後德失德而後仁失仁而後義
失義而後禮注云道衰德化德衰而仁愛見仁衰而忿爭明
義衰而聘行王帛又案河紀堯曰皇道帝德非朕所又
中候義明云洞五九禮闕郵注云闕止郵過言五帝後洞三
王之世其治各九百歲當以禮止過也案此諸文言之此至德
覆壽持載含容之德同於天地與老子常道及上德不德為
一物皆是燧皇已上無名號之君所行故河上公云上德無
名號之君所行也此敏德則老子云可道之道非常道下德
不失德之德亦一也故河上公云政教經術有名號之君所
行以其三皇五帝為政皆須仁義順時故鄭云敏德仁義順
時也若然老子云失道而有德失德而有仁者是三皇行可
道之道五帝行下德不失德之德即堯云皇道帝德亦謂此
道德於此經同為敏德也其三王同行孝德耳其老子又云
失德而有仁失仁而有義失義而有禮禮專據三王之時故
云洞五九禮闕郵若然仁義在禮前德後則五帝與三王俱
有仁義故禮記云堯舜率天下以仁而民從之又云禹立三
年百姓以仁遂焉是以仁義關在五帝三王之間者也若然
禮記云生乎今之世反古之道謂不行今之法全行古之道
故非居虎門之左司王朝於路寢門外畫虎焉以明

勇猛於守宜也司猶察也察王之視朝若有善道疏居虎

可行者則當前以詔王疏朝直遙反注及下皆同疏至王

朝釋曰言師氏之官既知三德三行故居路門之左畫虎

之虞司察王朝若有善事可行者則前告王有所改爲也

註虎門至詔王釋曰鄭知虎門是路寢門者其路寢庭朝

及庫門外之朝非常朝之處司士所掌路門外是常朝日所

朝之所經云司王朝明據此朝故鄭以路掌國中失之

寢門外解之此即上文以美詔王之義也

事以教國子弟 教之者使識舊事也中中禮者也失

爲得記君得失若春秋是也疏掌國至子弟釋曰

鄭丁仲反注中中禮者同杜音得疏以其師氏知德行識

其善惡得失故掌國家中禮失禮之事以教國之子弟國之

子弟即王太子已下言弟即王庶子以其諸侯已下皆以適

子入國學庶子不入故知也註教之至是也釋曰云教

之使識舊事也者即中失之事是也云中中禮也又引子春

之義從古書中爲得謂得禮者中與得俱合於義故兩從之

言若春秋者玉藻云勤則左史書之言則右史書之是記君

得失之事故云若春秋也此春凡國之貴遊子弟學

秋即魯史是也謂記君之事也

馬 貴遊子弟王公之子弟遊無官司者疏凡國至學焉

杜子春云游當爲猶言雖貴猶學疏凡國至學焉

之貴遊子弟即上國之子弟言游者以其未仕而在學游服

習業註貴遊至猶學釋曰云王公之子弟者此即王制

云王太子王子羣后之太子卿大夫元士之適子公即三公羣

后卿大夫元士之子略言之也云游無官司者官司則事繁

不得爲游故鄭以無官司解之鄭既以游爲無官司又引子

春游當爲猶言雖貴猶學者亦義得兩通故引之在下也

凡祭祀賓客會同喪紀軍旅王舉則從 舉猶

故書舉爲與杜子春云當爲與謂王與會疏凡祭至則從

同喪紀之事從才用反與音預下同疏凡祭至則從

郊廟及山川社稷摠是也賓客謂諸侯及卿大夫來朝聘或

在朝或在廟會同亦或在畿內或在畿外軍旅謂出畿外征

伐王舉者舉行也此數事王行之時師氏則從以王所在皆

須詔王以美道故也註舉猶至之事釋曰既訓舉爲行

又引子春從故書爲與者亦聽治亦如之謂王舉於野

義得兩通故亦引之在下也

疏聽治亦如之釋曰即上數事王所在皆有朝

反下同疏以聽治之從王亦如上虎門之左同故云亦

如使其屬帥四夷之隸各以其兵服守王之

門外且蹕兵服旃布弓劍不同也門外中門之外蹕止行人不得迫下官也故書隸或作肆鄭司農

云讀為隸蹕音畢疏使其至且蹕師氏中大夫之下有屬官上士二人并有府

史胥徒之等使此人帥四夷之隸若秋官蠻隸之等各使四

夷隸以其本國之兵器及其服以守王之門外以衛王并使

蹕止行人故云且蹕也。註兵服至為隸。釋曰云兵服旃

布及弓劍者東方南方其服亦其兵劍西方北方其服旃其

兵弓矢云門外中門之外者安闌人掌中門之禁則中門內也人不得入明在中門之外

則守內列內列蕃營之在內者也其屬亦朝在野外

釋曰云朝在野外即上文聽公是也。註內列至王宮。釋曰云內列蕃營之在內者言若野舍之屬禁上文云使其屬

舍設蕃盾者也案司隸職云野舍之屬禁上文云使其屬帥四夷之隸則二處皆帥四夷之隸守之如守王宮也

保氏掌諫王惡諫者慎也疏保氏掌諫王惡。釋曰此手諫王惡者師氏掌三德三行之故云掌諫王惡。註諫者正之者君臣主義故知諫者者彼亦是教世子法以教世以其保者是保安之義故使

養國子以道乃教之。八藝云一曰五禮二曰六

樂三曰五射四曰五御五曰六書六曰九數

乃教之六儀一曰祭祀二曰朝覲三曰賓客四曰

三曰朝廷之容四曰文紀之容五曰軍旅之

容六曰車馬之容養國子以道者以師氏之德行審

而後教之以藝儀也五禮吉

凶賓軍嘉也六樂雲門大咸韶大夏大濩大武也鄭司農

云五射白矢參連刺注襄尺不儀也五馭鳴和鸾逐水曲過

正德十一年

禮充十四

屬事也名假借者令長之類是也一字兩用故名假借也六
曰云謂聲者即形聲一也江河之類是也皆以水為形以工
可為聲但書有六骸形聲實多若江河之類是左形右聲鳩
鵠之類是右形左聲草藻之類是上形下聲娑娑之類是上
聲下形圃國之類是外形內聲闕闕衡衡之類是外聲內形
此聲形之等有六也依鄭義案孝經緯接神契三皇無文則
五帝已下始有文字故說者多以蒼頡為黃帝史而造文字
起在黃帝於後滋益而多者也云九數者方田已下皆依九
章筭術而言云今有重差夕祭多祭亦是筭術之名與鄭異案今九
注以為今有重差夕祭多祭亦是筭術之名與鄭異案今九
章以句股替旁要則旁要句股之類也云祭祀之容穆穆皇
皇至堂堂者皆是先鄭以意所釋不依經典故後鄭不從後
鄭云祭祀之容齊齊皇皇賓客之容穆穆皇皇朝廷之容濟
濟翔翔已上皆禮記少儀文喪紀之容纍纍顛顛軍旅之容
暨暨詒詒禮記玉藻之文車馬之容匪匪翼翼亦少儀文故鄭
少儀註還引此六儀以證彼也凡祭祀賓

客會同喪紀軍旅王舉則從聽治亦如之使

其屬守王闈闈宮中之巷疏凡祭至王闈。釋曰言亦如之已上與師氏同

從王之事其屬守王闈者亦謂在國其師氏守中門外此保氏守王闈門

司諫掌糾萬民之德而勸之朋友正其行而

強之道藝巡問而觀察之以時書其德行而

藝辨其能而可任於國事者朋友相切磋以善道也強猶勸也學記曰

強而弗抑則易巡問行間民間也可任於疏釋曰司諫至事者

國事任吏職。強其文反注同易以疏反疏釋曰以時書

其德行道藝者此萬民特所習即大司徒所云以鄉三物教

萬民一曰六德知仁聖義忠和二曰六行孝友睦婣任恤此

德行也彼又云三曰六藝禮樂射御書數即此道藝也云辨

其能而可任於國事者案鄉大夫職云與賢者能者賢謂德

行能謂道藝彼則賢能與此直云辨其能可知也。注朋

友至吏職。釋曰案鄭注論語同門曰朋同志曰友則彼其

其在學者切磋以道義此勸萬民為文明則若孟子所云守

望相助出入相交者同故鄭云切磋以善道也云任吏職者

案鄉大夫所舉者謂鄉民之有德行道藝云辨其能為吏職

請使為比長閭胥族師之類是也。以致鄉里之治以

詔發置以行赦宥。罪過以告王所當罪不。行下孟

同。疏。註因巡至罪不。釋曰司諫考鄉里之治者由上

者以巡問糾察萬民則知吏之治不故鄭吏民撫言之

司救掌萬民之表惡過失而誅讓之以禮防

禁而救之。表惡謂侮慢長老語言無忌而未麗於罪者

行傷害人麗於罪者誅誅責也古者重刑且責怒之未也罪

也。救如字劉音拘表以誑反注作邪同恥況付反管音誅

好訟呼。疏。司救全救之。釋曰云掌萬民之表惡過失而

救反。疏。誅讓之者此經與下文二怨為總目也則云表

惡謂坐嘉石之罷民不入國士者過夫謂不坐嘉石以國士

者他云而誅讓之者即下二文三意是也云以禮防禁而救

之者此表惡及過失皆去行誅其過失者又使入國士耳云

救之者皆使困苦而令改惡從善是救之也。註表惡至罪

也。釋曰表惡云未麗於罪者謂未附於國士之罪也云配

管者孔注尚書曰以酒為凶曰醜此據字酒旁為凶是因酒

為凶者也若然管者榮下作西小人飲酒一醉日富亦因酒

為榮俱是酒之省水之字也云麗於罪者謂附國士罪者也

云古者重刑且責怒之未即罪也者前云古者重刑者據周

時為古云責解經誅怒之解經罰也云未即罪者各有刑罰

此國士對五刑之刑人則是未即罪也以其未入五刑之罪

凡民

之有表惡者二讓二罰而士加明刑取諸嘉

石役諸司空。其表惡之狀著之替也嘉石朝士所掌在

外朝之門左使坐焉以取辱之既而後諸司空使事官之作

也坐役之數有於司空。去起呂反署直略反一音丁略反

疏。凡民至司空。釋曰此一經論表惡嘉石之罷民也云

治罰云三罰而士加明刑三罰既訖乃送司寇使朝士於外

朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使移之也

朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使移之也

朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使移之也

朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使移之也

朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使移之也

朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使移之也

朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使移之也

朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使移之也

朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使移之也

朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使移之也

朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使移之也

朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使移之也

朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使移之也

朝坐嘉石恥之也云役諸司空者坐訖乃送司空使移之也

註罰謂至司寇。釋曰云加明刑者去其冠飾者案司寇云凡害人者弗使冠飾彼據過失入園土者但冠尊不居肉袒之躰豈嘉石之罷毘而著冠乎明其去冠飾也知書其罪狀以其跡明刑既不虧躰明知書其罪狀者於背為明刑也云嘉石朝士至外朝之門左並朝士職文政彼云左嘉石平罷民也云役諸司空使事官作之也者以其司空主事故也云坐役之數存於司寇者司寇云重罪旬有三日坐其役其次九日坐九月役其次七日坐七月役其次五日坐五月役其下罪三日坐三月其有過失者三讓而罰二罰

而歸於園土。園土獄城也過失近罪書日任之以事而收之夜藏於獄亦加明刑以恥之不使坐

嘉石其罪已著未忍。疏。其有至園土。釋曰此經論園土刑之。近附近之近。度責讓乃治罰之三罰訖乃歸與司寇使納之園土也。註

園土至刑之。釋曰云過失近罪者謂對衰惡未近罪此園土之刑人近五刑之罪故入園土也云書日任之以事者亦

使司空使之云收之者以其罪重使人收斂之不使慢游云夜截於獄者此與嘉石者異云亦加明刑者亦如嘉石以書

其罪狀著於背以恥之云不使坐嘉石其罪已著者彼坐嘉石者罪輕未著須坐嘉石使眾人知之此等罪重已著不須

坐嘉石也云未忍刑之者比五刑之罪又輕故未忍刑之也

凡歲時有天患民病則以節巡國中及郊野。而王命施惠。天患謂我害也節旌節也施惠調恤之。疏。註天患至恤

患謂我害也者謂天與人物為我害謂水旱之災及疫病之害也知節是旌節者道路用旌節此經巡國及郊野是道路

之事故知旌節也

調人掌司萬民之難而諧和之。難相與為仇。疏。調人

至和之。釋曰此一經與下經為總目言萬民之難即下經凡和難已下是也。註難相與為仇難。釋曰言仇讎者案

左氏桓公傳云怨耦曰仇則仇是怨也讎謂報也凡過而即下文父之讎已下皆是怨當報之故云仇讎也

殺傷人者以民成之。民成之謂立蓋佐成其罪也一說

以鄉里之民共和解之春。疏。凡過至成之。釋曰此謂非故

秋傳曰惠伯成之之屬。心是過誤攻殺或傷於人者成

秋傳曰惠伯成之之屬。心是過誤攻殺或傷於人者成

平也既非故心故其鄰里之民共和解之。註過無至之屬
釋曰先鄭雖為兩說後鄭以後說為是故下注云上說立證
佐成其非非也此過失即司刺云焉有日過失是也引者
歌者左氏文七年傳云魯穆伯娶於齊曰戴已其姊者已戴
已卒又聘於齊齊人以聲已辭則為襄仲聘焉又云且為仲
迎及鄆陵登城見之美自為娶之仲請攻之公將許之叔仲
惠伯諫曰臣聞兵作於內為亂於外為寇寇猶及人亂自及
也今臣作亂而君不察以營寇賊若之何公止之惠伯成之
註云平二子使仲舍之公孫敖鳥獸亦如之過失我傷
反之復為是弟如初是其事也鳥獸亦如之過失我傷
者。畜疏鳥獸亦如之。釋曰亦謂過誤殺傷人之鳥獸
許又反疏若鷹隼牛馬之屬亦以民平和之案今殺傷人
牛馬之等償其價直耳和之凡和難父之讎辟諸海
使辟於此不得就而仇之

夫君也春秋傳曰晉荀偃卒而相不可含宣子盥而撫之曰

事與敵不如事主。辟音僻下同從才用反賦音視盥音管

疏

人之賊王法所當討即合殺之但未殺之間雖以會赦

猶當使離鄉辟歸也是以父之讎辟之海外兄弟之讎辟之
千里之外從父兄弟之讎不同國別國即得云君之讎從父
者謂同國人殺君則猶比比父亦辟之海外云師長之讎從父
弟者師長謂見受業師與兄弟同云上友之讎從父兄弟
者注云主大夫君也此經言其不言音皆以服約之伯叔
父母姑姊姝女子子在室及兄弟子衆子一與兄弟同其祖
父母曾祖父母高祖父母其孫承後皆斬衰皆與父同其不
承後之祖與伯叔同曾祖高祖齊衰三月皆與從父兄弟同
以其同讎也故也自外不見者據服為斷也其兄弟及從父
兄弟師長主友皆為無子復無親於已者故據已親疎為遠
近若有子及親於已則自從親為斷。註和之至事主。釋
曰云和之使臣於此者此謂海外千里外之等云九夷之等
謂方明遠位而言案漢時徐州刺史荀文若問文周禮父
之讎辟之海外今注月州人雖在遠東何以任休縱不許乎當
問之時文已年若之則意忘九夷八蠻六戊五狄謂之四海
遂則周禮在四海之外詳之即是亦是遠矣近則青州遠東

同國令勿讎讎之則死義宜也。謂父母兄弟師長而殺之者如是為

不得讎也使之不同國而已疏注義宜至而已。釋曰論

義則此有義者也故云義宜也。謂父母兄弟師長三者宜保

焉子弟及弟子則得殺之是得具宜也云。雖所殺者人之父

兄不得讎也者直言父兄不言子弟略之也。凡有鬪怒者成

之不可成者則書之先動者誅之此不可成不

可平也書之記其姓名辨本也鄭司農云成之謂和之也。和

之猶令二十石以令解仇怨後遂相報殺之。此其類也。玄

謂上言立蓋佐成其罪似非。疏凡有至誅之。釋曰言鬪

擊故成之若相鬪擊則當罪之也故鄭云鬪怒謂辯訟也。

注玄謂至似非。釋曰云上言立蓋者即經云鬪而殺傷人

者以民成之。司農於彼注鬪謂之初解成謂立蓋佐成其罪

復一解成爲和平之義。此注先鄭復云成之謂和之以和解

成則上文云立蓋佐成其罪似非取以破前也。

其罪似非取以破前也。

媒氏掌萬民之判判半也。得親爲合主合其半成夫

之判合。疏注判半至判合。釋曰云得親爲合者始

云王謂民。疏以萬民爲主上至天子皆得親爲合主。於乃

民而言但十以上兼妾媵爲異。凡男女自成名以上

耳引喪服傳者謂判爲合義。

皆書年日月日名焉鄭司農云成名謂子生三

至各焉。釋曰比經論媒氏之官合男女必先知男女年幾

疏凡男

謂父母兄弟師長而殺之者如是為

注義宜至而已。釋曰論

謂父母兄弟師長三者宜保

雖所殺者人之父

此不可成不

謂和之也。和

此其類也。玄

謂上言立蓋佐成其罪似非

凡有至誅之。釋曰言鬪

鬪怒謂辯訟也。

即經云鬪而殺傷人

者以民成之。司農於彼注鬪謂之初解成謂立蓋佐成其罪

復一解成爲和平之義。此注先鄭復云成之謂和之以和解

成則上文云立蓋佐成其罪似非取以破前也。

其罪似非取以破前也。

判半也。得親爲合主合其半成夫

之判合。疏注判半至判合。釋曰云得親爲合者始

云王謂民。疏以萬民爲主上至天子皆得親爲合主。於乃

民而言但十以上兼妾媵爲異。凡男女自成名以上

耳引喪服傳者謂判爲合義。

鄭司農云成名謂子生三

至各焉。釋曰比經論媒氏之官合男女必先知男女年幾

疏凡男

同國令勿讎讎之則死

不得讎也使之不同國而已

義則此有義者也故云義宜也

焉子弟及弟子則得殺之是得具宜也

兄不得讎也者直言父兄不言子弟略之也

可平也書之記其姓名辨本也

之猶令二十石以令解仇怨後遂相報殺之

謂上言立蓋佐成其罪似非

擊故成之若相鬪擊則當罪之也

注玄謂至似非。釋曰云上言立蓋者即經云鬪而殺傷人

者以民成之。司農於彼注鬪謂之初解成謂立蓋佐成其罪

復一解成爲和平之義。此注先鄭復云成之謂和之以和解

成則上文云立蓋佐成其罪似非取以破前也。

其罪似非取以破前也。

判半也。得親爲合主合其半成夫

之判合。疏注判半至判合。釋曰云得親爲合者始

云王謂民。疏以萬民爲主上至天子皆得親爲合主。於乃

民而言但十以上兼妾媵爲異。凡男女自成名以上

耳引喪服傳者謂判爲合義。

鄭司農云成名謂子生三

至各焉。釋曰比經論媒氏之官合男女必先知男女年幾

疏凡男

至各焉。釋曰比經論媒氏之官合男女必先知男女年幾

作難未達周公聖意所趨若文若之難為水為四海故今
之然雖近東夷之人當辟之西戎餘皆放此引春秋者襄十
八年左氏晉荀偃伐齊十九年反荀偃殖生殤於
及著雍病目出上旬請見不納請後曰鄭甥可甲寅卒而視
不可含宣子盥而撫之曰事吳敢不如事主是也趙商問調
人職稱父之讎諸海外君亦然注使辟於此不得就而讎之
商以春秋之義子不復讐非子臣不討賊非臣楚勝之徒猶
言鄭人在此讎不遠矣不可以見讎而不討於是伐之臣感
君恩孝子思其親不得不報和之而已子夏曰居父母之仇
如之何孔子曰寢苦枕干不仕不與共天下遇諸
兵天下尚不反兵海內何為和之豈宜不達二禮所
曰惑少蒙解說鄭答曰讎在九夷之東八蠻之南六戎之西
五狄之北雖有至孝之心能往討不乎子之所云於此義
案楚勝平王之孫子木之子平王為子木聘女於秦而自
之子木奔鄭子木為鄭人殺之案哀十六年云子木其子
在吳子西召之使處境為白公請伐鄭子西曰楚未節也不
然吾不忘也他日又請許之未起師晉人伐鄭楚救之與盟
勝怒曰鄭人在此讎不遠矣又云秋七月殺子西子期于朝
是其事也若然鄭云雖有至孝之心能往討之不乎者欲明
孝子雖會赦怕有復讎之心故逆之海外使絕忠臣孝子心

正德十二年

禮記卷十四

一十三

疏

使無往之緣其孔子云寢苦枕干不仕者可通之會赦之後
恒然其君亦然恐來入中國則殺之也復讎之法依異義古
周禮說復讎可盡五世五世之內五世之外施之於已則無
義施之於彼則無罪所復者惟謂殺者之身乃在被殺者子
孫可盡五世得弗辟則與之瑞節而以執之瑞節
復之鄭從之也弗辟則與之瑞節而以執之王節
之刺圭也和之而不肯辟者是不從王疏弗辟至執之
命也王以刺圭使調人執之治其罪疏釋曰此經使辟
者其人恋鄉不肯辟是違王命之大則在上與調人瑞節執
而付秋官與之罪也註瑞節至其罪釋曰鄭知瑞節是
琰圭者案典瑞云琰圭以和難故知是琰圭也鄭又知使調
人執瑞節不使死家執之者此王法知之明使調人之官執
也凡殺人有反殺者使邦國交讎之反復也復
也殺之者此
欲除害弱敵也邦國交讎之明不和諸侯得者即疏凡殺
誅之鄭司農云有反殺者謂重殺也重直用反
之釋曰云有反殺者反復也謂既殺一人其有子弟復殺
之恐後與已為敵而害已故鄭云欲除害弱敵也云邦國交
讎之者其殺人者或逃向鄰國所之凡殺人而義者不
之國得則讎之故云邦國交讎之也

六是就奇數之中天三度生也二度生象
天三覆地二故云天地相承覆之數也
凡娶女判妻入

子者皆書之者謂嫁女者也玄謂言入子者容媵姪娣

不聘之者。別疏凡娶至書之。釋曰云凡者以其此經

以廣之。註書之至之者。釋曰媾氏以男女既未成昏

之藉書其已成昏者以別未昏以待後昏也先鄭云入子者

謂嫁女後鄭不從者經判妻已足嫁女後更言入子明非嫁

女也故後鄭云玄謂言入子者容媵姪娣不聘之者也案成

公九年春二月伯姬歸于宋夏晉人來媵是媵也姪娣而書

者謂待年於父母者也隱二年冬伯姬歸于紀七年春三月

叔姬歸于紀何休云叔姬者伯姬之媵也至是乃歸者待年

父母國也婦人八歲備數十五從嫡二十承事君子媵賤書

者後為嫡終有賢行鄭君或與何休異如是言娶判妻姪娣

後去者則存焉故入子謂媵與姪娣後去者也案昏禮云雖

無娣媵先則媵與姪娣一也此鄭云媵姪娣不止是一者既

言媵又云姪娣故知別且媵與姪娣相對則姪娣無媵稱係

莊公十九年秋公子結媵陳人之婦于鄭公羊云媵者何諸

侯娶一國則二國往媵之以姪娣從是其義也媾氏掌萬民

之判得有媵與姪娣者庶人或無妾亦容有者且媾氏所掌

雖以萬民為主亦容有尊者娶法故鄭云容媵姪娣不聘也

知不聘者見內則云聘則為妻奔則為妾故也王肅曰周官

禮記

卷九十四

十四

一

云令男三十而娶女二十嫁謂男女之限嫁娶不得過此也

三十之男二十之女不待禮而行之所奔者不禁娶何三十

之限前賢有言丈夫二十不敢不有室女子十五不敢不有

其家家語魯哀公問於孔子男子十六精通女子十四而化

是則可以生民矣聞禮男三十而有室女二十而有夫豈不

晚哉孔子曰夫禮言其極亦不是過男子二十而冠有為人

父之端女子十五許嫁有適人之道於此以往則自昏矣然

則三十之男二十之女中春之月者所謂言其極法耳昭曰

禮記本命曰中男三十而娶女二十而嫁合於中節太古男

五下而有室女三十而嫁尚書大傳曰孔子曰男三十而娶

女二十而嫁通於織紉紡績之事黼黻文章之美不若是則

上無以孝於舅姑而下無以事夫養子穀梁傳曰男子二十

而冠冠而列丈夫三十而娶尹更始云男三十而娶女十五

許嫁笄二十而嫁曲禮三十曰壯有室盧氏云三十盛壯可

以取女內則三十而有室始理男事女子十五笄二十而嫁

有故二十三而嫁經有夫婦之長殤舊說三十而娶而有夫

婦長殤者何闕盛衰說闕畏厭溺而殤之盧氏以為衰世

之禮也張融從鄭及諸家說又春秋外傳越王勾踐蕃育人
民以速報吳故男二十而娶女子十七而嫁如是足明正禮
男不二十娶女不
十七嫁可知也
中春之月令會男女
中春陰陽交
以成昏禮順

天時
也
中春至男女
釋曰王肅論云吾幼為鄭學之時
為謬言尋其義乃知古人可以於冬自馬氏以來

乃因周官而有二月詩東門之楊其葉洋洋毛傳曰男女失
時不逮秋冬三星參也十月而見東方時可以嫁娶又云時

尚服務須合昏因萬物閉藏於冬而用生育之時娶妻入室
長養之母亦不失也孫卿曰霜降逆女冰泮殺止詩曰將子

無怒秋以為期韓詩傳亦曰古者霜降逆女冰泮殺止士如
歸妻迨冰未泮為此驗也而玄云歸使之來歸於已謂請期

時來歸之言非請期之名也或曰親迎用昏而曰旭日始旦
何用哉詩以鳴鴈之時納采以感時而親迎而周官中春合

會男女之無夫家者於是時奔者不禁則昏姻之期亦此日
也孔子家語曰霜降而婦功成嫁娶者行焉冰泮而農業成

昏禮殺於此又曰冬合男女秋班時位也昭曰有女懷春吉
士誘之春日遲遲女心傷悲綢繆束芻三星在隅我行其野

蔽芾其樛倉庚于飛熠燿其羽詩殷頌曰天命玄鳥降而生
商月令仲春玄鳥至之日以大牢祠于高禘天子親往玄鳥

懷浙胡校
周疏古
主
范朴

生乳之月以為嫁娶之候天子重之而祀焉凡此皆與仲春
嫁娶為候者也夏小正曰二月冠子嫁女娶妻之時秋以為

期此淫奔之詩夏小正曰二月綏多士女交昏於仲春易泰
卦六五帝乙歸妹以祉元吉鄭說之五爻辰在郊春為陽中

萬物以生生生育者嫁娶之貴仲春之月嫁娶男女之禮福祿
大吉易之咸卦柔上剛下二氣感應以相與皆說男下女召

南草蟲之詩夫人待禮隨從在塗見來斃者以詩自興又云
士如歸妻迨冰未泮舊詩云士如歸妻我尚及冰未定納其

篇義云嫁娶以春陽氣始生萬物嫁娶亦為生類故管子篇
時令云春以令男女融謹案春秋魯送夫人嫁女四時通用

無譏文然則孔子制素王之法以遺後世男女以及時盛年
為得不限以日月家語限以冬不附於春秋之正經如是則

非孔子之言嫁娶也以仲春著在詩易夏小正之文且仲春
為有譏之言秋冬春三時嫁娶向自違他家語冬合男女窮

天數之語詩易禮傳所載咸泰歸妹之卦國風行露綢繆有
女懷春倉庚于飛熠燿其羽春日遲遲樂與公子同歸云歌

小雅我行其野蔽芾其樛之數此春娶之證也禮諸侯越國
娶女仲春及冰未散請期乃足容往反也秋如期性淫奔之

女不能待年故設秋迎之期標有梅之詩殷紂暴亂娶失其
盛時之年習亂思治故戒文王能使男女得及其時陳晉棄

周禮為國亂鬼傷故刺昏姻不及仲春玄說云嫁娶以仲春
既有羣證故孔晁曰有女懷春毛云春不暇待秋春日遲遲
女心傷悲謂驚事始起感事而出被希其擗喻愚惑夫婿
其羽喻嫁娶之盛飾三星在隅孟冬之月參見東方舉正昏
以刺時此雖同毛義未若鄭云用仲春為正禮為密也是以
詩云匏有苦葉濟有深涉箋云匏葉苦而度處深謂八月時
時陰陽交會始可以為昏禮納未問名又云士如歸妻迨冰
未泮箋云歸妻使之來歸於已謂請期冰未散正月中以前
二月可以為昏然則以二月為得於是時也奔者不
其實惟為有故者得不用仲春於是時也奔者不
禁 重天時權 **疏** 註重天至之也。釋曰云於是時謂是
不娶不嫁之者自相奔就亦不禁之但人而無禮胡不盡死
以當禮乃可得為配言奔者不禁者鄭云推許之其實非正
禮也若無故而不用令者罰之 無故謂無喪禍之變
非仲春之月雜記曰已雖小功既 **疏** 註無故至娶妻。釋
卒哭可以冠子娶妻。冠古噴反 **疏** 曰言令者即上中春
之月令會男女男女有喪尚之故得不用中春令無故不用
令則罪罰之也註引雜記者證喪禍之故於月數滿雖非中
懷沂用交 **禮疏** 一四 一六 陸基即

春可以嫁娶也云已雖小功者彼上文有 **司男女之無**
父小功之未可以冠娶故云已雖小功也

夫家者而會之 謂男女之無夫家 **疏** 釋曰上文已
云令會男女謂無夫家者也今又言司察男女無夫家

是嘗已有匹配故鄭云無夫家謂男女之無夫家也 **凡**

嫁子娶妻入幣純帛無過五兩 純實緇字也古緇
緇婦人陰也凡於娶禮必用其類五兩十端也必言兩者欲

得其配合之名十者象五行十日相成也士大夫乃以玄纁
束帛天子加以穀圭諸侯加以璋雜記曰納幣一束束

五兩兩五尋然則每端二丈。純側其反依字從糸才 **疏**
註純實至二丈。釋曰凡嫁子娶妻含尊卑但云緇帛文正

庶人耳注純實緇字也古緇以才為聲者緇以絲為形才為
聲故誤為純字但古之緇有二種其緇布之緇系旁緇後不

誤故禮有緇布冠緇布衣存古字若以絲帛之緇則系旁才
此字諸處不同絲理明者即破為色此純帛交祭義蠶事以

為純服故論語云麻冕禮也今也純儉如此之類皆絲理
明即為色解之昏禮云女次純衣鄭云純衣絲衣以昏禮

云純衣絲理不明故為絲衣解之也云五兩十端者古者五

兩十端者古者五

向卷之共為一兩五兩故十端也云十日象五行十日
相者左傳云天有六氣降生五行行各有一日東方木為
甲乙南方火為丙丁中央土為戊己西方金為庚辛北方水
為壬癸是十日言相成者水八為金九妻火七為水六妻土
十為木八妻金九為火七妻水六為土五妻所冠者為妻是
夫妻相成之數云士大夫乃以玄纁束帛者案士昏禮玄纁
束帛大夫昏禮而有改娶者依士禮用玄纁故云士大夫用
玄纁云天子加以穀圭諸侯加以大璋者王人文謂加於玄
纁束帛之上以行禮引雜記者證五兩兩五尋四尺之意
云納幣一束束五兩兩五尋者尋八尺則一兩四尺五兩
四五二十摠二百尺故鄭玄云然則每端二丈若餘行禮則
用制幣丈八尺取儉易共此昏禮每端二丈取誠實之義故
以二丈整也**禁遷葬者與嫁殤者**遷葬謂生時非夫
數為之也也**林示遷葬者與嫁殤者**婦死既葬遷之使
相從也殤十九以下未嫁而死者生不以禮相接死而合之
是亦亂人倫者也鄭司農云嫁殤者謂嫁死人也今時娶會
是也**疏**禁遷至殤者釋曰遷葬謂成人歸寡生時非夫婦
也言殤娶者舉女也凡男女之陰訟聽之于勝國之社
殤男可知也

懷浙胡校

禮疏十四

十七

范元昇刊

其附于刑者歸之于士

陰訟爭中冓之事以觸法者

上而棧其下使無所通就之以聽陰訟之情明不當宣露其
罪不在赦宥者直歸士而刑之不復以聽士司寇之屬詩云
○**疏**古侯反棧士板反劉才產反或士諫反茨音疾私反
○**疏**註陰訟至醜也○釋曰云陰訟爭中冓之事者謂若詩
往勝得彼國將社來謂之勝國即此文是也若據彼國喪亡
則謂之亡國之社引公羊傳者是也又各喪國之社郊特牲
云喪國之社必屋之是也據鄭引公羊傳云勝國亡國也云
我之社也故云勝國亡國也故鄭引公羊傳云勝國亡國也云
亡國之社者公羊傳文云奄其上者即郊特牲屋之不受天
陽者是也云棧其下者謂於下著柴以棧之使不通陰故也
故云使無所通也云就之以聽陰訟之情明不當宣露者以
其勝國社上下不通是不宣露中冓之言亦不宣露故就而
聽之也若然案詩召伯聽男女之訟於小棠之下不在勝國
社者彼謂周公未制禮前此據制禮之後故不同云其罪不
在赦宥者直歸士而刑之不復以聽釋經附於刑者歸於士
若然赦宥者媒氏聽之云士司寇之屬者案司寇有士師之

若然赦宥者媒氏聽之云士司寇之屬者案司寇有士師之

等屬司寇故云之屬是以鄭註詩亦云士師所當審也詩者
却詩刺衛宣公之詩引之者證經所聽者是中冓之言也○

司市掌市之治教政刑量度禁令
量豆區斗斛之屬度文尺

也○治直吏反下及大疏司市至禁令○釋曰此經與下
治小治同區鳥侯反疏文為摠目云掌市之治者下文

云聽大治小治是也教即此下文以政令禁物靡等是也刑者
處置貨物是也政者即下文云以政令禁物靡等是也刑者

即下文云以刑罰禁濫是也量度即下文云以量度成賈是
也禁令者即下文云以賈民禁偽是也○註量豆至尺也○

釋曰豆區斗斛之屬者豆區即昭三年晏子云齊舊四量豆
區釜鍾是也云斗斛即律歷志云釜合升斗斛是也此不言

釜鍾與釜升者以次叙分地而經市次謂吏所治舍
之屬中兼之也疏以次至經市○釋曰司市

也○行戶剛反下行列同疏之官以次叙二事分地而
置之而以經界其市使各有處所不相雜亂也○註次謂至

界也○釋曰云次謂吏所治舍者吏即下文司市賈師泄思
次介次者是也云若今市亭然者舉漢法而言云叙肆行列

也者以其言叙即行肆之列故為行列解之案內宰職云設
其次置其叙正其肆注云次思次叙介次不為行列與此注

虛者彼云次與叙下更云正其肆則肆為行列故分次為思
次以叙為介次也此文不具直有次叙無言正其肆故

并思次同名為次叙為行列此鄭望文為義故注不同以
陳肆辨物而平市
陳猶列也辨物物異

釋曰陳列也謂行列其肆肆而辨疏以陳至
其物物異則市賈平故云平市也疏以政令禁物靡而

均市
物靡者易售而無用禁之則市均鄭司農云靡
謂侈靡也○易以政反下之易同售受又反

釋曰司市出政令而禁其物貨細靡者但物貨細靡人買之
者多貴而無用令使僉物買之者少而賤使市賈不平令禁

之則市物均平以商賈阜貨而行布通物曰商居賈
故云均市也疏物曰賈阜猶盛

也鄭司農云布謂泉也○賈音疏以商至行布○釋曰鄭
古注曰賈下商賈賈師皆同疏知通物曰商者易云至

日閉關商旅不行除至之日商然則行故鄭注大宰云行曰
商行商則是通物者也鄭知居處物曰賈者商既通物明賈

則在市而居賣物者也故鄭注大宰云處曰賈也由此二等
或通貨或在市賣之故貨賈阜感而布泉得行故云阜

貨而行以量度成賈而徵債徵召也債買也物有定

音嫁注下不音者皆同聶氏及沈云成賈定賈莫物賈其賈

平大賈小賈賈賤相賈而故賈凡十二音嫁餘音古債劉音

育蟲之氏音苗疏以量至徵價。釋曰量以量穀梁之等度

字林他竺二反疏以度布縮之等成定也二物以量度以定

物賈徵召也債買之物賈定則乃召買者來故云徵債也。註

徵召也債買也物有定賈用買者來也。釋曰知債為買者

少言徵召買者故以債為買此字所訓不定案下文所

云賈債者鄭注賈賣之鄭亦望文為義故注不同也

以

質劑結信而止訟質劑謂兩書一札而別之也若令

質劑月平。劑子隨反。疏以質至止訟。釋曰質劑謂券

平皮命反。下月平同。書恐民失信有所違負故為券

止訟也。註質劑至月平。釋曰下質人云大市以質小市

以劑故知質劑是券書是以鄭云兩書一札而別之古者未

有紙故以札書小宰職注云兩書一札同而別之此不云同

明亦有同義也鄭云若令下手書者漢特下手書即令畫指

券與古質劑同也先鄭云質劑月下小宰先鄭注亦如此解

以為月平若今之市估文書亦得

以賈民禁偽而除

為一義故後鄭每引之在下也

詐賈民胥師賈師之屬必以賈民為之者知物之情

以賈至除詐。釋曰司市之官用賈民知物賈偽者使詐物

之偽而除去人之詐虛也。註賈民至實詐。釋曰知賈民

是胥師賈師之屬若案下胥師職云察其詐偽為師行實思者

而誅罰之故知此賈民禁偽是胥師賈師之屬謂屬胥師賈

師受其役使也。知物之情為與實詐者直依經解之

情則真也情偽既據物而言則言實詐據人而說也

以

刑罰禁越而去盜刑罰憲徇拊。越薄報反去

以刑至去盜。釋曰刑期於無刑以殺止殺故以刑罰禁越

亂之人又去其相盜竊也。註刑罰憲徇拊。釋曰知刑罰

是憲徇拊者司市所施准於市中者故下文小刑憲罰中

刑徇罰大刑拊罰其附於刑者歸於士故知惟有此三者也

以泉府同貨而斂賕

同共也同者謂民貨不售則為

之。除傷蛇又共知字為于偽反下為

疏

以泉至斂賕。釋曰下文有泉

民同賈音世貨也

府職掌於市之罰布之等裁之今司市之官以泉府所藏
布物與民同行其貨而民無財者賤而予之後斂取其直故
云同貨而斂賤也。計同共至予之。釋曰云同者謂民貨
不售則為斂而買之者民賣物不售則以泉府之物買取之
釋經同貨也民無貨則除賈而予之若此謂所買得之物民
有急須而無貨者則賈予之有時斂取共直釋經斂賤也但
賈賈二字
通用也
大市日昃而市百族為主朝市朝時

而市商賈為主夕市夕時而市販夫販婦為

主日昃映中也市雜聚之處言主者謂其多者也百族必
容來去商賈家於市城販夫販婦朝貨夕賣因其便而

分為三時之市所以了物極眾鄭司農云百族百疏
大市
姓也。音側本又作吳販方萬反便皮面反

主。釋曰案下文市朝一夫名方百步就百步而分為三時
之市恐不可若然則一夫者據市亭置交與叙司市及賈師

胥師聽事之處取其列肆之處則居地多矣今經有三時
之市不先言朝市夕市而先言日昃者據向市人多而稱大

市故先言之此三市皆於一院內為之大市於中朝市於東
偏夕市於西偏郊特牲所云是也。註曰地至姓也。釋曰

禮記十四

二十

云日昃映中也者。頌側之義映者差映之言故以映解
如也是以尚書無逸云文王至於日中列不違暇食是中後

無如也云市雜聚之處言主者謂多者也者謂言百族為主
則兼有商賈販夫販婦云商賈為主則兼有百族販夫販婦

云販夫販婦為主則兼有百族與商賈也云百族必容來去
者百族或在城內或在城外者容其來往故於日昃以後主

之云商賈家於市城者行曰商居曰賈即賈家於市令并言
者其間雖行通物亦容於市也云朝貨夕賣者資若冬貨為

夏資歸之類則資者朝買資之至夕乃賣故以資言之云所
以了物極眾者以分為三市者欲了其所賣之物極及其眾

也。先鄭云百族百姓止者欲見此百姓異於秋官司寇戒於
百族彼百族是府史以下止據市人稱百族明據天下百姓

亦非百官百姓對則正姓與氏族異通凡市入則胥執
而言之氏族則庶姓故以百姓為百族

鞭度守門市之羣吏平肆展成奠賈上旌于

思次以令市市師治焉而聽大治大訟胥師

賈師治于分次而聽小治小訟凡市入謂三時之
市市者入也胥守

賈師治于分次而聽小治小訟

門察偽詐也必執鞭度以威正人衆也度謂父也因刻文
耳羣吏胥師以下也平肆平賣物者之行列使之正也復之
言整也成平也會平成市物者也莫讀爲定整物會者使定
物買防誑驛也上旌者以爲衆望也見旌則知當市也思次
若令市亭也市師司市也介次市亭之屬別小者也故書也
作立杜子春云莫當爲定鄭司農云思辭也次市中候擄也
立當爲治治視也玄謂思當爲司字聲之誤也。莫疏注
音定又田見反上時掌反注同父音殊誑九况反。疏注
市至誤也。釋曰鄭知凡市入是上三時之市者以其執度之故也云
明惣三時之市云胥守門察爲詐也者以其執度之故也云
必執鞭度以威正人衆也者鞭以威人衆度以正人衆故并
言之也云度謂父也者案下文廬人云殿兵同強注云改句
言殿容父無刀此文輟度連言則一物以爲二用若以繫鞞
於上則爲鞭以長文二因尅丈尺則爲度知羣吏胥師以下
者見下司稽職云執鞭度而巡其前此亦執鞭度故知是胥
師以下叙官云胥師二十肆則一人胥二肆則一人鄭云胥
師領羣胥則胥師已下非直巡行肆亦更來守門故鄭惣云
胥師以下知平肆是平賣物者之行列使之正者以是經直
云平肆肆是行列恐其行肆不正以正之也云衆之言整也成
平也會平成市物者也云莫讀爲定者鄭以爲平成市整救

禮記卷十四

卷一

會者使定物價恐有豫爲誑欺故云防誑豫先鄭云思辭也
後鄭以爲思則司字聲之誤也者下云介次不爲辭明思不
得爲辭直是思司聲同故誤爲思也此思司聲同不爲爲字
誤今有本云字聲之誤兼有字者讀當云思當爲司字字絕
讀之乃合義也。凡萬民之期于市者辟布者量廩各有刑

戮者各於其地之敘期謂欲賣買期法於市也量變

辟爲辭鄭司農云辭布辭訟泉物者也玄疏凡萬全之敘

謂辟布市之羣吏者實諸泉入及有遺忘疏釋曰云凡萬

氏之期平市有已下二事有辟布者度量者刑戮者各於

其地之敘則諸物行肆之所也。註期謂至遺忘。釋曰云

期決於市也者謂人各自爲期限使子市事於市也云若令

布之肆案前注量巨區斗斛置於米粟之肆處置丈尺於肆
此略云市所用故注不同案律歷志度量衡皆起於黃鍾之
律故彼云以子殺犯黍十者一黍一分九十黍黃鍾之長則
一黍爲一分十黍爲一寸十寸爲尺十尺爲丈十丈爲引五度
審矣又云子殺犯黍中者十二百黍其實一籥合籥爲合十
合爲升十升爲斗十斗爲斛五量審矣先鄭從故書布爲

辭訟之布後鄭不從而為羣吏考實諸泉入者若辭訟之布當歸其本主何得各有地之敘乎明不得為辭訟之布也云考實諸泉入者辟去也謂民將物來於肆賣者肆長各考量物數得實稅入於市之泉府知民將物來於市有稅者案下文云國凶荒市無征明不凶荒有征矣其實者則宜置於地之敘欺者沒入官是其法也云及有遺忘者謂羣吏考實泉之處有遺忘者使歸令本主識認之下文得貨賄六畜之等是依列肆失者與此文別也

凡得貨賄 得遺物者亦使置其地貨於貨之肆馬於

六畜者亦如之三日而舉之 馬之肆則主求之易也三日而無識認者舉之沒入官

凡治市之貨賄六畜珍異二者使 歸本肆使主識認取之

有利者使阜 害者使亡 靡者使微 利利於民謂害於民謂物行苦者使有使阜起其賈以微之也使亡使微抑其賈以卻之也侈靡細好使富民好奢微之而已鄭司農云亡者使有無此物則開利其道使之有物行遐

孟反又如字聶胡剛反苦音古卻起略反好呼報反

疏 注利

利至之有。釋曰云使有使阜者揔釋經亡者利者云起其賈者謂曾起其賈引物自然來故使有使阜盛也云微之而已謂少抑其賈使微少不絕而已先鄭云亡者使有無此物則開利其道使之有與後鄭起其賈義異引之者義得兩通

故後鄭亦 **凡通貨賄以璽節出入之** 璽節印章如從之也

使人執之以內貨賄者邦國之司市也 **疏** 凡通至入之。釋

曰賄其璽節餘物亦通而直云通貨賄者以物之賈及民之所用多者莫過貨賄故舉以言之無妨餘物亦通之。註璽節至市也。釋曰云璽節印章如今斗檢封矣者案漢法斗

檢封其形方上有封檢其內有書則周時印章上書其物識事而已云使人執之以通商者以其商旅主通貨賄故知執璽節者是通商也云出貨賄者王之司市也者以其商旅買

貨賄於市以出向邦國故知其是王之司市給璽節也云內貨賄者邦國之司市也者以其貨賄從邦國來當入王畿故知

還是邦國之司市給璽節也此經直云入之鄭雖云內貨賄者邦國之司市亦容有從畿內入市者故下掌節云貨賄用

璽節鄭云變司市言貨賄者貨賄非必由市或資於民家然商資於民家得出向邦國若資於民家亦容入來向王

然商資於民家得出向邦國若資於民家亦容入來向王

然商資於民家得出向邦國若資於民家亦容入來向王

賈之則墮節受 國凶荒札喪則市無征而作布

有災害物貴市不稅為民乏困也金 **疏** 國凶至作布。釋

銅無凶年因物貴大鑄泉以饒民 **疏** 曰凶荒謂年穀不

熟札謂疫病喪謂死喪恤其乏困故市無征也。注金銅無

年。釋曰以其凶年穀則貴金銅凶年亦賤故云無凶年是

以誘云豐年粟餘年玉因云物貴 凡市偽飾之禁在

者其物止謂米穀餘物並賤也

民者十有二在商者十有二在賈者十有二

在工者十有二 鄭司農云所以俱十有二者工不得作

制曰用器不中度不粥於市兵車不中度不粥於市布帛精

籠不中數幅廣狹不中量不粥於市姦色亂正色不粥於市

五穀不時果實未熟不粥於市木不中伐不粥於市禽獸魚

鼈不中綴不粥於市亦其類也於四十八則未聞數十二焉

○賈音古注同粥音育下同中 **疏** 凡市至有二。釋曰云

丁仲反下同狹音洽數色主反 **疏** 凡為飾之禁此與在民

以下為惚目故大凡以廣之。注鄭司至二焉。釋曰先鄭

云所以俱十有二者工不得作以下云云謂民與商賈及工

懷浙胡校 禮疏一四 二二三 范林刊

四者皆同十二云工不得作者工匠主營作故云不得作云

賈不得粥者以其處曰賈賈主賣粥故云不得粥云商不得

資者商主通貨賄貨賄皆當豫資貯故云不得資云民不得

畜者萬民非作非粥非資故以畜聚而言也玄謂王制曰用

器不中度不粥於市者案彼鄭注云用器弓矢耒耜耒耜長交

弓長六尺六寸之等矢長三尺之類皆有長短度數也云兵車不

中度不粥於市者案考工記輪人為兵車乘車之輪崇六尺

六寸或出革車一乘出於民間故民亦有粥兵車之法云布

帛精籠不中數廣狹不中量不粥於市市之情籠謂若朝服

十五升斬衰三升齊衰有三等或四升或五升或六升大功

已下有七升八升九升小功有十升十一升十二升總麻有

十五升抽去半其帛之升數禮無明文云廣狹不中量者布

幅則廣二尺二寸其繒幅則依朝貢禮廣二尺四寸云姦色

亂正色不粥於市者論語孔子惡紫之奪朱則朱是南方正

色紫是北方姦色紫奪朱色是姦色亂正色故孔子惡之若

然自餘四方皆有姦色正色若紅綠及碧等皆有亂正色之

義也云五穀不時果實未熟不粥於市鄭彼注云皆謂不利

人木不中伐不粥於市者鄭後注引山虞職云仲冬斬陽木

仲夏斬陰木以為證是非此時則木不中伐云禽獸魚鼈不

中殺不粥於市者案鼈入職云秋獻鼈至冬獻龜魚案禮記

王制云獮祭魚然後虞人入澤梁射祭獸然後殺是殺禽獸
魚鼈之時得粥於市非此時則不可也云亦其類也者王制
所云不中度之類是在工者不中數不中量茲色亂正色是
在商者不時及未熟是在農者此等亦兼有在賈者故云亦
其類也云於四十八則未聞數十二者王制之文從用器為
一兵車為二布三帛四姦色五五穀六果實七木八禽九獸
十魚十一鼈十二是聞之十二矣於四十
八則未聞三十六故云未聞數十二也

市刑小刑憲

罰中刑狗罰大刑扑罰其附于刑者歸于士
狗舉以示其地之衆也扑撻也鄭司農云憲罰猶其肆也
故書附為耐杜子春云當為附○耐劉方符反沈音附○
市刑至于士○釋曰附于刑者歸于士者此刑各有所對言
之市刑雖輕亦名為刑若對五刑則五種者為刑故云附於
刑歸於士士謂秋官士師卿士遂士之屬其人屬被者各歸
之使刑官斷之也○註狗舉至為附○釋曰狗舉以示其地
之衆也者狗者狗列之名故知舉其人以示其地肆之衆使
衆為戒也云扑撻也者大射云司射撻扑尚書云扑作教刑
皆是答撻為扑故云扑撻也先鄭云憲罰播其肆也者憲是
表顯之名狗既將身以示之則此憲是以文書表示於肆若
懷浙胡校

國君過市則刑人赦夫人過市罰一幕

世子過市罰一帑命夫過市罰一盖命婦過

市罰一帷

謂諸侯及夫人世子過其國之市大夫內子過
子無故不持勸焉若遊觀則施惠以為說也國君則赦其刑
人夫人世子命夫命婦則使之出罰異尊卑也所罰謂憲狗
扑也必罰幕帑蓋帷而者衆也此四物者在衆之用也此王
國之市而說國君以下過市者諸侯之於其國與王同以其
足以互明之○音莫希音亦觀古亂反

疏

注謂諸至

命婦也故經文命婦注云內子也若然此經大夫命婦是諸
侯科中不見天子卿大夫則天子卿大夫與諸侯大夫及
命婦亦是互見為義也云所罰謂憲狗扑也者其憲狗刑之
輕者而有赦之使出帷幕雜備之物者出物雖重而無恥憲狗
雖輕而有愧故以出物為輕也案幕人云掌其帷幕幄帑綬
帷幕用布幄帑用繒在上曰幕在旁曰帷帑承塵具盖當是
於衆中障暑雨之盖未必是輪入所作盖弓二十有八在車

於衆中障暑雨之盖未必是輪入所作盖弓二十有八在車

禮也云諸侯之於國與王同以其足以互明之者此王國之
諸若直見王后世子過市則不見諸侯已下今以王國之市
而見諸侯已下過市足得互見
王已下過市故云互明之也
凡會同師役市司帥
賈師而從治其市政掌其賣賈之事市司司市也賈買也
會同師役必有市者大
衆所在來物以備之
疏凡會至之事。釋曰王與諸侯行會同及師役征伐之等或在
畿內或在畿外皆有市則市司帥賈師而從以其知物賈
故使從不帥賈師者賈師不知物賈於事緩故不從也

附釋音周禮註疏卷第十四

附釋音周禮註疏卷第十五

鄭氏註 賈公彥疏

質人掌成市之貨賄人民牛馬兵器珍異平成

也。會者平物賈而來主成其平。質人正珍異。釋曰此也。人民奴婢也。珍異四時食物。

疏質人若今市平準故事成平市之貨賄已下之事。註成平至食物。釋曰云會者平物賈而來主成其平也者。會謂古人會聚買賣止為平物

而來質人主為平定之則有常估不得妄為貴賤也。此知人民奴婢也者。以其在市平定其賈故知非良人是奴婢也。云

珍異四時食物者。見下塵人云凡珍異之有帶者。錄凡賣而入市膳府即果實及諸食物依四時成熟者也。

債者質劑焉。大市以質小市以劑。鄭司農云質劑月平賈也。

質大賈劑小賈。玄謂質劑者為之券藏之也。大市人民馬牛之屬用長券。小市兵器珍異之物用短券。長如字。

疏註鄭司至短券。釋曰先鄭以質劑為月平大小賈若今市估又書先鄭注小宰聽賣買以質劑亦如此。解後鄭以為券

懷刺胡校

禮充五

書者上文成市之貨賄之等已。是市平文書則此經云大市以質小市以劑及小宰云聽賣買以質劑文勢不得為月平

故以券書可知也。玄謂大市人民馬牛已下。鄭以意分之為大小。就大者而言。若人民則未成。亂已下牛馬未著齒已前

亦得為。掌稽市之書契同其度量。壹其淳制。巡

而攷之。犯禁者舉而罰之。稽猶考也。治也。書契取予市物之券也。其券之

象書兩札刻其側。杜子春云淳當為純。純謂幅廣制謂匹長也。皆當中度量。玄謂淳讀如淳尸。盟之淳。其淳音准。廣光

贖反。長直亮反。中丁仲疏註稽猶至之淳。釋曰云稽猶及淳尸。劉章純反。下同。考也。治也者。并取治質劑并解

之故。兼云治也。書契取予市物之券者。并案小宰職云聽取予以書契。經既云書契。故知與彼同。非上質劑之市買者也。

云其券之象。書兩札刻其側者。小宰注云兩書一札。同而別之。云刻其側。若今畫指也。杜子春云淳當為純。純謂幅廣制

謂匹長也者。即文八尺後。鄭從之後。鄭不從。杜子春純者。純正可為絲。為緇。不得為幅。廣狹故讀從士。虞禮淳尸。盟之淳

故內宰注。依巡守禮。淳四尺。鄭答志。凡治質劑者。國

八寸。四當為三三。咫謂二尺四寸也。

中一旬郊二旬野三旬都三月邦國其期內

聽期外不聽謂齋券契者來訟也以期內來則治之後期則不治所以絕民之好訟且息文書也

郊遠郊也野旬稍也都小都大都疏註謂齋至大都。釋曰云謂齋券契者來

訟也者云此經摠上質劑與書契來訴者知郊是遠郊者以其內有國史外云野野遠郊之外明知郊是遠郊也知野是

旬稍者郊外曰野是大摠之言下有都都是四百五百里明此是二百里旬三百里稍可知又知都中含大都小都者此

質人摠聽畿外明此都兼大小二都可知

塵人掌斂市紵布總布質布罰布塵布而入

于泉府布泉也鄭司農云紵布列肆之稅布杜子春云總當為儻謂無肆立持者之稅也玄謂總讀如租穆

之總穆布謂守斗斛銓衡者之稅也質布者質人之所罰犯質劑者之泉也罰布者犯市令者之泉也塵布者貨賄諸物

邸舍之稅。紵音次本或作次總劉疏註布泉至之稅依杜音讓鄭音穆儻音讓穆音穆

懷濟胡校

禮疏十五

二

集馬

者此布皆入泉府故知泉布一也是以外府云掌市注云取其水泉流通無不徧也先鄭云紵布列肆之稅布者謂在行

肆坐賣物之常稅也杜子春云總當為儻謂無肆立持者之稅也者後鄭不從為守斗斛銓衡者之稅也者此經塵人掌

依行肆者故不得為無肆立持故破從租穆之總穆布是守斗斛銓衡之稅下肆長云斂其總布是無肆立持故注從子

春總當為儻也云質布者質人所罰犯質劑者之泉也者謂犯質劑違券書罰泉也云罰布者犯市令者之泉也者謂司

市有教令其人犯之使出泉云塵布者貨賄諸物邸舍之稅者謂在行肆官有邸舍人有置物於中使之出稅故云塵布

也凡屠者斂其皮角筋骨入于王府以當稅給

其無皮角及筋骨疏凡屠至五府。釋曰云屠者謂屠殺不中用亦稅之

取皮角筋骨堪飾器物者使入王府也。註以當至稅之疏釋曰知以當稅者謂若山虞澤虞之等所出稅皆云以當邦

賦邦賦即地稅之類是也云无皮角及筋骨不中用亦稅之謂若羊牛有皮角及筋骨其豕則無之類是不中用亦使出

物之稅以當凡珍異之有滯者斂而入于膳府

故書滯或作壘卽司農云謂滯貨不售者官爲居之貨物沉
滯於壘中不決民待其直以給喪疾而不可售賈賤者也壘
謂市中之地未有肆而可居以畜藏貨物者也孟子曰市壘
而不征法而不壘則天下之商皆說而願藏於其市矣謂貨
物諸藏於市中而不租稅也故曰壘而不征其有貨物又帶
於壘而不售者官以法爲居取之故曰法而不壘玄謂滯諸
如沉滯之滯珍異四時食物也不售而在壘久則將瘦靡腐
敗爲買之入膳夫之府所以紓民事而官不失實。官爲于
僞反下同畜勅六反說音悅諸知呂反本或作貯又作褚皆
同藏如字劉本作葬音同瘦本又作瘦所又反靡其俱反又
作靡音稍紓音 **疏** 凡珍至膳府。釋曰云凡珍異之有滯
舒劉常汝反 **疏** 者謂四時珍美異味買者遂少沈滯不
售者也云斂而入于膳府者謂官以泉府之財買取之入於
膳夫之府以供官食。註故書至失實。釋曰先鄭云謂滯
貨不售者官爲居之經直爲珍異非貨物先鄭以貨物解之
故後鄭不從也先鄭又云壘謂市中之地未有肆而可居以
畜藏貨物者但壘雖非肆是官之卽舍不得爲空地故後鄭
不從引孟子市壘而不征者周則壘有征上文壘布是也云
不征者非周法又云法而不壘則與此經同故先鄭引之後
鄭增成其義也云又則將瘦靡腐敗者考工記梓人云六胃
瘦後靡是細小之義故云
瘦靡腐敗是以爲買之

懷漸胡校

疏十五

三

樂起

胥師各掌其次之政令而平其化員賄憲刑禁焉

憲表縣之 **疏** 胥師至禁焉。釋曰案序官云胥師二十肆
縣音玄 **疏** 則一人故云各掌其次之政令云憲刑禁焉

者刑謂市中之刑憲拘并禁謂市中之禁謂司當時設禁令
非士師五禁也卽云憲謂表縣之則經憲非爲憲拘并之憲

察其詐僞飾行債慝者而誅罰之 **疏** 鄭司農云債
謂行且賣姦僞惡物者玄謂飾行債慝謂使人行賣惡物於
市巧飾之令欺詐買者。行下孟反慝他得反巧苦教反又

如字令力呈 **疏** 註卽司至買者。釋曰卽云債賣也者此
反下文同 **疏** 經云飾行債慝明債爲賣不得爲買上文

每云賣債債不得爲賣故爲買是卽望文爲義故不定也先
鄭云謂行且賣姦爲惡物以且問之則行是行步之行不爲

行濫之行故後鄭不 **聽其小治小訟而斷之**。治直
從以爲行濫解之

之治同斷 **疏** 聽其至斷之。釋曰上司市已云胥師賈師
丁亂反 **疏** 泣於介次而聽小治小訟上總言之此止當

之治同斷 **疏** 泣於介次而聽小治小訟上總言之此止當

職故申
敏之也

賈師各掌其次之貨賄之治辨其物而均平

之展其成而奠其賈然後令市辨別也。賈音古。下注賈師同奠音。

疏 賈師至令市釋曰案序官云賈師二十肆則

也云辨其物而均平之者此與胥師所掌同云展凡天患

禁貴儻者使有恒賈恒常也。謂若諸米穀棺木而賄

厄民使之重困疏 註恒常至重困釋曰鄭云謂若諸米

鄭知富人豫諸米穀以擬凶荒豫諸四時之珍異亦如

棺木以擬死而賄父兩疫病賣之也釋曰此珍異亦是富人賤

之薦宗廟 **疏** 四時至如之釋曰此珍異亦是富人賤

釋曰案月令四時有珍異之物皆云先凡國之賣儻各

薦寢廟故鄭以為薦宗廟舉重而言也四

懷浙胡校 周疏十五 曾椿

帥其屬而嗣掌其月債買也故書賣為買鄭司農云

而更相代直月為官賣之均謂官有所斥令賣賈師帥其屬

勞逸。更音庚為官干為友疏 註債買至勞逸釋曰先

謂棺斥出之故鄭注大宰亦云幣餘謂占賣國之斥幣義與

此同也云賈師帥其屬而更相代者賈師之下有群賈亦二

肆則一人者使疏 凡師役會同亦如之凡師至如之

之更互相代也疏 凡師役會同亦如之釋曰此亦從

行所在當直疏 凡師役會同亦如之釋曰此亦從

為官賣買也

司覈掌憲市之禁令禁其鬪鬻者與其覈亂

者出入相陸犯者以屬遊飲食于市者鄭司農

云以屬遊飲食羣飲食者。疏 註屬遊飲食謂聚而羣遊飲

羣遊則得飲。若不可禁則搏而戮之。搏音

司稽掌巡市而察其犯禁者與其不物者而

搏之

不物衣服視占不與衆同及所操物不如品式。操七曹反。

疏

注不物至品式釋曰案大司徒

民當同衣服今有人衣服不與衆人同又視占而不與衆人同及所操物不如品式此皆違禁之物故搏之也。

掌

執市之盜賊以徇且刑之

○徇辭

疏

掌執至刑之釋曰上司市

市中之刑無過憲徇扑附於刑者歸於士此掌執市之盜賊以徇且刑之亦無過小盜徇扑而已故云以徇且刑之者直

徇者不必有刑其刑者必徇故徇刑兩言之也

胥各掌其所治之政執鞭度而巡其前掌其

坐作出入之禁令襲其不正者

作起也坐起禁令當市而不得空守

之屬故書襲為胥杜子春云當為襲謂掩捕其不正者

疏

胥各至正者官胥二肆則一人故亦云

各掌其所治之政則一人掌二肆者也云執鞭度而巡其前者此鞭度亦如上文守門者謂以受為鞭而量物也。○注作

起至正者釋曰杜子春從襲不從古書習者習是習學之習襲是掩襲之義故從襲是以左氏公羊皆有不聲鐘鼓為

懷浙胡校

八月疏十五

五

曾堅

襲是掩其凡有罪者撻戮而罰之

罰之使

疏

注罰之使

出布釋曰此罰布即上壘人職云罰布一也故彼注云罰布者犯市令之布也

肆長各掌其肆之政令陳其貨賄各相近者

相遠也實相近者相爾也而平正之

爾亦近也俱是物也

使惡者遠善善自相近鄭司農云謂若珠玉之屬俱名為珠俱名為玉而賈或百萬或數萬恐衆夫愚民見故別異令

相遠使賈入不得雜亂以欺人。○近附近之近

疏

肆長至遠于萬反注同數色主反令力呈反賈音古

釋曰此肆長謂一肆立一長使之檢校一肆之事若今行頭者也。○注爾亦至欺人釋曰云俱是物也者即司農云俱

名為珠俱名為玉之類是也云使惡者遠善者釋經名相近者相遠也云善自相近者釋經實相近者相爾也先鄭云謂

若珠玉之屬已下直釋經名相近者相遠不釋實相近者其義可知故也先鄭雖舉珠玉貴者而餘物亦爾

其總布掌其戒令

杜子春云總當為儻

疏

注杜子至為儻釋曰此肆長各主

一肆故罰其無肆立持之
布故後鄭引而從之也

泉府掌以市之征布斂市之不售貨之滯於
民用者以其賈買之物揭而書之以待不時
而買者買者各從其抵都鄙從其主國人郊
人從其有司然後予之

故書滯為庫社子春云庫當為滯鄭司農云物揭而書之

物物為揃書書其賈揭著其物也不時買者謂急求者也抵
故賈也主者別治大夫也然後予之為封符信然後予之玄
謂抵實抵子抵本也本謂所屬吏主有司是也○揭音竭抵
音帝又都禮反庫音且又丁左反揃音戔又倉廉反音直畧
反治直
疏泉府至予之 澤曰云掌以市之征布者即上
吏反 厘人斂布已下之布並入泉府而藏之故摠云
征市也云各從其抵者抵謂本主所屬之吏乃付之即都鄙
從其主國人郊人是也云都鄙者可兼大小都及家邑云國
人者謂住在國城之內即六鄉之民也云郊人者即遠郊之
外六遂之民也○註故書至司是 釋曰先鄭云抵故賈也

懷浙胡校

八月疏十五

六

曾堅

後鄭不從者假令官前買時賈後或賤今依故賈與之即損
民故不得依故賈以解抵也先鄭云主者別治大夫也者義
或然以其公卿大夫常在王朝其都鄙則遣人治之若季氏
費宰公山弗擾之輩天子都鄙蓋亦然先鄭云為封符信然
後予之者封符信謂有符信文書皆封題之計買者得主及
有司然後賣不須封信文書但於理無害故後鄭不破之也
後鄭破抵從抵者經是抵敗之抵故破從木滂抵抵得為本
義也云本謂所屬吏主有司是者鄭欲解抵與主有司為一
云主有 凡賒者祭祀無過旬日喪紀無過三月
司是也 凡賒者祭祀無過旬日喪紀無過三月
疏鄭司農云賒賈也以祭 註鄭司至買物 釋曰先鄭之
祀喪紀故從官賈買物 意以祭祀喪紀二者事大故賒
與民不 取利 凡民之貸者與其有司辨而授之以國

服為之息

有司其所屬吏也與之別其貸民之物定其賈以與之鄭司農云貸者謂從官借本賈也故有

息使民弗利以其所賈之國所出為息也假令其國出絲絮
則以絲絮償其國出絺葛則以絺葛償玄謂以國服為之息
以其於國服事之稅為息也於國事受園廛之田而貸萬泉
者則其出息五百王莽時民貸以治產業者但計贏所得受

息無過歲什一。之代負音特註不出者同別彼列反貸民音吐代反本賈音嫁一音古所賈音古今力呈反償時亮反

疏

凡民至之息。釋曰貸者即今之舉物主利與上文不

云以國服為之息者所出之利各以國服而為息也。註有司至什一。釋曰云有司其所屬吏也者此則上文有司一也若然此經不言節節主者有司中兼之故上注亦云本所屬吏是抵本中兼二者云與之別其貸民之物者但泉府中所藏之物種類不同故授民之時先當分別又當定其賈數以與之先節以所賈之國所出為息已下後鄭不從者凡言服者服事為名此經以民之服事唯出稅是也則載師云二十而一已下是也是以節引載師受園墾之田而貸萬泉者則其出息五百萬泉出息五百計當二十而取一若然近郊十一者萬泉其出息一千遠郊二十而三者萬泉其出息一千五百甸指縣都之民萬泉其出息二千節直云園墾者畧舉以言之也云王莽時民貸以治產業者但計贏所得受息無過歲什一者此則與周少異周時不計其贏所得多少據本徵利王莽時雖計本多少為定及其徵科唯據所贏多少假令萬泉歲還贏萬泉徵一千贏五千徵五百餘皆據利徵什一也 **凡國之財用取具**

懷浙胡按

月疏十五

七

集古也

馬歲終則會其出入而納其餘

會計也納入也入餘於職幣。會古

外反後

疏

凡國至其餘。釋曰云凡國家之財用取具焉者言事謂有司為國家之事與作用財物者皆

來向泉府取財為具焉泉府財盡乃於餘府別取焉云歲終則會其出入出謂出府會計用財入謂於墾人斂取斂布已下云納其餘者若國家來取財不盡而有餘則納與天官職幣職幣別出與人故云納其餘也

司門掌授管鍵以啓閉國門

管謂管也鍵謂管也

鍵其無反又其響反司農

疏

司門至國門。釋曰云掌授管鍵以啓閉國門者謂用管

管以啓閉國門者謂用管門者也。注節司至謂壯。釋曰先節讀鍵為蹇者欲取其蹇蓋之意云管謂管也者即月令註管管管搏鍵器是也云鍵謂壯者以入為壯容者為牝者若爾雅走曰牝壯也 **幾**

出入不物者正其貨賄凡財物犯禁者舉之

不物衣服視占不與衆同及所操物不如其式者正讀為征征稅也犯禁謂商所不資者舉之沒入官。正其音征

疏

註不物至入官 釋曰鄭知不物是衣服之等者見王制云

關執禁以幾禁異服識異言關人云潛服賊器不入宮奇服

怪民不入宮明此司門亦然故鄭以不物衣服之等解之但

鄭釋不物之中有三事一者衣服二者占視皆不與衆同三

者手所操特不如尋常品式以其特異於人此三者皆須訶

問所以也云正讀為征征稅也者下文云國凶札無關門之

征明無凶禮之時有征稅故讀從征稅之字也云犯禁者謂

商所不資者商所資者謂若國語云冬資絺夏資絲之類是

商所豫資待時而賣者乃不為犯其商所以其財養死

不資謂非民常用之物則舉之沒入官也

政之老與其孤 財所謂門關之委積也死政之

所至其子 釋曰云財所謂門關之委積也孤其子

門關之委積以養老孤云死政之老死國事者之父母也孤

其子者即外養云邦饗 祭祀之牛牲繫系焉監門養

耆老孤子義與此同 監門門徒 繫音計本

之 又作繫監古街反註同 六牲至於前三月則使充

人繫而養之若天地宗廟則繫於牢芻之三月若其散

祭祀之牲則不在牢遣此監門門徒養之不必三月也 凡

歲時之門受其餘 鄭司農云受 凡四至其餘

門者歲之四時祭門非一故云凡以惣之若月令秋祭門者

是祭廟門此門亦謂國門十二者除四時祭外仍有為水祈

禱故左傳莊公二十五年 凡四方之賓客造焉則以

告 造猶至也告告於王而止客 凡四至以告 釋曰

至關關人告王至郊郊人告王至國門門人告至

王得告皆遣人往迎故先鄭云止客以俟逆也

司關掌國貨之節以聯門市 貨節謂商本所發司

者則案其節而書其貨之多少通之國門國門通之司市自

內出者司市為之壘節通之國門國門通之關門參相聯以

檢音商 註貨節至滑商 釋曰案下文掌節云貨賄

從王司市而出鄭今解經壘節先從邦國向內而言者以其

同關在境而先云掌國貨之節後云以聯門市是從外向內

懷浙胡校

周疏十五

八

葉安刊

別有過所文書若下文節傳當載八年幾及物多少至關至
門皆別寫一通入關家門家乃案勘而過其自內出者義亦
然云參相連以檢猾商者司市與關及門三處相連恐姦猾
商人或以多為少或隱而不出而避稅故相連以檢括之也
其遠郊近郊雖不置官掌之亦應
有人幾問但無稅法故不言耳
司貨賄之出入者

掌其治禁與其征廛
也征廛者貨賄之稅與所止邸舍
關下亦有邸客舍其出布如

市之廛。疏 司貨至征廛 釋曰司主也主貨賄出入謂
治直吏反 疏 上經以聯門市者是也云與其征廛者征謂

稅廛謂邸舍二事雙言也。註征廛至之廛 釋曰云關下
亦有邸客舍其出布如市之廛者案上文廛人有廛布鄭云

廛邸舍此關亦有邸舍商人於關
停止則有稅故云如市之廛也
凡貨不出於關者

舉其貨罰其人
財而捷其人。辟音避一音芳益反

疏 註不出至其人 釋曰注云沒其財者解經舉其貨持
其人者解經罰其人案上憲罰之等皆是捷但舉其貨

已是罰物故知罰其
人是捷之可知也
凡所達貨賄者則以節傳出

懷浙胡校 周疏十五 九 葉亥刊

之 商或取貨於民間無璽節者至關關為之璽節及傳出
之其有璽節亦為之傳傳如今移過所文書。傳張繼

反註下 疏 凡所至出之 釋曰此文重釋上國貨之節上
皆同 疏 直云璽節此經兼有傳傳則過所文書。註商

或至文書 釋曰鄭云商或取貨於民間無璽節者至關關
為之璽節者若本由王市而出則司市為之璽節商或於民

間者或在郊內關內民間買得物貨不得向司市取璽節故
因向關外則便於關取節而出若在城內民間資貨者司關

為璽節以出之授節
節者即授傳與之
國凶札則無關門之征猶幾

鄭司農云凶謂凶年饑荒也札謂疾疫死亡也越人謂死為
札春秋傳曰札瘥天昏無關門之征者出入關門無租稅猶

幾謂無租稅猶苛察不得令姦人出入孟子曰關幾而不征
則天下之行旅皆說而願出於其塗。札側八反又音截瘥

才何反病也苛呼多反又
音何令力呈反說音悅
疏 國凶至猶幾 釋曰此司關

征是同司門既不言故於關并言門也。註鄭司至其塗
釋曰上註札為疫病此司農以禮為死則札因病而死義得

兩兼是以引越人謂死為札也云春秋傳者昭十九年左氏
云鄭駟偃卒其父兄立子瑕子產曰寡君之二三臣札瘥天

云鄭駟偃卒其父兄立子瑕子產曰寡君之二三臣札瘥天

昏註云大死曰札小疫曰瘧短折曰夭未名曰昏又洪範云
六極一曰凶短折注云未盡曰凶未冠曰短未昏曰折並無
正文望經為說耳引春秋者證札為大疫也引孟子者案孟
子云尊賢使能俊傑在位則天下之士皆說而願立於朝矣
市廛而不征則天下之行旅皆說而願出於其塗矣耕者助而
不稅則天下之民皆說而願耕於其野矣廩無夫里之布則
天下之民皆說而願為之民矣信能行此五者則鄰國之民
仰之如父母矣率其子弟以攻其父母自有生民已來未有
能濟者也如是則無敵於天下無敵於天下然而不王者未
之有也此陳正法與周異引之者彼正法不征商旅則
有說此經有故不征亦所以說民故取一邊為證也 凡

四方之賓客敬關則為之告 謂朝聘者也敬關猶
以國語曰周之秩官有之曰敵國賓至關尹以告行 凡

至之告。釋曰敬猶至也畿外諸侯來朝使卿大夫來大聘
小聘但至關門皆先謁關人關人止客則奔告王王使小行
人逆勞於畿也。注謂朝至逆之。釋曰案小行人云凡諸
侯入王則逆勞於畿聘禮使者至謁關人此經亦摠云賓客

懷漸胡校 周疏十五 射元林

敬關則為之告是以鄭云謂朝聘者也云叩關猶謁關人者
猶聘禮關人也先鄭說以國語曰周之秩官有之者案國語
定王使單襄公聘於宋遂假道於陳以聘楚侯不出疆司空
不視塗單子歸告於王曰陳侯不有大咎國必亡矣又云周
之秩官有之曰敵國賓至關關尹以告行理以節逆之韋昭
注云理吏也行理小行人掌國賓客禮以待四方使逆賓客
候人為導卿出郊勞司里授館引之者國語云關尹以告則
此經司關為之告一也云行理以節逆之者證關尹告王王
使小行人以 有外內之送今則以節傳出內之

節逆之也 有外內之送今則以節傳出內之
有送今謂奉貢獻及文書以常事往來環人之職 疏 有外
所送迎通賓客來至關則為之節與傳以通之 至內

之。釋曰此雙言之云有外之送今者則以節傳內之謂從
諸侯之國畿外而入者則關人以節及傳內之至王又云有
內之送今則以節傳出之者謂有王命從王國而出則亦以
節傳出之送至畿上也。註有送至通之。釋曰案秋官環

人職云掌送逆邦國之通賓客以路節達諸四方註
云路節旌節也四方圻上與此義同故引以言之

掌節掌守邦節而辨其用以輔王命 邦節者珍
圭牙璋穀

掌節掌守邦節而辨其用以輔王命 圭牙璋穀

掌節掌守邦節而辨其用以輔王命 圭牙璋穀

掌節掌守邦節而辨其用以輔王命 圭牙璋穀

掌節掌守邦節而辨其用以輔王命 圭牙璋穀

掌節掌守邦節而辨其用以輔王命 圭牙璋穀

掌節掌守邦節而辨其用以輔王命 圭牙璋穀

掌節掌守邦節而辨其用以輔王命 圭牙璋穀

圭璽圭琰圭也玉有命則別其節之用以授使者輔王命者
執以行為信○別彼列反下相別同使所更反下之使注使
節使疏掌節至王命○釋曰此一經論王國之節對下文
者同疏邦國是諸侯故此王國文單言邦也○註邦節至
為信○釋曰云邦節者珍圭之等皆約典瑞言之案典瑞云
珍圭以徵守以恤凶荒牙璋以起軍旅以治兵守教圭以和
難以聘女琕圭以治德以結好琬圭以易行以除慝是其邦
節也不數自外辭羨以起度之等以其彼是王國所用非使者
之節故不言之云王有命則別其節之用以授使者守邦
比釋經而辨其用故典瑞注亦皆云下使之瑞節也

國者用玉節守都鄙者用角節
謂諸侯於其國
中公卿大夫王

子弟於其采邑有命者亦自有節以輔之玉節之疏註謂
制如士為之以命數為小大角用犀角其制未聞疏註謂
未聞○釋曰云謂諸侯於其國中者釋經守都鄙者用玉節
云公卿大夫王子弟於其采邑者釋經守都鄙者用角節畿
內公卿大夫亦是畿內之國但對畿外諸侯為尊故公卿已
下言都鄙也云有命者亦自有節以輔之者亦如上文王有
命有節以輔之云玉節之制如王為之以命數為小大者以
邦國與王同稱玉節故知邦國亦有數等之節亦皆以玉為

之以其諸侯國內亦有微守好難起軍旅之等故知與王同
知以命數為小大者以其命圭之等依命數故知亦以九以
七以五為節也其天子玉節自以大小為數故琕圭琬圭俱
同九寸穀圭牙璋俱七寸准有珍圭無文鄭云大小當與
琕相依云角用犀角者案釋獸云犀以豕注云角在鼻上犀
角是角中之貴故知不得用玉者當用犀角云其制未聞者
以其邦國之玉節可以約王之玉節都鄙之角節無可依約
既無舊制故云其制未聞此云都鄙用角節注謂公卿大夫
士子弟於其采邑是都鄙之主案小行人都鄙用管節註謂
公之子弟及卿大夫之采地之吏也故用管節與此不同彼
諸侯采地亦同用管節亦異外內也若天子
公卿大夫采邑之吏下注約入道路用旌節凡邦國之

使節山國用虎節上國用人節澤國用龍節

皆金也以英蕩輔之
使節使婦大夫聘於天子諸侯
行道所執之信也士平地也山

多虎平地多人澤多龍以金為節鑄象焉必自以其國所多
者於以相別為信明也今漢有銅虎符杜子春云蕩當為幣
謂以函器盛此節或曰英蕩畫函○
蕩如字又吐黨反幣吐黨反盛音成
疏註使節至畫函○
釋曰云使節使婦

大夫聘於天子諸侯行道所執之信也者大聘使卿小聘使大夫或於天子或於諸侯故並言之也云士平地也者對山澤非平地也云山多虎者若晉國之類也云平也多人者若衛國之類也云澤多龍者若鄭國之類也云以金為節鑄象焉者釋經皆金也云必自以其國所多者於以相別為信明也者山澤與平地人虎龍皆雜有今言山國用虎澤國用龍士國用人皆據多者相別為信以自明也引漢有銅虎符者證周時節用銅之意也杜子春云蕩當為幣者音以湯蕩反之今人猶言幣也幣則由故云謂以由器盛此節也云或曰英蕩畫函者其函猶是蕩但以英華有畫義故更云畫函也經云輔之者以函輔此法使不壞損也案昭二十九年公在鄆賜公衍羔裘使鬻龍輔於齊侯注龍輔玉名所以輔龍節與此門關用符節貨賄用爾畫節道路用旌節

比且有期以反節

門關司門司關也貨賄者玉通貨賄之官謂司市也道路者主治五涂之官謂

鄉遂大夫也凡民遠出至於邦國邦國之民若來入由門者司門為之節由關者司關為之節其商則司市為之節其以徵令及家徒則鄉遂大夫為之節唯時事而行不出關不用節也變司市言貨賄者爾畫節主以通貨賄貨賄非必由市或

禮記卷之九

十一

資於民家焉變鄉遂言道路者谷公邑及小都大都之吏皆主治五塗亦有民也符節者如今宮中諸官詔符也璽節者今之印章也旌節今使者所擁節是也將送者執此節以送行者皆以道里日時課如今郵行有程矣以防容姦擅有所通也凡節有法式燕於掌節疏註門關至掌節釋曰鄭○郵音尤字從垂作御誤知門關是司門司關者以其人之出入必由門由關而授節者非門關之官不可輒授故知主守門及關者故以司門司關解之也云貨賄者主通貨賄之官謂司市也者以其貨賄所得皆由於市乃得通之於外亦非官不可輒授故知貨賄用璽節必是王之司市也云道路者主治五塗五涂之官謂鄉遂大夫也謂以其授節非官不可言路即遂人徑畛涂道路之涂也鄉之田制與遂同故知旌節是鄉遂大夫所授也云凡民遠出至於邦國邦國之民若來入由門者司問為之節由關者司關為之節者據此注凡民出至邦國若宅在國戎中先由則司門受之節若宅在關內者則由關司問授之節也若邦國之民來入則先由關司問授之節若然邦國之民入其節直由關不由門亦云由門者因王國之民出由門故惣言之於義無妨也云其商則司市為之節者此王之節節而言貨賄用璽節明是王之司市非邦國之司市其實家徒從邦國來即邦國司市

為節故上司關註云貨節謂商本所發司市之璽節自外來者即案其節是邦國之璽節也云其以徵令及家徒則鄉遂大夫為之節者知徵令有節者見鄉大夫云國有大故以旌節輔令則達之注云民雖命行其將之者無節不得通是徵令有節之事又知家徒有節者見比長云若徒於他則為之旌節而行之是家徒有節也又云唯特事而行不出關不用節也者特事行若比長云徒於郊徒於國當鄉徒及非徵令皆不須節兼言不出關者關內當都當邑當行不出關皆不須節也云變司市言貨賄者司市本出璽節授商今不言市而變言貨賄故鄭云璽節主以通貨賄貨賄非必由市或資於民家則由門者司門與之節由關者司關授之節故變言貨賄也云變鄉遂言道路者容公邑及小都大都之吏皆主治五涂亦有民也者鄉遂公邑為溝洫法三等采地為井田法井田與溝洫雖俱為溝洫稀稠有異皆有五涂以官主當其民出入皆設旌節故變鄉遂而言道路以容此等之官云之吏者以其都鄙之主在王朝唯吏在都鄙故以吏言之也云符節已下周法無文故皆約漢法況之案太史公本紀漢文帝二年九月初與郡國守相為銅虎符竹使符應劭曰銅虎符第一至第五國家當發兵遣使者至郡國合符符合乃聽受之竹使符者皆以竹箭五枚長五寸鐫刻篆書第一至

漢浙胡校

周疏十五

十三

江毛刊

第五張晏曰符以代古之主璋從簡易也凡通達於天

下者必有節以傳輔之節而出者也輔之以傳者

節為信耳傳說凡通至輔之釋曰此經摠解上經門

所齋探及所適關諸有節并有傳輔成信驗或有節無

傳或有傳無節或節傳俱無則不得通達於天下也無節者有幾則不達

釋曰知園土內之者見比長云無節無授園土內之故也

遂人掌邦之野郊外曰野此野

謂甸稍縣都釋曰遂在遠郊

百里之外即遂人所掌之野在郊外曰野之中故鄭云郊外

曰野鄭又知此野謂甸稍縣都者從二百里至五百里皆名

野者此遂人不言掌遂又見下文云以達于畿明遂人掌野

通至畿疆也但遂人雖專掌二百里之中乃兼掌二百里以

外其有溝洫井田以上土地之圖經田野造縣鄙形

體之濶五家為鄰五鄰為里四里為鄣五鄣

為鄣五鄣為縣五縣為遂皆有地域溝樹之

使各掌其政令刑禁以歲時稽其人民而授

之田野簡其兵器教之稼穡經形體皆謂制分界也鄰里鄣鄣縣遂猶

郊內比閭族黨州鄉也鄭司農云田野之居其比伍之名與國中異制故五家為鄰玄謂異其名者示相變耳遂之軍法

追胥起徒役如六鄉○鄭作營反後同分扶問反又

如字下分制同此毗志反下同追如字劉張類反又

至稼穡○釋曰遂人以土地之圖據圖以經界其田野野

謂田在百里之外野中所經界者即造縣鄣已下是也云造

縣鄣者此與下五家為鄰之等為惣目五家以下有六等略

言二者耳云皆有地域溝樹之者從五家已下據地境界四

邊營域為溝溝上而樹之也云使各掌其政令刑禁者五家

則鄰長施政令五鄰則里宰施政令已上皆施之云以歲時

稽其人民者稽計也人民猶言夫家夫家男女也以歲之四

時計其所管男女多少而損益之云授之田野者若下文一

懷新明校 周疏十五 一四 陸其用

塵田百晦云簡其兵器者若族師旗鼓兵革云教之稼穡者

亦若計耦耕事○註經形至六鄉○釋曰云經形體皆謂制

分界也者以田野云經縣鄣云造形體之法明是為田野云

經緯為縣鄣云形體二者同實而異名明俱為分界處所也

云鄰里鄣鄣縣遂猶郊內比閭族黨州鄉以家數相對是同

故云猶郊內也先鄭云田野之居其比伍之名與國中異制

者田野之居釋經田野比伍之名謂夫一塵田百畝也言

北五則經中言五皆是也名與中國異制亦異以其六遂之

內上也者此後鄭直增成先鄭家數雖同其各異其名者示

相變耳者此後鄭直增成先鄭家數雖同其各異其名者示

伍而用法追胥起徒役如六鄉者案小司徒云乃會萬民之卒

師五師為軍以起軍旅以作田役以比追胥以令貢賦注云

鄉之氏制與遂同但彼鄉中唯見出軍無田制此遂之軍法

田制無出軍法故鄭彼注云鄉之制與遂同此遂之軍法

胥起役如彼六鄉互見其義明彼此皆有也但彼此雖相如

矧大較而言細論之仍有少異以其六鄉上矧致民六遂下

矧致民六鄉上地無萊六遂上地有萊有萊是其稍異也○

凡治野以下矧致民以田里安民以樂昏擾

凡治野以下矧致民以田里安民以樂昏擾

凡治野以下矧致民以田里安民以樂昏擾

凡治野以下矧致民以田里安民以樂昏擾

凡治野以下矧致民以田里安民以樂昏擾

凡治野以下矧致民以田里安民以樂昏擾

凡治野以下矧致民以田里安民以樂昏擾

凡治野以下矧致民以田里安民以樂昏擾

凡治野以下矧致民以田里安民以樂昏擾

忙以土宜教忙稼穡以興勸利忙以時器勸

忙以疆予任忙以土均平政變民言忙異外內也

致猶會也民雖受上田中田下田及會之以下劑為率謂可

任者家二人樂昏勸其昏姻如媒氏會男女也擾順也時器

鑄作未耜錢鑄之屬疆予謂民有餘力復予之田若餘夫然

政讀為征土均掌均平其稅鄭大夫讀勸為藉杜子春讀勸

為助謂起民入令相佐助。忙亡耕反勸音助李又音鉏疆

其良反情本又作情莫耕反又音蒙李武冰反猶會古外反

下一字同率音律又音類錢音疏凡治至平政。釋曰云

翦劉音踐鑄音博復扶又反疏以下劑致忙者對六卿

之中其家一人為正卒已下皆為羨卒此六遂之中家一人

為正卒第一者為羨卒自外並為餘夫家取二人為下劑致

忙也云以田里安忙者田則為百晦之田里則五晦之宅民

得業則安故云安忙也以樂昏擾忙者男女人所樂故云樂

昏飲食男女人之大欲存焉故配以昏姻即順民意也以土

宜教忙稼穡者高田種黍稷下田種稻麥是教之稼穡云以

興勸利忙者勸助也興起其民以相佐助是與民為利故云

利忙也。註變民至佐助。釋曰此案大司徒小司徒主六

正德十二年

禮記卷十五

一五

月

鄉皆云民不言忙此變民言忙者直是異外內而已無義例
以其民者真也忙者情情皆是無知之兒也云雖受上田中
田下田者即此下文夫一塵以下是也云以下劑為率謂可
任者家二人者則其外為餘夫是也云未耜錢鑄之屬者詩
云耜乃錢鑄仍有茲基之等故云之屬鄭大夫讀勸為藉藉
借也謂借民力所治之田民相於無此事故後鄭謂相佐助
從子辨其野之土上地中地下地以頒田里上

地夫一塵田百晦萊五十晦餘夫亦如之中

地夫一塵田百晦萊百晦餘夫亦如之下地

夫一塵田百晦萊二百晦餘夫亦如之萊謂休不耕者

鄭司農云戶計一夫一婦而賦之田其一戶有數口者餘夫亦受此田也塵居也揚子雲有田一塵謂百晦之居也玄謂

塵城邑之居孟子所云五晦之宅樹之以桑麻者也六遂之

民奇受一塵雖上也猶有萊皆所以饒遠也王莽時城郭中
宅不樹者為不手出三夫之布。令力呈疏辨其至如之
反晦音畝萊音來數色主反音居宜反疏釋曰此據在

六遂之中為野故以野言之并上地中地地下地亦當如小司徒云此皆與已下為惣目也此直言上中下地亦當如小司徒云

上地家七人中地家六人下地家五人也。註兼謂至之布釋曰案詩云田卒汙萊注高者萊下者汙是萊謂休不耕者也先鄭引揚子雲有田一廛謂百畝之居也後鄭不從以為廛與孟子五畝之宅同者此經上中下地皆云夫一廛田百畝百畝與一廛別言之則此廛與廛人皆謂廛懸於其中則此乃是廛里任國中之地一也不得同為百畝之田詩所云

三百廛者自是三百家之稅故亦廛表稅也云六遂之民奇受一廛者釋經餘夫亦如之則餘夫皆有田有廛是餘夫奇別更受廛備後離居之法故奇受一廛也云雖上地猶有萊者對六鄉不言餘夫之廛上也又無萊故云皆所饒遠也引王莽時事者證

凡治野夫間有遂遂上有徑十夫

有溝溝上有有畛百夫有洫洫上有涂千夫有

澮澮上有有道萬夫有川川上有路以達于畿

十夫二鄰之田百夫一鄰之田千夫二鄰之田萬夫四鄰之田遂溝洫澮皆所以通水於川也遂廣深各二尺溝倍之洫

倍溝溝廣二尋深二仞徑畛餘道路皆所以通車徒於國都也徑容牛馬畛容大車涂容乘車一軌道容二軌路容三軌

都之野涂與畛涂同可也萬夫者方三十三里少半里九而方一同以南畝圖之則遂從溝橫洫從澮橫九澮而川周其

外焉去山陵林麓川澤溝澮城郭宮室涂巷三分之制其論如此以至於畿則中雖有都鄙遂人盡主其地。畛之忍反

劉音真洫况域反澮古外反乘繩證反從子容反下同去起呂反盡津忍反

即六遂之中為溝洫之法遂地在郊外曰野之中故云凡治野云夫間有遂已下五溝所以通水八川五涂所以通道向

都及國城也。注卜夫至其地。釋曰云十夫二鄰之田已下以遂之中有鄰里都鄙縣遂故十夫以下遂以鄰都鄙縣

地當之鄭知遂廣深各二尺溝倍之洫倍溝澮廣二尋深二仞者此雖溝洫法與井田異制其遂溝洫澮廣深亦與井田

溝澮廣深同故鄭還約匠人井田之法而言也鄭知徑容牛馬之等義如此者此從川上有路差之凡道皆有二塗川上

之路則容三軌道容二軌塗容一軌軌皆廣八尺其畛差小可容大車一軌軌廣六尺自然徑不容車軌而容牛馬及人

之步徑是以春秋有牽牛蹊蹊即徑也云都之野涂與環涂同可也者案匠人云環涂以為諸侯經涂野涂以為都經涂

懷胡校 禮記卷之五十五 卷之五十六

凡治至于畿。釋曰遂人所掌

凡治至于畿。釋曰遂人所掌

凡治至于畿。釋曰遂人所掌

凡治至于畿。釋曰遂人所掌

相互皆有也云貢九貢也者即九職之九貢非諸侯之九貢也賦者即亦太宰九賦一曰邦中之賦二曰四郊之賦之等是也云政役出土徒役者即上注遂之軍法如六鄉者是也

其所治之民而至以遂之大旗致之其不用

命者誅之也遂謂師田若有功作**疏**若起至誅之。釋曰此文起野役若

小司徒凡起徒役毋過家一人之類也云則令各帥其所治之民而至者謂令縣正已下縣正云若將用野民師田行役移執事則帥而至治其政令是縣正受遂人之令也云以遂之大旗致之者以其遂人雖是大夫合用烏隼之旗致衆令遂人掌衆與大司徒同故致衆得用熊虎為旗也。注役謂至熊虎。釋曰知役謂師田若功作也者以其縣正所云用野民師田行役移執事為此事致之明此役與彼同其云功作則移執事之等是也云大旗熊虎者司常職文

凡

國祭祀共野牲令野職共野牲入於牧人以待**疏**

注共野至之屬。釋曰云共野牲入於牧人以待事也者謂牛羊豕豕在六遂者故曰野牲牧人云掌牧六牲以待祭祀故

懷浙胡校 周疏一五

知此野牲牧又云掌牧六牲以待祭祀故知此野牲亦入牧人以待事也云野職薪炭之屬者此官令之委人斂之故下委人云掌斂野之賦又云斂薪芻凡疏材

凡賓客令脩

野道而委積委積於廬宿市**疏**凡賓至委積。釋曰案大司

令遺人此於百里外野道又令之故大喪帥六遂之役注云委積於廬宿市是亦令遺人也

而致之掌其政令及葬帥而屬六綽及窆陳

役致役致於司徒給墓上事及窆也綽舉棺索也葬舉棺

役者主陳列之耳匠師帥監之鄉師以斧泣馬大喪之正推殯啓朝及引六鄉役之載及窆六遂之役亦即遠相終始也

鄭司農云窆謂下棺特遂人主陳役也禮記謂之封春秋謂之塋皆葬下棺也聲相似。屬音燭綽音弗窆劉昌紉反穿也本作窆戚彼驗反與注相應與說始鏡反又與

音餘朝直遙反之封彼驗反或如字塋補鄧反

相似。釋曰鄭知致役致於司徒給墓上事及窆也者以其殯及引皆六鄉役之其墓上事及窆等六遂役之故知致役

給墓上墓上則說載下棺之等竊謂穿墳之等不言在廟載
事亦六遂得之不言者畧也必致於司徒者司徒雖主六鄉
以其地官之鄉掌徒庶之役亦兼掌六遂之役故也云綽舉
棺索者以其據在棺則曰綽據在道則曰引六遂之役不在
道故據在棺而言綽也云葬與棺者謂載與說時也者以其
經云屬六綽不據在道故知在廟載時及在墳說時也云用
綽旁六執之者天子其千人與者案雜記諸侯執綽五百人
大夫三百人以此約之天子千人無正文故云與以疑之云
陳役者主陳列之耳者以其經文及窆窆謂下棺下棺之時
千人執綽背碑負引須陳列其人故知謂陳列之也云匠師
帥監之鄉師以斧泚焉者案具鄉師職知之云大喪之正棺
殯啓朝及引六鄉役之載及窆六遂役之知義然者案大司
徒職云大喪帥六鄉之衆庶屬其六引此遂人云帥六遂之
役屬六綽及窆陳役鄭據此二文言之以六鄉近使主殯及
啓朝爲始在祖廟之中將行載棺於殯車屬六綽則六遂爲
終也至於在道言引則還使六鄉爲始至殯窆之下棺則還
使六遂爲終以二處各自共爲終始故云即遠相終始也是
以大司徒注云六鄉主六引六遂主六綽也云禮記謂之封
者據檀弓云庶人縣棺而封及喪大記下棺亦云封是也春
秋謂之塋者左氏葬鄭簡公有司墓之室當道毀之則朝而
懷浙胡校 周疏十五 林重校 十九 魯椿

塋是也窆塋封三者字雖不同皆是下棺也云聲
相似者窆封塋皆以去聲言之故云聲相似也 凡事致

野役而師田作野民帥而至掌其政治禁令

○治直吏反 疏 凡事至禁令。釋曰此
下治訟皆同 居職未摠結之言也

遂師各掌其遂之政令戒禁以時登其夫家

之衆寡六畜車輦辨其施舍與其可任者經

牧其田野辨其可食者周知其數而任之以

徵財征作役事則聽其治訟 施讀亦弛也經牧制

今年所當耕者也 疏 遂師至治訟。釋曰以遂師下大夫

財征賦稅之事 四人所掌六遂亦如鄉師主六鄉亦

二人共主三遂故云各掌其遂之政令戒禁并以時登其夫
家衆寡六畜已下皆如鄉師之職但鄉師云輦又云老幼貴
賤廢疾此不言之此云經牧其田野之等彼不言之皆互
換爲義故設文不同也云周知其數而任之以徵財征者謂

周編知其夫家六畜及曰野之等任之據人民之數徵財征據田
野之數也云作役事則聽其治訟者役事中可兼軍役田獵
功作之等皆聽其治訟。注施讀至之事釋曰云施施讀亦
弛也者此注與鄉師同以其與其可任者對而言明施不得
為施功之事故讀為弛與舍同為捨放之事云經牧制四界
與井也者但六遂制溝洫法上文所云者是今以為制界與
井也又為井田法者以其遂人兼掌采地故上云掌野鄙兼
言稍異都以采地有井田法故此經云經牧其田野與小司
徒文同故鄭亦乘言井也云可食謂今年所當耕者也者六
遂以外上地亦有乘中下之地自然皆有萊不耕者故云今
年所當耕者也云財征賦稅之事者征是賦稅財是地稅故
云財征賦稅之事也雖以地稅為正其中亦兼有口率出泉
也

巡其稼穡而移用其民以救其時事

移用其民使轉

相助救時急事也四時耕耨故文爰地之宜晚早不
同而有天期地澤風雨之急。釋曰遂師各自巡其春種曰稼秋斂曰穡。注移
至時事。釋曰遂師各自巡其春種曰稼秋斂曰穡。注移
用至之急。釋曰云地之宜早晚不同者其地有宜早種早
收有宜晚種晚收故云晚早不同云而有天期地澤風雨之
急者山出雲雨大風有隊皆由天期而有故以天期而言此
懷浙胡校 周疏十五 林重校 三十 曾藩

並須移用其民救其 **凡國祭祀審其牲**

審亦 **牲** 凡國至野牲。釋曰案冢宰職云大祭祀掌

官主審其戒戒遂 **入野職野賦于王府** 以當九職九

賦中王府 **疏** 計民所至用者。釋曰云野職謂民九職之

之用者 **疏** 貢野賦謂民九賦自邦甸家稍縣都之等口

率出泉以其在遠郊之外故皆以野言之也云中王府之用

者亦是遂師自當徵其穀稅泉以入大府分之衆府也若然

案大府職云式貢之餘財財之美者由大府乃入王府此經入王

府者非財之美不 **賓客則巡其道脩庀其委積** 巡

堪王之玩好者也 **疏** 賓客至委積。釋曰巡其道脩者大司徒云野脩道

道脩行治道路也故書庀為比鄭司農云比讀為庀庀具也
庇又作庀匹爾反具也劉副美反一音芳米反脩行下孟
反 **大喪使帥其屬以幄帟先道野役及窆之抱磨**

共丘籠及辰虫市干之役

使以幄帟先者大宰也其餘司徒也幄帟先所以為葬窆之間

先張神坐也道野俗以帥以至墓也丘籠之役窆復土也其器

曰籠蚤車極路也極路載柳四輪迫地而行有似於蚤因取

名焉行至曠乃說更復載以龍輻蚤禮記或作轉或作輗役

謂執縛者鄭司農云抱磨磨下車也玄謂磨者適歷執縛者

名也遂人主陳之而遂師以各行校之。磨劉音歷籠力董

反蚤市軫反以為于為反坐才卧反復音服或音福乃說如

銳反或吐活反更復扶又反輻勅倫反搏市

大喪謂主喪也云使帥其屬以幄帟先者謂大宰官使其屬

以幄帟先行至曠云道野役者謂司徒道引野中之役出國

城至曠云及窆抱磨者及至也謂極車至曠窆下棺也下棺

之時遂師帥其執縛者之人名歷適而校數之也云共丘籠

者王曰丘謂共為丘之籠器以盛土也云及蚤車之役者謂

祖廟中將行共蚤車以載極之役人也。註使以至校之。

釋曰知使以幄帟先是大宰者以其天官幕人掌共帷幕幄

帟者以其司徒主衆庶故知野帟之徒皆司徒令之也云幄

帟先所以為葬窆之間先張神坐也者謂極至曠脫載除節

籬十二年禮記卷十五十一

極則在地未葬窆之間須有凶靈神坐之所故知大幕之下

宜有幄之小帳小帳之內而有帟之承塵以為神坐也云道

野役帥以至墓也者以其云導導是帥引之言故知從廟

帥引往至墓所也云丘籠之役窆復土也者窆謂穿地復土

謂下棺之後以曠上土反復而為丘壟皆須籠器以盛土也

云蚤車極路也者人君所居皆曰路故云極路也云極路載

柳四輪迫地而行者謂在祖廟中遂匠納車於階間卻而上

載之乃加帷荒帷荒即柳也四輪迫地而行即輗車以二軸

而貫四輪四輪即許氏說文云無輻曰輗者也云似於蚤因

取名焉者此解名為蚤車之意云行至曠乃說更復載以龍

輻者以其天子諸侯殯時用輗車即檀弓所云最塗龍輗天

子之禮是也諸侯不龍其輗而已殯既用輗明葬時用輗可

知云蚤禮記或作溥或作輗者案雜記云載以輗車鄭注云

輗讀為輗或作輗彼經作輗一部禮記作輗或作搏彼經不

為輗者但輗輗字雖異其義同故此云或作輗也但為搏者

非車之軀不從之取其輗字或有作團字團又轉誤為國字

者故既夕記云遂匠納車於階間注云車載極車周禮謂之

蚤車雜記謂之團車喪大記又謂之國車也先鄭云抱磨磨

下車也者於義無所當故後鄭不從也後鄭云適歷執縛者

名也者謂天子千人分布於六縛之上謂之適歷者分布稀

疏得所名為適歷也云遂人主陳之者案上遂人云及窆
役是也云而遂師以名行校之者但執縛之人背碑負引而
退行遂師抱持版之名字巡行而
校錄之以知在否故云抱磨也 軍旅田獵平野民

掌其禁令比叙其事而賞罰 平謂正其行列部伍也鄭司農云此讀為

疏 軍旅至賞罰。釋曰軍旅謂征伐田獵謂四時田云平野民者謂遂師平

王六遂之民故云平野民也云比叙其事而賞罰者遂師校
比次叙其行伍而行賞罰也。註平謂至為尤。釋曰周禮

之內云比者後鄭皆為校比先鄭皆為
尤尤為具得通一義故引之在下也

遂大夫各掌其遂之政令以歲時稽其夫家

之衆寡六畜田野辨其可任者與其可施舍

者以教稼穡以稽功事掌其政令戒禁聽其

治訟 施讀亦為弛功事九職 疏 遂大至治訟。釋曰此

互見其義耳。註施讀至功業。釋曰云功事九職之事民
所以為功業者大宰以九職任萬民彼云任即此功事謂任

之使有令為邑者歲終則會政致事 不言其遂之

者容公邑及卿大夫王子弟之 疏 註不言至施焉。釋曰

采邑政令戒禁遂大夫亦施焉 言之者若直言遂之吏

則不容公邑與采邑今遂大夫不言遂之吏變云為邑則遂
中可以兼公邑采邑二者故云政令戒禁遂大夫亦施焉以

其遂人云掌野又云以達 正歲簡稼器脩稼政 簡猶

于畿故知亦施政令戒禁 閱也

稼器耒耜鋤基之屬稼政孟春之月令所云皆脩封疆審端
徑術善相丘陵阪險原隰土地所宜五穀所殖以教道民必

躬親之。術音遂 六 疏 註簡猶至親之。釋曰云稼器耒耜

相息亮反道音導 故云之屬也云稼政孟春之月令所云皆脩封疆者此是月
令鄭注彼封疆謂田首之分界也云審端徑術者鄭彼注術
當為即引遂人職云夫間有遂遂上有徑當審之使脩理也
云皆相丘陵阪險原隰者上之高者曰丘陵大阜曰陵坡者曰
阪下濕者曰隰高平曰原也云土地所宜者即丘陵已下
若高田種黍稷下田種稻麥丘陵阪險種桑棗是也云以敬

道民必躬親之者彼約束典田大夫必身親檢校之以證稼政之事三歲大比則帥其

吏而興眊明其有功者屬其地治者與眊舉民賢者能者

如六鄉之為也興猶舉也屬猶聚也又因舉吏治有功者而聚勅其餘以職事。比眊志反下徵比及注同屬音獨聚也

注同知疏三歲至治者。釋曰云三歲大比已下若鄉大直吏反

其吏者則遂大夫已下縣正至鄰長。注與眊至職事。釋曰云與眊舉民賢者能者如六鄉之為也者此文不具故鄭

就鄉大夫解之彼以鄉飲酒與賢能者明獻賢能之書於王王拜而受之登於天府內史貳之此職亦然也云興猶舉

也屬猶聚也者謂當興舉之時因舉治民之吏鄰長以上吏之有功者而升之又聚其地治鄰長以上勅之以職事使之

不慢也凡為邑者以四達戒其功事而誅賞廢興

之四達者治民之事大通者有四夫家衆寡也疏凡為至也六畜車輦也稼穡耕耨也旗鼓兵革也

釋曰此言為邑者義如上不言遂之吏而言為邑者容公邑及采邑也云以四達戒其功事者達通也謂將四通之事以

戒勅其功事功事即上注九職之功業也云而誅賞廢興之者此亦如天官注大有功不徒興又賞之大無功不徒廢又

誅之故誅賞密與連言之也。註四達至革也。釋曰鄭知四達是夫家已下者此無正文唯約上下云而知義爾案遂

師云夫家衆寡六畜車輦此遂大夫亦云夫家衆寡以教稼穡節長云以旗鼓兵革帥而至又云趨其耕耨鄭據而言故

以四事當此四達

縣正各掌其縣之政令徵比以頒田里以分職

事掌其治訟趨其稼事而賞罰之徵徵召也

趣如字李倉苟反疏縣正至罰之。釋曰以一遂有五縣本又作趨音從

教號令徵發校比之等也云頒田里者亦如上文天一廛田百畷也云以分職事者即九職之功事也若將

用野民師田行役移執事則帥而至治其政

令移執事移用其民鄭疏若將至政令。釋曰云若將司農云謂轉相佐助

預徵召野民也言師田謂出師征伐及田獵也言行役既謂若巡狩及功役言移執事謂移徙用民以執事也

役則稽功會事而誅賞疏既役至誅賞釋曰此經結上文功役之

事事訖乃稽考其功多少當計會其事之可否則有功者賞無功者誅也

鄙師各掌其鄙之政令祭祀釋曰祭祀祭祭也疏鄙師

至祭祀釋曰五鄙為縣五百家為鄙故云各掌其鄙之政令也○註祭祀祭祭也○釋曰知鄙祭祭者鄙與六鄉黨同

黨祭祭故知此鄙所祭祀謂祭祭也凡作民則掌其戒令作民謂起役也疏

註作民謂起役也○釋曰知作民是起役者案下鄭長云若其民而用之則以旗鼓兵革帥而至又上文每云野役故

知此作民亦以時數其衆庶而察其姦惡而誅是起役事也

賞特四時也○數色疏者見鄉師職云凡四時之數令

則凡言歲時者皆是四時唯鄉師云調萬民之禧阨而云歲時巡國及野者鄭注云隨其事之時不必四時難阨非常故

禮充十五

也歲終則會其鄙之政而致事

鄙長各掌其鄙之政令以時校登其夫家比

其衆寡以治其喪紀祭祀之事校猶數也疏鄙長至

釋曰以其一鄙五鄙故云各掌其鄙之政令也云以治其喪紀者謂民之喪紀若鄉師所云族共喪器之類治其祭祀者謂若族祭脯之類若然縣當祭社與州同縣正鄙師

鄙長皆不言所祭神者六遂與六鄉互見其義也若作

其民而用之則以旗鼓兵革帥而至若歲時

簡器與有司數之簡器簡稼器也兵器疏若作至

釋曰言作其民而用之者謂帥田及巡守之等直言以旗鼓

兵革不言車輦文不具○註簡器至大夫○釋曰云簡器簡稼器也若見遂大夫職云正歲簡稼器脩稼政則此官與遂

大夫共簡之故註云有司遂大夫也知兵器亦有焉者以遂大夫云簡稼器此不言稼直云器故知器凡歲時之戒

中兼有兵器旗鼓兵革亦有在其中也

令皆聽之趨其耕耨稽其女功

聽之受而行之也女功絲象之

疏

凡歲至女功。釋曰此鄰長彌親民故趨其耕耨并稽考女功之事。註聽之受至之事。釋曰鄭知聽

之為受而行之非聽斷之者以鄰長中士官惟承受遂入已下之事不得專聽斷故知聽謂受聽而行之也知女功絲象者案禮記內則論女功云執麻象治絲繭故知此女功亦治絲象以為布帛

里宰掌比其邑之眾寡與其六畜兵器治其

政令

邑猶里也。里宰至政令。釋曰里宰二十五家不言各者文承遂師以下皆言各掌此亦各掌

可知。註邑猶里也。釋曰邑是人之所居之處里又訓為居故云邑猶里也以歲時合耦于

耨以治稼穡趨其耕耨行其秩叙以待有司

之政令而徵斂其財賦

考工記曰耨廣五寸二耨為耦此言兩人相耦而耕也

鄭司農云耨讀為藉杜子春云耨讀為助謂相佐助也玄謂耨者里宰治處也若今街彈之室於此合耦使相佐助因放

懷浙胡校

周疏十五 林重校

二十五

曾

而為名季冬之月令命農師計耦耕事脩耒耜具田器是其歲時與台人耦則牛耦亦可知也秩叙受耦相佐助之次第

治處直吏反街音住彈如字一音丹放沈方徃反

治者耨助也謂合兩兩相佐助於里宰處云以治稼穡者謂

以春耕夏耨云行其秩叙者謂使民行其合耦使有次第云

以待有司之政令而徵斂其財賦者以六遂之賦核縣師徵

之旅師斂之則此財賦言待有司徵斂者謂縣師旅師也

註考工至次第。釋曰鄭引考工記者欲證合耦為二人其

發一尺之地乃成畎以通水之意也先鄭云耨讀為藉者藉

借也非相佐助之義故後鄭不從之也杜子春讀耨為助謂

里宰治處也若今街彈之室者鄭以漢法況之漢時在焉置

室檢彈一里之民於此合耦使相佐助因放而名耦也引月

令者證歲時合耦之事秦周政令或異故云是耳歲時與言

與以疑之也云合人耦則牛耦亦可知也若周時未有牛耦

耕至漢時搜粟都尉趙過始教牛耕今鄭云云合牛耦可知

者或周未兼有牛耦至漢趙過乃絕人耦專用牛耦故鄭兼

云焉云秩叙受耦相佐助之次第者或家有一夫二夫共耦

若長沮桀溺耦而耕或先
後次第相佐助為之也

鄰長掌相糾相受

相糾相舉察

疏

鄰長至相受。釋曰鄰長不命之士為之

各領五家使五家有過各相糾察宅舍有故又相容受也

凡邑中之政相禁其

長短使相

補助

凡邑至相贊。釋曰云邑中女亦謂一里之內有上疏政令徵求則五鄰共相贊助也則以長補短故鄭云

長短使相徙于他邑則從而授之

從猶隨也

疏

于徙

至授之。釋曰古者二在大止民或於是徙謂下其居則徙於他遷向此遂非直徙授之明無罪過亦當以旌節將行如六即此長云徙於他則以旌節而行之出鄉無節則唯園土內之是也

附釋音周禮註疏卷第十五

附釋音周禮註疏卷第十六

鄭氏註

賈公彥疏

旅師掌聚野之勑粟屋粟間粟

野謂遠郊之外也勑粟民相助

作一井之中所出九夫之稅粟也屋粟民有田不耕所罰九夫之稅粟間粟間民無職事者所出一夫之征粟○間音閑

注疏

旅師至間粟○釋曰此旅師欲六遂之稅六遂在野故云掌聚野之勑粟之等○註野謂至征粟○釋曰

云野謂遠郊之外也者案鄉大夫野自六尺彼野謂城外此野據遠郊之外六遂之中也云勑粟民有相助作一井之中

所出九夫之稅粟也者六鄉六遂與公邑三處皆為溝洫法三等采地乃為井田今此六遂之中鄭云一井之中出九夫

之稅粟以為井田與例違者但細遂之中雖為溝洫法及其出稅亦為井田稅之是以小司徒職云考夫屋注云夫三為

屋屋三為井出地貢者三三相任注云出地稅亦取井有九夫三三相保而稅之故以井言之云屋粟民有田不耕所罰三

夫之稅粟間粟間民無職事者所出一夫之征粟者此並載師職文但彼云出夫家之征彼注云夫稅者百畝之說家稅

懷瀾

禮記

卷

十六

者出土徒車革此經云粟無取於家征之義故略不言也而用之以質劑致民平

頒其興積施其惠散其利而均其政令

而讀為若聲之

誤也若用之謂恤民之艱阨委積於野如遺人於鄉里也以質劑致民案入稅者各會而貸之興積所興之積謂三者之

粟也平頒之不得偏頒有少縣官徵聚物曰興今云軍興是也是粟縣師徵之旅師斂之而用之以賜衣食曰惠以作

事業曰利均其政令者皆以國服為之而用至政令○

息○而用而音若出注積子賜反注同疏而用至政令○

上者之粟也○註而讀至之息○釋曰若必讀而為若者所聚之粟民有艱阨乃用之無則貯待凶年則若為不定之辭

其而字無義例故鄭轉為若也云若用之謂恤民之艱阨者案遺人云鄉里之委積以恤民之艱阨此六遂即鄉里也故

鄭云委積於野如遺人之於鄉里也云以質劑致民案入稅者各會而貸之者所聚之粟遷擬凶年辰血所輸入之人欲

與之粟遠案入稅者之人名會計多少以貸之簿書若市券有長短故云質劑也云縣官徵聚物曰興者六遂已外縣師

徵之故云縣官徵聚物曰興云今云軍興是也者鄭舉漢法況之興皆是積聚之義也云是粟縣師斂之者案上縣師職

云歲時徵野之賦貢故知也云旅師歛之者即上文聚三等粟是也云而用之則若用之是也云以調衣食曰惠知者以衣食先當時用不生其利故云惠所為事業後即有利故云利此對文惠利兩有故為此釋若通而言之惠利為一故論語孔子云因民所利而利之不亦惠而不費是惠利通也云均其政令者皆以國服為之息者亦如泉府凡民之貸者以國服為之息鄭彼注云以其於國服事之稅而出息也於國事受園廩之田而貸萬泉者則其出息五百若然近郊之田貸萬泉其出息一千已外遠郊甸稍縣都皆依國可知凡用粟春頒而秋斂之困時施之凡用至斂之釋曰上經所云是貸而生利饒時收之此經所云是直給不生利也官得舊易新民得濟其困乏官凡新阡之治皆聽之使無征役以民俱益之也

地之微惡為之等

新阡新徙來者也治謂有所求乞也使無征役復之也王制曰自諸侯來徙家期不從政以地美惡為之等七人以上授以上地六口授以中地五口以下授以下地與舊民同旅師掌斂也稅而又惠施散利是以屬用新民焉治

直吏反注同復音福期音基上時掌反

懷新爾於

八月廿六

林重校

三

曾椿

新阡新徙來者也者即上徙於他者是也云治謂有所求乞也者此無正文鄭以意解之以其無征役可治又新來未有業次故知治是求乞也引王制自諸侯來徙於家期不從政者彼仍有自家徙於諸侯三月不從政不引之者略引之以證有復除之法云以地美惡為之等七人以上授以上地已下者此皆據小司徒職文此三等據中地而言故注云有夫有婦乃成家自二人以至十人為九等七六五者為其中但彼六鄉上地無萊此據六遂上地有萊五十晦已外中地皆三百晦耳

稍人掌令丘乘之政令

丘乘四丘為甸甸讀與維禹隸之之隸同其訓曰乘

由是改云是掌令都鄙脩治井邑丘甸縣都之溝涂云丘甸者舉中言之溝涂之人名井別邑異則民之家數有焉。丘乘繩澗反注丘乘曰乘丘甸井。稍人至政令。釋曰云為甸甸讀禹隸之隸皆同音。掌令丘乘之政令者四井為邑四邑為甸甸出長較一乘故云丘乘不言令井邑者舉中而言也言令者謂三等采地之中為溝涂之法耳。注丘乘至存焉。釋曰丘乘四丘為甸據小司徒而言之也云甸讀與惟禹隸之隸同者案毛詩云惟禹甸之不為隸者

鄭先通韓詩此據韓詩而言暇數是年陳故訓為乘言由是
改云者由甸出車一乘可以為軍故改云乘不為甸也云是
掌令都鄙脩治井邑丘甸縣都之溝涂云丘甸者舉中言之
者此據小司徒職云四井為邑四邑為丘四丘為甸四甸為
縣四縣為都而言也知直令為溝涂者以下文云若有會同
則以縣師之法作其司徒彼是令軍法明此惟令治溝涂而
已云溝涂之人名井別邑異則民之家數存焉者謂甸方八
里其中六十四井使出田稅外加一里三十六井使治溝涂
不出稅云民之家數存者假令上地一井地有九夫中央一
夫助八公傍八夫各治一夫以自入則一井地有九夫家則
有八四井為邑三十二家一成一成而言則三十六井使治溝
涂各有人名故云溝涂之人名井別邑異民之家數存在於
一成一成之

若有會同師田行役之事則以縣師之
灋作其司徒輦輦帥而以至治其政令以聽

於司馬有軍旅會同田役之戒縣師受法於司馬邦國都鄙稍甸郊里唯司馬所調以其法作其衆庶及馬牛車輦會其車人之卒伍使皆備旗鼓兵器以帥而至是以書令之耳其所調若在家邑小都大都則稍人用縣師所受

正德七年
司馬之法作之帥之以致於司馬也同徒司馬所謂之同凡用役者不必一時皆編以人數調之使勞逸適焉○輦居錄

反卒伍子忽反調徒弔反下同備音疏若有至司馬○釋

有或無故云若為不定之辭也云會同者謂時見曰會設見

曰同云師田者謂出師征伐及田獵云行役者謂巡守及典

役云則以縣師之法作其同徒者稍人屬縣師縣師屬大司

馬大司馬得王進正縣師即受法於司馬縣師既得法稍人

又受法於縣師故云以縣師之法作其同徒也既作同徒乃

致與大司馬故云以聽於司馬也○註有軍至適焉○釋曰

有軍旅會同田役之戒縣師受法於司馬邦國都鄙稍甸郊

里唯司馬所調者縣師注云郊里郊所居也謂六鄉之民布

在國中至遠郊故有居在郊者也云以其法作其衆庶及
馬牛車輦會其車人之卒伍使皆備旗鼓兵器以帥而至者
並縣師職云其間云縣師及邦國都鄙稍甸郊里唯司馬所
調以其法並鄭所加加之者欲見縣師受法於司馬稍人又
受法於縣師之意也云是以書令之耳若此鄭君之言是以
此稍人書而令作其同徒之事云其所調若在家邑小都大
都則稍人用縣師所受司馬之法作之帥之以致於司馬也
者此鄭取縣師之文合於此經其文此稍人受法於縣師所

受司馬之法云同徒司馬所調之同者此即縣師受法於司馬者也云凡用役者不必一時已下此釋其同徒同其勞逸也
大喪帥蜚車與其役以至掌其政令以聽

於司徒蜚車及役遂人共之稍人者野監是以帥而致之既夕禮曰既正極賓出遂匠納車于階間則天子

以至於七極**疏**大喪至司徒。釋曰此經釋天子之喪將路皆從遂來。葬使稍人帥蜚車及役人使至之事云以

聽於司徒者以其司徒地官卿掌徒庶之政令故稍人帥衆以聽於司徒也。註蜚車至遂來。釋曰鄭知蜚車及役遂

人共之者案遂人職云大喪帥六遂之役而致之又云及葬帥而屬六綽又遂師職亦共丘籠及蜚車之役故知遂人共

之也云稍人者野監是以帥而致之者此欲釋得在稍人之意以其監三等采地是野監故得并監六遂蜚車之事也云

天子以至於士極路皆從遂來者此經上舉天子既夕下舉士則其中有諸侯卿大夫之喪蜚車極路皆從遂人而來可

知**委人掌斂野之賦斂新芻凡疏材木材凡畜**

聚之物野謂遠郊以外也所斂野之賦謂野之園圃山澤之賦也凡疏材草木有實者也凡畜聚之物瓜瓠

葵芋禦冬之具也野之農賦旅師斂之工商嬪婦遂師以入王府其牧則遂師又以共野牲。斂力豔反畜勅六反注同

芋于**疏**註野謂至野牲。釋曰委人所斂皆據六遂以外附反。至王畿故鄭云野謂遠郊以外摠言之也云所斂

野之賦謂野之園圃山澤之賦也者此則九職所出貢貢賦通言之九職之中有園圃疏材草木又有虞衡作山澤之材故

以園圃山澤言之也云凡疏材草木亦有實者也者疏是草之實材是木之實故鄭並言之九職中有臣妾聚斂疏材鄭彼

注云疏材百草根實不以木解材文略也彼臣妾聚斂雖無貢法要知此疏材亦是草木有根實者鄭不言根亦略言之

也云凡畜聚之物瓜瓠葵芋禦冬之具也者七月詩有八月斷壺壺瓠也有其可食者信南山詩疆場有瓜士喪禮又有

葵菹芋故知畜聚物中有瓜瓠葵芋之等但士喪禮籩豆羞之葵菹芋為長苴不得為芋子其南方有芋子堪食與士

喪禮字別也云野之農賦旅師斂之者即上旅師所云聚野之糶粟之等是也云工商嬪婦遂師以入王府者案遂師云

入野職野賦丁王府雖不言工商嬪婦但遂師既入野之賦貢明嬪婦工商之賦也知者以其王府掌玩好之物其工商

嬪婦所作甚為玩好故入王府者工商嬪婦也云其牧則遂師又以共野牲者上遂師云凡國祭祀共其野牲是知力

之中藝牧養鳥獸者遂師共之也。以稍聚待賓客以甸聚待羈旅。

聚凡畜聚之物也。故書羈作奇杜子。以稍至羈旅。釋

春云當為羈。聚俗裕反下文同。以委入掌斂野賦。賦

故以三百稍地之聚。二百里甸之聚。以待羈旅過客之等。

註聚凡至為羈。釋曰鄭知聚是凡畜聚者見上文凡畜聚

之物故知此聚。凡其餘聚以待頒賜。余當為餘聲之

亦是畜聚之物。注余當至之物。釋曰知餘聚是縣都者以其委

畜聚之物。注余當至之物。釋曰知餘聚是縣都者以其委

言餘聚是縣四百里都五百里中。以式灋共祭祀之

畜聚之物如上稍甸畜聚之物也。薪蒸木材賓客共其芻薪喪紀共其薪蒸木

材軍旅共其委積薪芻凡疏材共野委兵器

與其野園財用者曰薪芻也。軍旅又有燎材以助禾粟野委謂廬宿

芻者委積之薪芻也。軍旅又有燎材以助禾粟野委謂廬宿

止之薪芻也。其兵器謂守衛陳兵之器也。野園之財用者死

懷浙胡校。周疏十六。五。車馬。

圓藩籬之材。羅。以式至財用。釋曰此一經以委入

音羅本亦作羅。掌斂野賦故所有委積皆供之。註

式法至之材。釋曰云式法故事之多少也。者摠此一經皆

當依舊法式用之故以法式目之也。云薪蒸給炊及燎者以

其祭祀所用薪蒸無過炊米與燔燎也。知麓者曰薪細者曰

蒸者左氏傳云其父析薪薪既云析明其大者曰薪其薪不

言析明其細也。云木材給張事者以其祭祀而云木材等更

無用木者之處案掌次云張大次小次及幕並須木材明據

此所用故云給張事云委積薪芻者委積之薪芻也。者案大

行人掌客皆有委積委積之中有牲牢米禾薪芻之等委入

所供唯供薪芻鄭恐委積之中有米牲牢亦供之故云委積

薪芻是委積之中供薪芻以別之也。云軍旅又有疏材以助

禾粟者以其疏材是百草根實可得助禾粟以供馬牛故云

助禾粟也。云野委謂廬宿止之薪芻也。者案遺人云十里有

廬廬有飲食三十里有宿宿有委五十里有市市有積委積

之中有薪芻在野外故云野委也。其六鄉之廬宿委積薪芻

自六鄉供之云其兵器謂守衛陳兵之器也。者兵文承野委

之下明與野委同為賓客所用故知是守衛賓客陳兵之器

也。云野園之財用者苑園藩籬之材者委人所為皆據二百

里上經稍聚待賓客據二百里此園故知在野故鄭以野園

言之古者田獵皆在園故書傳云緡之取於園是勇力取今
之取於澤是揖讓取若然田有澤澤中有園田在山山中有
苑其苑園藩羅以遮禽獸故云野園野用也 凡軍旅之賓客館焉 館舍也
必舍此

者就牛馬之用 凡軍至館焉 釋曰言軍旅賓客者謂諸侯以
軍旅助工征討者故謂之軍旅之賓客也

土均掌平土地之政以均地守以均地事以

均地貢 政讀為征所平之稅邦國都鄙也地守虞衡之屬
地事農圃之職地貢諸侯之九貢之政音征出

注 疏 之政故破從征稅之征也云所平之稅邦國都鄙也
者案下文云以和邦國都鄙者故知此平者亦據邦國都鄙

若六鄉六遂及公邑征稅自均人平之云地守虞衡之屬者
按下文山虞澤虞川衡材衡之屬皆云守故知地守是虞衡

之屬也云地事農圃之職者九職任萬民使民事之故知地
事是九職三農園圃之職也云地貢諸侯之九貢者此土均

邦國都鄙而云均地貢明據大宰九貢而言但諸侯九貢是
歲之常貢則小行人春令入貢者是也其諸侯九貢皆民

之地歲不貢王市取美物若禹貢厥篚厥貢之類是也 以
懷浙胡校 周禮十六 陸其邪

和邦國都鄙之政令刑禁與其施舍禮俗喪

紀祭祀皆以地媿惡為輕重之灋而行之掌

其禁令 施讀為弛也禮俗邦國都鄙民之所行先王舊禮
也君子行禮不求變俗隨其土地厚薄為之制豐

省之節耳禮器曰禮也者合於天時設於地財順於
鬼神合於人心理於萬物 為于偽反省所景反 疏 和以

至禁令 釋曰土均主調即 是和義故土均以和畿外邦國
畿內都鄙之政令及五刑五 禁與其施舍不後之等並須調

和之使之得所也云禮俗喪 紀祭祀皆以地媿惡為輕重之
法而行之者自禮俗喪紀祭 祀三事皆以地之美惡輕重者

地美則重行之也惡則輕行 之以其禮許儉不非無故也云
掌其禁令者恐有僭踰與下 逼故禁令也 註施讀至萬物

釋曰云施讀亦為弛也者土 遂人註已云施讀為弛故此云
亦云禮俗邦國都鄙民之所 行先王舊禮也者此土均和邦

國都鄙俗者續也續代不易 是知先王舊禮故引曲禮君子
行禮不求變俗以語之謂若 周公封康叔於駿墟其民還行

殷之禮俗者也云隨其土地 厚薄為之制豐省之節耳者以
厚薄鮮經媿豐省解經為 輕重之法也云禮器曰禮也者

合於天時者天有四時四時生者則將為禮是合於天時也
云設於地財者土地有財為禮是所設依於地之財也云順
於鬼神者鬼神享德不享味若不合
則鬼神不享若能合天時設地財則
也云合於人心者若不合天時不設
天時設地財則合人心也云理萬物
萬物得其道理故可以理萬物
也引之證行禮依地義惡之義

草人掌土化之法以物地相其宜而為之種

土化之法化之使美若泥勝之術也
種黃白宜以種禾之屬○相息亮反種章勇反注除種禾以
外並同記芳劬疏草人至之種○釋曰掌土化之法者即
反李又音儿疏下經所云糞種是化土使和美○註土
化至之屬○釋曰云化之使美者謂若駢剛用牛糞種化駢
剛之地使美也云若泥勝之術也者漢時農書有數家泥勝
為上故月令注亦引泥勝故云泥勝之術也云黃
白宜以種禾之屬者鄭依孝經綿援神契而言也凡糞種

駢剛用牛赤緹用羊墳壤用麋渴澤用鹿鹹

禮記疏卷之六

渴用貍勃壤用狐墳墟用豕彊藥用蕘輕費

用犬凡所以糞種者皆謂糞取汁也亦緹線也渴澤故
水處也渴鹵也貍獐也勃壤粉解者墳墟黏疏者強

駢強堅者輕費輕勝者故書駢為挈墳作舍杜子春挈讀為
駢謂地色赤而土剛強也鄭司農云用牛以牛骨汁漬其種

也謂之糞種墳墟多盆鼠也壤白色蕘麻也玄謂墳墟潤解
○者其粉運反本亦作糞緹音抵李宅突反聶吐弟反墳符粉

反麋音首渴其列反渴音昔一音出和呼九反又音九李一
音喜元反墳時力反一音職盧音盧李一音問強其兩反注

同藥李又作藥呼覽反劉音檻音扶云反一音蒲悶反費字
照反李音婦亮反緹上補反鹵音魯宅官反解胡賞反下

同盆符疏凡糞至用犬○釋曰案禹貢冀州云白壤青州
粉反疏云白墳兗州云黑墳徐州云赤墳墳揚州荊州

云塗泥豫州云墳墟梁州云青黎雍州云黃壤九等與此駢
岡之屬為九等不同者以禹貢自是九州人判各為一等此

九等者元妨一州即有此九等之類故不同也○注凡所至
潤耕○釋曰云凡所以糞種者皆謂糞取汁也者雖无正文

以意量之用牛羊之類不可以骨肉明糞取汁和種也云赤
緹線色也者爾雅云一染謂之線故以線赤當之也云渴澤

故水處也者以水鍾曰澤今澤云渴明是故時停水今乃
故云故水處也云偽鹵也者逆水之處水以寫去其地為
鹵故云瀉鹵也云貍貍也者案爾雅云貍子貍或曰貍故以
貍貍為一也云勃壤粉解者壤是和緩故為粉解也云植墾
黏疏者以植為黏以墾為疏故云黏疏也云疆墾疆堅者以
墾為監故為疆堅云輕墾輕脆者與脆聲相近故知墾即脆
也先鄭云用牛以牛骨汁清其種也者此與後鄭義合也元
墳壤多益鼠也壤白色後鄭皆不從者餘八等之地皆據地
之形色唯此墳壤以益鼠外物為名於義不可故還從墳為
正謂潤解也又禹貢有黃壤則此壤不得專據白色解之故
不從壤
白色也

稻入掌稼下地以水澤之地種穀也謂**疏**稻入掌稼下地○釋

曰以下田種稻以潴畜水以防止水以溝蕩水以

遂均水以列舍水以澮寫水以涉揚其芟作

田鄭司農說猪防以春秋傳曰町原防規偃豬以列舍水

列者非一道以去水也以涉揚其芟以其水寫故得行

懷浙胡按

周禮十六

六

魯齋

其田中舉其芟鉤也杜子春讀蕩為和蕩謂以溝行水也玄
謂偃豬者畜流水之波也防猪旁隄也遂田首受水小溝也
列田之畦呼也澮田尾去水大溝作猶治也開遂舍水於列
中因涉之揚去前年所芟之草而治田種稻○畜勅六反注
同蕩如字李吐黨反列祿計反註同澮古外反寫戚如字劉
錫故反芟所銜反町徒頂反去起呂反下同畦劉音圭又下
圭反呼音劣**疏**以猪至作田○釋曰所為防猪之法皆具鄭註
十五年楚為掩書土田法以授子木之事彼云町原防規偃
猪是楚之惡地有防猪之法與此防偃同故引為證也先鄭
云以列舍水列者非一道去水也者以舍為舍去之舍後鄭
以為出舍之舍以澮是寫去水以舍為止水於其中故不從
先鄭

凡稼澤夏以水殄草而芟夷之殄病也絕也

夷以春秋傳曰芟夷蘊崇之今時謂禾下麥為芟下麥言芟

刈其禾於下種麥也玄謂作以澤地為稼者必於夏六月之

時大雨時行以水病絕草之後生者至秋水涸芟之疏
明年乃稼○夷音夷蘊紆粉反或憂羣反涸胡洛反
病至乃稼○釋曰春秋傳者隱六年五月鄭伯侵陳大獲
歲鄭伯請成於陳陳侯不許五父諫云周任有言曰為國家

者見惡如農夫之務去草焉。芟夷蕞崇之注云芟刈蕞積。聚也。絕其本根勿使能殖引之者。證芟蕞為刈殺之義也。玄謂必於夏六月之時大雨時行者。此月令文引之。證經夏澤以水殄草之義也。云至秋水涸芟之者。解經芟蕞之義也。澤

草所生種之芒種 鄭司農云澤草之所生其地可種芒種芒種插麥也。芒種草勇反注芒種

同種 澤草至芒種。釋曰澤草所生種之芒種者。但水種曰澤者水及鹹鹵皆不生草。即不得芒種。故云草所

生**早暵共其雩斂** 插入其雩斂。插急水者也。鄭司農云雩事所發斂。暵呼旦反。斂。咸力驗

反注 旱暵共其雩斂。釋曰此旱雩。據夏五月已後。脩雩者。暵者。旱之熱氣。若四月龍見而雩。必早暵也。然二種雩皆供雩斂也。注插入至發斂。釋曰鄭意餘

官不言共雩斂於此。官特言共者。以插是水。穀急須水。故旱時特使共雩。喪紀共其葦事。葦以闡壙。禦濕。注葦

之發斂也。喪紀共其葦事。葦以闡壙。禦濕。注葦之物。釋曰春秋左氏有井闡闡塞也。鄭知葦以闡壙。所以約之為塞壙。言禦水之物。則在棺下用之。或以抗席。即是禦

土與禦水義。乖恐非也。懷浙胡校。周疏六。九。謝元林

土訓掌道地圖以詔地事 道說也。說地圖九州形。其事也。若云荆揚也。宜稻幽并地宜麻。麻如字一本作麩。李及聶氏亡皮反。劉沈皆作麩。音紀倫反。案注辨土所宜。荆揚皆言穀。幽并不應。論獸紀倫之音恐非。圖乃是諸國所獻。以入職方。今土

訓乃於職方取九州地圖。依而說向。正使依而責其貢獻之物。云若云荆揚地宜稻。幽并地宜麻者。案職方荆揚之州。實

宜稻。幽并之州。並不言麻。乃非民所要用。故也。道地。匿以辨見。宜麻。職方不言麻。乃非民所要用。故也。道地。匿以辨

地物而原其生以詔地求 地。隱若障。蠱然也。辨其物。生有特也。以此二者。告王之求也。也。所無及物。未生。則不求也。鄭司農云。地。隱。此所生惡物。害人者。若虺蝮之屬。隱他

得反。虺。虺。鬼。謂土地。隱。至之屬。釋曰云若障。蠱然也。者。反。虺。字。曰。反。謂土地。隱。至之屬。釋曰云若障。蠱然也。者。即蠱。毒。入。所。為。也。云。別。其。所。有。所。無。者。若。職。方。九。州。所。有。所。無。也。云。原。其。生。生。有。時。也。者。雖。是。當。州。所。有。而。生。有。時。也。云。以。比。二。者。告。王。之。求。也。者。謂。辨。地。物。原。其。生。者。告。王。求。地。所。有。也。地。所。無。及。物。未。生。則。不。求。也。先。鄭。云。地。隱。所。生。惡。物。害

有也。地所無及物未生則不求也。先鄭云地隱所生惡物害

以比二者告王之求也者謂辨地物原其生者告王求地所

有也地所無及物未生則不求也先鄭云地隱所生惡物害

人者若虺蝮之屬者此與後鄭障蠱
義不同引之在下亦得為一義也
王巡守則夾王車

巡守行視所守也天子以
四海為守○行下孟反
疏 註巡守至為守○釋曰夾王
車者亦在國掌道地圖已下

之事鄭云行視所守也者此解諸侯為天子守土云天子以
四海為守者此解天子自守天下之義若巡守之中含此二義

誦訓掌道方志以詔觀事
以告王觀博古所識若

魯有大庭氏之
庫般之二陵
疏 誦訓至觀事○釋曰云掌道方志者志
事以告王也云以詔觀事者謂告王觀博古之事也○注說

四至二陵○釋曰左氏傳昭十八年宋衛陳鄭皆火梓慎登
大庭氏之庫以望之注云大庭氏古亡國之君在黃帝前其

處高顯般之二陵僖三十二年秦之蹇叔子見師襲鄭哭而
送之曰晉人鄭師必於般般有二陵焉其南陵有夏后臯之

墓也其北陵文王之所避風雨也並所識久遠之事故引之
以證方

志之義
掌道方慝以詔辟忌以知地俗
方慝四方

也不避其忌則其方以為苟於言語也知地俗博事也鄭司
農云以詔避忌不違其俗也曲禮曰君子行禮不求變俗○

懷新朝
周禮十六
卷四

辟音辟註同
疏 掌道至地俗○釋曰誦訓又掌說四方言
惡鳥路反
疏 語所惡之事以詔告令王避其忌惡所以

然者使王博知地俗言語之事故鄭云博事也○註方慝至
變俗○釋曰引曲禮君子行禮不求變俗者上士均云禮俗

註亦引此文彼謂先王舊俗是禮事不變之此引不求變俗
謂不變其鄉俗所嫌惡皆是不求變俗各證一邊之義故不

同
王巡守則夾王車
疏 王巡至王車○釋曰此亦與
也王巡守則夾王車
士訓同各以所掌以告王也

山虞掌山林之政令物為之厲而為之守禁

物為之厲每物有蕃界也為之守禁為守者設禁令也守者
謂其地之民占伐林木者也鄭司農云厲避列守之○為守

者丁偽反
疏 山虞掌至守禁○釋曰案下文林自有衡官
下為亦同
疏 掌之今山虞兼云林者彼林是竹木生平地

者林衡掌之此山林并云者自是山內之林即山虞兼掌之
○註物為至守之○釋曰但山內林木金玉錫石禽獸所有

不同每物各有蕃界設禁亦不同云守者謂其地之民占伐
林木者也者案下澤虞職云使其地之人守其財物以時入

之于王府頒其餘于萬民彼是其地之民占取澤物者守之
明此山虞所守亦然是以此文亦令萬民時斬材有期日

明此山虞所守亦然是以此文亦令萬民時斬材有期日

明是守山也。仲冬斬陽木，仲夏斬陰木。鄭司農云：陽木，春夏生者；陰木，秋冬生者。

陰木，秋冬生者。若松柏之屬，玄謂陽木，生山南者；陰木，生山北者。冬斬陽木，夏斬陰木，堅濡調。濡，咸如充，又音柔。

註鄭司至濡調。釋曰：先鄭云：陽木，春夏生者；陰木，秋冬生者。若松柏之屬，後鄭不從，以為山南為陽木，北為陰木者，案月令十一月日短，至伐木取竹箭竹箭秋冬生，不用仲夏斬之，故知先鄭之義非也。

凡服耜，斬季材以時入之。季，猶釋也。服，與耜宜用釋材尚柔。忍，音刃。

至入之。釋曰：服謂牝服，即車平較，皆有鑿孔以輓子，貫之故謂之牝服也。耜謂耒耜，隨曲長六尺六寸，車人所造者，二木皆須堅，刃故斬季材少木為之。云時入者，以其須堅，故須依上文仲冬、仲夏之時也。

令萬民時。案禮記王制云：草木零落，然後入山林，彼據萬民伐木之時，謂十月之中。此云萬民時，亦謂十月時。註時至盡物，釋曰：鄭云：時，斬季材之時也。者正在十月也。云有期日，入出有日數為久，盡物者，經直云有期日，鄭云有日數，蓋當有懷新朝校。

凡邦工入山林而撿材，不禁。猶日數多少，但無文不知幾日為限也。

凡邦工入山林而撿材，不禁。猶擇也不禁者，山林國之有不拘日也。○掄魯門反，又音倫，拘音俱，本亦作尙音同。

凡邦工入山林而撿材，不禁。猶仲冬斬陽木，仲夏斬陰木，彼據堅刃之極時，但國家須材，不在仲冬、仲夏，故此邦工入山林，不禁，又不言時節，須即取足之故也。○註揣猶至日也。○釋曰：春秋之斬木不入此對萬民，不得非時入，入又有日數。

春秋之斬木不入。禁，非冬夏之時，不得入所禁之。○釋曰：上經云：邦工入山林，不禁，此又云春秋之斬木不入，禁與上違者，上文據國家使工取擇木，故非冬夏亦得入山林，此據萬民取木，故十月入山，春秋之斬木不入，禁故鄭云：斬四野之木，可雖斬四野，未至於三月，不得伐桑柘，故月令：季春，無伐桑柘，彼注愛蠶食也。

凡竊木者有刑罰。竊盜。○釋曰：此謂非萬民入也。

若祭山林，則為主而脩除。且山之時，而民盜山林之木，與之以刑罰。

若祭山林，則為主而脩除。且躡為主，主辨護之也。脩除，治道也。○釋曰：此山林在畿內，王國路場，壇。○壇，徒用反，或音禪。

若祭山林，則為主而脩除。且

若祭山林，則為主而脩除。且

若祭山林，則為主而脩除。且

若祭山林，則為主而脩除。且

若祭山林，則為主而脩除。且

若祭山林，則為主而脩除。且

若祭山林，則為主而脩除。且

若祭山林，則為主而脩除。且

若祭山林，則為主而脩除。且

四方各依四時而祭云則為主者謂主當祭事者也而脩除者謂掃除糞灑云且蹕者且復蹕止行人也○注為主至場壇○釋曰云為主主辨護之也者案中候握河紀堯受河圖云帝立壇磬折西向禹進迎舜契席位稷辨護注云辨護者供時用相禮儀則此云辨護者亦謂其時用相禮儀者也云脩除治道路場壇者案守桃職云其廟則有司脩除之鄭云有司恒主脩除謂掃除糞灑場謂壇即除地之處壇神位之所也 若大田獵則萊山

田之野及弊田植虞旗于中致禽而珥焉除

其草萊也弊田田者止也植猶樹也田上樹旗令獲者皆致其禽而校其耳以知獲數也山虞有旗以其主山得獲熊虎其毋數則短也鄭司農云珥者取禽左耳以効功也大司馬職曰獲者取左耳○植時力反又音值珥如志反又音耳○**疏**若大至珥焉○釋曰言大田獵者謂王親行若田在山則山虞艾萊草木於可陳之處故云萊山田之野又及弊田植虞旗于中使民得禽牲者望見之致禽於其所而珥焉珥當為岬謂輪禽者割取左耳以効功也○注萊除至左耳○釋曰云萊除其草萊也者謂於防南擬教戰之處去草萊南北二百五十步東西步數雖未聞廣狹可容六軍三

懷浙胡校

周禮六

三

卷之六

三而居一徧耳云山虞有旗以其主山得畫熊虎其仍數則短也者案司常云師都建旗大夫建物此山虞是士不建物而建旗者以其主山山多熊虎故得有旗禮緯旌旗之拉天子九仍諸侯七仍大夫五仍士三仍若軍吏是卿大夫則拉長五仍今山虞是士雖有熊虎為旗仍數則短宜三句必取左耳者以其聽帥任左故皆取左耳也

林衡掌巡林麓之禁令而平其守其地之民守

林麓之部分○麓音疏林衡至其守○釋曰北林衡兼麓鹿分扶問反下同者以爾雅山足曰麓雖連於山山

虞不掌以麓上有林故屬林衡也○註平其至部分○釋曰經直言平其守明不平其稅而平均其守而已故云平其地之民守林麓之部分謂部以時計林麓而賞罰之

計林麓者計其守之功也林麓蕃茂民疏以時至罰之○不盜竊則有賞不則罰之○蕃扶袁反疏釋曰此時考校

而計林麓以行賞罰者林衡之官既平民之守護林麓而會計民有功者賞之損麓之財者罰之故註云不則罰之也○

若斬木材則受灋于山虞而掌其政令法萬民入

出時日
疏 若斬至政令。釋曰上山虞官尊故設之是也
之期。釋曰案山虞云仲冬仲夏及春秋是
時之期號令萬民斬材有期日是日之期也

川衡掌巡川澤之禁令而平其守以時舍其
守犯禁者執而誅罰之
疏 舍其守者時安示視守者於其舍申戒之

川衡至罰之。釋曰川注瀆者皆是也水鍾曰澤澤與川不
同官今川衡兼澤澤者澤與川連者則川衡兼掌之謂若濟
水溢為榮澤榮澤則與濟連則管濟川者兼榮澤掌之如此
之類皆是。註舍其至戒之。釋曰此舍其守謂川衡之官
時復巡行所守之民當察視其所
守守人當於其舍申重戒勅之也
祭祀賓客共川奠

川奠蕞豆之實魚鱧蜃蛤之屬。奠音。奠主之屬
電下同鱧所留反蜃上忍反蛤古答反
疏 註川奠主之屬
據盜人及濫人而言察蕞人職云朝事之蕞有饗黃白黑形
鹽臘鮑魚鱧醢人云饋食之豆有蜃醢蠃醢蜃蠃是蛤則魚
鱧及蜃皆川中所生之物故引為盜川奠也
言之屬者具有蠃醢亦是川奠故云之屬

懷浙胡校 周禮六 卷三 盛其即刊

澤虞掌國澤之政令為之厲禁使其地之人
守其財物以時入之于玉府頒其餘于萬民

其地之人占取澤物者因以部分使守之以時入之于玉府
謂皮角珠貝也入之以當邦賦然後得取其餘以自為也入
出亦有時日之期。當丁浪反
疏 澤虞至萬民。釋曰案

後文皆同為于為反下註同
言國獨澤虞云國澤者周公設經二虞二衡文有不同皆是
互見為義故也此澤虞云以時入之于玉府頒其餘于萬民
亦據中所出入玉府者多故特言之無妨山虞川衡之等亦
入玉府亦是互見其義也。註其地至之期。釋曰以時入
之于玉府者但萬民入澤雖無正文案玉制額祭魚然後虞
人入澤梁草水零落然後入山林則萬民入澤可同時云謂

皮角珠貝也者澤中所出無遺此四物皮謂羣皮角麋角羣
用珠出於蚌蛤蚌蛤在澤其貝亦出澤水故知之也云入出
亦有時日之期者亦
如山虞職所云也
凡祭祀賓客共澤物之奠
之奠亦蕞豆之實芹芻麥苡之屬
疏 註澤物至之屬。釋
○芹音勤節音卯菱音陵苡音俊
曰案蕞人職加蕞之

實有愛炎朝事之巨有節道加豆之實有芹道是皆澤中所出故引證澤物之奠也言之屬者兼有深浦昌本之等故云

屬喪紀共其葦蒲之事蒲以爲席**疏**注章以至爲

以爲席者謂抗席及禮記云若大田獵則萊澤野及

弊田植虞旌以屬禽屬禽猶致禽而珥焉澤虞有旌

疏若大至屬禽。釋曰乘所田之野一如山虞之職也

致禽之義謂輸之於公當致之於虞旗之中而珥焉以効功

此云屬禽者謂百姓致禽訖虞人屬聚之別其等類每禽取

三十焉若然則致禽與屬不同而鄭云屬禽猶致禽者鄭欲

明山虞澤虞文皆不足故互見爲義彼此有其事故云屬禽

猶致禽而珥焉云澤虞有旌以其主澤澤鳥所集故

得注析羽者以澤是鳥之所集故得建析羽之旌

迹入掌邦田之地政爲之厲禁而守之田之

今苑**疏**迹人至守之。釋曰迹人主迹知禽獸之處故知

也懷浙胡校周疏十六 卯林立校 一曰 射亡木

處則爲苑圍以林木爲藩羅使其地之凡田獵者受令

民避厲守之故鄭云田之地若今苑也馬今謂時

與處也**疏**若仲春仲夏仲秋仲冬是其時云處者謂

山澤也其受令者林示麇郊者與其毒矢射者爲其

謂夏官主田獵者且害心多也麇麋鹿子**疏**註爲其至多也。釋曰此謂四

○麇音迷郊力管反射者天

知又土制云國君春田不圍澤大夫不掩羣士不麇不知者

被以春時先乳特禁之其月令季春云饒獸之藥毋出九門

者彼亦崇其春時彼鄭注云凡諸呂及毒藥禁其出九門明

其常有時不得用耳云爲其天物釋經禁麇郊者且害心多

射者天

朴人掌金玉錫石之地而爲之厲禁以守之

錫錫也。朴革猛反又魏猛反劉侯猛反**疏**朴人至守之

沈工猛反錫星歷反錫以忍反劉常忍反**疏**釋曰此金玉

錫石四者皆在於山言地者即山也爲若以時取之則

之厲禁亦謂使其地之民避護守之

物其地圖而授之

物地占其形色知鹹淡也授之教取者之虞。炎音直覽反本亦作淡。

疏

若以至授之。釋曰取此四者雖無四時之文當取之日應亦有時故云以時取之。註物地至之處。釋曰

細云物故以占其形色言之云知鹹淡者鄭以當時有人採者嘗知鹹淡即知有金玉故以時事言之也

禁令

行其禁明其令

角人掌以時徵齒角凡骨物於山澤之農以

當邦賦之政令

山澤出齒角骨物大者犀象其小者麋鹿疏用入至政令者犀象其小者麋鹿

應徵角物兼言齒骨者以其齒骨並是角類以細小之事因類兼掌之云以當邦賦者言農則皆有夫田出稅今以此農

近山澤山澤有此骨角及齒此三者國之所須故使以時入採而稅之以當地稅民益國之事者自此已上皆不言以當

邦賦者皆文不具舉此一事鮮可知並是省文之義也。註山澤至虞虎。釋曰鄭言齒角骨物者欲見不言川林首言

山澤以其不出川林故特言山澤也云大者犀象其小者麋鹿者無正文鄭以意目驗而知之犀牛角而象首牙是其

大者也月令十一月麋角解以度量受之以其財用五月鹿角解是其小者也。疏

以度量受之以其財用骨入於完者受之以量其餘以度量所中。完戶請反度量上如字下待洛反

羽人掌以時徵羽翮之政于山澤之農以當

邦賦之政令

翻羽本。疏羽人所徵羽者當入於鍾氏

案以為后之事歸凡受羽十羽為審百羽為搏十

及莊頡之屬也。搏為搏審博傳羽數束名也爾雅曰一羽謂之歲十羽謂

之矣。博除博反註同劉徒端反縛劉古本反沈除縛反案

之林反縛古本反劉音渾一音戶本反李又基遠反近

疏

也。註審博至之矣。釋曰鄭引爾雅說乃云各音相近

羽別有各音只由一者十數之始十為百數之始是名相近既有十百故誤一羽遂有各也

掌為掌以時徵締絡之材于山農凡葛征徵

掌為掌以時徵締絡之材于山農凡葛征徵

草貢之材于澤農以當邦賦之政令

草貢出澤

可緝績者。○項苦

疏

掌葛至政令。○釋曰所以徵綿絡於

迥反緝七入反。○山農者以其葛出於山故也。凡葛征

者其徵綿絡之材即葛是也。又云凡葛征者絜結之也。云徵

草貢之材于澤農者以項紵出於澤故也。經直言草貢不言

紵紵者設文以互換為義故以其綿以權度受之。○釋曰上角入齒骨

長短也。故書受或為授。社子春云當為受。○疏

與角不須稱直言度量此經葛草

等不須量故以權度受之。○疏

之使知斤兩長短故也。

掌染草掌以春秋斂染草之物

染草茅蒐橐蘆豕

如字劉音妹蒐所留反茅蒐清也橐音

託又音如刻音列劉閻計反或音例。○疏

註染草至之屬。○茅

蘆茅蒐郭注云今之倩也。可以染絳橐蘆者爾雅無文豕首

者爾雅云刻蒐豕首郭注云本草曰莢蘆一名鱗蠃蘭今江

東呼豨首可以燭蠶蠅郭氏雖有此註不言可染何色則此

橐蘆豕首未審鄭之所據也。紫刻者爾雅云貌此草郭注云

懷浙胡校。○周疏十六。○陸基即

可以染紫一名莢廣雅云即此紫刻也言之屬

者更有藍早象斗之等衆多故以之屬兼之也。○疏

受之以待時而頒之。○疏

權量以知輕重多少時染

夏之時。○染夏如琰反。○疏

註時染夏之時。○釋曰案天官染人云春暴練夏纁玄秋染

夏夏為五色至秋染五色故鄭云染夏之時時謂秋時也。○

掌炭掌灰物炭物之徵令以時入之

灰炭皆山

出也。灰給澣練。○疏

註灰炭至所出。○釋曰灰炭既出山澤

炭之所共多。○疏

不云徵于山澤之農者義可知。經畧而

不言以權量受之以共邦之用。凡炭灰之事

也。○疏

掌茶掌以時聚茶以共喪事

共喪事者以著物也

既夕禮曰茵著用茶

注其喪至用茶。○釋曰云共喪事者以著物也者即引

既夕禮茵著用茶是也。案既夕禮為茵之法用緇翦布

謂淺黑色之布各一幅合縫著以茶。樞未入殯之時先

陳於棺下。縮二於下。橫三於上。乃下棺於茵上。是也。○疏

野䟽材之物以待邦事凡畜聚之物

茶茅秀䟽

材之類也。○疏

因使掌焉徵者徵於山澤入於委疏注茶茅至委人○釋
人○畜刺六反秀音秀劉音酉○疏曰知掌茶所徵入委
人者以其委人掌欽野之賦凡疏材木材
所斂者衆故知此掌茶所徵亦入委人也

掌蠶掌斂互物蠶物以共闡壙之蠶
互物蚌蛤之屬闡猶

塞也將片博先塞下以蠶禦濕也鄭司農說以春秋傳曰始
用蠶炭言借天子也○互戶故及蚌涌項反御魚呂反本亦

作疏故因類使兼掌之又云蠶物者共其事之蠶與下共
闡壙之蠶別○注互物至子也○釋曰云互物蚌蛤之屬者

案蠶人云掌取互物先鄭云互物謂有甲胡龜鼈之屬此
後鄭互物為蚌蛤者彼下文別有龜鼈即蛤故從先鄭為龜

斂至此別為蚌蛤亦是甲請胡故也云將井柳先塞下以
蠶禦濕也者案土喪禮送宅還井柳於壙門之外注云既哭

之則往施之窆中是未葬前井柳材乃往施之壙中則未施
柳前已施蠶灰於壙下以擬禦濕也引春秋者是成公之時

宋文公卒始厚葬用蠶炭雖二王之後不得純如天子亦用
蠶故被譏引之者

祭祀共蠶器之蠶
飾祭器之屬也

證天子之宜也○疏祭器之屬不辨宗廟及社稷之器則宗廟社
稷皆用蠶飾之知義然者案此注引左氏云石尚來歸蠶公

羊以為宜社之肉以蠶器而盛肉故名肉為蠶是祭社之器
為蠶也此行入云歸服以交諸侯之福彼則宗廟社稷之器

器物謂之為服是其宗廟社稷之器皆蠶灰飾之事也
共

白盛之蠶
盛猶成也謂飾牆使白之蠶

曰言白盛謂飾牆使白之蠶也案爾雅云地謂之黝牆謂之
聖黝黑也聖白也若然此經所云白盛主於宗廟聖牆也云

今乘用蛤謂之義灰云者蠶蛤在泥水之中
東乘入義取以爲灰故以蛤灰為義灰云也

圃入掌圃游之獸示
圃游圃之離宮小苑觀處也養

鄭司農云圃游之獸游牧疏注圃游至之獸○釋曰鄭云
之獸○觀古亂反樂音洛疏圃游圃之離宮小苑觀處也

者案孟子文王之圃七十里芻蕘者往焉天子之圃百里
是田獵之處又書傳云卿之取於圃是勇力取今之取於澤

懷浙胡校
八周疏十六
陸基即

方山川用蠶器春秋定十四年秋天王使石尚來歸蠶蠶之
器以蠶飾因名焉鄭司農云蠶可以白器令色白○白器如

字劉簿疏注飾祭至色白○釋曰經直云蠶器之蠶鄭摠
霸反疏云祭器之屬不辨宗廟及社稷之器則宗廟社
稷皆用蠶飾之知義然者案此注引左氏云石尚來歸蠶公

是揖讓取是為竟狩之常處也。今此云禁故知非大園。是小死觀處也。云禁者其蕃衛也。者即非守門者也。其守門則墨者故闈人云王宮每門四人。園游亦如之。鄭云墨者使守門是也。言離宮者謂於王宮之外。於苑中離別為宮。故名離宮。以宮外為客館。亦名離宮也。先鄭云園游之獸游牧之獸者。此與後鄭義異。謂獸之游非人游。觀引之在下。亦得為一義。故牧百獸。備養衆物也。今掖庭有鳥獸。自熊虎孔雀至於狐狸。鳥鶴備焉。鶴力各反。又作鶴古亂反。疏。言百獸者。舉成數而言。雖以百獸為主。其中亦有飛鳥。故鄭注引漢之掖庭有鳥獸。自熊虎孔雀至於狐狸。鳥鶴備焉。為證也。祭祀喪紀賓客共其生獸死獸之物。

場人掌國之場圃而樹之果。菘珍異之物。以時斂而藏之。果棗李之屬。菘瓜瓠之屬。珍異蒲桃枇杷之屬。桃蒲梨反。或房迷反。把白加反。

疏。場人至藏之。釋曰。場圃連言。場圃同地耳。春夏為圃。秋冬為場。其場因圃而為之。故並言之也。注果棗至。

懷浙胡校。月疏一六。卿林重校。一八。射元林。

之屬。釋曰。張晏云。有核曰果。無核曰菘。臣瓚以為在地曰菘。在樹曰果。則不辨有核無核。則鄭不指定言。不知義從何者。案閭師云。任圃以樹事。貢草木。此場人又掌之者。此據何祭祀喪紀賓客者。場人徵斂藏之。其餘則閭師徵斂之也。凡

祭祀賓客共其果菘。享亦如之。享納牲。享許人反。劉凡享皆音向後。

疏。注享納牲。釋曰。享納牲謂祭祀宗廟。二灌後。放此。君迎牲納之於庭。時后夫人薦朝事之豆。藟豆。簠中有果菘之物。故云享亦如之。若然。上言祭祀餘祭祀也。

廩人掌九穀之數。以待國之匪頒。調賜稍食。

匪讀為分。分頒謂委人之職。諸委積也。調賜謂王所賜予。給好用之式也。稍。食祿廩。匪頒。上音分。亦如字。下音班。食音嗣。注同好。

疏。廩人至稍食。釋曰。廩人掌米倉。人掌穀。今呼報反。廩人云九穀者。以廩人雖專主米。亦兼主穀。故以凡穀言之也。注匪讀至祿廩。釋曰。破匪為分者。米穀非是匪所盛之物。又以為廬宿市在道。分頒義合。故不為匪也。云分頒。謂委人之職。謂委積也。者。委人委積之文具於彼云。調賜。謂王所賜予。給好用之式也。者。此即九式之中式。

彼云。調賜。謂王所賜予。給好用之式也。者。此即九式之中式。

國好用之式是也故彼註好用熨好所賜示也云稍食祿者此即司士以功詔祿又王制云下士視上農夫九人祿中土倍下士之類是也一廩法有數名春秋桓十四年八月御廩災天子亦有御廩單云廩則平常藏米之廩此不言御廩則廩中可以兼之矣明堂位魯有米廩有虞氏之學以有虞氏尚孝合藏采盛之委故名學為米廩非廩稱也詩云亦有高廩又云萬億及秭注云廩所以藏采盛之穗以其萬億及秭數多非藏米之數故以藏穗言之與常廩御廩又異以

歲之上下數邦用以知足否以詔穀用以治

年之凶豐數猶計也。上下時掌反一疏以歲至凶豐

豐凶廩人之官以歲之豐凶得稅物多少之帳計國之用以知足否若歲凶稅物少而用多則不足廩人既知多少足否乃詔告在上用穀之法以治年之凶豐此凡萬民之食

食者人四鬴上也人三鬴中也人二鬴下也

此皆謂一月食米也。凡萬至下也。釋曰此謂給萬民糧也六斗四升曰鬴疏食之法故云凡萬民之食食者謂民

食國家糧食者人四鬴上也上謂大豐年也人食三鬴中也

謂中豐年人食二鬴下也謂少儉年此雖列三等之年以中年是其常法鬴當今六斗四升即今給請亦然。注此皆至日鬴。釋曰知此皆謂一月食米者計中歲須祿人食三鬴

不得為數月古今皆月月給請故知此皆一若食不能

人二鬴則令邦移民就穀詔王殺邦用

就穀就有者殺猶滅也。疏若食至邦用。釋曰此即穀梁傳所

殺所界反下注同。疏云五穀不熟謂之大侵謂大凶年之

特用如此法也。注就穀至有者。釋曰知就都鄙之有者

此據天子畿內六鄉六遂及公邑純屬天子與三等采地不

同若民有不能入二鬴之歲移民就賤當先嚮都鄙三等采

地之中都鄙亦凶乃出嚮畿外也故知就都鄙之有者也。

凡邦有會同師役之事則治其糧與其食

道行日糧謂糒也止居曰疏凡邦至其食。釋曰此會同師役食謂米也。糒音備疏皆有軍人給糧食故須治之使均給之也。註行道至米也。釋曰案書傳云行而無資謂之乏居而無食謂之困是止居曰食謂此廩入米也詩云乃

穰是行道曰糧謂糈也者即大祭祀則共其接盛

尚書費誓云峙乃糗糧即糈也

接讀為一扱再祭之扱扱以受夫曰人春之大祭祀之穀藉田

之收藏於神倉者也不以給小用。接依注音扱扱初洽反

劉初輒反又差及。疏 註接讀至小用。釋曰此即廩人兼

反李聶創陟反。疏 掌御廩所藏藉田之收以共祭祀之

用者也鄭必讀接為一扱再祭之扱者此糶米與春人春之

當須扱與春人無取於接義故讀如特牲少牢云藏於神倉

者也者據月令而言知不給小用者祭義云天子藉田千畝

諸侯藉田百畝以事天地社稷先公敬之至也是不給小用

也舍人掌平宮中之政分其財守以灋掌其出

入 政謂用穀之政也分其財守者計其用穀之數分送宮

之還 疏 舍人至出入。釋曰舍人惣主給米之事而掌平

入。正內宰使守而預之也而行出於廩人其有缺則計

云分其財守者財即米也故喪大記云納財朝一溢米亦謂

米為財謂分米與宮正內宰守禁之所使領與所使守之人

云以法掌其出入者出謂米出於廩人以出給入謂其有空

缺則還入廩人皆當以法不可厯也。註政謂至還入。釋

凡祭祀共簠簋實

之陳之。方曰簠圓曰簋盛黍稷稻粱器。疏 凡祭至陳之

凡則天地宗廟大次小祭皆有黍稷於簠簋實之陳之故云

凡以廣之也。註方曰至梁器。釋曰云方曰簠圓曰簋皆

據外而言案孝經云陳其簠簋注云內圓外方受斗二升者

直據簠而言若簋則內方外圓知皆受斗二升者旣人云為

簋實一敵豆實三而成敵豆四升三豆則斗二升可知但外

神用瓦簋宗廟當用木故易損卦云二簋可用享損卦以離

巽為之離為日日圓巽為木木器圓簋象是用木明矣云盛

賓客亦如之共其禮車米芻米芻禾

籩器也。賓客至芻禾。釋曰云亦如之者亦有

養籩之禮。筮。疏 賓客至芻禾。釋曰云亦如之者亦有

養籩之禮。筮。疏 賓客至芻禾。釋曰云亦如之者亦有

倍禾侯伯米百筥車米三十車禾四十車芻薪倍禾子男之

八十筥車米二十車禾三十車芻薪倍禾皆言陳是其糞

車米筥米芻禾喪紀共飯米熬穀飯所以實口不忍

用稷士用梁皆四升實者唯盈熬穀者錯于棺旁所以感蚘

蚘也喪大記曰熬君四種八筥大夫三種六筥士二種四筥

加魚腊焉。飯法脫反注同熬五羔反錯詁注飯所至腊

七故反蚘鼻夷反蚘音享種章勇反下同詁馬○釋曰云

飯所以實口不忍雲也者案檀弓云飯用米貝不忍虛也不

以食道用美焉爾故云不忍虛也故君用梁大夫用稷士用

梁者此喪大記文彼據沐時所用今引證飯者但飯米沐米

與重鬲所盛用米皆同是以上喪禮云具三實于筭稻米一

豆實於筥據飯含所用下即云祝浙米管人受潘煮于筥外

御者沐又云鬻餘飯盛以二鬲是其三者用米同故引沐法

以證飯也但喪大記注士沐梁蓋天子之士以其士喪禮諸

侯之士沐稻喪大記注又云差率而上天子沐黍與則天子

飯用黍也云皆四升者用米不同別貴賤但人口大小同故

知皆四升也云實者唯盈者士喪禮文故彼云主人左扱米

實于右三實一貝左中亦如之又實米唯盈是也云熬穀者

錯于棺旁所以感蚘蚘也者解穀所以熬之特殯設之者將

懷浙胡校 月疏二六 二二 葉妥

熬穀以感蚘蚘蚘又有魚腊香蚘蚘欲向棺值此感之故云所

以感蚘蚘也引喪大記者見尊卑用筥穀多少不同之意云

熬君以種八筥大夫三種六筥士二種四筥加魚腊焉鄭彼

注引士喪禮曰熬黍稷各二筥又曰設熬旁一筥大夫三種

加以梁君四種加以稻四筥則首足皆一其餘設於左右若

然天子當加麥苽六種十筥首足亦各一筥其餘亦設於左

也**以歲時縣種種之種以共王后之春獻種**

縣之者欲其風氣燥連也鄭司農云春王當耕于籍則后獻

其種也后獻其種見內宰職○縣音玄注下同種種直龍反

下音六司稼職詁以歲至獻種○釋曰內宰注云先種後

春后獻種示不敗壞且助王耕事此云歲時縣者從納禾治

得子即縣之以至春獻之是以先鄭云春王當耕于籍則后

獻其**掌米粟之出入辨其物**九穀六米詁掌米至

釋曰大宰九職有九穀月令有五穀今正言粟者粟即梁也

爾雅釋草梁稷也稷為五穀之長故特舉以配米也其實九

穀皆有○註九穀至為書○釋曰九穀之名已見六宰注今

云六米者九穀之中黍稷稻粱苽大豆六者皆有米麻與小

豆小麥三者無米故云九穀
六米別為書釋經辨其物也
歲終則會計其政政用穀之

多

倉人掌粟入之藏

九穀盡藏焉以粟為主

疏

注九穀至為主釋曰案月令首

種不入算注引舊記首種謂稷即種粟是五穀之長下文辨九穀此云粟是以粟為主也

辨九穀之

物以待邦用若穀不足則止餘漙用有餘則

藏之以待凶而頒之

止猶後也殺餘法用謂道路之委積所以豐優賓客之屬

疏

註止猶至之屬釋曰知殺餘法用是道路之委積者案上遺人注委積者廩入倉人計九穀之數足國以其餘共之所

謂餘法用也則彼委積是法用以此餘者為之是豐優賓客者今倉人穀不足故止彼餘法用故鄭據遺人而言焉鄭云

之屬者彼遺人注云職內邦之移用亦如此也今穀不足亦止之故云之屬

凡國之大事共

道路之穀積食飲之具

大事謂喪戎

疏

註大事謂喪戎釋曰案

懷浙胡校

同疏十六

二十二

コノ三

左氏成公傳國之大事在祀與戎不言喪事今此喪戎不言祀者此經云共道路惟軍戎及喪在外行於道路故據而言焉祭祀遠無過在近郊之內無在道共糧之事故不言祭祀也

司祿

闕

司稼掌巡邦野之稼而辨種稑之種周知其

名與其所宜地以為灋而縣于邑閭

周猶備也備知種所

宜之地縣以示民後年種穀用為法也種章勇反注知種同備音遍下同

疏

司稼至邑閭釋曰云巡邦野

之稼者謂秋熟之時觀之矣若據春稼秋穡不云穡而云稼者猶由稼而有故才之言稼也

巡野觀稼

以年之上下出斂灋

斂法者豐年從正凶荒則損若今十傷二二實除減半斂力

疏

巡野至斂法釋曰此觀稼亦謂秋熟時觀稼善惡則知年上下豐凶以此豐凶而出稅斂之法

註斂法至減半釋曰鄭云豐年從正者年雖豐與中平一皆從正法十一而稅之也云凶荒則損者凶荒謂年穀不熟

周禮疏十六卷

十三

