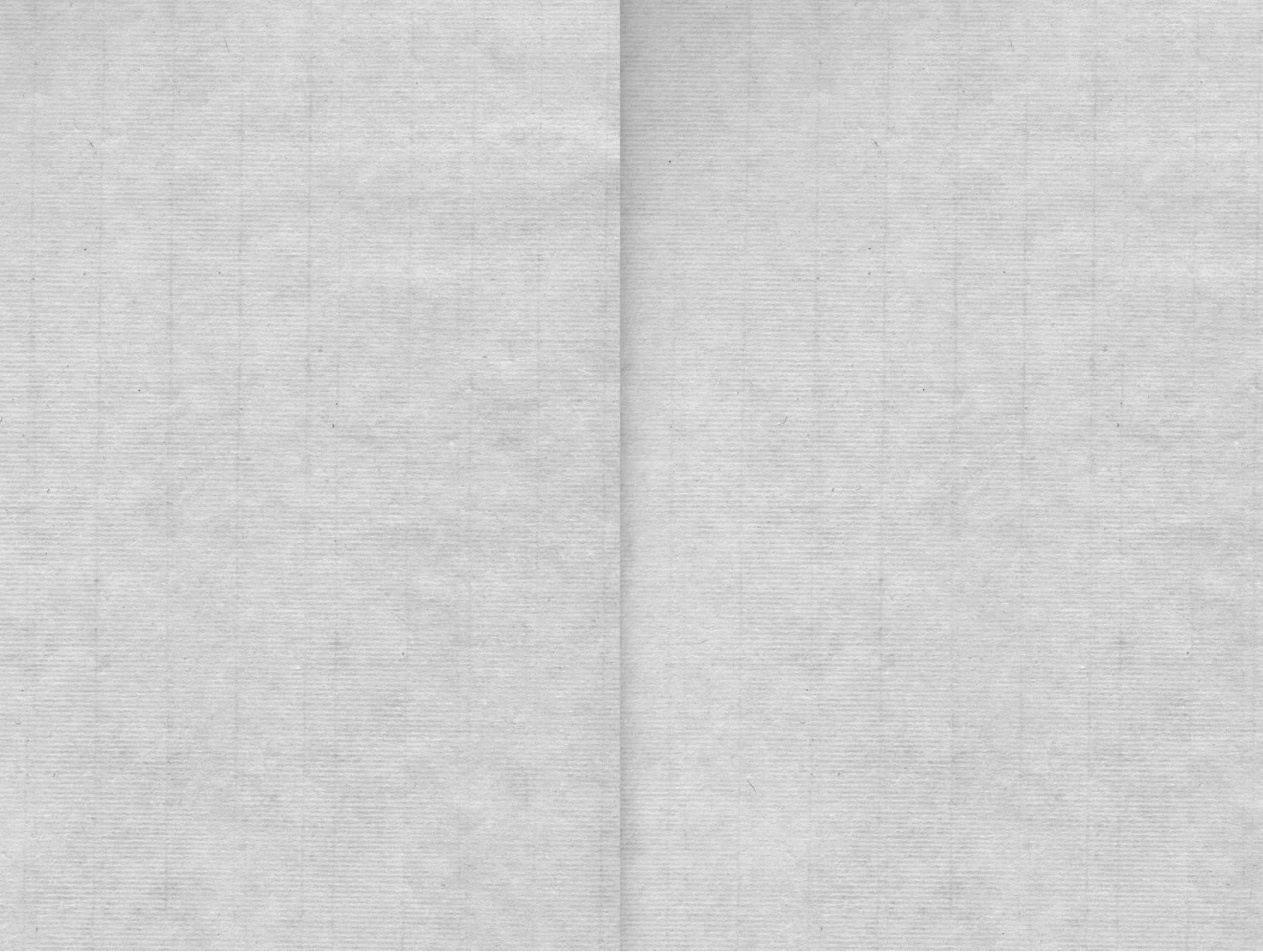


新刊國朝二百家名賢文粹

五十九



新刊 國朝二百名家名賢文粹卷第一百九十三

宋本  
雜文

題跋三

跋李氏所藏神考聖畫

了翁

治平三年天章閣待制李公受以東宮舊僚進謁頴邸神考書名還謁親出宸翰授兄孫宣德知廉州合浦縣事臣襄寶此二字四十年矣恭惟神宗皇帝堯大舜明有始有卒治平視膳晦德替藩熙寧初尊師畏相元豐改為歸柄獨運軒兀用極各惟其時功就美全本末明備明不可掩美不可奪威靈在天安可誣也臣瓘緣論日錄流竄合浦避迹襄子臣服休等得瞻墨畫蠻蠻餘命恩太莫報臨紙感憤涕泣而書此以致享上敢恭敬意焉崇寧三年四月十七日臣陳瓘敬題

跋富文二公帖

龜山先生

二公皆一時人傑昔在慶曆中慶騎叩關渝平鄭公持節兵間以片言折之而虜之君臣俯伏聽命復守盟好更百有餘年雲燕以南無大吠之警二公繼登望輔雍容廟堂之上而四方方里之遠稽顙面內無敢不享者有德進則朝廷尊豈不信矣方時艱難覽其遺跡想見其風彩益令人追念不能忘也

跋司馬溫公帖

龜山先生

元豐末神考登遐文正溫公奔訃至京師都人擁馬首環聚而觀者填溢衢巷顧公之留者方口一聲方朝廷積弊之後正更化顧治之時太母以公宿望擢貳左省慰安中外之心甚寄委不輕矣公以身任其責一夫不獲時予之辜蓋公之素志也天下大器不可易為之故雖正位台鼎不以為榮而以為懼然卒能於甚月之間政令不出房闈而海內不變雖懼於前而垂名于後其為榮也遠矣今觀其手澤猶想見風彩披玩以之不能釋手因附其說于後

跋溫公黼坐銘橐

南軒先生

壅蔽者天下之大患也古之明王所以致治者亦去此而已矣其道莫先於虛己莫要於任賢虛己則壅蔽消於內任賢則壅蔽撤於外內外無蔽而下情畢通恭治所繇興也先正溫國公友復開陳於治亂之際可謂深切讀其遺藁使人流涕嗟乎公愛君之心万世不可泯也

跋荆公書陶隱居墓中文 豫章先生

熙寧中金陵丹陽之間有盜發冢得隕起廟於冢中識者買得之讀其書蓋山中寡相陶隱居墓也其文尤高妙王荊公常誦之因書於金陵天慶觀齋房壁間黃冠遂以入石子常欲摹刻於棘道有李祥者聞之欣然龍石來請斯文既高妙而王荊公書法奇古似晉宋間人筆墨此固多聞廣見者之所欲得也李君字聖祺棘道人喜炎黃收雷之書嗜好酸鹹與世殊絕常從軍得守國子四門助教歸而杜門家有山水奇觀教諸子讀書而宴居自從其所好不喜俗人一再見輒罵絕之此孟子所謂有所不爲者也

跋蘇黃衆賢帖 姑溪先生

東坡帖乃其子邁所作亦自可喜大抵蘇氏諸子源同派異種種皆有過人處魯直成就諸甥之意可謂盡矣故率自知類不相遠蓋一本於舅氏也少游自以書名行筆有秀氣無多駿駿欲度驛駟要亦不凡眷達特立不羣遂能名家雖未可入神蓋可入妙然未嘗以書經意者未易窺藩籬也

跋東坡帖

姑溪先生

東坡從少至老所作字聚而觀之幾不出於一人之手其於文章在場屋間與海外歸時略無增損豈書或學而然文章非學而然邪

跋山谷帖

姑溪先生

紹聖中詔元祐史官甚急皆拘之幾縣以報所問例悚息失據獨魯直隨問為報弗隱弗懼時慄然知其非懦生文士而已

也既而得罪遷黔南從戎州凡五六年而後歸展轉幕眉謁蘇  
明允墓上峩眉山禮普賢大土下巫峽訪神女祠寓荆渚久之  
召爲吏部郎辭不拜就假太平守踰年方到官緣七日而罪所  
至遼道迎觀如李泰和其去也見思如文翁自是屹屹宇宙間  
幾與三蘇分路揚鑣矣烏乎充之至此可無憾於踐形者然書  
法亦足聳動後世固以人爲重要亦自能名家也草第二行次  
之正又次之篆又次之

跋山谷家書

斜川居士

山谷道人能枯槁万緣狀糠富貴故遷謫窮荒至死而氣不屈齊  
死生而遺得喪余未見其亞也此一軸寄其家書無戚戚語父  
子之間不用其情而烏平用其情古人觀之必在於此然余疑  
其磊落之人不應諱諱然及此蟲魚細故豈非一念未除者骨  
肉子孫之愛乎相濡以沫相濡以濕抑死生之相哀乎范侯信  
中是時以布衣徒步萬里謁公於宜州相與對榻于譙門上者

文百九十三

三

半年襄其後事而歸信中初未爲人知自是學日益今有聞於  
時蓋嘗親見寫此書後三十年信中得之異哉宣和辛丑閏五月  
二十三日眉山蘇過題

跋山谷帖

于湖先生

字穆至唐竄勝雖經生上可觀其傳者以人不以書也褚薛歐  
虞皆太宗之名臣魯公之忠義公權之筆諫雖不能書若人如  
何哉豫章先生孝友文章師表一世欵唾之珠聞者興起其書  
又入神品宜其傳實百世恭惟徽宗皇帝評公之書謂如抱道  
足學之士坐高車駟馬之上橫糾高下無不如意聖人云之經  
也晚學小子尚安所云乾道丙戌八月旣望書于公之姪霖所  
藏卷後

跋君謨有美堂記後

龍溪先生

世之論法書古文者必曰王內史韓文公二子之學固羨矣然  
公襲至此豈一人之力一日之積哉特法出乎二子尔本朝文

章字畫之羨在祖宗時歐蔡擅其宗以淵源考之迭少退之固可一日南面至於潤澤前人之法加以嫵媚則今二子爲過之然逸少去退之數百年而二公並駕於嘉祐治平間翰兼美爲一時太平之瑞以今驗古豈但不愧之而已哉此書久令尚爲完好尤日好事追求彷彿於刻錄之余然後知爲可貴也

跋曾魯公帖後

蘭陵孫公

魯國宣靖曾公嘉祐治平中偕魏國忠獻韓公爲左右丞相奉詔立皇子祿頤命立英宗神宗爲皇帝碑載三朝貴極公師功蓋天下與日月爭光矣某政和間始識公畫像於景靈東西兩宮又觀國史讀公傳今又獲覩公筆迹於簡牘中正衣拱手瞻望悉如詩書所載伊尹周公者韓文公有云富貴無能磨滅誰紀凡矣王將相蓋棺之後與草木俱歸者多矣惟宣靖公薨謝於今九十二年士大夫聞其名讀其書如太山喬嶽仰視竦然魯穆叔所謂太上有立德其次有立功雖久不廢此

謂不朽者也

跋天章待制劉公隨墓誌碑

洪忠宣公

昔子產相鄭有君子之道四歟愛存於民仲尼曰古之遺愛叔向傳晉數叔魚之惡三其直聞於國仲尼曰古之遺直待制劉公其補外也興利除害義若蠻夷猶知去思非愛而何其入朝也獻可去否尊如太后猶受謹言非直而何其直其愛有古人之遺風亦可謂難得矣其告終也實錄載之其襄事也誌銘寵之斯可謂不朽矣然歷年踰百遺風將泯喪乱未平後嗣不振非宇文公重爲潤色何以取信於當今且將傳疑於厥後裔孫宣子洒能厲大手不以顯揚其先祖是可嘉也雖淪落遐方假拊肱以廟口搢紳見之當爲改觀

跋通書後

南軒先生

濂溪周先生通書友人朱熹元晦以太極圖列子篇首而題之

曰太極通書其刻于嚴陵季宮以示名士嗟乎自聖季不明語  
道者不覩夫大全卑則割裂而无統高則迂漫而不精是以性  
命之說不參乎事物之際而經世之務僅出乎私意小智之爲  
豈不可歎哉惟先生生乎子有餘載之後超然獨得夫大易之  
傳所謂太極圖乃其綱領也推明動靜之一源以見生化之不  
窮天命流行之脉无乎不在文理密察本末該貫非闡微極幽  
莫能識其指歸也然而季者若之何而可以進於是哉亦曰敬  
而已矣誠能起居食息主一而不舍則其德性之知必有卓然  
不可掩於躰察之際者而後先生之蘊可得而窮太極可得而  
識矣乾道庚寅閏月謹題

跋二程遺書

南軒先生

二先生遺書遲歲既刊于建寧又刊于曲江于嚴陵今又刊于  
長沙長沙最後刊故是正爲尤密始先生緒言傳于世季者每  
恨不克晰其備私相傳寫人自爲本及是書更出東輯之精亦  
庶幾尽矣此誠季者之至幸然而傳之之廣得之之易則又懼  
夫有玩習之患或以備聞見或以資譏論或以助文辭或以立  
標榜則亦反趨於薄失先生所以望於後人之意爲逾甚矣季  
者得是筆墨當以篤信爲本謂聖賢之道由是可以至而至殊  
而求之存而失之逐泥敦篤斯湏勿舍以終其身而後已是則  
先生所望於後人之意也敢敬書之附于卷之末

跋劉巨濟十史事類

木鴈先生

博識洽聞季者之常而纂言記事必由捷徑元史籍浩瀚嘉傳  
能幾一二讀之脣口腐然不勝其煩非所謂知卓約也劉巨濟  
先生臨官餘暇述十史事類不直編次標號而識論評訂有古  
良史風旨比方白氏六帖高氏小史則見其繁縟破碎愈甚季  
者盡聞見所守必斯文也將廣其傳必好古博雅入木鴈公  
鄭某跋

跋後山集

蘭陵孫公

秦會之卒跋後山居士集。玄曆南豐辟陳而已。邢和叔為英宗  
皇帝實錄檢討。初至。蒙許可至邢。乃遭橫筆。又微聲  
稱占道。余按。曾子開著。子兄行述。而南豐。晉為英宗實錄檢討  
官。不踰月而罷。通判越州。今類藁中。有鑑湖序。則熙寧二年也。  
其後。守齊襄。洪福。明毫。六州。凡十三年。還朝為中書舍人。纔數  
月。丁母憂。憂未除而卒。是元豐四年也。按。謝克家。叙後山居士  
集。元祐蘇東坡率諸侍從薦而已。由布衣特起為徐州教授。則  
无已之仕在南豐之歿。已七八年矣。南豐為檢討官。不踰月。安  
能辟二公。自熙寧至元祐二十餘年。陳无已始入南豐墓。未拱  
矣。會之抵梧。若此。故事。實錄有修撰。檢討官。國史有編脩官。  
以首相監。摶一代大典。冊朝廷。除授極天下文章之選。非辟闈  
也。試官考卷。與鄉先生課試諸小生之文。則有橫筆。邢和叔造  
宣仁太后之謗。排王珪附蔡確。至今人聞其名。往往縮頸。而南  
豐雖作者。敢加橫筆於邢和叔之文乎。會之為舉。相力不知史  
作微聲。知公所云矣。

文二百九十三

六

官非辟闈。既知尊稱。南豐而已。而不知二公之先後。又玄病起。  
聞雞鳴。寢不寐。書符墳墓。余曰。幸付墳墓。若以示識者。則橫筆  
周流而無蔽矣。此仁義之道。所以常相湏也。卒者。存此意。深宗  
躰察。求仁之要也。辛卯孟秋。寓姑蘇。以寄。莘生潘友端。

跋西銘

南軒先生

人之有是身也。則易以私私。則失其正理矣。西銘之作。唯夫私  
勝之流也。故推明其理之一。以示人。理則一。而其分森然。自不  
可易。惟識天理。乃見其分之殊。明其分殊。則所謂理之一者。斯  
周流而無蔽矣。此仁義之道。所以常相湏也。卒者。存此意。深宗  
躰察。求仁之要也。辛卯孟秋。寓姑蘇。以寄。莘生潘友端。

跋希顏錄

南軒先生

某己卯之歲。嘗裒集顏子言行。為希顏錄。上下篇。今十有四年。  
矣。回視舊編。去取倫次。多所未善。而往復為明友所傳寫。於是  
復加考究。定為著卷。又附錄一卷。蓋顏子之事。獨載於論語。易  
中庸。孟子之書。異間。顏子之所自言。與夫見於問答者。抑鮮矣。

特聖人之所稱及曾子孟子之所推述者其詳蓋可以究知也。自孟子之後儒者亦知所尊仰矣而識其然者則或寡焉逮夫本朝濂溪周先生橫渠張先生出始能明其心而二程先生則又盡發其大全於是孔子之所以授於顏子顏子之所以學乎孔子與學者之所當從事乎顏子者深切著明而無隱乎未出者矣故今所錄本諸論語易中庸孟子所載而參之以二程先生之論以及於濂溪橫渠與夫二先生門人高弟之說列爲一卷又采家語所載顏子之言有近是者與夫楊子雲法言之可取者并史之所紀者存之於後蓋亦曰學者之所當知而已既已繕寫則撫而歎曰嗟乎顏子之所至亞於聖人孔門高弟莫得而班焉及考魯論師友之所稱有曰不遷怒不貳過而已有曰以能問於不能以多聞於寡者若無實若虛犯而不校而已有自學者觀之疑若近而易識然而顏子之所以爲善學聖人者實在乎此則聖門之學其大畧亦可見矣惟實用其力而後知

文一百九十三

十

其難知其難而後有可進之地也然則後之學者貪高慕遠不循其本者終何所得乎故予願與同志之士以顏子爲準的致知力行趨實務本不忽於卑近不遺於細微持以續密而養以悠久庶乎有以自進於聖人門牆是錄之所爲作也乾道九年八月九日謹書

跋万竹亭唱和詩後

楊祐夫

鄆城地宜竹而附城東北尤宜縣治直北故圃竹特美異於他產骨節之大可容斗許老杜詩稱鄆筒乃其自出縣故有万竹亭踞竹領會父老子有及見者云万盈數也命名者姑云尔其實過之然出能爲此君地者少歲既久頗衰耗亭亦荒陁不治大觀戊子嘉陽陳侯逢原始事事獨怜之畫壁除道與竹爲德標竹所及禁無躉藉歲月雷振蟄蟬厲益謹所以故番息凡再上番所增倍稱故竹軒軒如更生新竹攢立各就次君乃中闢徑前設亭焉廣狹之制如舊則止即故名榜之舉酒酌曰若佳

植也一不為少万不為多昔人以万名遺後豈空其名且吾愛若如愛眼目今幸壯長數垂蒲矣過是吾方私焉夫貧者矜物固吾不爲矯激近名又義不出也有如渝言與若共敝遂授筆賦三小詩白發其意屬工詩者廣之俾予伸言於後君豈弟人也前作新堤有成績部刺史以狀上乞留方待報故君之詩深以自勸重以勵人庶相與同踐斯盟無起孤竹之誓爲此君羞云

### 跋徽宗皇帝御書草聖詩

新安居士

紹興六年冬十有一月甲申左正議大夫提舉臨安府洞霄宮旦汪某謁右朝奉大夫前權發遣漳州軍州事自字文師瑗有書一卷且曰得之於行朝舊書署出以相示白王軸黃羅表焉飾以泥金游龍標題曰徽宗皇帝御書草聖詩什且某視之太上道君皇帝之宸翰也驚竦憊忽若

文二十九十三

八

無所見徐疏精神披卷恭覽熙陵親札古詩凡五十有二章章或五言或七言幾千字乾文羲畫草就雍動若龍翔鳳翥詩之大槩如曰似彼造化力由茲方寸中有以見其以太宗師出而應帝王業也如曰巷有千家月人無万里心有以見當時戢戈偃武之意也千變万愈其指歸處如風雅頌焉雖曰古什而其溫柔之教實出於當時文治天下之心形之於畫而託之於古什也如此太宗以是傳惠無疆太上皇帝稽若緝熙如丹牘是塗以光昭前列帝永保之嗟乎運遭陽九山河大地玉石俱焚皇居帝室之書散逸人間或混瓦礫或汙腥羶淵聖皇帝於是失其傳而斯文不知其幾流散轉落於鬻書者之手天甚意者未喪斯文稍轉而歸諸公卿大夫之家師瑗邂逅有之以須搜訪嗚呼天道有常不能無消息盈虛之變蓋漢之在天也合散消息有不可測至其爲章則從橫繚然生人耳

目者無得而改風雨昏晦終無得而掩焉上古帝王之書如堯舜之典臯陶大禹之謨夏商周之訓誥誓命雖經暴秦煨燼之餘而萬世之下昭昭若揭日月而行然則此書終何漫沒云其惟今皇帝撥亂興襄雖治以馬上而文物聲明率時先祖以照臨百官繼猶判渙莫不收歛斯文也豈久於人間哉不然則太極高真羈鱗睥睨勅六丁而下取之當與八龍雲篆光明之章三元八會羣方飛天之書策回駢載雲旗而上超無為以登至清之庭與天地相為經始也師坊終恐不得而有臣某謹題

跋裴氏詩

淮海先生

裴本秦之別姓自漢以來世有顯者在唐尤為望族五房之裴爲宰相者十有七人裴氏冠於斯為盛而東眷房晉公度實唐

文二十九

九

第一等人君晉公之裔孫也少篤學鋒氣銳甚頗有志於天下之事已而學進士屢不中乃歎曰人生如寄耳焉用區區者爲哉於是退居許之陽翟葛巾藜杖日閱佛書惟以專精神養壽命為事元祐三年冬君之弟朝散君通判蔡州君自陽翟藍輿過之踰月而去將行謂朝散君曰絕意世間事以矣比闔篋中故人書札見麻溫故郎中昔所贈詩撫然感心不能自克聞秦少游方為此郡學官願因第二言庶幾異時有知我者余聞而歎之昔馬援南征謂官屬曰吾從弟少游常哀吾康煩多大志曰士生一世但取衣食裁足乘下澤車御鞍馬為郡掾吏守墳墓鄉里稱善人斯可矣致聚盈餘但自苦耳當吾在浪泊四里間虜未滅之時下潦上霧毒氣薰蒸仰視飛鳶跕跕墮水中卧余少游平生時語何可得也朝散君起家四十為郎聲聞籍甚所謂功名富貴蓋未易量而君羸老疾病卧於衡茅之下氣息奄奄僅屬既不求人知人亦莫知君者兄弟出處

異天然以馬援觀之二裴之事孰爲得失哉麻君博雅其所以稱首君者宜不繆後之君子讀其詩者可以知君少時之志而讀余文者可以識君暮年之心大秦觀書

高無悔跋尾

同前

無悔將家子爲人沉鬱有奇略習知邊事結髮與羌人戰大小數十遇未嘗敗北斬級捕虜獲牛馬橐駝動以万計與兄館使皆爲邊人所推號二高去元豐五年延帥與二詔使城永樂問於無悔對云永樂羌人必爭之地而無險阻無水泉一日寇至何以能守詔使大怒以爲沮議遣歸延安既城永樂羌人數十萬奄至城中戍者纔三万人館使謂詔使曰虜衆十倍于我若其盡至不可當也我嘗破其衆於無定河川今前隊置其署懼我心及未定擊之雖衆可走詔使不許曰王者之師不敢不成功列館使以足頓地曰事已去矣已而城外圍數重諸將出戰無生還者俄奪我水寨城中穿井數十皆不獲泉士卒飢渴困甚

文二百九十二

十

不能幸兵城遂陷二詔使及館使皆死之於是議者皆以二高料敵有古良將之風惜乎詔使之不能用也元祐二年余爲河南學官被召至京師以疾歸無悔亦以失邊帥意徙內地鈐轄此郡兵馬相從於城東古寺日飲無何絕口不挂時事余酒酣悲歌聲震林木無悔瞋目熟視疑上衝冠人多怪笑之余二人者自若也無悔一日出諸公所與尺牘自韓魏公以下百餘番請余跋尾余欣然涉筆因以永樂之事載之庶幾見諸公所以稱道無悔者非虛語也高郵秦觀少游書

跋丞相蘇公詩卷

定菴先生

近世士大夫氣節凋喪不能維持國家夷狄侵凌生民塗炭每追想祖宗盛時名公巨卿所以脩身事親行己立朝之大節邈不可見良用悵然余謫官合陽被召趨行在過雍丘宰蘇公以乃祖丞相公感事述懷詩示予披讀數四得其大略信無可媿尤使人欽嘆之不已烏乎昔東坡記溫公言吾無過人但

平生所爲未嘗有對人不可言者公自叙本末形于篇章詳悉如是俾後世子孫取以爲法尚有對人不可言者邪建炎二年

六月十四日

跋汪相帖

灌園先生

讀其書知其醇厚恬樸此千古不磨之心當其遊學筮仕不獨信於朋友而推之家國必無負於君親必無愧於吾民此最易見而難逢宣和間集于城固南山下民家得魯肅簡公手書讀之諄諄勤儉力學曲曰今飲能幾有無數過某處問五六輩安否晉凡稱之曰某丘舊年邑中父老校其年月公正當軸時乃知宰相自有器度一言而盡之誠而已矣在師友則誠於師友在君親則誠於君親窮達富貴形骸外物直寄焉耳今讀忠定丞相貽朱公手帖字不踰五十而眷眷之情溢乎言外若大羹遺味雋永無窮蓋發源於心者遠宜德音之世齊也李義山身爲令狐文公之客而不容於子今總領公不孤嵇紹以出先公之好英節矣

文二百九十三

十一

辭美意前後輝映是知方寸相傳自然契合豈若出利之交可以久近間也某聞風而心悅目擊而道存故若親見古人不獨爲朱氏賀

跋唐恭愍遺帖

芸室先生

資政恭愍唐公宣和甲辰爲尚書郎某以鄉曲晚生初解褐數得請益嘗抵掌曰男兒事業手即辦豈有嘗試而爲之者哉未嘗不欽佩斯言既而登詞掖列諫垣論事慷慨不避權豪正如請劖斬佞臣舉笏擊逆賊蹇谔勁直之氣至今凜凜尚有生及帥長安屢至不去以死守職敵扞秦蜀忠憤之節沒而益彰豈初無措畫臨事周章嘗試爲之僥倖於万一者耶今觀遺書數卷伏而讀之乃知公之所言與其所行歷歷可攷殆不啻符節矣

跋金國文具錄劄子

洪忠宣公

臣所編金國行事以其綱中國之制雖有慕華變夷之心亦不

能力行徒爲文具故号爲文具錄謹繕寫成二冊本欲今日朝見進呈爲臣連日抱病不肖前期投下榜子不獲俯伏闕庭投進于冒宸嚴旨無任戰栗俟命之至

跋孝感詩集

芸室先生

夫孝自風俗之好尚時君之褒異以至天地之感應極矣曾閔同門也祥覽同氣也南陔白華之什尺布斗粟之誼班衣嬉戲之歡及泉融洩之樂簡冊所載若當事是皆世理不殊習俗相尚使國人稱願然曰奉哉有子如此不若是則人道或幾乎熄矣故曰風俗之好尚也古者忠臣出孝子之門孝弟參于田之科安車蒲輪之所徵聘高爵厚祿之所寵勸旌其閭名其鄉表其墓未有不爲孝而作者故石奮父子以孝謹外而卜式以友愛顯不若是則無以風厲天下以助明王之教治故曰時君之褒異也一念所感上通于天時則有躍鱗生筭賜金出泉茂三荆馴猛獸疾若呼吸易若反授天意若曰上下亂則忠義

隙矣家不和則孝茲銳矣因是人也而表出之以警勸於世蓋將以鍼砭愚民之聾瞽揭示未俗之休祥故曰天地之感應也熙川陳君竑希聖母氏苦歎法當餌蓼蓋父之未効無何後圃聚生即採以進疾用脫然議者謂產非其地生非其時以為陳君純孝所感士大夫紀其實而侈其事者致盈編焉其子嘉謀獻可錄示且請爲跋猷可同舍生也朋友之義故當樂爲道之然嘗秉筆之言感應者多荒誕不經其流入於誕妄使人至於不肯信是則秉筆者之過也孝豈有不可信者哉且大舜以孝無列風雷雨之迷周公以孝有拔木偃禾之異孝弟之至通于神明是皆非聖人之言欤神在固夫子之所不言而非聖無法非孝無親亦夫子之所不取也或曰子之所言無乃非中道耶曰以此致孝猶有愧羞而昧神理者善言吳者必有驗於人斯言殆不廢也審矣事之始末已詳於平文公之序今但論孝感之所以然以詔夫爲人子者使知陳氏之孝可信大狂且談

史官之採擇云耳

跋儒効堂

灌園先生

其鄉分距唐安一舍非歲猶及見一二耆舊論冠蓋文物風俗敦厚之淵源自景德祥符間鮮于君遵禮張君漢卿之伯仲間郎中太古胡君俊臣周君坦然焚寺永文中庸破荒第二天聖二年進士太古之子顥鮮于氏之子亨聯中八年乙科聲稱籍甚自是絃歌比屋官箴書府遂為傳家舊物白屋登宰輔弱冠魁上庠四邑千里殊利時方臺端使華名德相望頤惟累聖陶成樂育之美化至若培根養流振發山川氣象以陶冶英靈在雍容不言之間則前後盛德之助余聞其語殆四十年矣今曰登賢論秀不知凡幾倍於前時其盛可知也投閒潦到伏蒙天恩分畀守符聞報感抃曰冠蓋文物之會平生所景慕也必有揮麈論文採奇觀奧之榮吾將服膺親炙所未至以老焉已而薄書期會麈埃昧日寒暑一周矣而先頃許休暇乃將刻石

文一百九十三

十三

以紀桂香仙藉之盛事而附一名於其間以伸景慕之拳焉吾周先生命其堂曰儒効且曰聖賢之學皆自掃洒應對之末節上所以養而用之時譬諸醫義極樸初若其微而其効可以為三代之盛大抵古人喚其所行而行其所得故曰君子之道焉可誣也使之仕或曰吾斯之未能信惟其有得於胸中而激一飛之便以隨所寓而行之則科目經濟之濫觴也命名之意不但青雲八道拾芥取青紫而已所期益遠矣諸君其勉之

代劄都統跋詔書後

蘭陵先生

建炎三年春臨安叛臣苗傅劉正彥伏闕稱亂懼罪而逃臣從韓出忠奉詔捕至建安手擒二叛檻而肆諸朝蒙恩獎超進位等出分帥閭入扈殿歲月推遷逐秉旄鉞而臣德轉才下剛褊自信恩施有丘山之重補報无塵霧之微咎深責病荐致人言聖度矜容貸而勿誅止役閑散于時屏居念咎飯蔬飲水以畢此生豈敢更有榮望伏遇陛下膺受天寶更加區內追錄

故臣於罪籍中挾拭汚累還畀宦貲復援兵柄責以來効親御  
翰墨諭之德意至于再至于三臣捧誦感憐繼之以泣訓戒數  
首嚴如父師聖語褒楊亭毒如天地雷雨之施嗟枯吹生雲漢  
之章起幽作遷顧臣踴然何以得此伏念臣出縉華貧卑自行  
伍在朝廷無蚍蜉蟻子之援无親族姻婕之勢無左右游談之  
助而聖主特達之恩實方廿旦暮之遇詔音初下臣跪讀於軍  
門稠人廣衆之間有榮耀焉時戎臣武士俯首領聽慨然激  
昂踴躍增氣皆欲効一死於戰陣之下况臣久廢被此大駁若  
為稱塞生當捐軀戰場馬革裹屍以歸沒而有知餘忠未泯又  
當結草以報於是尊奉三詔刻之金石垂示萬代俾世著忠  
孝節與宋無極

跋楊氏御書卷尾

芸室先生

一進一退非所以論士也尚矣進者人所榮也進而不已顛沛  
隨之祗所以為辱退者人所卑也退而自全節義凜然乃所以

文百九十三

十中

為高伯夷采薇深山求仁得仁孔子賢之孟子曰聖之清也商  
周而來獨立乎千載之上其高不可尚已至聞其風者頑夫廉  
懦夫有立志願有補于世教益淺淺者哉楊公家居群從以  
儒學取科第歷典數郡所至有東家最後用執改薦召對稱旨  
哲宗欲用之辭去甚力上書清節二字以賜之遂致其仕而漏  
鳴呼此可以追首陽之風矣天語褒許夫豈徒然時二蘇韓蘓  
范祖禹一時聞人前後贈送盈編而東坡詩語妙天下可傳後  
世是則公之道行矣遇哲宗而節益彰公之節高矣得坡公而  
名益顯茲可以藉手表見於千万代之後無疑又何取於區區  
之贅乎族子直心再三有請勉為書之

跋 御筆藉田子詔後

曲肱先生

制詔郡邑以來歲之春祇祓青壇親載鑿耜躬三推之禮以風  
示子四方繼而勑勤農史舉厥職明年春正月壬辰皇帝率公  
卿親耕田禮成灑宸翰以詔天下凡百有二言聖意惻怛訓辭

溫厚搢紳在列拜起受詔田野老人扶杖來聽稱頌道說相諭勸會臣僚請以親筆刊石垂示永久得旨如奏於是永州以前日所賜詔命工勒諸碑而其守臣能某謹頓首昧死言曰稼穡之事生人之命衣食之原有國之本務也三代以來國祚長遠人民安樂教化興行風俗渾厚皆莫如周蓋周家迺自古稷教民稼穡功在天下至公劉又務耕種居者有積行者有資周道復盛古公避熏粥之侵不以戰伐之故殺人父子獨修后稷公劉之業於岐山之下人盡歸之周以益大成王得周公曰作輔相作無逸警戒明白始終皆以稼穡艱難爲言謂商之高宗中宗祖甲及周文王皆能知此所以享國多歷年所恭惟皇帝陛下天性至孝躬嘗艱難誠心行仁子視黎庶君目一德感動天地警戒之意深明本務以年以來疆場休兵里閭復業陰陽平和年穀屢豐仰父俯子左食右粥歌舞謳笑嬉無所疾痛尚欲與出躋於富厚則取古耕籍之制考雍熙明道故事而力行之臣秉

文三百九十三

十一

障在外不得与庶人終畝竊聞盛禮告成東采復進老耄農夫咨嗟抃舞堵牆以前願望見天日之光詔陞盾郎母得誰荷勞問高年皆有旌賜惟甚盛德豈直爲農事之勸有以知陛下之誠心而卜歷年之無疆矣昔孫樵在大中得開元間繫百條事而書曰某日皇帝親耕籍田行九推之禮以爲九推之礼異矣且自恨不得爲太平男子覩開元中事目今乃幸得爲陛下守郡吏以勤相農事爲職又與萃人躬受詔書雲漢之光下飾遐陋風雷之令鼓舞幽仄則周家忠厚之俗祖宗垂裕之訓成王周公相與警戒之義事效見前貞游泰和自此昔人豈不甚幸夙夜惟念恩所以報答明王戒敕之意敢不出入阡陌告諭上書皇下方用告于後之守若令俾承聖詔無怠紿興十六年歲丙寅六月朔守臣能其謹書

跋戊午謹議

南軒先生

自古爲國必有大綱復讎之義今日之大綱也要不當論其利  
害之所存獨念夫君臣父子之義不明則哉天履地不能一朝  
覩也則知性與之俱立若飢之必食渴之必飲弗可改也已雖  
然復讎之義因其大綱而施爲注措之間貴尊曲盡修德任賢  
立政又復讎之大綱也不此之爲而徒曰吾讎之復有是理哉  
故某嘗論今日之事正名爲先而務實爲本蓋名實一事也若  
夫爲人臣而不思太義之所存甘心於事讎而不以爲耻其爲  
罪固不可勝言而或借復讎之說名不正而實不務欺當時而  
貽後患者亦正論之根莠也可不警哉乾道庚寅歲始得善  
魏元復所編謹議三歎之餘附書于末

新刊 國朝二百家名賢文粹卷第一百九十三

文一百九十三 十六

長安書局印行

雜文

題跋四

書春秋繁露後

六一居士

漢書董仲舒傳載仲舒所著百篇第云清明竹林玉杯繁露是書蓋略舉其篇名今其書纔四十篇又揔名春秋繁露者失其真也予在館中校勘群書見有八十餘篇然多錯互重複又有民間應募獻三十餘篇其間數篇在八十篇外乃董生之書流散而不全方俟校勘而予得罪夷陵秀才田文初以此示予不暇讀明年春得假之許州以舟下南郡獨卧閱此遂誌之董生儒者其論深極春秋之旨然或於改正朔而云王者大一元者牽於其師之說不能高其論以明聖人之道惜哉惜哉景祐四年四月日書

書墨子後

廣陵先生

文

一

班固言墨書七十一篇而今之傳墨者財十三篇耳又其書多非墨所素心予嘗按書傳之雜出者合質之多无得也然論其大概亦時時取吾儒褐襲以自出故同是堯舜而非桀紂無足疑也自司馬遷之博聞而猶不知生于何時故云或先後孔子而未知也予嘗計之而謂使翟而先孔子以生則翟之荒遠當得先矜哀而後誅使翟而生後孔子則元惡何待教耶予讀其書至其所謂絲染篇則益憐翟之昏不明而妄傷人之失習而不知已將習人以失也然後亦疑翟寔生孔子前也然翟學之興雖翟固有罪而所由亦時然方周之衰先王之法禁盡廢天下之士爭出而名家者甚衆然翟亦其一爾方此之時先王之道息天下之士皆不知自爲學雖仲尼之先之後而道未盡信天下故翟於此時出與間會故從翟者多也然翟之能偷天下以自名豈不爲幸耶而予獨傷翟之不得後孔子故不能自有知又其書傳之不幸而曾人信以遲永翟罪以予觀之翟乃不

幸也然予獨愛孟子之能第次人曰逃墨必歸於楊今而視之雖害人者有殊差而豈能一逃孟子之言予嘗病世之釋老者則思得揚墨之書以校此其淺深故嘗兼求之而楊氏之言絕矣豈害輕者去之易耶而墨之書雖不完在然要之世傳不盡廢也其書雖缺而其道則大概具存爾夫楊氏爲我核一毛利天下不爲豈老之謂耶墨氏明鬼尚同齊預放踵而爲之則佛矣然老佛之害當世雖同然當世之受害則老輕於佛一一本作猶輕佛所以是許之又豈逃楊歸墨一本作墨似楊逃之効耶至於二夷之荒妄雄猾所以資禍當世者計楊墨則其倍又百矣然世之學者多謂孟子之後楊墨者空矣而不知老楊佛墨一本作佛似墨老之關合如此也嗚呼道之不行自文武一本作成康而來其已遠矣然仲尼之後數十年而墨墨數年而秦秦數十年而老子數百年而佛佛今千有餘年矣而其間特力獨抗撥邪說而自正者財孟與韓二人爾然又身立無由道不及天下財空言以待後世則今其道得不遂絕泯者抑亦二賢之

文三百九十四

二

言耶而予嘗觀當世佛老者徒張誕以射愚而人不知其爲害者信亦幸矣亦不幸吾儒之道不被不爲却掃遠弃爾而亦幸而釋老之无人不然則孔子不復穿今而秦不獨暴於古也然世之學者獨舊攘兩手直進不旁顧以銳于入夷非唯終自愚更左右出以牽獵當答群庸而助之攻噫亦甚哉予嘗視世之陷老佛者有道惟貪與懦愚不思耳貧故樂其所誘懦故易爲之懼愚不思則自擇不明令三者于一心則何適而不入耶今予之區區惜翟之不後孔子以生而惡前孔子者非徒愛翟也欲學者之知今而學翟者罪之過翟也言學翟之罪過翟者又欲其知釋老之又甚之也作讀墨

書刺客傳後

臨川先生

曹沫將而亡人之城又劫天下盟主管仲因勿倍以市信一時可也予獨怪智伯國士豫讓豈顧不用其策耶讓誠國士也曾不能逆策三晉救智伯之亡一死區區尚足校哉其亦

不欺其意者也。聶政售於嚴仲子，荆軻叢於燕太子丹。此兩人者，汙隱困約之時，自貴其身，不妄願知。亦曰：有待焉。彼挾道德以待世者，何如哉？

書王蠋事後

濟北先生

古之世有不去商紂之虐君以從周武之聖臣而守死西山者，其人曰伯夷。伯夷者，孔子言爲仁，孟子言爲聖。不在乎學者能道之也。古之人有不愛劙身戮尸之患，以求盡忠極節於其君者，其人曰比干。比干者，孔子言爲仁，孟子言爲賢。不在乎學者能道之也。古之人有不愛將軍之印，不顧万家之封，引身即死以明君臣之大義，而求自附於伯夷、比干之事者，其人曰王蠋。無孔子、孟子之言，而其名亦不獲自附於伯夷、比干焉。學者不可不道也。當燕之破齊，齊王走莒也，臨淄之地，文皇之強爲齊者，無幾也。齊之臣平居腰黃金，結紫綬，論議人主之前者，一日狼顧鳥視，分散四出，不逃而去，則屈而降，無一人爲其君出身。

抗賊以全齊者，方是時王蠋齊之布衣也。積仁累行，退耕於野，口未嘗食君之粟，身未嘗衣君之帛。獨以謂生於齊國，世爲齊民，則當死於齊。君乃奮身守大義，以區區之晝邑以待燕人。燕人亦爲之却三千里，不敢近其後。燕將軍畏蠋之賢，念蠋之在而齊之不滅也，常以甘言啗之曰：我將以子爲將，封子以万家。不若屠書邑。蠋曰：忠臣不仕二君，正女不更二夫。國士矣。蠋尚何存？今劫之以兵，誘之以將，是助桀爲虐也。與其無義而生，故不若烹。乃經其頭於木枝，自奮絕脰而死。士大夫聞之，皆太息流涕。曰：王蠋布衣也，義不北面於燕。況在位食祿者乎？於是乃相與迎襄王於莒，而齊之殘民始感義，奮發闔城。城守人人莫肯下燕者。故莒即墨得數戰不克，而田單卒能因其民奮其智謀，却數万之衆，復七十餘城。王蠋激之也。自予讀史記至此，未嘗不爲蠋廢書而泣。以謂推蠋之志，足以無憾於天。無忤於人，無歉於伯夷、比干之事。太史公當特書之，屢書之，以破方壯亂。

目賊子之心柰何反不爲蠋丘傳其當時事迹乃微見於西華之傳尾使蠋之名僅足以不失傳而不足以暴天下甚可恨也且夫聶政荆卿之匹徒能嗔目攘臂奮然不顧以報一言一飯之德非有君臣之讎而懷亡首袖鐵椎日日殺人以喪七尺之軀者太史公猶以其有義也而爲之立傳以見後世後世亦從而服之曰壯士蘇秦張儀陳軫犀首左右賣國取容非有死國死君之行朝爲楚卿夕爲秦相不以慊於心太史公猶以其辯智也而爲之立傳以見後世後世亦從而服之曰奇才以至韓非申不害之徒刑名之李也由以原道附之老聃淳于髡鄒衍田駢慎到接子環鄒奭之徒迂闊之士也由以爲多李而附之孟子然世有殺身成仁如王蠋之事者獨不當傳之以附於伯夷之後乎噫昔者夫子作春秋其大意在於正君臣嚴父子使當時君臣正父子嚴則春秋不作矣後世愚夫庸婦一言一行近似者皆當筆之春秋况夫卓然有補世教者得無特書之屢

文二百九十四

四

書之平此予所以爲太史公惜也

書毋丘震御印曆紙後

同前

目補之嘗論古者人主之職在論一相相得其人矣至百工有司之廢置皆相之任也舜選於衆舉臯陶湯選於衆舉伊尹傳以謂不仁者遠矣夫舜與湯人主之師皆論一相以遠不仁其道曠千百世所當猶而不改者然自古盛世君子多小人少好惡明於上是非公於下故未嘗求賢而賢至疾不肖不爲已甚而不肖者不待黜而革後世道德不同而俗墮賢不肖陵雜而人才益微至五代分裂大壞極亂四民皆喪其業而武夫鬪士充朝廷而布州郡當是時聖人出將何如以拯其弊哉恭惟太祖皇帝以神武不殺之資應千載特起之運以宋繼周由舜受堯之天下乾德三年俘孟昶開寶四年俘劉鋹八年俘李煜而錢鏗恐懼請命自負其版至太宗皇帝太平興國四年又虜劉繼元而滅之於是區宇混一四方泰寧父老見白袍舉手皆喜

相賀曰此輩出天下太平矣而太宗皇帝以上聖繼統丁授戈  
講藝之時患人才之微掉列位之缺嘗以淳化五年十二月二  
日躬臨便殿自閱群士蓋京官而上預選者凡若干人略去銓  
衡常格而書其蒞官之日與其功過於所謂曆者詔曰使御印  
給付本官而又皆以宸翰冠其首有惠愛臨民奉法除姦之訓  
彼其選者咸自榮耀以為不世之遭然則太宗皇帝所以初平  
禍亂不遑暇其它而獨以選士為急務至不以付宰相而親閱  
在廷之庶士如恐不及如恐遺之豈特患人才之微掉列位之  
缺而已哉而聖意若曰因以道宰相於黜陟之公訓有司以銓  
衡之審宜若是故大臣戒小臣勸當時得人稱盛而後世皆榮  
於爲士以迄于今其選有司者至數千人若万人其盛無以復  
加豈不以此哉嗚呼太宗皇帝之用意深矣夫不以其時而考  
之徒曰上必死爲而用天下至選人才當責宰相而上不知太  
宗皇帝所以用意之深下不究孝宣帝之綜核名實所以爲漢

文一百九十四

五

中興之道是之謂不知務而祕書省著作佐郎譙人孚立震在  
選中自筦庫擢漏判晉州而震竟以清白有治績終亦盛矣乎  
其後治平之歲久學校亦興天下之爲士者日以多以臣補之  
爲郎時計之選於吏部者自京官而上蓋數千人而官州縣者  
不預雖朝廷内外不患於乏才而士之爲士者益多而益賤豈  
其行已任事皆愧於昔人而然盖必有知之者矣此臣補之謹  
拜手稽首序其事以歸震之裔孫云云

書白起傳後

神藤先生

太史公曰孺子等策龐涓明矣然不能拯患於彼刑白起料敵  
應變出奇無窮聲振天下然不能拯患於應侯予謂司馬遷上  
書理降虜李陵幽於縲絏身毀不用則遷之救患之智果安在  
哉即史遷班固之論觀之則二子之言皆劫於勢者也故其議  
論皆劫於利害死生得喪之間初不知君子之臨大事也索之  
於已者苟無慊於天下之議則在彼者皆吾所不恤也雖彼刑

其何悔焉是道也遷固有不能知而况於孫曠白起之徒乎

書李斯傳後

直講孫公

李斯學荀卿及得志於秦則焚滅詩書坑殺學士專任刑名督責以繩黔首且曰使天下無是古非今者後世有以是咎荀必解之曰亦猶吳起事曾參母死不歸不可以不孝之名歸參也洎墮讀荀卿書於是又知荀之道有以啓斯之所爲焉荀以人之性皆若乘跖其爲善者僞也故其言曰陶人埏埴而生器然則器生於陶人之僞也工之斲木而生器然則器生於工人之僞也聖人積思慮以生禮儀然則禮儀生於聖人之僞也又曰所貴堯禹君子者能化性能起僞也又曰聖人所以同而不異衆者性也所以異而過衆者僞也李斯得是說故其視天下之人皆若豺豹狼虎然其御之也惟有陷阱戕割之心而無教道惻怛之意既務行僞道以束天下又思起僞理以繼聖人故其爲也吁所然不循古不酌今惟我所適而已則焚詩書起督責不亦

文二百九十四

六

宜乎孔子曰慢藏誨盜冶容誨淫則荀之言得不謂之誨暴也哉詩云哆兮侈兮成是南箕荀卿之謂乎因書斯之傳後且爲學荀者戒

書明皇紀後

廣陵先生

唐續大亂之後天下困苦人人思休息諸盜蠭盡無四方事挑弁斧歸復耒耜民始有生心時亦小康至正觀中君臣胥熙上招下來朝無遺謀民無遺殃而天下治平矣然當世之日猶失淺近故唐雖暫平而無長久光大之策卒使於古有愧繼之高宗循而不修終無事於天下而武氏女子排房闥出自弭制而天下亦安之豈非武德已來積治承平民方德唐而未思亂也及明皇帝平婁氏戡內難出承養宗攬耆天下然能多直勤明又天資神度超拔上世而亦銳意有天下心又開元已來諸臣忠公宣力悉心加之天時運仍吉而不凶故能斗米五錢民行千里不墨糧糇天下既富矣人人自愛護不肯欵觸刑辟

故連歲決獄纔數十計自周漢而下千百歲已來語爲太平无  
出正觀開元也太平既久上志日益銷墮當時窮詐弱力之臣  
半已老死後來者幸以佞媚進亦以佞媚終不然雄悍佼佼陰  
為中賊故直者伐拔忠者直拔忠皆作仗流逐天下之事麻麻寔寔  
壞而不之悟方且伐鼓賈歌日形詠太平更潰弱請辭作幸愛  
雄權要官隨意授之不問其貿能何如故內包國忠之姦而外  
稔祿山之禍又天下久平人不識兵革令守皆常俗吏唯知承  
奉條章文飾奸隙以竊同富貴而已故潼關一陷而京師旋溺  
天下守土之臣如塘土爾誰知赴君死國之為宜然哉及其西  
漂之初棲棲如旅人以天下之尊數出之德而不能活一妃妾  
宗族擗弃或且誅死而方技漫職吁以謂无甚負天下不亦謬  
哉迨肅宗即位計較戶籍而祿山一亂所失五百餘万存者半  
之吁人死又勝數哉百姓何罪也唐室之衰自是始矣嗚乎明  
皇帝以積德之後又承豐營富庶之時如此豈宜不先一日之

文一百九十四

七

亂又况其不及明皇者可不思哉詩曰迨天之未陰雨徹彼桑  
土綢繆牖戶今此下民孰敢侮予信夫作此詩者知道也非周  
公吾其謂何

書李斯篆後

直講梅公

天下之事固有出於不幸者矣苟有可以用於世者不必皆聖  
賢之作也蚩尤作五兵紂作漆器不以二人之惡而廢万世之  
利也篆字之法出秦李斯之相秦焚弃典籍欲遂滅先王之  
法而獨以己之所作刻石而示万世何哉按史記秦始皇帝行  
幸夫下凡六刻石及二世立又刻詔書於其旁今皆亡矣獨泰山  
山頂上二刻僅在所存數十字耳今俗鐸山碑者史記不載又  
甚字跡差大不類泰山存者又有別本云出於夏竦家者以今  
市人所鬻較之无異自唐封演已言鐸山碑非真而杜甫謂棗  
木刻篆亦皆不足貴予子友江鄰幾謫官於奉符常自至泰山  
頂上視秦所刻石處云頑石不可鐫鑿不知當時何以刻也然

而四面皆石無草木而野火不及故能若此之久然風雨所剥  
其存者才此而已本鄰幾遺子也比今俗傳碑本特為貞  
者尔

書篆贊後

東坡先生

榮陽鄭博方字希道作篆贊六卷字義一篇凡古今字說班楊  
賈許二李二徐之學其精者皆在間有未盡傳以新意然皆有  
所考本不用意斷曲說其疑者蓋闕焉凡學術之邪正視其為  
人鄭君信厚君子也其言宜可信余嘗論學者有說文如醫  
人有本草雖草木金石各有本性而醫者用之所配不同則寒  
溫補寫之效隨用各別而自漢以來學者多以一字考經字同  
義異皆欲一之雕刻采繪必成其說是以六經不勝異說而學  
者疑焉孔子曰夫聞也者色取仁而行違居之不疑則聞為小  
人而詩曰允矣君子展也大成之子于征有聞无声則聞為君  
子周而不比則比為惡而易曰地上有水比以建万國親諸侯

文三百九十四

八

則此為善者子曰知和而和不以禮節之亦不可行也則所謂  
和者同而已矣而孔子曰君子和而不同若此者多矣喪欲速  
貧死欲速朽此以八字成文然猶不可一曰言各有當也而况  
欲以一字一之邪余愛鄭君之學簡而通故私附其後

書樂毅論後

東坡先生

魏氏春秋云夏侯玄著樂毅張良及本无肉刑論辭旨通遠傳  
於世然以余觀之燕師之伐齊猶未及柏文之舉也而以為幾  
湯武豈不過甚矣乎初玄好老莊道德之言與何晏等皆有盛  
名然卒陷曹爽黨中玄亦不免李豐之禍晏自玄以易之所謂  
深者而玄自晏以神及其遇禍深與神皆安在乎群兒妄作名  
字自相刻畫類皆如此可以發千載之一笑

書賈誼傳後

曾文昭公

賈誼目踰遠之中遭遇出主數言天下事不忌權倖至於廢斥  
而不寢予讀其書固已偉其材而哀其志與夫世俗偷合苟得

以亟亡也。釋之不知慮此，反開人主好殺之端。幸文帝仁厚不惑其言，使遇時君信而用之，其爲世禍可勝道哉？故王肅以謂重於爲已而輕於愛君，非忠臣所宜陳也。雖其失如此，至於沮嗇夫之辯，則其論不爲無得也。又引秦任刀筆之吏，爭以亟疾苛察相高，其敝徒文具無惻隱之實，可謂切於一時之患矣。蓋深辯之俗勝，則言弟之風熄；督察之術用，則姦偽起而獄訟繁。秦漢之敝如此，先王之所大禁也。釋之之言，雖失於彼而得之於此，豈非其學固有所不足，故不能無失得哉？前史善其害法而不明其得失，故子并著之，使覽者擇焉，不獨爲空言而已矣。

書張騫傳後

斜川居士

酒色之害已甚於毒藥，博奕之害財甚於盜賊。然人之畏毒藥而甘心於酒色，知盜賊而不厭博奕者，何哉？適於已而忘於害耳。千金之子破家於聲色，徇馬万乘之主失德於玩好，嗜欲者多矣。豈不信哉？昔明皇引鏡不樂，左右曰：「自韓休相陛下無一

文一百九十四

才

人者異矣。非德性之厚而篤於好善，安能及此乎？孔子曰：「未見蹈仁而死者。」若誼可謂蹈仁而死矣。蓋孔子之所思見而不得，是豈可輕也？哉惜其不幸不得充其志悲夫！

書張釋之傳後

曾文昭公

張釋之逢世主所好，論秦漢之事，可謂信道不篤而趨於苟合者也。昔趙簡子使王良與嬖奚乘良車，辭不可。蓋舍己之範而爲彼之詭，雖御者不爲已，况於行先王之道其肯絕其所學以偷合於世哉？哉！釋之不能自信於此，亦其所學者有所不足爾。不然，何爲以此而易彼？欵乃爲廷尉，爲天子守法，則固善矣。語文帝曰：「方其時上使使誅之，則已。以此迪上，則未忠也。」何哉？先王之於刑，未嘗敢以私於已，故曰：「天討有罪，其有犯法者，自五聽至於三宥，自獄吏至於三公，然後以告於王，而其罪果衆之所秉也。」於是殺之，故曰：「衆人殺之也。」慮之之詳如此，安有肆一朝之忿，專意妄殺，不以付有司者乎？惟其滅先王戒慎之意，此秦所

夷高畢不來故征遼自此始矣嗟乎小人之得君也必因其所  
嗜鼎獻其說非獨用兵也德宗好財故裴延齡以裒刻進憲宗  
旣平淮西稍欲縱意宮室游幸之樂則皇甫鏞以貢羨餘取渴  
相君臣之間寧復有意於民也哉且夫土地非不廣也府庫非  
不實也宮室臺榭非不美也子女玉帛羽毛齒革非不備也食  
租衣稅非不厚也而皇皇焉外求之不已何哉貪入之心如飢  
渴然必欲有其所未有者爲富覓其所未見者爲寶耳夫豈有  
窮哉昔虞公以寶劍而云前噴亦死於呂姜之驅夫有國者豈  
少此冀土耶然二君以此亡國殞身世皆知非笑之矣而不知  
彼數君之所甘心者獨冀土乎

書李廣傳後

編脩劉公貢父

李將軍英毅果摯謙讓下人可謂名將矣然而功不至封侯者  
非其人之智失也又非時人之勝已也幸不幸有命也已矣古  
之君子全道極美而功名不顯者亦何可勝紀哉然君子之道

文二日九二四

一

日權何不逐去帝曰吾雖瘠天下肥矣而秦二世曰賢人之有  
天下適已而已故不及三年而有望夷之禍楚靈王吳夫差皆  
如是敗此適已之効也漢武帝龍文景之業內外晏然家給人  
足可謂盛矣然以一馬之故窮師万里天下騷動幾及勝廣之  
亂此誰發其端欤蓋自張騫一使覩筇竹蜀布大宛身毒之饒  
遂唱通西南夷之說又語以蠻夷貪漢帝而多奇物天子由是  
欣然發使治兵必得所欲騫既封侯賜金貪人自是爭言外國  
利害以嘗天子之意邀取富貴矣其後得烏孫宛馬天子益甘  
心焉此貳師之役所以作也是時李廣利喪師都城欲歸天子  
大怒使之遮玉門閘曰軍有敢入者斬益發甲卒十八万僅能  
克死取貳師善馬而歸嗚呼徇一夫之私欲竭生民之膏髓雖  
係虜其人而郡縣其地何補瘡痍之万一哉昔隋之亡也盜起  
征遼而征遼之師實倡於裴矩裴矩之在張掖得西域諸胡山  
川國俗之詳還爲煬帝言之曰胡多環怪名寶帝由是甘心於我

夷高畢不來故征遼自此始矣嗟乎小人之得君也必因其所  
嗜而獻其說非獨用兵也德宗好財故裴延齡以貳刻進憲宗  
旣平淮西稍欲縱意營室游幸之樂則皇甫鏗資美餘取渴  
相君臣之間寧復有意於民也哉且夫土地非不廣也府庫非  
不實也宮室臺榭非不美也子女玉帛羽毛齒革非不備也食  
租衣稅非不厚也而皇皇焉外求之不已何哉貪人之心如飢  
渴然必欲有其所未有者爲富見其所未見者爲寶耳夫豈有  
窮哉昔虞公以寶劍而云崩墮亦死於呂姜之驅夫有國者豈有  
少此冀土耶然二君以此亡國殞身世皆知非笑之矣而不知  
彼數君之所甘心者獨冀土乎

書李廣傳後

編脩劉公貢父

李將軍英毅果摯謙讓下人可謂名將矣然而功不至封侯者  
非其人之智失也又非時人之勝已也幸不幸有命也已矣古  
之君子全道極美而功名不顯者亦何可勝紀哉然君子之道  
不封能自訟矣嗚呼守謂非篤厚君子哉

文二百九十四

十一

書鄒陽傳後

宛丘先生

鄒陽傳稱梁孝主用公孫詭之說殺素盞覺王懼誅使陽  
入閑內求解陽見齊人王光用計說竇長君長君入言之及韓  
安國亦見長公主事果得不治此則陽與安國同救孝主殺盞  
事也及韓安國傳所稱見長公主事自以孝主僭天子游戲天  
子聞之心不喜太后乃怒梁使者弗見察責梁主安國爲梁使  
見大長公主面泣長公主具以語太后事乃解其後安國坐法  
久之復用爲梁內史乃有勝詭說王殺素盞等事安國諫王王  
乃殺勝詭漢使還報梁事解無安國見長公主事此則安國見  
長公主自以游戲事在前非勝詭事也明鄒陽傳中所載誤記  
安國所解前事爲今事耳

書楊雄傳後

寺丞章公

世皆稱楊子雲作勑秦美新以取媚乎妖莽而法言亦曰自周公以來未有如漢公之懿也歟勞則過阿衡噫誠如是何以爲子雲哉始讀其書則固疑其爲人及讀班史列傳則曰哀子之世莽爲三公權傾人主所薦莫不拔擢而雄二世不徙官入莽幕位談說之士用符命稱功德獲封爵者甚衆雄復不矣著老久次轉爲大夫其恬於勢利如是而卒無一語稱雄有勑秦符命被戮案晉書序於雄友索菴黨雄恐禍及遂有投閭之美新之作其後時人譏之曰爰清淨作符命者蓋是時劉棻以事非謂其身作符命也以余思若美新之文乃當時諸儒嫉雄者所欲以贊其名於後世非雄本作也既以是文廢雄之名又懼後世以雄苟避一時之禍非本意媚莽則其名未甚墮矣於是又即其所著法言加之以漢公之懿以表裏其說欲使後知雄真面目媚莽者夫嫉雄之深莫如班孟堅其傳末稱其亦坐

文一百九十四

十一

人而作經故卒有滅絕之禍苟有媚新直而書之足以累雄於千方世間何反默而不傳也又稱其恬勢利如前之所云哉固之典引曰楊雄美新典而無實余亦謂當時嫉雄者造作美新又恐不得傳於後故增是辭於典引之中以信其傳不然固何弗稱於本傳而反稱於典引也且雄果有媚莽之文豈不能取封爵獲富貴於莽朝哉終莽之朝位才一大夫盡其守正自若不撓不屈而至於是也夫所謂法言者言而爲後世法也苟得妖莽之勤也過於阿衡而繼於周公則一苟媚之書何以爲法於後世哉雄果以是言媚于莽則其後敢曰漢興二百一十載而中夫乎雄知莽之必滅漢之必興潛著是言於言之未欲以劉氏之復立者是其懷忠復索若是之炳炳也又何以致疑於雄哉噫柳宗元柳仲達大儒也皆感於是言而曲爲之說雖欲釋雄之過而不知非雄所爲也又況於不及二柳者則其致疑之心果可以釋乎余是以書之傳未以告來者

書諸葛亮傳後

曾文昭公

陳壽稱諸葛亮才於治戎爲長奇謀爲短理民之幹優於將略此尤未足以知亮也夫當漢未擾攘豪傑並起劉備雖有興復之志未知所出得亮乃能平荆楚取西蜀遂據有一方以折中國此其於謀不可謂不奇也在蜀之日內則立法施度愛委首姓技巧器械皆得其利外則長軀深入禦震關輔斜谷之舉遂薄渭南魏之名將多見殺獲至議東徙以避其鋒此其於用兵有所不足哉蓋慮社稷者不貪土地懷遠謀者不要近功彼方欲跨涉中原吞滅吳魏復劉氏已喪之業故其語蜀人曰普天之下莫非漢民一夫不獲皆亮之罪其自任之重如此豈若規尋常之計爭尺寸之地以自爲功乎而天命所去中道而死此其功業所以不暴於天下也陳壽執此以議其子可謂蔽矣夫治民與治兵事雖不同其道則一而已豈有憂於此而不優於

文二十九十四

十一

彼者哉壽又評亮管肅之亞匹此尤不思之甚也夫管仲之於桓公蓋不可召而亮亦待荊備三顧而後起此其立處之誼固相若也然管仲之政虽有媿於先王而其才所施設後世有不能及者見故九合諸侯一匡天下不以兵車而亮歲歲出征茲不能克此其爲功固有間矣至於罰二十以上亮皆親覽亦恐非仲之所肯爲也若蕭何則安足以論此哉何之材尤大過人時依附高祖謹守管鑑以見親重其功業固不足道也而壽猥舉以方亮又与管仲同稱豈非不思之甚哉壽之品藻如此非所謂良史之才也故辭莫失云

書東臯子傳後

東坡先生

予飲酒終日不過五合天下之不能飲先在予下者然喜人飲酒見客舉杯徐引則予胷中爲之浩、焉落、焉酣適之味乃過於客閑居未嘗一日无客、至未嘗不置酒天下之好飲示无在予上者常以謂人之至樂莫若身无病而心无憂我則无

是二者矣然入之有是者接於予前則予安得全其樂乎故所至常蓄善藥有求者則與之而尤喜釀酒以飲客或曰子无病而多蓄藥不飲而多釀酒勞已以爲人何也予笑曰病者得藥吾爲之躬輕飲者因於酒吾爲之酬適蓋專以自爲也東臯子待詔門下省日給酒三升其弟靜問曰待詔藥乎曰待詔何所樂但美醞三升殊可憇耳今嶺南法不禁酒予旣得自釀月用米一斛得酒六升而南雄軍惠循梅五太守間復以酒遺予略計其所獲殆過於東臯子矣然東臯子自謂五斗先生則日給三升救口不暇安能及客乎若予者乃日有二升五合入野人道士腹中矣東臯子與仲長子光游好養性服食預刻死日自爲墓誌予蓋友其人於千載或庶幾焉

書唐凌煙閣功臣畫像後

黃致一

元符改元之初予以事至京師道出興元渴於富人之家入其門外其堂見其壁之四隅瑞氣蟠空祥煙滿室有如喬松老檜

文百九十四

古

技幹盤錯倚乎重嵒繡嶺之中古莊方狀蒼然霜姿雪操之不改也迫而視之乃正觀間凌煙所畫功臣之像等自王班而下凡十八人墨跡淋漓筆勢隱見觀太宗拥葉之始間閨草昧躬服汗馬之勞而數公者推心協謀智勇俱奮若琅祿探柱之成大夏故能造玉葉於矣談指顧之間也其爲英風茂烈卓然著見於後世者可考而知此所以使人想慕之不暇今雖去唐爲遠矣而貌像猶在覩其衣冠容止而知太宗君臣之相遇不亦偉歟從而求其本以歸是亦像者之足榮也藏諸後苟以爲珍奇羨麗之觀嗚呼安得好事者而與共焉

書李勣傳後

廣陵先生

論曰隋唐之交天下大潰而所在虎遇以爭而勣於此生龍牙爪出以自用天下已平矣文皇猶多事凶夷而嘗得勣以甘心故突厥延陀之平勣尤力自偉而世主亦多尚之獨君子者有以罪勣也而文皇尤傾心以注勣雖而鬚有以爲勣用者猶不

嫌有損以賜之而況其外者耶殆其終盡之言則甚矣

太宗寢

宗曰沒於李勣无息我罪責出之我死力致其死亦當授以僕射則必致其死力

亦以奇御勣耶及高宗廢后之議竟亦得勣力以致武氏移天下然余嘗病文皇之不果於明如使勣尚爲用固已嘗用之如猶有一日之憂尚多其前功則自可休矣之且俾來者無授以柄則已矣如天下方有事顧勣獨有能不若亦以忠死之一本若以赤心死之

一本作湯又惡在賣之以收其力哉然如勣雖有用於一切而常忌輩更探拂一本以患熟而勣獨忍不顧雖其心固自有存然亦有所從來也然勣終無用假之得其力而極厥愛則

勣前之所爲盡矣使其不得其愛且力尚何用之適宜爲憂矣余讀之至此惜其知人常無難而人常難於知人又病其

使人者多不以道也故重言之然至勣之孫敬業竝以兵動

武后時而謂爲復唐以誅豈非天耶然爲人臣者亦不可不

知其愛君也

書擊此圖後

前溪先生

吾嘗聞野錄載源休笏即魏徵故物也徵諫太宗批惡鱗疑疑不回笏之助也昔褚遂良方武氏欲后遂良言不可額叩地曰請還陛下笏傳張九齡辨祿山必反罷張守珪相用以指畫無事輒囊以隨九齡死休以萬錢買之其家休特知此爲魏徵故事爾笏屢入正入掌握不幸爲休得抱膝拂思有以俠父矣逆泚侮天艷日熾休奴事泚虛之使燃又逼致段司農與唱不軌司農以貌來中有謀未得穩發休冠紳泚旁阿匼迎隨而不知笏之氣與司農心已相扶持矣泚偕語落坐司農怒奪休笏前擊泚垂死休摩汗失聲伏視司農不敢進如木偶當階甲天持一丈戟不敢動如芻狗笏無用翼飛出如神雖不血泚亦可謂無負骨鰐矣嗟乎笏蒙耻侍司農以伸其用要不爲正人故物羞也休庸庸且不耻笏尚耻人哉與休糞土致司農馨香皆笏

之由

書公孫述傳後

同前

成湯之興以七十里文王之興以百里地非廣也而卒能奄天下而有之是無他以能招賢而用之尔公孫述乘世多變雄視一方其勢亦足以霸然不旋踵而亡蓋古之興王汲汲然求賢唯恐其不及而述則非不能求賢而已又從而殺之如譙玄學業王皓王嘉皆守節不变之士也罪其不至皆飲藥伏効而死致使見幾之士託青盲以避禍嗚呼述之士猶晚也夫謹守吾道而不貳者士之常心也何遽至於逼而亡之然後爲快哉武王不臣夷齊而不害其聖者蓋士不可威脅而勢伏也久矣尚使述發政施仁弔死問孤專以勤鄙爲心則天下豪傑之士將赴翫之不暇矣夫亂世之由莫大於殺士賢者被戮則人心離人心離則雖有山谿之險兵甲之利何足恃哉

書三傳

同前

文一百九十四

十六

余嘗衡誠欲以泛觀諸子之遺言雖其牽持不能合井然察其智皆足以知聖人之微而獨不善著書其書既成因以名氏得罪於天下使其書如其智則後世與六經並駿亦不過二三子盡識古今之事然大抵人之學莫先於讀書讀之既多則所以自得於心者歸聖人之言也亦自信其無異聖人之教我者也始其心未有得則讀書之際惟知有聖人而已及夫既得之亦惟知有我而已至於作爲文字期以獨出不偶則事惟陳言務去爲慨心奕耳之論昔所自得於心者雖信其無悔於經而不幸有先入之論爲未足則臨希媿恨不肯下筆又摘新異以充足其文此正不善著書之罪世稱三家傳春秋謂各求其書遠舊於天下公羊子之視丘明穀梁子之視公羊唯恐一辭躡其後彼出此入焉文和尚而已今考其書蓋大不然事類同而歸趨不易者無限今知夫善著書者三子爲多而其書得如其旨公羊子若未嘗知有丘明子穀梁氏若未嘗知有公羊氏不以

同害意不以奇詭正與後世淺聞未識求得於人而挾以為已有猶怡然得色自負者異矣

書白樂天集後

穎濱先生

元符元年夏六月予自海康再謫龍川冒大暑水陸行數千里至羅浮水益小舟益庫惕然有瘴賜之憲乃居家於山下獨與幼子遠葛衫布被乘樂舟秋八月而至既至廬於城東聖壽僧舍閑門索然無以終日欲借書於居人而民家无畜書署獨西鄰黃氏世爲儒粗有簡冊乃得樂天文集閣之樂天少年知讀佛書習禪定既涉世復憂患匈中了然照諸幻之空也故其還朝爲從官小不合即捨去分司東洛優游終老蓋唐出土大夫達者如樂天寡矣卒方流轉風浪未知所止息觀其遺文中甚愧之然樂天處世不幸在牛季黨中觀其平生端而不倚非有所附麗者也蓋勢有所至而不能已耳會昌之初李文饒用事樂天適已七十遂求致仕一二年而沒嗟夫文饒尚不能置

一樂天於分司中耶然樂天每閑冷衰病發於喉嚨輒以公卿投荒僇死不獲其終者自解予亦鄙之至其聞文饒謫朱崖三絕句刻覩尤甚樂天雖陋蓋不至此也且樂天死於會昌之初而文饒之竄在會昌末年此決非樂天之詩豈樂天之徒淺陋不孝者附益之耶樂夫之賢當為辨之圓光經云動念息念皆歸迷悶世間諸慢行人不墮動念中即墮息念中矣欲兩不墮必先辨真妄使真不滅則妄不起妄不起而六根源湛如止水則未嘗息念而念自靜矣如此乃爲真定真定既立則真惠自生定惠圓滿而衆善自此諸佛心要也金剛經云應无所住而生其心既不住六塵亦不住靜六塵日夜遊於六根而兩不相染此樂天所謂六根之源湛如止水也六祖嘗告太弟子假使坐而不動除得妄起心此法同無情即能障道須流通忘以却住心心不住既流通住即被縛故五祖告牛頭亦云妄念既不起真心任遍知皆所謂應无所住而生其心者也佛祖舊

說符合如此而樂天八漸偈亦似見此事故書其後寄子瞻元

書杜子美草堂後

西山先生

杜子美以上元寶應間卜居成都浣花溪詩所謂浣花溪水西頭主人爲卜林塘幽者主人嚴武也至天復初已百四十餘年矣韞莊尚存其遺基礎石故在也今子美草堂正接梵安寺梵安宋姚花寺也溪之旁近山川草木無一不入子美詩中者寺出子美之前東爲鄰不應无言也按万里橋南宅百花潭比莊之句示不合其故地失矣子美之才蓋有用者既自傷其不遇故於諸葛孔明每致意焉曰古柏行一比孔明自此也孔明祠庭適有巨柏自裴度段文昌以來皆謂子美即此以賦誤矣寔子美經夔州孔明祠所作也自孔明廟前有古柏云云後明言憶昨路繞錦亭東先主武侯同闕宮非在成都之詩不但雲來氣接巫峽長可證也如夔州十詩中武侯祠堂不可忘中有松柏參天長當自有古柏矣今夔州卧龍山孔明祠前松

碑一百九十四

大

柏千章大可十圍豈故物耶正子美賦父遊巴子國夔入武侯祠之地陋儒亦以成都地志爲解可笑耳紹興甲子冬予有成都之役過子美草堂孔明祠裴回久之因書其可辨者以遺喜事之君子

書唐吐蕃傳後

宛丘先生

自漢以來其能制四夷使不爲中國患者莫若唐然獨一區區之吐蕃能困之豈其制之未得其術耶自太宗以來固已乘喪失其術而其尤可笑者平涼之盟也匹夫操力而殺人則必從容伺察待其不備而後發執刀而呼曰秉尔手吾將汝殺則雖貴育不敢施於三尺之童何則人固不可易也不然則必待狂疾者也使之束手而束之告之殺而不避也則亦必狂疾者也吐蕃之於唐固非有深誠篤信之可以不虞也方德宗之時吾方疑之彼曰必使羣殺尔大臣而後盟惟杜希全李觀而後可擇其地利則曰必焚木村而後可彼得殺吾之大臣而劫二將以空

涇原靈夏之備而擇險阻之此以爲設伏之利此其必變之迹  
特未曰吾將變耳彼乘吾疑而直行其謀而求我成之其易我  
也甚矣而唐之將相大臣晏然不之虞如接君子長者與之握  
手壇上而不少備此何以異於將殺之則告之束手偃然不拒  
而待死者哉波渾瑊者忠有餘而智不足者也古之善將者遠  
至於鄰國之動靜皆知之夫豈有他術哉測之以謀而伺之以  
實矣夫縛其三將而不知三萬之卒伏於肘腋而不倍也則安  
在其爲智也嗚呼平涼之盟所以大可歎也彼尚結贊之智何  
足貴也是殺人而告之束手者之智也其爲智亦殆矣彼李晟  
之智不可與盟也是知人殺之則避者之智也其可否之間亦  
明矣當是時唐之臣如渾瑊馬燧者亦可謂善將矣而猶如此  
况無二臣者哉



