

十三經注疏

八十六



監本附音春秋穀梁註疏襄公卷十六起十六年 盡二十一年

范甯集解

揚士勛疏

十有六年春王正月葬晉悼公○三月公會

晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子薛伯杞

伯小邾子于澠梁澠梁地○澠古閭反戊寅大夫盟澠

梁之會諸侯失正矣諸侯會而曰大夫盟正

在大夫也諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫

不臣也晉人執莒子邾子以歸疏○晉人至以歸 釋曰諸侯不

得私相治執之 以歸非禮明矣○齊侯伐我北鄙○夏公至自會

○五月甲子地震○叔老會鄭伯晉荀偃衛

甯殖宋人伐許○秋齊侯伐我北鄙圍成○

大雩○冬叔孫豹如晉

十有七年春王二月庚午邾子矰卒○矰音開 左氏作矰

○宋人伐陳○夏衛石買帥師伐曹○秋齊

侯伐我北鄙圍桃齊高厚帥師伐我北鄙圍

防○九月大雩疏○九月大雩○釋曰前年大雩不月此 月者信十一年傳曰雩月正也是九

月八月雩得正也故 月前年雩不正時也○宋華臣出奔陳○冬邾人

伐我南鄙

十有八年春白狄來不言朝不能行朝 禮○朝直遙反○夏晉人

執衛行人石買稱行人怨以於上也怨其君而 執其使稱

行人明使人爾罪在上也○其使所吏反下同疏注怨其君至主上也○釋曰疏人以執是執有罪范云明使人者謂稱行人者明罪在君上故云明使人非謂稱行人以○罪晉也重發傳者楚人夷狄嫌晉之主盟當異故重明之○

秋齊侯伐我比鄰○冬十月公會晉侯宋公

衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小

邾子同圍齊非圍而曰圍據實齊有大焉亦

有病焉齊若無罪諸侯豈得同病之乎非大而足同焉齊非大國諸侯豈足同共

國之與○諸侯同罪之也亦病矣諸侯同罪大國是

所與音餘○疏非圍至病矣○釋曰知非圍者以十九年經云亦病矣至自伐齊不以圍致故也傳言非圍而曰圍者

解經不以實言之意齊有大焉亦有病焉謂經稱同圍之意齊雖有事大國焉亦有罪惡焉病猶罪惡也謂數伐魯以數

伐魯又復國大故稱同圍之耳非大而足同與覆上齊有大焉諸侯同罪之意也謂齊若非大國何須諸侯同罪之也亦

病矣謂齊是大國諸侯共同罪之必為大國所讎是○曹取禍之道故云亦罪惡矣言諸侯與齊同有罪惡也

伯負芻卒于師閔之也疏閔之也○釋曰魯四年許男新臣卒彼內相師

故不地知言卒于師者皆閔之也○楚公子午帥師伐鄭

十有九年春王正月諸侯盟于祝柯前年同圍齊之諸侯

也祝柯齊地○祝也祝柯齊地○祝晉人執邾子公至自伐齊春秋

之義已伐而盟復伐者則以伐致京城北之類是○復扶又

反下及盟不復伐者則以會致會于蕭魚之類是祝柯之

盟盟復伐齊與注不以會致與音餘曰非也不復伐齊然則何

為以伐致也曰與人同事或執其君或取其

地同與邾圍齊而晉執其君魯取其地此與盟後後伐无異疏或執至其地○釋曰

據此傳文事實在此

柯○城武城

二十年春王正月辛亥仲孫速會莒人盟于

向向莒邑。向舒亮反。○夏六月庚申公會晉侯齊侯宋

公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯

小邾子盟于澶淵澶淵衛地。澶市然反。○秋公至自會

○仲孫速帥師伐邾○蔡殺其大夫公子濇

蔡公子履出奔楚○陳侯之弟光出奔楚諸

侯之尊弟兄不得以屬通其弟云者親之也

親而奔之惡也顯書弟明其親也親而奔逐之所以惡

疏注所以惡陳侯。釋曰知非惡光者以傳例歸為善自

李孫宿如宋弟非衛侯則光稱弟罪陳侯也。故鄭釋發疾亦云惡陳侯也。

○叔老如齊○冬十

月丙辰朔日有食之○季孫宿如宋

二十有一年春王正月公如晉○邾庶其以

漆閭丘來奔以者不以者也黜曰大臣無專祿以

言及今不言及為小敵故也閭力疏以者不以者也。釋曰重發傳考此非用兵之以

其接我者也漆閭丘不言及小敵也○夏

公至自晉○秋晉欒荻出奔楚○九月庚戌

朔日有食之○冬十月庚辰朔日有食之○疏

日有食之。釋曰此年與三十四年皆頻月日食據今歷有無頻食之理但古或有之故漢書高祖本紀亦有頻食

不關于齊而以伐齊致者以明實伐齊盟後又或執其君或取其地與盟後復伐無異故託事以見意罪曾執君惡曾取地若其實不伐齊也○取邾田自漚水以漚水為界○漚水亦不得以伐致也

名軋辭也軋委曲也○郭水之東邾田之○軋於公反疏軋辭也○釋曰公

邾界魯隨而有之○云軋辭考軋謂委曲經言自邾水者委曲之辭也一解軋辭者軋謂委曲言取邾田委曲隨邾水為

界之辭言其多也其不日惡盟也○惡鳥疏釋曰謂執君取

地○季孫宿如晉○葬曹成公○夏衛孫林父

帥師伐齊○秋七月辛卯齊侯環卒○晉士匄

帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還還者事未畢

之辭也疏還者至辭也○釋曰重發傳首嫌內外異也

士匄不伐喪純善矣何以復責其專大功也鄭玄釋之曰

言乃復作未畢之辭還者致辭復者反命如鄭之言亦是譏

至黃乃復又為惡之者彼以遂違君命而反故加畢事之文

受命而誅生死無所加其怒

不伐喪善之也善之則何為未畢也君不尸

小事臣不專大名善則稱君過則稱己則民

作讓矣士匄外專君命故非之也然則為士

匄者宜奈何宜墮帷而歸命乎介除地為墮於墮

介歸告君丑命乃傷不敢專張惟反命于介

齊殺其大夫高厚○鄭殺其大夫公子嘉○冬

葬齊靈公○城西郭○叔孫豹會晉士匄于柯

曹伯來朝。朝直。選反。公會晉侯齊侯宋公衛

侯鄭伯曹伯莒子邾子于商任。商任其地。任音壬。庚

子孔子生。疏。庚子。孔子生。釋曰仲尼以此年生故傳

者馬遷之言與經中不同者非一故與此傳異年耳

二十有二年春王正月公至自會。疏。公至自會。釋曰此與

二十一年公如晉皆月者依傳例月者有危傳不記危之事未可知也何休云善公能事大國察下法隨會公至不月則

何說。夏四月。秋七月。辛酉。叔老卒。冬公會

晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子于沙隨。公至自會。楚

殺其大夫公子追舒。

春秋經傳集解卷十六

谷流十六

五

法疏

二十有三年春王二月癸酉朔日有食之。

三月己巳杞伯旬卒。害反。旬古。夏邾界莒來奔

○界必。葬杞孝公。陳殺其大夫慶虎及慶

寅稱國以殺罪累上也。及慶寅慶寅累也。陳

侯之弟光自楚歸于陳。先反。稱弟言。歸無罪明矣。晉欒盈

復入于晉入于曲沃。曲沃晉地。復扶又反。秋齊侯伐

衛遂伐晉。八月叔孫豹帥師救晉次于雍

渝。雍渝晉地。不於用言。救後次非救也。遂君命

而專止次故先通君命而後言次尊君抑臣之義。鄭駟曰次

止也。凡先書救而後言次皆非救也。僖元年齊師宋師曹師

次于翬北。救邢此師本欲止翬北。遂為之。援不隨其本意而

嘗故先言次而後言救。約本受君命救晉中道不能故先言

救而后言次若鄭伯未見諸侯而曰如會又其本意。無其鳥路反下傳惡之同。爾北不轉反中道丁仲反又如字。

疏 言救至救也。釋曰：右言次為非救則以僖元年先言次即是救彼傳丁云亦救者其言次則並是非救但傳各隨其本意而釋。

已卯仲孫速卒。冬十月乙亥臧孫紇出奔邾其日正臧孫紇之出也。正其有罪

蘧伯玉曰不以道事其君者其出乎。必不見容

反。晉人殺欒盈惡之弗有也。不言殺其大夫是以為大夫

○齊侯襲莒。輕行掩其不備曰襲。輕遣政反又如字。

二十有四年春叔孫豹如晉。仲孫羯帥師

侵齊。夏楚子伐吳。秋七月甲子朔日有

食之既。齊崔杼帥師伐莒。大水。八月

癸巳朔日有食之。公會晉侯宋公衛侯鄭

伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于

夷儀。冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭。公至

自會。陳鍼宜咎出奔楚。鍼其廉反。各其九反。叔孫

豹如京師。大饑五穀不升為大饑。升成一穀也。

不升謂之嘆。嘆不足貌。嘆去聲。反。二穀不升謂之饑。三

穀不升謂之饑。四穀不升謂之康。五穀

不升謂之大侵。音近。五穀至大侵。釋曰：二穀不升

穀不升也謂之嘆謂之康。康是不足之貌。康是虛荒之名。五

穀不升謂之大侵。又謂之大饑者以經云大饑是傳文。順經

言之。經所云大饑者謂五穀不熟也。其人大侵者大饑之異

各通而言之。正是一物也。傳欲分析五種之名故異言之耳。

大司馬九十五 谷九十六

徐邈云有死者曰大饑无死者曰大饑何云云有
死曰大饑无死曰饑並以意言之與穀梁異也 大侵之

禮君食不兼味臺榭不塗塗塗飾也。榭音謝塗 弛

侯廷道不除弛發也侯也侯也發侯不燕射廷內道路

之道也音庭 疏注弛發至燕射一釋曰凡大射為祭擇士賓射

不宜燕樂故注率燕射言之其實尚不祭鬼神亦不應有大

射賓射之禮故特以弛侯摠之或以為燕射一侯禮最省故

率之以明餘者亦不為之耳理亦通之 百官布而不制官職脩列不可關

鬼神禱而不祀周書曰大荒 疏注周書至无祀。釋

二十有五年春齊崔杼弑其君光莊公失言淫于

五月乙亥齊崔杼弑其君光莊公失言淫于

崔氏故言將淫崔氏為此見弑也邵曰淫過也言莊公言

由以明崔杼之罪甚。疏注故言至罪甚。釋曰失言謂

為此于偽反下為其同。疏注故言謂放言語將淫崔氏邵解

會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕

子薛伯杞伯小邾子于夷儀。六月壬子鄭

公孫舍之帥師入陳。秋八月己巳諸侯同

于重丘會夷儀之諸侯也重丘齊地。重直龍丘 公至自會。衛侯入

于夷儀夷儀本刑地。城邢而為地。 莒莒建帥師滅舒鳩。

居勿。冬鄭公孫其帥師伐陳夏戶。雅反。 十有二

月吳子謁伐楚門于巢卒以伐楚之事門于

門于

巢卒也所以攻巢之門者為其伐楚之喜故也然則伐楚經巢。子謂左氏作過于巢者外

乎楚也若但言伐楚卒而不言于巢者則不在楚門于巢乃伐也言于巢則不在楚門于巢乃伐

楚也先攻巢然後疏注六攻巢。釋曰舊解巢楚竟上楚乃可得伐也

加之伐楚之上者見以伐楚卒也其見以伐

楚卒何也據伐楚惡事无緣致疏諸侯不生名。釋曰重發傳者與失

古者大國過小邑小邑必飾城而請罪

禮也飾城者脩守備請罪問所以為關致師之意。守備手又反或如字吳子謁伐楚

至巢入其門門人射吳子有矢創反舍而卒

古者雖有文事必有武備非巢之不飾城而

請罪非吳子之自輕也非責。射食亦反創初良反

二十有六年春王二月辛卯衛甯喜弑其君

剽此不正其日何也殖也立之喜也君之正

也父立以為君則子宜君之疏此不正其日何。釋曰以明正也。君剽匹妙反

衛孫林父入于戚以叛公孫見經故也甲午衛侯

衎復歸于衛日歸見知弑也書喜弑君衎可言歸衎實與弑故錄日以

見之書日所以知其與弑者言辛卯弑君甲午便歸是待弑

而入故得速也。苦且反本作衎見知賢編反實與音

疏曰歸至也。釋曰衎既與弑不言入以惡之者

歸者歸其所今喜既弑君衎可言歸但以與弑故從平文

夏晉侯使荀吳來聘。公會晉、鄭、良霄、宋

云復歸書名因以見惡耳不言入以明歸罪于甯喜也。

人曹人于澶淵○秋宋公殺其世子座○座在

○晉人執衛甯喜○八月壬午許男甯卒于

楚宣九年九月辛巳晉侯亡魯卒于扈傳曰其日未踰竟也此乃在楚而以日邪也三年八月庚辰宋公和卒傳

曰日卒正也許男于楚則疏注宣九至其正○釋曰

外已顯日卒明其正○竟音境案薄氏馳云此自發例於大國不明於小國其小國或詳或畧許男書日必正也范

答云春秋稱出國有非正周之襄王晉之恭子曹伯射姑亦是其例獲且之卒謂于日食之下何以知其不日然則范

之此答據何文付知又周之襄王與恭子何以爲別又薄氏

之駁不問射姑而范答探意大過者案左氏襄王是惠后之

子明襄王是嫡也故文八年書八月戊申天王崩恭世子是

獸公烝父妾而生僖五年被殺不日故知雖世子仍非嫡也

薄氏之意見射姑稱世子而卒不稱日故駁云發例于大國

小國自從詳略故范以射姑非正答之據陳侯款僖七年寧

母之會亦言世子至僖二十八年書卒之上亦不日明稱世

子亦有非正也捷留既則獲且是正故知獲且之卒蒙上

目食之文可知襄王正恭子不正而亦引以爲例者欲明襄

王正而稱世子申生不正亦稱世子據此言之明有不正而稱世子者冬楚子祭侯陳

侯伐鄭○葬許靈公

二十有七年春齊侯使慶封來聘○夏叔孫

豹會晉趙武楚屈建茲父公孫歸生衛石惡陳

孔奐鄭良霄許人曹人于宋○奐呼○衛殺其

大夫甯喜稱國以殺罪累上也甯喜弑君其

以累上之辭言之何也

嘗爲大夫與之涉公

事矣鄭嗣曰若以責有弑君之罪而殺之則不且既入以爲大夫而得殺之明以他故○復音扶又反

疏

涉公事矣○釋曰舊解國

家之事危若涉海以水行爲

約意及純是也

甯喜由君

弑君而不以弑君之

爲之頭即周禮

疏

約意及純是也

罪罪之者惡獻公也

獻公即所也鄭嗣曰書審審言其君則喜之罪不嫌不明今若

不言喜之無罪而死則獻公之惡不彰○惡獻鳥路反

○衛侯之弟專出奔晉

○專左氏作縛專喜之徒也專之

為喜之徒何也已雖

急納其兄與人之臣誰

弑其君是亦弑君者

也專其曰蚤何也

據稱弟則無罪○已音紀專有是信者君

本使專與喜為約納君許以寵賂今反殺之獻公使專失信故稱早見獻公之惡也○見賢德反君賂不

入乎喜而殺喜是君不直乎喜也故出奔晉

織約邯鄲終身不言衛

取失信○約其俱反邯音寒鄭音丹專之去

合于春秋

何休曰審喜本弑君之家獻公過而殺之小負自絕非大義也何以合

乎春秋鄭君釋之曰審喜雖弑君之家本專與約約獻公爾公由喜得入已與喜以君臣從事矣春秋撥亂重盟約今獻

公背之而殺忠于已者是獻公惡而難親也獻公既惡而難親專又與喜為黨懼禍將及君子見幾而作不俟終日微子

去紂孔子以為上仁專之去備其心若此合于春秋不亦直乎○與約如字又於妙反下同為約于偽反本或作盟約背

佩之音○秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

淇梁之會諸侯在而不曰諸侯之大夫大夫

不臣也晉趙武取之豹云者恭也

在而曰諸侯之大夫大夫臣也其臣恭也晉

趙武為之會也

言趙武至會也○釋曰豹云能恭獨

大夫不臣故合師趙武也傳言豹云者趙武前稱也後直名也○冬二十有二

月乙亥朔日有食之

二十有八年春無冰○夏衛石惡出奔晉○

邾子來朝○朝直 秋八月大雩○仲孫羯如

晉○冬齊慶封來奔 十有一月公如楚疏

公如楚。釋曰書月者何休云危公朝夷狄案下 二十有九年公至自齊○十有

二月甲寅天王崩○乙未楚子昭卒

二十有九年春王正月公在楚閔公也閔公為

楚所制 夏五月公至自楚喜之也凱曰遠之變致

君者殆其往危殆而喜其反此致君之意義也

疏致君至義也。釋曰於此致之者以公之 庚午衛侯

衍卒○閔弒吳子餘祭閔門者 寺人也不

稱名姓閔不得齊於人不稱其君閔不得君

其君也禮君不使無恥不近刑人無恥不知

不狎敵不邇怨守門人也。祭闕界反寺人本又作侍人

賤人非所貴也貴人非所刑也刑人非所近

也舉至賤而加之吳子吳子近刑人也閔弒

吳子餘祭仇之也怨於餘祭故弒之。○狎戶甲反 疏

閔門至之也。釋曰稟二儀之氣五常之性備然後為人

閔者虧刑絕嗣無陰陽之會故不復齊於人以空門晨昏開

閉謂之閔以是奄整之為故又謂之寺人也不狎敵不邇怨

者言為人君之道不得不狎也何者吳過以狎

敵蒙禍餘祭以所不可狎敵近怨也賤人非所貴

謂卑賤之人無高德者不可實貴人非所刑謂刑不上大

夫故不可刑之刑非所近也謂刑罪之人不可信近之公吳

子以奄人為閔是近之也卒至賤而加之吳子近刑人也謂

經嘗閔弒吳子餘祭者譏其近刑人也。○注怨仇餘祭

祭。釋曰國君不仇匹夫犯罪則誅之故是閔怨也。○仲

孫羯會晉荀盈齊高止宋華定衛出叔儀鄭

公孫段曹人莒人邾人滕人薛人小邾人城

杞古者天子封諸侯以地足以容其民其民

足以蒲城以自守也杞危而不能自守故諸

侯之大夫相帥以城之此變之正也諸侯微弱

大夫能同恤災疏變之正○釋曰諸侯恤災救危是○晉

侯使士鞅來聘○杞子來盟杞復稱子蓋時王

吳子使札來聘杜預曰吳子餘祭既遣札聘上國而後

故進之也身賢賢也使賢亦賢也死陵季子

之賢尊君也進稱子是尊君也其名成尊於上

也春秋賢者不名而札名者許夷狄不一而足唯成疏

成尊於上也○釋曰謂吳稱子謂君上也○秋七月苑衛獻公○齊高

止出奔北燕其曰北燕從史文也南燕姑姓在

燕姬姓在晉之北史曰北燕據時然故不改也傳所言解疏

從史文也○釋曰傳言從史文者以○冬仲孫羯如晉

三十年春王正月楚之使遠罷來聘聘例時此

也秦曰桓二年史○後其君也夷傳曰書王以正與夷之卒

然則善有所明皆須工以正書王必上繫于春下統于月

此書王以治蔡般弒父之罪非以錄遠罷之聘○夏四

遠罷于委反下音皮與夷如字又音餘宋瑒公名

月蔡世子般弒其君固其不日子奪父政是

謂夷之

比之夷也故不日也丁未楚出商臣殺其父傳

君傳曰不日比不日也

國君正卒皆書日以錄之夷狄君卒皆不日也徐乾曰凡中

國與夷狄夷狄之類若而日也

之與夷狄同例○子般音班疏何休發疾云蔡出子班

而父殺父故不日之若夷狄不足責然公之有若不疾乃疾

之推以况此則無怪然此注之意與鄭君釋廢疾以伯同也

但解商臣之殺書日少異耳何者鄭云嫌夷狄無禮罪輕故

日徐乾云閔其為惡之甚故日是少異也昭十九年夏五月

戊辰許世子止弑其君罪傳云日弑正卒也與○五月甲

此異者彼以實不弑君而書日故與此異也

午宋災伯姬卒取卒之日加之災上者見以

災卒也其見以災卒奈何伯姬之合失火左

右曰夫人少辟火乎伯姬曰婦人之義傳母

不在宵不下堂宵夜○見以賢編左右又曰夫人

少辟火乎伯姬曰婦人之義保母不在宵不

下堂遂逮乎火而死婦人以貞為行者也伯

姬之婦道盡矣詳其事賢伯姬也○建首代又

孟疏取卒至也○釋曰外爰例時今伯姬之卒故進日

反疏在上以明災死也伯姬之婦道盡矣為共公卒雖日

貞謂之婦道盡矣○天王以其弟佞夫傳曰諸侯

目不首惡况於天子

君無忍親之義天子

諸侯所親者唯長子母弟耳天王殺其弟佞

夫甚之也○長丁疏况於天子乎○釋曰嫌天子之

殺弟異於諸侯故以輕况重卒

夫反

夫反

夫反

夫反

夫反

夫反

夫反

夫反

夫反

夫反

夫反

夫反

夫反

夫反

夫反

夫反

夫反

重以明暫見輕重之道並見矣○王子瑕奔晉不言出周無外○秋七月叔

弓如宋葬其姬其姬從夫之諡○外夫人不書葬此

其言葬何也吾女也○災故隱而葬之也疏

外夫至葬之中○釋曰外夫卒亦不書而云不書葬者傳云外夫人不葬者謂魯女嫁於諸侯者唯當書卒不台稱葬非謂不是

○鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人

殺良霄不言大夫惡之也○惡為疏也○釋曰

襄二十一年晉人殺變盈傳曰惡之弗有也彼云不有則此亦然也重發傳者嫌與復入異故也○冬十

月葬蔡景公不日卒而月葬不葬者也卒而

葬之不忍使父失民於子也鄭嗣曰夫葬者臣子

可謂無民無民則景公有失於民有民則果歸於子○疏不

若○疏不

至子也○釋曰成十五年秋八月庚辰葬宋共公傳曰月卒

日葬者也此云不日卒而月葬不葬者也重發傳而文又異

者傳例諸侯日卒時葬正也明違此即非正故兩文以明之

又解一弒一卒經文有日月之殊故重發傳而文異日月有

殊者宋共則日葬景公則月葬是殊也宋襄失民不葬此失

民書葬者此即是於失子非失民若實失民則直稱人以弒

以弒傳曰不忍使父失民於子也是非失民可知傳云不

忍使父失民於子者言若不書葬則與失民同故云然也○

晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕

人薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故會不

言其所為其曰宋災以何也不言災故則無

-5 95 35 915" data-label="Text">

以見其甚苦也其曰人一也救災以衆何救焉

更宋之所喪財也

償其所喪財也唯不及災時而猶曰救災○所為于為反以見賢極

反更音庚償也喪息浪又償時亮反

疏

音人至財也○釋曰公羊傳一婦與其稱人何財也曷為敗婦不得愛諸

使也左氏以為不歸宋財故敗此傳云其曰人何救災以服
是三傳異也或當此會趙武亦在但取救災以服故不顯名
也澶淵之會中國不侵伐夷狄夷狄不入中國

無侵伐八年善之也死 趙武楚屈建之力也

疏無侵伐八年釋曰徐公云晉趙武楚屈建感伯姬之
節故為之息兵其意以諸侯聞伯姬之賢故歸宋財

為澶淵之會此不相侵伐連會言之故知為伯姬也范氏不
解理未必然言伯姬歸宋財事亦可矣豈以一婦人之貞
國則息兵八載人情測之必是未可又且傳稱趙武屈建之
力則無侵伐不曰伯姬明矣若然則此會不書楚人則無楚
屈建若據此後言之昭元年即楚靈王即位不得云無侵伐

八年若據二十六年澶淵之會言之何知彼有趙武屈建唯
二十七年見經而云屈建之力者案左氏晉趙武以二十五
年為政二十六年澶淵之會晉人列在鄭卿之上明是趙武
但取梁不臣故屈於澶淵也其實晉人者趙武是為政起
於二十五年再會澶淵一會宋又昭元年會于號而中國以
安屈建雖一會于宋外寧夷狄是屈建之功傳恐連公子圍
之事故以屈建別之故左氏云相晉因於今八年亦從二十
五年數至昭元年也傳連此澶淵會言之者以諸侯靜兵由
趙武功力此歸宋財亦是趙武為之以其息師故得憂災恤
患是以連言之耳

三十有一年春王正月。夏六月辛巳公薨

于楚宮楚宮非正也。楚宮別宮名非路寢。秋九月癸巳

子野卒。襄公之子大音泰。子卒日正也。疏子卒日正也解云未踰年之

君猶死不日文十八年子卒是也莊二十二年子般卒書日
者以有所見故也今子野正卒書日嫌與子般同故傳發之
以明昭公也。已亥仲孫羯。平。冬十月滕子來

會葬。書非禮。癸酉葬我。襄公。十有一月莒

人弒其君密州。

監本附音春秋穀梁註疏襄公卷十六

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

監本春秋穀梁註疏昭公卷第十七起元年 盡十三年

范甯集解 揚士勛疏

昭公魯出家昭公名月 襄公之子以周景 王如王 即位謚 容儀恭明曰昭

元年春王正月公即位繼正即位正也疏

即位正也。釋曰重發傳。者嫌繼子野非一故明之。叔孫豹會晉趙武楚公

子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子招蔡公

孫歸生鄭罕虎許人曹人于郭郭。招上昭反。一

月取鄆鄆魯邑言取者叛 矣不服。鄆音運疏注鄆魯至不服。釋曰案

者以經有城諸及鄆之文此鄆不繼莒故知魯邑也公羊傳

曰鄆者何內之邑也其言取何不聽也何休云不聽者叛也

是范所據夏秦伯之弟鍼出奔晉諸侯之尊

弟兄不得以屬通其弟云者親之也親而奔

之惡也鍼其廉反 疏親而奔之惡也。釋曰重發傳

後無歸文則罪之輕重既不可知故。傳云親而奔之惡也明與陳光同耳。六月丁巳邾子

華卒。晉荀息帥師敗狄于太原大原地 大音泰傳

曰中國曰太原夷狄曰大鹵號從中國名從

主人襄五年生詳矣 疏注襄五至詳矣。釋曰桓二

年論部罪之事表五年 則同論地事故注詳之。秋。宋疾自齊入于莒

莒展占展中 并吳。釋曰展篡踰年不稱 莒者於 疏云一不為內外所與也不成出奔吳

叔弓帥師疆鄆田疆之為言猶

竟也為之境界。去 起呂反竟音境疏和弓至鄆田。釋曰鄆是魯邑

竟故帥師是畏焉。○葬邾悼公。○冬十有一月己

酉楚子卷卒。卷音權。左氏傳。楚公子也。出奔晉。

二年春晉侯使韓起來聘。○夏叔弓如晉。

○秋鄭殺其大夫公孫黑。○冬公如晉至河

乃復。乃者平人之辭。刺公弱劣。文制疆臣。取如晉故著有疾也。公

四如晉季氏討公子晉侯使不見公公懼不利子已故公托

至河有疾而乃以殺取也。十二年傳曰季氏不使遂乎晉與

此傳互文以見義然則十三年二十一年如晉與此義同二

十三年經曰至河有疾乃復是微有疾而反嫌與上四如晉

同故明之。○疏。取如至疾也。○釋曰案公之乃復九有五文

○見去聲。○疏。推二十三年經云至河有疾乃復自餘四者

皆不云有疾而傳曰著有疾者公為季氏所討取四如晉不

入故皆書曰乃復者即是託有疾之辭非實疾也。故傳云取

如晉故著有疾也。二十三年實有疾而復故經言有疾而別

之。○注公凡四如晉。○釋曰此文一也。十二年二也。十三年

三也。二十一年四也。二十二年五也。○季孫宿如晉公如晉

而不得入季孫宿如晉而得入惡季孫宿也。

明晉之不見公季孫宿。○疏。惡季孫宿也。○釋曰惡季孫宿

之所為。○惡烏路反。○疏。十二年又發傳云季孫不使遂

乎晉者季孫宿以七年卒十二年諸君者意如見其累出同

惡故傳重明之若然十二年乃復者意如見執之下意如身

尚被執安得謂之善公者彼公不盟亦坐意如意如先以善

公被執之日又自雪無罪晉人聽其言而一受公故經言乃

復之文與十二年同明。○亦是意如善公可知也。

三年春王正月丁未晦子原卒。○夏叔弓如

滕。○五月葬滕公。○秋小邾子

來朝。○八月大雩。○冬大雨雹。

禮獨滕子來會葬故恩拜之。穀梁以月葬為。故必不得從何說。或當有故但經傳不言耳。

及 ○北燕伯款出奔齊其曰北燕從史文也

疏 從史文也。釋曰重發傳者前高止之奔欲明從史文

今北燕伯出奔亦曰北燕伯嫌日名之。重曰從史文

與此二者以明 例故於後不釋

四年春王正月大雨 雪或為雹。釋曰左氏為雹。雨雪于

疏 注 夏楚子蔡侯陳侯鄭伯

許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世

子佐淮夷會于申 楚靈王始會諸侯也。沈音審 楚人執徐子

緡人以執 **疏** 楚人執徐子。釋曰僖二十一年執宗公不

執有罪 言楚此云楚人執徐子者彼欲見諸侯同執

且不與夷狄執中國故不言楚人此時楚疆徐又夷也故

云楚執不言歸者蓋在會而執尋亦釋之故不言所歸也 ○

秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子

淮夷伐吳 衆國之君傾衆悉力以伐疆敵內外之言重

疏 注 衆國至例也。釋曰舊解凡日月之例多施於內不

止於外而云謹而月之者以四夷之盛吳楚最甚從此

以後中國微弱禍害既重書亦宜詳故注并引定四年三月

公會劉子以下于召陵侵楚為證猶莊六年子突王者之師

挫於諸侯僖十五年齊相霸者之兵屈於伐厲故亦書月是

其義也徐說云伐不月而書月者為戒厲書理亦通也內外

之害者內謂兵 外謂衆國也 執齊慶封殺之此入而殺其不

言入何也慶封封乎吳鍾離 言時殺慶封自于 鍾離實不入吳 其

不言伐鍾離何也不以吳封也慶封其以齊

氏何也 于齊 爲齊討 靈王使人以慶封令

於軍中曰有共齊慶封弒其君者乎 謂與崔杼 共弒莊公

光。爲慶封曰子一息我亦且一言曰有若楚

于僞反

公子圍弑其兄之子而代之為君者平軍人

粲然皆笑粲然皆笑貌疏弑其兄之子。釋曰元年楚

為密弑之托以疾卒楚無良告以不實故春秋從而慶

封弑其君而不以弑之之罪罪之者慶封不

為靈王服也不與楚討也傳例曰稱人以殺大夫

不稱人故曰不以弑君春秋之義用貴治賤用賢

治不肖不以亂治亂也孔子曰懷惡而討雖

死不服其斯之謂與與疏孔子曰至謂與。釋

以見罪人稱孔子曰者靈王夷狄之君欲行霸者之

事嫌於得善故引春秋以明之後言孔子以正之

厲遂繼事也○九月取繒疏九月取繒。釋曰

今又云取者彼以立莒之公子為後故以滅言之其實非

或然○冬十有二月乙卯叔孫豹卒

五年春王正月舍中軍貴復正也魯次國舊二

立二軍今毀之故○楚殺其大夫屈申屈居○公

如晉○夏莒牟夷以牟婁及防茲來奔以者

不以者也來奔者不言出以其力及防茲以

大及小也莒無大夫曰牟夷何也以其地

來也以地來則何以也重地也竊地之罪重

其疏以者至地也。釋曰重發傳首無其邑來而不言

獨言重地者舉其○秋七月八公至自晉○戊辰叔

中以包上下也

弓帥師敗莒師于貴泉貴泉魯地○貴泉扶狄人

謂賈泉失台號從中國名從主人○台湯○秦

伯卒疏秦伯卒○釋曰氏以為同盟則名同盟而不

之名其意云嫡子不以名○為秦伯不名者秦夷也匿嫡

云秦伯及嫡名者嫡子故得名之言獨二人以嫡得立也

此傳云隱七年滕侯卒云無名狄道也則此秦伯不名者以

用狄道也又隱八年宿男卒注曰宿微國也未能同盟故男

卒也據彼則是未同盟者則不赴以名案之諸君卒經或

名或不名則是非用狄道蓋同左氏未同盟故不名也徐

云秦伯不名用狄道也恐非耳○冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈

子徐人越人伐吳

六年春王正月祀伯益姑卒疏祀伯益姑卒○

蓋非○葬秦景公○夏季孫宿如晉○葬杞文

正也○葬秦景公○夏季孫宿如晉○葬杞文

公○宋華合比出奔衛○比必里反○秋九月大

雩○冬遂罷帥師伐吳○冬叔弓如楚○齊

侯伐北燕

七年春王正月暨齊平○暨其平者成也暨猶

暨暨也暨者不得已也以外及內曰暨疏平者

○釋曰舊解平曰善事也當同以為之而不得已而為之是

亂道也故釋之為成言成亂之辭耳或當成平義通故展轉

為訓○三月公如楚○以孫婁如齊莅盟○婁丑

音利又音類莅位也內之前之辭謂之莅外之前

定之辭謂之來疏位位也○釋曰重傳者嫌公如

受命○夏四月甲辰朔日有食之○秋八月戊

齊衛侯惡卒鄉曰衛齊惡在元二〇鄉者亮反本亦作鄉八年同今

曰衛侯惡此何為君臣同名也君子不奪人

名不奪人親之所名其所以來也王父名

子也不奪人名。謂親之所。明臣雖欲改君不當聽也君不聽臣易名者欲使重父命也父受命名于王父王

父卒則聽王疏王父名子也。釋曰傳言王父則祖也范云欲使人重父命也者父受名於王父王

父卒則已命子故傳注兩言之其並存者則不諱○九月

公至自楚○冬十有一月癸未季孫宿卒○

十有二月癸亥葬衛襄公

八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師鄉曰陳

公子招在元年今日陳侯之弟招何也曰盡其

親所以惡招也盡其親謂既稱公子又稱弟招先君疏

盡其親。釋曰盡其親者招前稱公子明有先君之親。今變父言弟窮是今君之親。二稱並見故云盡其親也。然昭元年

稱公子不闕殺偃師而亦言之者以變公子之文而稱弟故二者并言之也。十三年殺公子比不言楚比云陳出子者林

國重故繫國言之公子繫君故不繫國也。若然下云殺陳孔魚繫陳者楚人殺他國之臣故繫國兩下相

殺不志乎春秋此其志何也世子云者唯君

之貳也云可以重之存焉志之也諸侯之尊

兄弟不得以屬通其意云者親之也親而殺

之惡也疏疏此稱弟惡招光稱弟惡陳

殺世子故知稱弟以惡招也○夏四月辛丑陳侯溺卒溺乃○

叔弓如晉○楚人執陳行人干徵師殺之干

名稱師稱人以執大夫執有罪也稱行人死心接

於上也陳八令留出奔鄭疏稱人至上也

殺為甚恐其無罪秋蒐紅紅魯也東所疏秋蒐

故重發傳以同之釋曰傳云正也而經書者氏例云蒐狩書時其例有九

書狩有四言蒐有五稱狩有匹者相四年狩于郎一也莊四

年狩于郟二也僖二十八狩于河陽三也哀十四年西狩

獲麟四也蒐有五者此蒐于紅一也十一年大蒐于比蒲二

也二十二年大蒐于昌開三也定十三年大蒐于比蒲四也

定十四年又六蒐于比蒲五也范又云凡書者皆譏也昭八

年秋蒐于紅傳云正也而書之者明比年大蒐失禮故因以

此正見不正也是范意將秋蒐得禮欲見以正刺不正故書

之范例又云器械皆常故不云大言大者則器械過常狩言

公此不云公者狩則主為游戲故言公蒐是國家常禮故

不言公也然則蒐狩書者皆譏而傳云因蒐狩以習用武事

禮之大者也據得禮者言之范云比年失禮謂器械過常又

失時正也常事不書而此書者以後比年大因蒐狩以

是也蒐失禮因此以見正○見賢遍反

習用武事禮之大者也艾蘭以為防防蘭香草也

大限○狩手又置旃以為轅門旃旌旗之名周禮通帛

反艾魚廢反旃旃之然反印車五以為葛覆質以為繫質棊也棊

或為褐○繫魚列反門繫也棊張林流旁握御擊者

反桌魚列反擗也擗戶葛反毛布也

不得入挂則不得入明○擊古帝反挂也劉兆云挂也本

或作擊轉音衛一音徐歲反車車軌塵塵不

軸頭也挂戶卦反又音封礙也

相應渾疾相投○蹄徒兮

反馬足也相應應對之應揜

者不失其馳然後射也

能中不失馳騁之節○中丁仲反下皆同

防弗逐不從奔之道也

面修不獻降戶不成禽不獻

禽雖多惡虐幼小○惡鳥路反年

未傳及注皆同少討召反

降戶不成禽不獻

未傳及注皆同少討召反

禽雖多

禽雖多

禽雖多

禽雖多

禽雖多

禽雖多

禽雖多

禽雖多

禽雖多

天子取三十馬其餘與士眾以習射於射宮

取三十一以共乾且實各之庖射射而中曰不得禽則

得禽田得禽而射不則不得禽是以知古

之貴仁義而賤勇力也射以不爭為仁揖讓疏

至力也。擇曰蘭是草之貴者地之希有之物而云文蘭為

防者廣澤之均與衆同生艾之為防則逢蘭同前故舉以包

之置旃以為較門謂以車為營舉較為門人建旃以表之故

云置旃以為較門以為覆質以為樂質者中門之木也謂恐

木堪傷馬足故以葛草覆之以為樂葛或為褐者謂之毛布

覆之徐勣亦云恐傷馬足故以羊布覆之毛詩傳云褐纏旃

以為門表纏質以為樂與此異也流旁擗御轡者不得入徐

勣云流至地門之廣以足令車通至車兩軸去門之旁邊一

徑擗四寸也擊音不得入擊謂挂著若車挂著門則不得

入以擊其御也觀范之注似與徐勣同或以為流旁擗者

謂建旃表門之流旁去車之兩軸各一擗也古字同通故傳

作流理亦通也但與注少解耳范注兩軸頭本或作轆者兩

轆兩軸止是一物故鄭公注少儀亦以軸為轆也車軌塵謂

驅車塵不出軌轍馬後蹄舊解四蹄皆發後足躡前足而相

伺候與范注亦合耳揜禽旅旅衆也謂揜取衆禽然禮云不

揜羣者謂不得分別大小羣盡取之今雖揜衆禽在田

則簡其塵郊之流而放之射訖則釋其面傷之徒不獻之以

習軍禮則亦不揜羣之義也。古之貴仁義者謂田獵之時

大夫公子過音戈大雩○冬十月壬午楚

師滅陳執陳公子招以之子越殺陳孔奐惡

楚子也惡其滅人之國於罪之人反殺疏楚子也

無辜之臣故實是子而言師疏楚子也

之者謂滅人之國又招罪而放之與無辜

於陳知滅陳亦是楚子但為惡之故數稱師也不數稱人而

言師者以楚恃疆滅國者其用大衆故云師皆貶之稱人嫌

之惡故貶而稱師也傳知是楚子者以九年經叔已會楚子

言師者以楚恃疆滅國者其用大衆故云師皆貶之稱人嫌

之惡故貶而稱師也傳知是楚子者以九年經叔已會楚子

言師者以楚恃疆滅國者其用大衆故云師皆貶之稱人嫌

之惡故貶而稱師也傳知是楚子者以九年經叔已會楚子

言師者以楚恃疆滅國者其用大衆故云師皆貶之稱人嫌

之惡故貶而稱師也傳知是楚子者以九年經叔已會楚子

言師者以楚恃疆滅國者其用大衆故云師皆貶之稱人嫌

之惡故貶而稱師也傳知是楚子者以九年經叔已會楚子

言師者以楚恃疆滅國者其用大衆故云師皆貶之稱人嫌

之惡故貶而稱師也傳知是楚子者以九年經叔已會楚子

言師者以楚恃疆滅國者其用大衆故云師皆貶之稱人嫌

之惡故貶而稱師也傳知是楚子者以九年經叔已會楚子

言師者以楚恃疆滅國者其用大衆故云師皆貶之稱人嫌

之惡故貶而稱師也傳知是楚子者以九年經叔已會楚子

是賤者故不言人矣。○葬陳哀公不與楚滅閔公也。滅國不葬閔公也。夷狄以無道滅之。故書葬以存陳。○疏滅國。釋曰：滅國不葬。今書葬者，以故書葬以存陳。

九年春叔弓會楚子于陳。○許遷于夷。以自遷為

文而地者許復見也。夷許地徐貌。曰許十八年又遷于白羽。許比遷許於邠無常居處薄淺如一邑之移故畧而不月。不得從國遷常例。復疏注故略而不月。釋曰：僖元年夏扶又反見賢論反。○夏四月陳火。火左國許遷不月故知是畧也。

曰災邑曰火。火不志比何以志閔陳而存之也。

陳已滅矣猶書火者不與楚滅也。不可也。以方全國故不云災何休曰月者閔之○疏國曰災至

釋曰：傳言火不志則是無例而云國曰災邑曰火者火不志志志者皆義有所見此書者以見不與楚滅義在存陳也。陳

滅不可以比全國故以邑錄之既以邑錄之則不得與國同文國邑文既不同傳宜顯變例故云國曰災邑曰火。○

秋仲孫矍如齊。矍俱○冬築郎囿。囿音又舊于目反死地

十年春王正月○夏齊樂施來奔○秋七月

季孫意如叔弓仲孫矍帥師伐莒○戊子晉

侯彪卒。彪彼○九月叔孫婁如晉。月者為下葬

為于○葬晉平公○十有二月甲子宋公成卒。晉平公起

不書冬審所未○疏十有至成卒。釋曰：何休云夫冬者蓋詳。成首城。

是關○疏昭娶吳子子之年故賤之訖既不註或

十有一年春王二月叔弓如宋○葬宋平公

晉獻公以殺山子申生故不書葬宋平公殺山子座而書葬何平何休曰座有罪故也座之罪審所未詳鄭莊公殺弟而

書葬以既不弟也何氏將以理例推之然則既不弟也故不
書弟既若不子亦不應書出子書出子則既之罪非不子明
矣○座在采反不弟大疏注晉獻至明矣○釋曰晉獻公
帝反又如字下不弟同○疏殺出子中生於○書葬既若無
不子之行而平公殺之所以○葬者中士賢孝遇讒而死故
也○獻公之葬既雖無小子之十微有小罪故不點宋公之葬
若然范云齊所未聞者不直○何休之說故云未聞范以與
何說異者何休意直謂齊有罪如鄭段之比故平公書葬不
論罪之輕重若意以鄭段至逆經不言弟葬若不子亦不應
云世子既云世子明無至隨故不從何說而云未聞今以罪
輕重解之○夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺
與何休異

之子申何為名之也據諸侯不生名○要其疏注
諸侯不生名○釋曰十六年楚子誘戎蠻子殺之不名所以
不據之以明於例而據云諸侯不生名者以傳於鄭伯鬃原
之卒亦言諸侯不生名者又恐華夷狄之君誘中國
成異例故注以廣問眾例言之
之君而殺之故謹而名之也稱時稱月稱日

稱地謹之也蔡侯般弑父之賊此人倫之所不容王誅
子殺般乎若謂夷狄之君不得行禮于中國者理既不通事
又不然宣十一年楚人殺陳夏徵舒不言入傳曰弑楚之討
有果也似若上下違反不兩立之說嘗試論之曰夫罰不及
嗣先王之令典懷照而討丈夫之醜行楚虔滅人之國殺人
之子伐不以罪亦已明矣莊王之討徵舒則異於是矣凡罰
當其理雖夷必申苟違斯道雖華必抑故莊王得為伯討齊
侯不得減紀綱有救陳則稱師以大之靈王誘蔡則書名以
惡之所以情理俱揚善惡兩顯豈直惡夷之君討中國之
亂哉夫楚靈王之殺蔡般亦猶晉惠之戮里克雖伐莒逆之
國誅有罪之人不獲討賊之美而有累謹之名者良有以也
○得惡鳥路反下以惡之豈直惡同隙夏戶雅反醜行疏
下孟反罰當丁浪反又如字地直徒本反有累力為反

夷狄之至謹之也○釋曰注○罰當其理雖夷必申苟違斯
道雖華必所似華討罪事同也云夷狄之君誘中國之君而
殺之故謹而名之又似非戎事異者據此傳入就討不以罪
之內則華夷不同注意言但罰當其理者則華夷不異知然
者傳以春秋書誘有二皆楚子所為其罪或各或不各據此
二文詳略知誘中國君與夷狄君異也注莊王得為伯討

齊侯不得威紀明討得其罪者則華夷不一可知也。注蔡
疾至以也。釋曰殺父者謂喪三十年蔡世子般弑其君故
是也禮九在官者殺無赦禮記檀弓文兩立之說謂兩理皆
立之說所以謂之兩理共殺殺微舒則傳云有罪楚殺蔡
般則傳云夷狄有中國之君以名之同論楚討二者意異故
云兩理也又解兩立之說謂兩事立說或以為不字下讀云
不兩立之說謂事不得兩立也非也又云伐蔡逆之國謂蔡
也誅有罪之人謂里克也而有累謀之名者晉殺其大夫里
克傳云稱國以殺罪累上也。是謂晉惠也。○楚公子棄
楚子誘蔡侯傳曰謹而名之是謂楚靈也。○楚公子棄

疾帥師圍蔡。○五月甲申夫人歸氏薨。昭公母

姓。○大蒐于比蒲。夏而言蒐蓋用秋蒐之禮八年秋蒐

有踰常禮時有小君之喪不畿喪蒐者重疏注夏而至忘

守國之衛安不忘危。比音毗。城戶戒反。疏危。釋曰傳

稱夏曰苗秋曰蒐今五月大蒐自是用秋蒐之禮而云蓋者

以傳無文解故云蓋以示疑也注又引傳曰正也今以失時

之蒐故引正也。○仲孫貜會邾子盟于侵祥。侵祥地

子媽。○秋季孫意如會晉韓起齊國弱宋華

亥衛北宮佗鄭罕虎曹人杞人于厥慙。厥慙地

大河反。慙魚斬。○九月己亥葬我小君齊歸。齊歸

冬十有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子友以

歸用之。僖十年邾人執繒子用之傳曰用之者叩其鼻

路反下文疏注故謹而日之。釋曰傳例滅中國日則此

及注同疏書日為滅而云惡用蔡世子友故謹而日之

者滅國書日傳例以明用人書日其六未顯注嫌用之不得

蒙日故特言之其責二者皆也日又檢經上下執例日則書
日為惡故云謹而日也左氏以為用之殺蔡世子祭岡山
公羊以為用之築城公范引傳十九年傳則用之祭社也。
此子也。諸侯在其曰世子何也不與楚殺也。一
事注乎志所以惡楚子也。一事輒注而志之也何

楚願向故反敗蔡補世子邪鄭君釋之曰滅蔡者楚子也而補師固已敗矣楚子思然封疆以貪蔡誘殺蔡侯般冬而滅蔡殺文惡其誦故其志殺國二君以取其君終疏比子至子也。其國故變子言世子使其不得其君終疏比子至子也。仍得補世子母弟兄死而不但稱弟者世子繼體之名父雖沒若意有跡見則亦稱之弟者對兄沒則龍名棄矣故不得稱弟。汪滅蔡者楚子釋曰經稱公子棄疾帥師圍蔡鄭知是楚子者以棄疾若彭當云楚人今敗而稱師故知楚子也又傳云惡楚子也明非棄疾然則惡楚子變文云世子者以楚四年之中滅兩國殺二君自謂得志若遂其凶暴是表中國之衰申夷狄之彊故排之使若不得其心故云世子也。

十有二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽三

所奔齊者高偃玄孫齊大夫也陽燕別邑不言于燕未得國都也納者內不受也燕

伯之不名何也據義不可受則疏也。傳燕伯之不名何也。釋曰楚人圍陳納頓子傳曰納者何內弗受也彼稱納而不名衛侯入于夷儀亦不書名則不書名乃是常事而傳怪燕伯不名者衛侯亦不書名也

侯亦出入且名但不以高偃擊之故直出書名而已頓子不名者為楚微者所納故亦不名衛侯入于夷儀不名者以復歸有名故未入國略而不名也鄭伯突亦未入國言名者以復後不書復歸故不以高偃擊燕伯也邵曰公子遂以入書名也

夏宋公使華定來聘公如晉至河乃復

季孫氏不使遂乎晉也季孫氏。釋曰不言意如而云氏者欲見公故也○五月葬鄭簡公○楚殺其大夫成虎

○秋七月○冬十一月公子慙出奔齊慙魚斬反

楚子伐徐○晉伐鮮虞其曰尋狄之也其

○三月壬申鄭伯嘉卒○

○二月壬申鄭伯嘉卒○

○三月壬申鄭伯嘉卒○

○三月壬申鄭伯嘉卒○

○三月壬申鄭伯嘉卒○

○三月壬申鄭伯嘉卒○

狄之何也不正其與夷狄交伐中國故狄稱

之也鮮虞姬姓白火也地居中山故曰中國夷狄謂楚也何休曰春秋多與狄並伐何以不也鄭君釋之

曰晉不見因會以緩諸夏而伐同姓則之可也狄之大重晉為厭愁之會實謀救以八國之師而不救楚終滅蔡今又

伐徐晉不糾合諸侯以遂前志吾而伐鮮虞是楚而不知也故狄稱之焉厥愁之會穀梁無傳鄭君之說似依左氏審辨

未詳是穀梁意非○見賢疏夷狄交伐○釋曰麋信云夷編反諸夏戶雅以合音捨

是也范云夷狄謂楚也則與麋信不異耳○注鮮虞至意非○釋曰鮮虞姬姓白狄也者出本文也云審所未詳是穀梁

意非者疑鄭以厥愁之會謀救蔡者作穀梁意也若然范谷薄氏亦言楚滅陳蔡而晉不能救棄盟皆好交相伐攻者流

意以楚滅陳蔡晉不能救者不據厥愁之會故也

十有三年春叔弓帥師圍費音費○夏四月楚

公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾溪乾溪楚地

○溪苦疏于乾溪○釋曰左氏以為田獵于乾溪公羊以奚反疏為作乾溪臺三年不成范云乾溪楚地則從左

氏自晉晉有奉焉爾歸而弑不言歸言歸非

弑也傳例曰歸為善自某歸次之然則疏自晉至焉爾

傳者楚比之歸歸實非殺嫌自亦非晉之故復明之歸一事也弑一事也而遂

言之以比之歸弑比不弑也歸弑其事各異自宜別考之而今連言之

是比之婦遇君弑爾疏于齊齊人取子糾殺之齊陽生入

于齊齊陳乞弑其君茶彼各異書明知此亦宜別書之君考日不日比不弑

也據文元年丁未世子商比弑其君翬日疏弑君者

弑君日不辨嫡庶者中國心者正則日不正日不弑不弑

以殺而云公子棄疾殺公子楚如王札子殺召伯毛伯也楚公子棄疾殺公子

比如王札子殺召伯毛伯也

比當上之辭也當上之辭者謂不稱人以殺

乃以君殺之也稱人以殺謂若衛人殺祝吁于濮是也今比實不殺故以君殺之

辭殺非弒也實有弒君之罪則人

比之不楚公之棄疾殺公比之不弒四驗也

弒有四事取國者稱國以弒若比欲取國而殺君者當直云楚比

其君完齊無知其君諸兒之類是也楚公子棄疾殺

公子比比不嫌也言弒其君是比無欲為君之嫌春

秋不以嫌代嫌亂之義棄疾立其事故嫌也

比實無弒君之罪而主殺疏比不至故嫌也釋曰比歸

之者是棄疾欲為君之嫌稱公子今棄疾殺之亦云公

子不言弒其君是比無欲為君之嫌異于無知祝吁之類也

然無知祝吁有嫌此亦不稱君未踰年之王例不得稱君以

稱公子則異于祝吁之類齊公子商人弒舍雖未踰年發成

商人之罪而稱君若成棄疾之罪亦應稱君故范決其不言

弒其君也春秋不以嫌代嫌者謂比歸而遇弒雖則無嫌棄

疾之意亦以比欲為君之嫌而殺之是棄疾以比為嫌棄疾

也若以嫌代嫌而當云楚棄疾殺公子比也但由不以嫌代

嫌故存棄疾之氏耳棄疾主其事故嫌也傳言此者棄疾殺

比理實有嫌但為不以嫌代嫌故經無其事傳以棄疾經無

也主其事者主殺比之事故嫌也秋公會劉子晉侯齊

侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯

杞伯小邾子于平丘平丘八月甲戌同盟于

平丘公不與盟以再如管不得入故同者有同

也同外楚也公不與盟者可以與而不與譏

在公也其日善是盟也公不與盟當從外盟不日今

反陳蔡之君。○**疏**注當從外盟不日。釋云外盟不日者有難乃且反。隱八年傳曰外盟不日此其日何也諸

侯之參盟於是始故謹而。晉人執季孫意如以歸。日之是非始則不日也。

與各故。公三王自命。○蔡公蒍廬歸于蔡。○陳侯吳

歸于陳。八年楚沙陳十一年楚滅陳諸侯會而復之故言歸。言其成之會而

歸之故謹而日之。二國獲復此盟之功也故於其歸追述前盟謹日之意以美諸侯存

二繼絕非謹陳蔡歸國之日也於盟則發謹日之美歸則論致美之義。**疏**釋曰注言此者解

傳稱謹而日之意也於盟則發謹而日之美者謂傳稱其日善是盟是也於歸論致美之義者謂傳云善其成之會而歸

之次謹而日之是也。此未嘗有國也使如失國辭然者不

與楚滅也。**疏**使如至滅也。釋曰傳言此者據其稱也謂不與楚滅故以失國辭言之不言復歸者雖同失國之辭實未嘗有國故不得言復歸也公羊傳云此滅國也其言

歸何不與諸侯專封也其意不與諸侯專封故使若有國自歸者穀梁以此會劉子在焉楚以無道滅二國諸侯王命存

之不得云不與諸侯專封也故以為善其成之。○冬十月

葬蔡靈公。變之不葬有三。變之謂改常禮春秋**疏**

注變之至不葬。釋曰彼不赴我不會及小國與夷狄不書葬者也舊史之常也言變之言不葬者謂舊合書葬有故而

仲尼改之也小國不葬曹許之書葬者小國謂附庸之屬非曹許也。失德不葬。無君**弑**

君不葬。謂不葬也。滅國不葬。無臣也。然且葬之不

與楚滅且成諸侯之夷也。楚靈公弑逆無道以至身死國滅不宜書葬書葬者

不令夷狄加乎中國一國諸侯與○公如晉至河乃復

滅繼絕之善以葬之。公如晉至河乃復

○吳滅州來。**疏**失心至事也。釋曰此言失德不葬宋

不葬春秋所以有弑君書葬者由賢伯姬故書其葬也弑君

也其書葬者皆意有所見也蔡靈公不忍使久失民於子陳靈

公明外之討賊蔡昭以盜名不見若殺織人不足可錄其衛
桓齊襄二人並討賊故皆書非也滅國無臣子不葬是其正
也書之者亦意有所見此見不與楚滅蔡且成諸侯之
事八年陳哀公書葬者不見不與楚滅蔡以閔時而有之也

監本春秋穀梁註疏昭公卷第十七

監本春秋穀梁註疏昭公卷第十八起十四年 盡三十二年

范甯集解 揚士勛疏

十有四年春意如至自晉大夫執則致致則

名意如惡然而致見君臣之禮也大夫有罪則宜廢之既不

能察不謂不盡為君臣之恩故曰見君臣之禮。見君賢備反。大夫執則致。釋曰重

則書名媿又無罪以見三者義異故曰發傳也。○三月曹伯滕卒。夏四月

秋葬曹武公。八月莒子去疾卒。呂反。○疏

八月至疾卒。釋曰不正前已見說今卒書月莒行夷禮故無簡庶之異。○冬莒殺其公子

意恢。回反。言公子而不言大夫莒無大夫也

莒無大夫而曰公子意恢意恢賢也曹莒皆

侯吉劉校 一 穀疏十八 葉再交

無大夫其所以無大夫者其義異也。曹叔振鐸文王之子

武王封之于曹在甸服之內後削小爾莒已姓東夷本微國

○振鐸之慎反下大各反甸徒徧反已姓音已一本又音祀

疏 曹莒至異也。釋曰傳言此者摠而言之則小國無大

國。釋曰曹是文王之子封於曹者世

本文在甸服之內者定四年左傳文

十有五年春王正月吳子夷卒。未亡。葛反。○二月

癸酉有爭于武宮籥入叔弓卒去樂卒事君

在祭樂之中聞大夫之喪則去樂卒事禮也

祭樂者君在朝中祭作樂。籥由若反去起言反。禮也。釋曰禮則不疑而曰

非禮非禮何以言禮也。解云祭祀重禮國之大事一物不具則為失所以卿佐之卒而闕先君之樂而不止祭嫌有失禮

釋之復言可乎問言禮意君在祭樂之中大夫有變以聞可

乎死破大夫國體也君之卿佐是謂古之人重死

君命無所不通死者不可復生重莫大焉是以君雖在

反疏君命至不通釋曰解命告也大夫與君一體情無

死可以聞疑一祭祀雖去以卒告君君當哀其喪而止祭不得

丁巳朔日有食之秋晉荀吳帥師伐鮮虞

冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐楚子誘我蠻子殺

之楚子不名我蠻子非中國故夏公至自晉秋八月己亥

晉侯夷卒九月大雩季孫意如如晉疏

冬十月葬昭公

十有七年春小邾子來朝夏六月甲

戌朔日有食之秋郟子來朝八月晉荀吳

帥師滅陸渾戎此月者蓋亦有殊于常戎冬有

星孛于大辰一有二有于大辰者濫于

大辰也劉向曰大辰者大火也不曰孛于大火而曰大辰

及吳戰于長岸長岸楚地兩夷狄

日敗夷狄不能結日成陳故曰敗以越敗吳于雋李是也

中國與夷狄亦日敗晉荀吳敗狄楚人及吳戰

于長岸進楚子故曰戰疏楚人及吳戰

以別客王不施直不言及或在上下案宋襄伐齊云及

在上所以惡宋襄宣十二年却之戰楚言及在下所以惡

楚者據無罪言之言用兵得理則客直今楚稱及而在上與
戰之義反嫌惡楚而善吳吳以伯舉有闕序上稱及以罪
楚今兩夷言戰有違常例二國曲
直得失未分故須起例以明之

十有八年春王三月曹伯須卒。夏五月壬

午宋衛陳鄭災其志以同日也其日亦以同

日也或曰：有謂鄭子產曰某日有災子產

曰天者神子惡知之是人也同日為四國災

也。音烏。疏傳曰故宋也明之災得書之由然則宋常錄三

國惠非常也故傳曰同日也解衛陳鄭得書之意以此故復

問外災不日之義見同日故不得不兩文釋之鄭子產之言

明天時人事報應有驗重其同日故經書其文傳載其事列

向以為宋陳王者之後衛鄭周之同姓時景王在劉子單子

事王猛召尹氏立王子朝朝楚之出也及宋衛陳鄭皆外

附於楚無尊周室之心後三年崩王室亂故天災四國若曰

不救反從楚廢出子言不 ○六月邾人入郟。音矩

○秋葬曹平公。冬許遷于白羽。音羽

十有九年春宋公伐邾。夏五月戊辰許

出子止弒其君買日弒正卒也。蔡出子服實弒父

曰弒責止。責止不 疏。正卒至責止也。釋曰責止

止曰我與夫弒者不立乎其位以與其弟虺

止自責曰伐與弒君之人同罪於致其位
哭泣歆飴

於弟。○與夫自豫又知字下音扶虺許鬼反

粥盍不容粒

盍喉也。歛昌悅反。又音悅。反音之。然反。又音言反。粥之六反。盍音益。咽喉也。

音立未踰年而死故君子即上自責而責之

也就其有自責心。故以備禮責之。己卯地震。秋齊高發帥師

伐莒。葬許悼公。日卒。時葬不使止。為弒

父也。曰子。生不免乎水火母之罪也。羈貫

成童不就師。傅父之罪也。羈貫謂八午。剪髮以為飾。成童八歲以上。羈又作羈。

就師學問無方。心志不通。身之罪也。心

志既通而名譽不聞。友之罪也。名譽既聞有

司不舉。有司之罪也。有司舉之。王者不用。王

者之過也。不敢罪上。故言過。許世子不知嘗藥。累及許

君也。許君不授子以師。傅使不識嘗藥之義。故累及之。累劣為反。

二十一年春王正月。夏。曹公孫會自夢出奔

宋。自夢者。專乎夢也。能專制夢。自夢無工。反。又亡。忠反。又上弄反。本或作蔑。左氏

作曹無上。夫其曰公孫何也。言其以具取之

而不以叛也。會以公孫之貴而得夢。既而不以之叛。明曹君無道。致令其奔。非會之罪。故書公孫

以善之。疏。曹無大夫。解曰。再發傳者何。解前崇曹。明其供賢。得書。殺此重公孫之奔。奔殺異辭。而同例發明。

明小國無大夫也。秋盜。衛侯之兄。輒盜賊也。

其曰兄母兄也。曰衛侯衛侯累也。謂曰。弟侯之

以屬通經。不書衛公子。而曰言衛侯之兄。弟也。

護其兄。乃為盜所殺。故稱不。賊殺至貴。惡自。疏。

盜賊也。釋曰。復發傳何。解殺大夫。稱人者。謂誅有罪。故盜殺三婦。云不以上下道。明大夫之例。母兄之殺。宜繫於君。自

殺也不能保存母兄令為盜所殺故書兩之文以至賊而殺至貴故不得言上下道稱盜雖同本事例異故發傳也

然則何為不為君也嫡兄宜為君曰有天疾者

不得入立宗廟輒者何也曰兩足不能相過

齊謂之暴楚謂之踣衛謂之輒暴音其又其與反劉兆云暴連併

也踣女輒方兆云聚合不解也輒本亦作輒劉兆云如見糾繫也○冬十月宋華亥向

寧華定出奔陳徐邈曰月者蓋三卿同出為禍害重也君以臣為體民以君為命凡為憂者大

害民憂甚春秋皆變常文而示所謹非徒足以見時事之實亦知安危監戒云耳○廋昌慮反以見賢編反○十

有一月辛卯蔡侯廬卒疏曰宋萬以一卿而詳之

又弟辰以五大夫而不月向解宋萬乃出月見宋人不詳誠致令得奔故謹而月之弟辰為仲仲所疆元無去意為慮輕故不

月故不

二十有一年春王三月葬蔡平公○夏晉侯

使士鞅來聘○宋華亥向寧華定自陳入于

宋南里以叛自陳陳有奉焉爾入者內弟受

也其曰宋南里宋之南鄙也以者不以者也

叛直叛也不疏自陳至焉爾釋曰復發傳何解從

叛不中外紉人復言內弟受也與八邑異例不受為同復言以有嫌異地者故發例同之○注言不作亂釋曰則

作亂不得言叛當以作亂書變盈良霄是止傳言叛是與作亂是也○秋七月壬午朔日

有食之○八月己亥叔輒卒之子○冬蔡侯東

出奔楚東者以國也何為謂之東也王父誘

而殺焉楚子庚誘蔡侯般殺之于申○父執而用焉

蔡侯東方氏及公羊作蔡侯朱

谷春十八 五 余

執蔡世子友以歸用之是也 奔而又奔之曰東惡之而貶之也

奔既罪矣又奔歸曰惡莫大焉。惡之鳥路反。 公如晉至河乃復

二十有二年春齊侯伐莒。宋華亥向寧華

定自宋南里出奔楚自宋西里者專也。南里。專制。

大蒐于貝丘。音簡。一音簡。 秋而曰蒐此春也其曰

蒐何也以蒐事也。疏。秋而至蒐事。釋曰何以發傳於此。解大蒐有五八年發例見

正譏不正比。滿之蒐在夏之末。承秋之初尚可以蒐則承春之首不可之甚。故須發傳以彰其也。 夏四

月乙丑天王崩。六月叔鞅如京師。葬景王。

叔鞅叔弓子。天子志崩不志葬。葬危不得以葬也。月者亦為葬景王起。亦為于偽反。 疏。六月葬

釋曰何以不書日。解傳言日甚矣。其不葬之辭恐其甚之不明。日以起之。今經言王空亂則甚之可知。故省文也。 王

室亂亂之為言事未有所成也。尹氏立子朝劉氏單氏立王。猛俱夫

也。劉子單子以王猛居于皇。皇地。單音善。 以者不以

者也。王猛嫌也。直言王猛不言王。子是有富國之嫌。 疏。以者不以者也。釋曰復發傳

何解劉單王之重。知猛王之庶子以。貴制庶嫌其義。別起例以詳之也。 秋劉子單子以

王猛入于王城以者不以者也。入者內弗受

也。猛非。正也。 冬。月王子猛卒。此不卒者也。未成。君也。 其

曰卒失嫌也。猛本有當國之嫌。其八。疏。失嫌也。釋曰。經言王猛以王

為尊何以言當國。解者秋以王為國。其言齊晉。分言王猛不言子與無知同。故曰此由國也。 十有二

月癸酉朔日有食之。

二十有三年春王正月叔孫婁如晉。癸丑

叔鞅卒。晉人執我行人叔孫婁。晉人圍郊。

郊周邑也。夏六月蔡侯東國卒于楚。不日在外也。以罪

不日在外也。以罪疏。注不日在外也。釋曰：蔡諸侯之卒不日，以明庶不

葬。疏。注不日在外也。釋曰：蔡諸侯之卒不日，以明庶不月解許用新臣卒。上言伐楚，下言卒，明其在楚庶子而卒。

卒而不日，言其在楚庶子而卒。明其在楚庶子而卒。

日傳曰：惡之。蔡侯東國上言東以敗之下言卒於楚，諸侯

之奔例不書。少蔡侯之卒見奔，繼國而死，惡之可知。以在

外以明惡，故書月以顯之。注又奔繼國而死，惡之可知。以在

侯奔死於外國，例不卒，何直不葬有義而然。諸侯不卒，則已

卒，宜有葬。若不書者，義有所見，義不必同。或曰：秋七月莒

從失德，今蔡侯不卒，卒於繼國，書卒而不葬。秋七月莒

子庚輿來奔。戊辰，吳敗頓、胡、沈、蔡、陳、許之

師于鷄甫。雞甫，楚地。雞，左氏作雞。胡子髡、沈子盈滅

之。存君死曰滅。免苦。中國不言敗，此其言敗何也。

存君死曰滅。免苦。中國不言敗，此其言敗何也。據宣十二年晉荀林父及楚子戰

于邲，晉師敗績，不言楚敗晉師。疏。中國不言敗，釋曰：

獲晉侯，戰于大棘，宋師敗績，獲華元。中國不言敗，直言戰于

鷄甫，敗頓、胡、沈、蔡、陳、許之師，胡子髡、沈子盈滅之，以言敗，解

言楚人及吳戰于長岸，傳曰：楚子然則邲之戰，直在楚，以

中國不言敗，今吳無進，稱為夷狄，故不稱戰及敗績，以釋其

滅足賢，吳沈之君亦明吳之不進也。中國不敗，胡子髡、沈子盈其滅

乎其言敗，釋其滅也。若師不敗，則君無由滅。獲陳

-5 108 35 925" data-label="Text">

夏，葛獲去，亦與之辭也。賢夏葛，雖獲不病，以其得眾

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

-5 685 35 925" data-label="Text">

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

-5 108 35 185" data-label="Text">

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

-5 185 35 685" data-label="Text">

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

不日在外也。以罪

-5 685 35 925" data-label="Text">

不日在外也。以罪

在國行即位之禮王者以天
下為家故居于狄泉稱王
尹氏立王子朝隱四年傳

曰稱人以立得衆也此言
尹氏立朝唯尹氏欲立之
疏始王至之也釋曰注云天

而後出故曰始王天子之稱
天子是常例也而傳云始王
注云踰年者未遷此傳之意
解子猛當國朝亦非正景王
以三十

一年夏四月崩六月葬劉單
二子以丁猛居于皇復入王
城冬而猛卒至今敬王踰年
而既葬仍經者承景王之崩
不繼

者承王猛之是年七月敬王
立當踰年既葬之例此歲尹
氏立子朝將恤神器天下况
懼其王無雖復常稱其所在
著

其始立者不宜立者也朝之
不名何也據晉之

朝亦惡怪不直名而言
別嫌乎尹氏之朝也若但言

王子以別之○別彼列反
疏立者至者也○釋曰重發

非所宜此子朝失衆獨在尹
氏故言立以著不宜文同而
義異故復發傳別嫌乎尹氏
之朝○注云嫌朝是尹氏之
子

釋曰夫國之大事莫善繼統
繼統之道勿盛嫡胃繼無承
重宜擇立其次故單子劉子
立猛文稱當國其次子无命
故獨

言立言立彰不宜明有篡王
之意今周室雖衰鼎命在上
四方諸侯知一人之貴繼成
康之道滅典法之文有祭號
大名

不可虛置魏聖寶寧得空毀
節以區區之小而以外孫為
嗣書其滅亡以為將來之戒
况天下重任豈得異姓尹氏
不

擇天道不違人事不自立其
子當有同心之授不義之罪
御假一朝之勢以集四海之
士此理灼然而愚夫之所不
或何

為孔子書經時夏為傳經於
不疑之中而疆生疑於無嫌
之義而巧出恐朝為尹氏之
子為當有旨解周室大亂骨
肉

乖離故王猛有篡奪之心單
劉懷翼戴之志敬王孤立猛
卒

之後而朝逆尹氏之出卿婚
講王室禍亂之基固可奪之
初

自立或招乘其之衆集負險
之民堅冰之際或有无妄之
會

致疑疑而慎別嫌亦宜乎衰
亂之世何所不為鄙立異姓
周亦

立朝者此其旨矣
八月乙未地震冬公如晉
至河公有疾乃復疾不志比
其志何也釋不
得入乎晉也疏有疾至晉也釋曰解公之如晉四
今實有疾別於
無疾而反也

二十有四年春王二月丙戌仲孫矍卒。○ 姒

至自晉大夫。○ 執則致致則挈由。○ 致之也。上謂宗廟

也致臣于廟則去日名而已所謂君前臣名切等苦結反 ○ 夏五月乙未朔日有

食之。○ 秋八月大雩。○ 丁酉祀伯郁釐卒。

力之 ○ 冬。○ 災。○ 葬祀平公。

二十有五。○ 春叔孫婁如宋。○ 夏叔倪會晉

趙鞅宋樂大心衛北宮喜鄭游吉曹人邾人

滕人薛人小邾人于黃父。○ 有鸚鵡來巢。一

有一亡曰有來者來中國也。鸚鵡不度濟非中國之禽故曰來。○ 鸚其

俱反木又作鸚音權左氏作鸚 疏。○ 一有至中國。○ 薛曰重發傳者何解鸚為者飛

公羊作鸚音欲濟子禮反 疏。○ 發傳者何解鸚為者飛

鳥與蜚或蜚異稱有為同故重發傳云來者來中國也何嫌而發解蜚或蜚不言來不見所從麟不言來者欲但於中國不外

之。○ 鸚鵡穴者而曰巢。劉向曰去穴而巢此陰居陽位臣逐君之象也 或曰

增之也。如增言巢爾其實不巢也雍曰凡春秋記災異未有妄加之文或說非也 ○ 秋七月

上辛大雩。○ 季辛又雩。○ 季者有中之辭也。不言

中辛無事 又有繼之辭也。緣有上辛大雩故言又也 ○ 九月乙亥公

孫于齊。○ 孫之為言猶孫也。○ 諱奔也。○ 次于陽州

次止也。此齊竟上之地未敢直前故止竟也。○ 疏

至奔也。○ 復發傳何解前發例於夫人今齊侯唁公

于野井。野井齊地齊侯來唁公 弔失國曰唁。○ 唁公

不得入於魯也。○ 疏。弔失至魯也。○ 釋門言弔足以釋之復言不入於魯地則曰唁者彰

公失四言得入替繼國事之辭言可以垂信而不詳其文○冬十月戊辰叔孫

姬卒○十一月己亥宋公佐卒于曲棘曲棘

地邠公也邠當為訪訪謀也言宋公所以卒于曲棘者欲謀納公○邠音方又音訪疏一注宋

納公○經曰察諸侯之齊卒仕外書也書地縱不納公何得

略以見義也諸侯卒書地者地有遠近國邑之別故邠處非

國晉侯因食而鄭伯未見諸侯之所許男朝楚蔡奔繼國

四者書地地有所由今曲棘非國是未喻竟當從邠處之例

既明矣釋以謀納公為義義叶邠處丁例不異○十有二月齊侯取鄆取鄆

公取易辭也內不言取以其為公取之故易

言之也○易以取反疏取易辭○釋曰與濟西諸國同

義兼內外內之釋雖同同而事辨異異則反覆釋之故曰為

公取之言非李氏之賂忠臣之意非實易辭尊君抑臣與濟

西同文前不異外之易者實易宋取鄭師長也

二十有六年春王正月葬宋元公○三月公

至自齊居于鄆公次于陽州其曰至自齊何

也據公但至陽州未至齊疏注據公至陽州○釋曰後如晉出致

後如晉乾侯出不同傳以見齊侯為義雖至陽州可以齊致

明乾侯之致不見晉侯故下二十九年注云以乾侯致不得

見晉侯故以齊侯之見公可以言至自齊也齊侯言

井以親見齊侯為重故可言至齊齊居于鄆者公在外也若但言公至

居于鄆則公得歸國欲明公實在外故言居于鄆疏公在外○釋曰又日前不

各公能出奔臣子不得外公存錄之如在至自齊道義

不外交也至自齊者臣子喜君父得反致宗廟之辭爾今

○夏公圍成成益非國不言圍所以言圍者以

大公也崇大疏非國至大公也。釋曰何解凡邑不言其事。圍指小都之大者則國。此文是於三家疆大邑過百乘之小國國家之患。由此起昭公圍成

鄭師人不服而所之邑不順季氏之推得國之資圍而不克

此以大公為文然則大公雖在國三都成人不肯公伐不克故

傳以大公釋之書致公為異故傳釋之此不致者齊無難公之

言不以商齊無為危至如長句

言圍非常允義乃殊故傳不異

○秋公會齊侯莒子

邾子貜伯魯于鄆陵鄆陵某地。鄆陵音專。入市轉反。公至自會

居于鄆公在外也至自會道義不外公也疏

義不外公也。釋曰復發傳何解自齊為虛致

自會為實文與虛致嫌義有殊故發不異已

○九月庚申楚子房卒

○冬十月天王入于成周周有

入無出也始即位非其所今得還復據宗廟是內故疏

有入無出也。釋曰王也傳言周而復釋何解彼明上下

見則同有出文故言周言周有入無出明天王之身入與出

故發傳也尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚遠矣非

也雍曰奔篡君之賊其責遠矣。釋曰疏注奔篡至遠矣。釋曰

矣。○召上照反篡初患反疏傳言奔自奔也何嫌以

發解非也非責之非責其遠矣獨言遠者傳云於周公著例

見上下之文然則王子瑕不言出是常常文而無大罪則從

例可知故省文至於尹氏周室之微弱而日月不誅子朝使

之奔不足責遠矣則刺諸侯諸侯謂宋備陳鄭外附於楚

子朝之勇華戎同心而叛天子不能誅則宜遠責諸侯乃經

解傳宣其責遠矣傳既責遠愧奔亦異故曰奔自奔也傳曰

奔之惡也惡共奔驩子朝之奔奔驩而

曰奔自奔也侯之叛刺其不殊也

奔自奔也

二十有七年春公如齊自齊公至自齊是于

鄆公在外也。釋曰發傳不同而重起

鄆公在外也。釋曰發傳不同而重起

例何辨公前孫而至全如齊不言孫

反而言全至言居于鄆故傳言公在外也異義而文

加故重言例而文則義同義同亦在外可知也

○夏四月吳弑其君僚僚力○楚殺其大夫郄宛

○宛於阮反
又於元反
○秋晉士鞅宋樂祁犁備北宮喜

曹人邾人滕人會于亳
○邾犁刀考以又
○冬十

月曹伯卒
○邾快來奔
徐魏曰自此已前邾界

又至三
○邾快來奔
我庶其並來奔今邾快

○公如齊公至自齊居于鄆
○邾快來奔
我庶其並來奔今邾快

二十有八年春王三月葬魯悼公
○公如晉

次于乾侯
○公如晉
釋曰解與發圍

○夏四月丙戌
○公如晉
釋曰解與發圍

鄭伯寧卒
○寧下滕子
○六月葬鄭定公

七月癸巳滕子寧卒
○冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于鄆
○公如晉

齊侯使高張來唁
○公如晉

○公如晉次
○公如晉

于乾侯
○公如晉

夏四月庚子叔倪卒
○公如晉

季孫意如曰
○公如晉

叔倪無病而死此皆無公也
○公如晉

也是天命也非我
○公如晉

罪也
○公如晉

○秋七月
○公如晉

○冬十月
○公如晉

相得也上下不相得則惡矣亦譏公也
○公如晉

居鄆小邑復使潰亂德之不建如此之甚。潰疏潰之至

戶內反惡鳥路反又如字行下孟反復扶反疏得也

擇曰重發起列何得上下不相得之為罪與國同故例詳之

此年三月次于乾侯來還于鄆冬而鄆潰然自潰不責於公

故言亦昭公出奔民如釋重負傳明昭公有過

讒公也昭公出奔民如釋重負非但季氏之罪

三十年春王正月公在乾侯中國不存公存

公故也中國猶疏謂魯也中國指其諸夏諸夏為中國

據夷狄為外案成昭適晉並踰年而不言左襄二十八年公

如楚二十九年言公在楚傳曰閔公也為楚所致存錄之然

則此文中國國中何為變中國者何解中國踰年不言在親

倚之情如國莫二比之國中不以言中非諸夏且昭以二十

五年出奔二十六年居鄆是魯地不存公二十七年二十八

年亦如之至此寄在乾侯乾侯為晉地明公去魯竟而入於

晉界不復重還遂卒于外雖復生存居地棄于予來歸來不

居茲日故傳以有故釋之所以閔公范例云在有故言在非

所在也夏六月庚辰晉侯去疾卒去起秋

八月葬晉頃公音頃冬十有一月吳滅徐滅

狄時月者為下奔疏注月者至奔起釋曰秦滅中國日

起為于為反疏出奔月輕於滅滅夷狄時奔何得更

月解范蒼薄氏云國不滅而以月為國國滅則而出出重

發於滅滅夷狄雖時猶加於月然則温子不滅而出奔何以

不月有義而然弦子之奔文承八月之下温子以逃在正月

之後何知不月傳於弦子滅言不日微國微國則例月例月

則不關於君出出之重不六於滅國范云出重於滅者言

既滅其國君不死難比之常奔恒滅則為重矣滅在月例者

君出不復加口明滅重矣月亦是譚子出月月關滅國滅國

例之同同例下日傳於滅國詳略之更於路子發夷狄之

索例於鄭見中國之變稱義例公路子之賢從自盟滅

國獲君君出奔為罪皆有罪故世譚子云蓋無罪今注

章羽明不復疑名為有罪譚子言蓋約郭益

之名名義見矣故音世從正列而不疑也

奔楚也而名者有罪也

三十有一年春王正月公在乾侯。季孫意

如會晉荀欒干適歷適歷晉地。欒音歷。夏四

月丁巳薛伯執卒。晉侯使荀欒唁公于乾

侯唁公不得入於魯也。曰既為君言之矣不

可者意如也。言已已告魯求納君。意如不肯。為干也。反。疏信公至魯也。釋曰復發。

傳何解比例。有三弔失國曰唁。雖有三弔失國二三

釋一而已。不入弔與有三文。知言唁嫌與魯異其言不得入

魯明弔失國而異今地。晉而受晉納公。有可入之理。故一唁公不得入於魯也。秋葬薛獻公

冬黑肱以濫來奔。其不言邾黑肱何也。據別之為國。非

二十一年邾庶其以際間立來奔。言邾以濫。邾古弘反。濫力甘反。又力暫反。別乎邾也。邾封黑

肱故別之若國。別被列反。其不言濫子何也。則應書其爵。則應書其爵。天子所封也。來奔內不言叛也。疏來奔至叛也。釋曰重發。

傳何解書黑肱不繫邾嫌其專地不責。十有二月辛

亥朔日有食之。

二十有二年春王正月公在乾侯取鬪。鬪曰

夏吳伐越。秋七月。冬仲孫何忌會晉韓

不信齊高張。宋仲幾。衛太叔申。鄭國參。曹人

莒人邾人。杞人小邾人。城成周。天子微

諸侯不于觀。尊獻也。朝見也。言一子微弱四方諸侯不

反觀其朝。反見賢。編反。後扶又反。朝直通反。夫子之在者。惟恐與號。祭謂

帝號謂疏天子至與號。經曰於此乃言周衰變之止重

稱王。復起傳如解平桓之出。唯復禮祭出自諸侯。諸

侯猶有尊觀之心。襄王雖復出。岳猶賴晉文之力。札子雖云

矯殺王威。未嘗屈辱。至於景王之崩。猶庶人爭宋。肅外附楚。

亦內侮天子獨立成周政教不行天下諸侯無指文之雷不能致力於京師權柄委于巨手故大夫相率而城之比之在辭因變正也故諸侯之大夫相帥以城之此變之正也。二十有二月己未公薨于乾侯

監本春秋穀梁註疏昭公卷第十八

監本春秋穀梁註疏定八卷第十九

范審集解

楊士劬疏

定八公(疏)

魯世家定八公名宋襄公之子昭公之子以周敬下...一年即位法實民大慮曰定

元年春土不言正月定無正也定之無正何

也昭公之非正終也

死在外故(疏)注死在外故。釋曰非正終案桓公

之薨于齊與乾侯不異莊公不即位而書正月何解以十八年如齊至即薨死而當歲即入入而莊公繼位行既殯踰年之禮但以先君殺而後主不忍行即位之禮今昭公前年薨今年喪入定公既殯不居正月之前欲行即位非踰年之始非始非正故未得即位不得比之莊公定之始非正始也昭無正終

故定無正始不言即位喪在外也。三月晉

人執宋仲幾于京師

晉執人於尊者之側而不以歸京師故但言其執不書所歸徐

疏曰案傳定元年不書正月言定無正也然則改元即位在于此年故不可以不書王書王必有月以承之故因其執月

以表年首尔不(疏)注晉執至幾也。釋曰薄氏駁云仲幾以謹仲幾也

不正其執人於尊者之所也幾執不幾無所歸晉執曹衛他

如此論何以通乎解范谷云晉城成周宋不即役晉為監功之主因而執之此自晉人之事安得委之王使信當以執人

於尊者之所而以歸於王之有司非言其不可以執晉文公執曹縶之君名於其國而並不書國者以其歸于京師故

也今執仲幾于京師言所歸唯舉其地者此晉自治之効若使歸于京師與執仲幾于京師無別也今直執在京師不可言歸

此義猶自不通有義而然上言城成同序仲幾于會於歸言于京師注言足誤大王居于於京師內而別與若上言城

成周下稱晉人執宋仲幾歸于京師具見執之異題而歸天子今晉人於尊者之側而執人以歸自治於國故春秋不與

其事執地於京師下文言此大夫其口人可微之也何以知大夫有義而然周之稱名大夫相執無不各之例因此見義

明大夫相執不書書則微之見伯討失所故云云非謂大夫相執得見於經經書晉人執衛侯歸之于京師明伯執稱人

不異異則言侯故曰以晉侯而斥此其大夫其曰人

執曹伯惡晉侯也是君臣之別也何也微之也何為微之不正其執人於尊者

之所也不與大夫之作討也○夏六月癸亥

公之喪王自乾侯○戊辰公即位殯然後即

位也周人亦曰疏注周人至之上○釋曰棟何以言解亦言故言西階鄭注禮記以為瀆亦兩楹間非定無正見無以正也踰

年不言即位是有故八公也謂昭公在外故言即

位是無故八公也即位授受之道也先君見授後君乃受故須

有正終則後君有正始也戊辰公即位謹之

也定之即位不可不察也八公即位何以日也

據未有疏定之至察也○釋曰解定八公即位特具常而文者

日者疏欲言繼統公好卒欲言好卒非正終不即入

踰年乃至至正月當即位而失時時不得同於常禮禮且

異六文書之在夏是有故與無故兩文並見即位雖同而時

義有別理有所見見必戊辰之日然後即位也癸

亥公之喪王自乾侯何為戊辰之日然後即

位也癸亥未也辰六正君乎國然後即位也諸侯

而殯今以死始死之禮治沈子曰王棺乎兩楹之

間然後即位也兩楹之間南面之正也內之大事

日即位君之大事也其不日何也以年決皆

不以日決也此則其日何也著之也欲有何

所見

著焉踰年即位厲也厲危也公喪在外踰年六於

厲之中又有義焉先君未殯則後未殯雖有天子

之命猶不敢況臨諸臣乎以輕踰重也雖為天子

君喪未殯而行即亡周人有喪則人有喪周人弔

魯人不弔后人曰固吾臣也使人可也魯人

曰吾君也親之者也使大夫則不可也故周

人弔魯人不弔以其下成康為未久也周道尚

于不疏往周道至不往。釋曰今定公之世天子之存

祭與號安得云尚。此傳以重况輕陳上世之

事非專今日下成康為未久定公未殯不得即位以臨諸臣

輕于王命王命猶不得皆殯非謂王與魯並有喪周人弔魯

曾人不弔既殯君乃奔喪喪服天子之斬哭位申公重之禮

先殯其父後奔天子之喪亦是不奪人之親門外之治義斷

而往弔猶不敢況未殯而臨諸臣乎。秋七

月癸巳葬我君昭公。九月大雩雩月雩之

正也秋大雩非正也冬大雩非正也秋大雩

雩之為非正何也冬禾稼既成猶雩則非禮可知毛澤

未盡人力不竭未可以雩也邵曰凡地之所生謂

不毛之地也言秋百穀之潤澤未盡也人力疏凡地至

未盡謂耕耘之功下畢。秋禾稼始由煉當頂而故問也

釋曰言非必百穀至而雩祀之設本為求雨求雨之意指為

初穀故周頌噫嘻之言而歌春夏而同名至於修雩祀不異故

此傳言毛澤未窮人力未竭言人力之功在於種植種植之

義在于禾黍未聞。毛澤未竭言人力之功在於種植種植之

海不偏一物愛人之情特深懷抱百姓。所恃莫急於食食雖

民天天不降兩嘉品不育時澤之。亦。元私雖非百穀亦

治有供之潤公田已流遂及之惠亦遠故也凡品為毛明天
德之道廣列子言山川之毛皆謂草木公羊所論非專木麥
寒涼之地本不種而鄭衍吹律乃始名生物謂之黍若以此
言之公羊所言不亡鄭衍之前當鄭伯與楚語時也又上傳
云冬大雩非正也秋亦曰非正也非正是同而問不異及答
之直釋月雩為正則四月龍見常失正也故也解成七年冬大
雩傳云冬九為雩也言用禱禮明禾稼成不須雩失時不二
故問同而答異注當須兩其解也聖人重謝請請必為民
之本然在於去其春夏祈穀先嚴其犧牲具其器物謹備其
禮奠精神有威儀一時及力專心求請求請不得天時時謂
孟夏之節是月有雨先種得成茂實後種更生故重其二時
時過以往至於九月月脩雩之節不言四月非正也故曰
是月不雩則无及矣謂八月求雨雩而得之則考雩明有所
及故也是月雩不必有雨而曰无及者人情之意欲其有益
故以兩月請是年不文則无令指謂九月之雩雩而得雨是
年有食雩不得雨則書旱旱則一歲无食故曰是年傳於世
秋言月季秋言年年月月之雩以表遠近深淺之辭也

雩之正何也其時窮人力盡然後雩雩之正

也何謂其時窮人力盡是月不雨則無及矣

是年不文則無食矣是謂其時窮人力盡也

雩之必待其時窮人力盡何也雩者為皇求

者也求者請也古之人重請何重乎請人之

所以為人者讓也請道去讓也則是舍其所

以為人也定以重之焉請哉請乎應上公古

之神人有應上公者通乎陰陽君親帥諸大

夫道之而以請焉道之為君必為先也其禱辭曰方
今大旱野无生稼寡人當死百姓

何謗不敢煩民請命願撫萬民以身塞天以禱亦請也此即
請辭也○文魚廢去讓者呂反是舍音捨而請於夏反應
上時掌反夫請者非可託託而往也必親之者

也是以重之

詒托猶假寄

疏

請乎憲上公。釋曰。大

雩火與月令同。同。記上帝。帝天也。而曰。上公。我。更何取。且雩與禘。本自不同。而引禘。以雩。雩何。解。天。又。雩。上。帝。請。侯。雩。上。公。與。魯。天。子。同。雩。一。帝。上。帝。既。雩。雩。及。百。辟。卿。士。有。益。於。民。者。即。此。傳。所。謂。古。之。神。人。通。乎。陰。陽。及。為。民。請。雨。故。言。請。或。請。應。也。上。公。天。子。不。敢。指。片。故。請。其。屬。神。考。異。郵。說。唐。公。三。時。不。雨。禱。于。山。川。以。六。過。自。責。又。曰。方。今。大。旱。野。無。生。稼。此。注。所。云。其。一。解。或。亦。○立煬宮。煬宮。伯。禽。子。廟。毀。已。久。用。之。故。引。以。煬。之。耳。○立煬宮。煬宮。伯。禽。子。廟。毀。已。久。伯。禽。子。廟。公。立。者。不。宜。立。者。也。疏。立。者。至。考。也。○釋。曰。武。宮。異。故。傳。范。例。云。宮。廟。有。三。考。三。考。文。有。詳。略。詳。略。具。功。有。輕。重。凡。楹。功。少。故。書。時。刻。楠。功。重。故。錄。月。庶。吞。薄。氏。云。考。官。書。月。比。丹。楹。為。重。是。其。三。文。武。宮。書。日。范。云。始。祭。之。事。然。煬。案。周。書。謚。法。肆。行。勞。神。曰。煬。煬。官。不。曰。比。武。宮。為。輕。重。之。例。各。以。類。舉。此。謂。范。例。之。數。以。官。言。之。立。廟。之。例。以。立。言。之。在。不。宜。之。中。一。事。而。此。釋。義。有。所。附。故。例。有。四。亦。得。數。此。同。在。不。宜。之。中。○冬。十。月。隕。霜。殺。穀。建。酉。之。月。隕。霜。未。宜。之。中。

伯禽子

立者不宜立者也疏

立者至考也。釋曰。武宮異故傳范例云宮廟有三考三考文有詳略詳略具功有輕重凡楹功少故書時刻楠功重故錄月庶吞薄氏云考官書月比丹楹為重是其三文武宮書日范云始祭之事然煬案周書謚法肆行勞神曰煬煬官不曰比武宮為輕重之例各以類舉此謂范例之數以官言之立廟之例以立言之在不宜之中一事而此釋義有所附故例有四亦得數此同在不宜之中

○冬十月隕霜殺穀建酉之月隕霜未宜之中

可以殺而殺舉重

舉殺巨則殺草可知

可殺而不殺舉

輕不殺草則不殺穀亦顯倍三

其曰殺舉重也疏

至舉輕。釋曰。隕霜二文。不曰書。故范特為一。列傳。嫌獨殺。殺一不害餘物。故以輕重別之。慈易長而難殺。故以殺之為重。重者殺則輕者死矣。輕而不死。重者不殺。居然可知。

二年春王正月。夏五月壬辰雉門及兩觀

災雉門公宮之南門兩觀闕也

其不曰雉門災及

兩觀何也

據先書雉門則應言雉門災及兩觀鄭則曰雉門災及兩觀災

自兩觀始也不以尊者親災也

始災者兩觀也鄭則曰今以災在兩

觀下使若兩觀始災

先言雉門尊尊也

欲言兩觀災

者不以雉門親災 始災故不得言雉門災及兩觀兩觀

不可以及尊災不從雉門起故不得言雉門災及兩觀兩觀

觀及及雉門雉門尊兩觀甲早不可以及守故不待不先
雉門而後言兩觀欲令兩觀始災故災在兩觀下矣。令力
呈疏雉門至觀。釋曰解劉向云雉門秋楚人伐

吳。冬十一月新作雉門及兩觀言新有舊也

作為也。有加其度也。此不正其以尊者親之

何也。不正其以尊者親之。更廣大之。不合法度也。雖不正也。於美

猶可也。改舊雖不合正脩飾美好之事。差初賣反。疏作志至度也

傳河解此災而更脩飾與作南門異故發傳以見之。恐愈甚

尊雉門推災而遠之。今新作美好之事雉門雖不正尊雉門

二年春王正月公如晉。至河乃復。疏公如晉

書月何解昭公四如晉兼有疾為五皆不月公不入晉則無

危十三年二十三年乃復皆不月具其例乃復文。正月下不

象可知昭公即位二年而脩朝禮無關而為季氏所惑使不

得入公無危懼之意猶數數於朝於晉晉雖不受朝公無危

懼之理定立今三年始朝於晉晉責其緩慢不受其朝公懼

而反非必季氏所請公有資於晉而心內畏懼故危懼之

○二月辛卯邾子穿卒。音川夏四月。秋葬

邾莊公。冬仲孫何忌及邾子盟于拔。拔地名

四年春王二月癸巳陳侯吳卒。○三月公會

劉子哥侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹

伯莒子邾子顛子胡子腦子許伯杞伯小邾

子齊國夏于乃陵侵楚。夏元雅尺夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之。

孫姓音生。○五月公及諸侯盟于阜馳。召陵會盟

又如字。名馳由又反。○後而再會公志於後會也。後

志疑也。公畏強楚於侵之故復者更謀也不日。疏公

者後楚伐蔡不能救故復扶又反。至疑也。釋曰案何例地而志疑辭今經言會于召陵復楚

則疑於前曾不關於後而云志於後會也者後志疑何也

當時與之於一則弱矣諸侯侵之易可得志今一會之中十

有九國之力之疆足以服楚不敢深入淺侵郊竟則責諸侯

之疑居然可曉公疑於楚疆謂無勇故杞伯成卒于會

會盟二文並見皆公外內之疑兩顯。○六月葬陳惠公。許遷于容城。秋七月公

至自會。劉卷卒。劉采也。劉卷此不卒而卒者

賢之也。寰內諸侯也。非列土諸侯此何以卒

也。天子畿內大夫有采地者謂之寰內諸侯非。天王崩

為諸侯主也。禮相接能為諸侯主所以為賢。疏此

卒至賢之也。釋曰又云非列土諸侯此何以卒也。又上崩

為諸侯主也。書卒不闕其賢而范例云寰內諸侯非列土諸

侯非列土諸侯而書之者賢之也。賢之一文而義當兩用解

以其為諸侯主明賢之義故得書卒反覆二事皆是為賢故

諸侯故。○葬杞悼公。楚人圍蔡。晉士鞅

衛孔圉帥師伐鮮虞。葬劉文公。冬十有

一月庚午蔡侯以吳子及萊人戰于柏舉。楚

師敗績。吳其稱子何也。以蔡侯之以之舉其

貴者也。貴謂蔡侯之以之則其舉其貴者何也。吳

信中國而攘夷狄。吳進矣。其信中國而攘夷

狄奈何子胥父誅于楚也子胥人伍奢也為楚平王所殺。信音申讓如

却也羊反挾弓持矢而干闔廬見不以禮曰干欲因闔廬復父之讎。挾戶牖反又

子協反闔戶牖反廬力居反見賢編反廬廬曰六之甚勇之甚子胥匹夫乃欲

復讎於國君其孝甚大其心甚勇疏注其孝至其勇。釋曰子胥之復讎

弱敵千乘之論非心至孝莫能然也得事父之孝非敬長之道故曰共孝也夫若夫子胥父欲被誅竄身外奔而衣之士

而求干列國之君吐弓矢之志無疑難之心故曰其心甚勇為是欲與師而伐楚

子胥諫曰臣聞之君不為匹夫與師疏傳不

師。釋曰然則成湯之誅葛伯為殺其餉者武王之殺殺紂

稱斬朝涉之脛何以萬乘之二為匹夫復讎解湯征葛伯本

為不祀之罪罪已灼然然湯聽其順辭使其亳民為耕葛伯

殺其餉者此由不祀而致禍其如殺紂之罪被所不盡漸以

所不書故武王致天之罪稱斬朝涉之脛剖賢人之心亦不

為匹夫與師吳子有因諸侯之怒直申子胥之情故言不為

匹夫與師得其實論也傳稱子胥云勸君之義復父之讎傳

文曲直子胥是非穀梁之意善惡若為解公羊左氏論難紛

然賈逵服虔共相教授戴宏何休亦有唇齒其於此傳開端

似同公羊及其結約不言子胥之善夫賈父事君尊之非其

重服之情理宜共均既以天堯之重降於義合之輕故令忠

臣出自孝子孝子不稱忠臣公子胥稱一體之重忽元首之

分以父被誅而痛纏骨髓得耿介之孝夫忠義之臣而忠孝

不得並存傳不善子胥者兩端之間忠臣傷孝子之恩論孝

子則失忠臣之義春秋科量至理尊君卑臣子胥有罪明矣

君者臣之天天無二日土無二王子胥以蘇吳之義戮楚王

之尸可謂失命矣得壯上之編節純臣之具道得舉見其

非不言其義也兵子為蔡討楚申中國之心屈夷狄之意其

知在可且事君猶事父也衛君之義復父之讎

臣弗為也於是上蔡昭公朝於楚有美衣正

是日囊瓦求之正昇日也昭公始朝楚之日。為是于

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

乃即反昭公不與為具拘昭公於南郢南郢楚郢

反又以數年然後得歸歸乃用事乎漢用事者廣漢水神。

數所主反曰苟諸侯有欲伐楚者寡人請為前列

焉楚人聞之而志為是與師而伐蔡蔡請救

于吳子胥曰蔡非有罪楚無道也君若有憂

中國之心則若此時可矣為是與師而伐楚

何以不言救也據實救大也同於中國夷狄漸進未疏救大

釋曰夷狄漸進未同於中國狄何以言救齊解救齊非善事今吳使狄而憂中國故進稱子然未同諸夏故不言救雖書

救齊而未稱人許夷狄不使順倫故也今吳既進稱子復書曰救便與中國齊蹤華夷等位故不與救若書救當言吳子

伯舉不直舉救蔡而言吳入楚蔡囊克出奔鄭知見

已故懼庚辰吳入楚日入易無楚也易無楚者

壞宗廟徙陳器鄭曰陳器蔡縣也

壞楚宗廟徙其樂器鞭其君之尸楚無能抗禦之者若曰無人也。易以或反壞音怪據士達反縣音交亢苦浪反何

以不言滅也據宗廟既毀樂器已徙則是滅也欲存楚也其欲

存楚奈何昭王之軍敗而逃父老送之曰寡

人不肖亡先君之邑父老反矣何憂無君寡

人且用此入海矣父老曰有君如此其賢也

以眾不效吳以必死不如楚難曰吳勝而驕楚敗而奮。肖音笑奮方

問相與擊之一交而三敗吳人復立楚復立也

反復扶何以謂之吳也稱子狄之也何謂狄之

也君居其君之寢而妻其君之妻大夫居其

也

大夫之寢而妻其大夫之妻蓋有欲妻楚王之母者不正乘敗人之績而深為利居人之國故反其狄道也

五年春主三月辛亥朔日有食之。夏歸粟

于許祭侯也。年在楚又為葬。諸侯無粟諸侯相歸。

栗正也孰歸之諸侯也不言歸之者專許也

不言歸之者王名若獨是魯也。義邇也言此是邇近之事。於越入吳。

舊說於越夷言也春秋即其所以自稱者書之。見其不能慕中國故以本倍之自通見賢備反。六月丙

申季孫意如卒傳例曰大夫不日卒惡也意如逐昭公而日卒者明定之得立由乎意如逐昭公

因定之不惡而書日以示讎亦猶公子翬非桓之罪人故於桓不貶。惡烏路反。聲許章反。秋七月

壬子叔孫不敢卒。冬晉士鞅帥師圍鮮虞

六年春王正月癸亥鄭游師滅許以許男

斯歸。二月公侵鄭公至自侵鄭。夏季孫

斯仲孫何忌如晉仲孫忌而曰仲孫何忌齊所未詳公其傳曰讎二名。秋晉

人執宋行人樂祁犁。冬城中城城中城者

三家張也大夫稱家三家仲孫叔孫季孫也。三家修張故公懼而備內城。公不務德政恃城以自

固。張如三音下亮反。注同。疏三家張也。釋曰釋之異辭何也。月城之志皆讎傳於冬城諸及防解可城言

間隙無事理實有讎。公不釋志同於傳。志城之中雖得闕隙復有畏張信之患。與昔讎之義同。或是義與可城同也。

或曰非外民也。季孫斯仲孫忌帥師圍郟

七年春王正月。夏四月。秋齊侯鄭伯盟

于鹹音咸○齊人執衛行人北宮結以侵衛以

重辭也衛人重北宮結齊以衛重結故執以侵之若

非所言以皆非以直以具一義而曰二何如解楚執宋公

兩君相執傳以言亡辭別於此以今此君而執臣明以國重

起義解以者不以此○齊侯衛侯盟于沙沙○大雩

○齊國夏帥師伐我西鄙九月大雩○及十

月

八年春王正月公侵齊公至自侵齊○二月

公侵齊未得志故二月公至自侵齊公如往時致

月危致也往月致時危往也往月致月惡之

也○惡烏路反○疏公如至致也○釋曰復發傳何解莊一十

危危而書月一時之間再與公華危懼之理義例所詳故重說以明之○曹伯露卒○夏

齊國夏帥師伐我西鄙○公會晉師于瓦

公至自瓦○秋七月戊辰陳侯柳卒

士鞅帥師侵鄭遂侵衛○葬曹靖公

陳懷公○季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

衛侯鄭伯盟于曲濮○從祀先公

復正也○盜竊寶玉大弓寶玉者封

夫也始封大弓者武王之戎弓也

公受賜藏之魯○非其所

以與人而與人謂之亡也。失非其所取而取

之謂之盜。疏。非其至亡也。傳曰於經何例當之解

殷不收止在當文康。建無例應之。今凶盜而發上例經無應。天子不能抗其民。八而自失之。夫國之利器不可以示人。權之可守焉。得焉假君貪色好酒耳目不能聰明上無正長之治。大凡有叛而國外奔。因若言。滅故謂之亡。此可以應其義。

九年春王正月。○夏四月戊申。鄭伯董蠻卒。田。○

反。○得寶其玉大弓。杜預曰。弓。二國之分器也。得之。是以

分器。其不地何也。疏。責地。解此據獲物言。地。經言

戰于大棘。獲宋華元。宜。寶玉大弓在家則羞。不目

羞也。國之大寶在家則羞也。況陪。疏。取甚而不自其地

釋曰。下。或曰。陽虎以解衆也。還是陪臣何以異之。解上說不

目羞。明失之為辱。得之為榮。榮而言地。地是陪臣之所居。魯

能奪陪臣之得。可以明免恥。何為不地。大以千乘之國。而受

辱於陪臣。雖得為榮。書地則恥。或曰。之義。得非魯力也。陽虎

竊國重寶。非其所用。畏衆之。一惡得之。惡音烏。同。得之

提下。或曰。陽虎以解衆也。○六月葬鄭獻公

○秋齊侯衛侯次于五氏。晉地。○秦伯卒。○冬

葬秦哀公。

十年春王二月及齊平。平前八年再。○夏公會齊

侯于頻谷。頻古。反。谷。公至自頻谷。離會不致。曰

二國會曰離。各是其其所是非。公所非。然則所是之是。未必是。所非之非。未必非。非者不能非。人之真非。未必是。者不

能是。人之真是。是非紛錯。則未有是。且非不同。故曰。何為

致也危之也危之則以地致何也為危之也

其危奈何曰頰谷之會孔子相焉兩君就壇

兩相相揖將欲行盟會之禮○為危于偽反相焉齊

人鼓譟而起欲以執魯君墨呼曰譟孔

子歷階而上不盡一等而視歸乎齊侯階會也

曰兩君合於夷狄之民何為來為命司馬止

之為君合言以結難知而齊人欲見魯君此無禮之尤故謂

齊侯遂巡而謝曰寡人之過也退而屬

其二三大夫曰夫人率其君與之行古人之

道二三子獨率我而入夷狄之俗何為為語也

使優施舞於魯君之幕下優施其名也幕帳也

孔子曰笑君者罪當死使司馬行法

焉自足吳門而出齊人來歸鄆謹龜陰之田

者蓋為此也何休曰齊侯自頰谷歸謂晏子曰寡人獲

因是以見鉉有文

事必有武備孔子於頰谷之會見之矣以見

疏一魯之怒二軍自降非孔子必以白刃喪其膽校矣

○晉趙鞅帥師圍漸齊人來歸鄆謹

義勇聖之

○晉趙鞅帥師圍漸齊人來歸鄆謹

義勇聖之

之礼又曰在鄙上明其別於諸侯傳曰周人貴魯人曰吾君親之是以知王皆之
周人帶魯人不平周人貴魯人曰吾君親之是以知王皆之
應諸侯親會之范云四四當為三古者以三皆積畫字有誤
目會葬礼也據釋天子之大六來會葬言者垂于下之礼故
范例舉之不○下已葬我君定八雨不克葬葬
謂皆是礼也○下已葬我君定八雨不克葬葬

既有日不為雨止禮也雨不克葬喪不以制

也戊午日下稷乃克葬稷具也下具謂脯時○為于

反疏葬既有日○釋曰重稷傳何解頃聽夫人一疏人君

言而此言乃文並不同乃急辭也不足乎日之辭

也宣八年疏注宣八至詳矣○釋曰范例云克例有六則

不克葬日中而克葬各二○辛巳葬定弋氏作定弋

是謂四通前二為六也

文三城漆

監本春秋穀梁註疏卷第十九

龜陰之田○叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郟

郟氏邑○秋叔孫州仇仲孫何忌帥師圍郟

宋樂大心出奔曹○宋公子地出奔陳○冬

齊侯衛侯鄭泌速會于安甫地名○叔孫州仇

如齊○宋公之弟辰暨宋仲化石彊出奔陳

辰為他所強故曰暨○暨其器反

十有一年春宋公之弟辰未失其弟也

為弟之道故書疏未失其弟也○釋曰案反以前年出奔

弟之道彰於經文而曰未失何也解公不能制御疆臣以

其弟而使二卿齊以外奔故著暨以表疆臣歸罪弟以

仲石亦可知矣少而入國兩子之情亦長之意書及而辨

也自陳陳有奉焉爾入于蕭以叛蕭宋邑入者

內弗受也以者不以也叛直叛也○夏四月

○宋樂大心自曹入于蕭蕭宋邑○冬

及鄭平平六年十侵鄭之怨傳例曰盟不日者亦有惡矣○冬

○叔還如鄭位盟音旋

十有二年春薛伯定卒○夏葬薛襄公○叔

孫州仇帥師墮郟墮猶取也特城為固是以叔孫

墮其城若新得之故云墮墮非訓反言今但毀其

城則郟亦屬也若取邑於他然○墮計規反毀也音佩

六○何休難云當言取不言墮實壤耳無取於訓而曰非者

此釋之今糾

○衛公孟彊帥師伐曹○季孫斯

仲孫何忌帥師隨費

○費○秋大雩○冬十月

癸亥公會齊侯盟于黃○十有一月丙寅朔

日有食之○公至自黃○十有二月公圍成

非國言圍圍成大公也

以公之重而伐小邑則為耻

若成是 疏

注以公至小邑○釋曰案列國曰國○邑而

邑北於國為細擬公為小比於凡邑則大矣故書曰圍公

至自圍成何以致危之也何危爾邊乎齊也

邊謂相接

十有三年春齊侯次于垂葭

○葭○夏築蛇

淵圉

○淵地名○音又

○大蒐于比蒲

○比○衛公孟彊

帥師伐曹○秋晉趙鞅入于晉陽以叛以者

不以者也叛直叛也

疏○叛直叛也○釋曰不許入

入已邑下從外入入者內弗受也以其无君命於義不受同

而書叛書叛小真

○冬晉荀寅士吉射入于朝歌

以叛

○射食夜反○晉趙鞅歸于晉此叛也其

以歸言之何也

○歸善○責其以地反也責其以

地反則是大利也非大利也許悔過也許悔

過則何以言叛也以地正國也

○晉陽之兵還○國

也公羊傳曰逐君測之惡人

以地正國則何以言叛據其事其入

無君命也說曰專入晉陽以囚兵甲故不言不言叛實以驅惡而安君則釋兵不得不言歸者彼善

惡必著薛弒其君比此必弒反薛弒其君比比必弒反薛弒其君比比必弒反

月者何解傳言刺不正其日何則莊子為君而被弒則不日而月之傳曰諸侯時卒惡之月從此例或比書時亦其惡也

十有四年春衛公叔戌來奔晉趙陽出奔

宋晉趙陽出奔二月辛巳楚公子結陳公孫佗

人帥師滅頓以頓子牂歸如字牂作郎反夏衛

北宮結來奔五月於越敗吳于檇李

吳子光卒公會齊侯衛侯于牽

公至自會秋齊侯宋公會于洮

天王使石尚來歸脤脤肉天子祭畢以之賜

脤者何也俎實也祭肉也生曰脤熟

曰膳其辭石尚士也音煩本人作煩何以知其

士也天子之大夫不名石尚欲書春秋

諫曰公矣周之不行禮於魯也請行脤其復

正也疏後言貴復正今復正前无失正之文於

子崩贖出奔宋衛公子孟彊出奔鄭

宋公之弟辰自蕭來奔稱之世未失為弟

蒐于北蒲疏行下孟反大

秋則常事常事不書書之者何即昭八年秋蒐于紅傳曰正也

也正所以譏不正後比蒲大蒐大禮因此見正一定公以上

也正所以譏不正後比蒲大蒐大禮因此見正一定公以上

也正所以譏不正後比蒲大蒐大禮因此見正一定公以上

三年大蒐秋事而於夏行之夫正也○此十四年大蒐皆正以明前不正也○邾子來會公會

于凡○城宮父及霄無冬備所六詳○疏○注無冬至未詳○釋

私冬今不言下何解桓七年夏有人事而秋冬二時不書復無人事故云下今此上有秋下有入事無冬故直云無冬不言下明冬直在人事故之上也

十有五年春王正月邾子來朝朝直○鼯鼠食

郊牛牛死改小牛不言所食食非一處而卒○不敬莫

大焉定公不敬最大○疏○皆是不敬而曰莫大何解成七年

○二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸○夏五

月辛亥郊譏不○壬申公薨于高寢高寢

非正也○疏○高寢非正也○釋曰重發傳何解高○鄭

罕達帥師伐宋○齊侯衛侯次于渠蔭渠蔭地

○邾子來奔喪喪之心故以奔言之○疏○喪急

妾辭也不言人葬○哀公之母左氏作姒氏也○哀公之母也

八月庚辰朔日有食之○九月滕子來會葬

釋曰奔喪之制曰行百里○秋七月壬申弋氏卒

故傳言急所以申匍匐之情也○秋七月壬申弋氏卒

之喪同之○上者言亦禮○長丁丈○帥所類反○疏○滕至

屬國○釋曰將何勝○解范○各傳氏云○非私屬五國為

屬屬有長曹○滕二邾○屬服事我故謂之屬○注近則至非

禮○釋曰若如此○注意以奔喪為非然則王者之

喪諸侯會出何文○注若以會葬非禮何以范例云會葬四案

諸侯自相會葬傳無釋文但釋天子之會葬云○志重天子

監本春秋穀梁註疏哀公卷第二十 起元年 盡十四年

范甯集解 揚士勛疏

哀公(疏) 公名將定公之子敬王三十六年即位十四年西狩獲麟 春秋終矣二十七年薨謚曰哀周書謚法恭仁短折曰哀

元年春王正月公即位。楚子陳侯隨侯許

男圍蔡 隨久不見者衰微也稱侯者本爵俱侯土地見侵 削故微爾定六年鄭滅許今復見者自復也。不

見賢徧反下復(疏)注隨久至微也。釋曰僖二十一年冬楚 見同復扶又反(疏)人伐隨以水更不見經將是衰微不能 自通於盟會故也本爵俱侯者隨本侯爵自僖二十一年楚 至今俱侯盟更不為貶黜但土地見侵削故微爾昭八年楚 師滅陳十一年楚師滅蔡十三年諸侯會于平丘而復陳蔡 故經書蔡侯廬歸于蔡陳侯只歸于陳是有文見復也其許 男則定六年鄭游速師師滅許以許男斯歸其(疏)鼠食 間更無歸文今許男復見經者明是許男自復。

郊牛角改卜牛。夏四月辛巳郊此該之變

而道之也 該備也春秋書郊終於此故於此備說 郊之變變謂郊非其時或牲被災害

此該至之也。釋曰郊自正月至于三月郊之時也三卜禮 之正凡書郊皆譏范例云書郊有九值三十一一年夏四月四 小郊不從乃免牲猶三望二也成七年鷩犀食郊牛角三也襄七 年夏四月三卜郊不從乃免牲四也襄十一年夏四月四卜 郊不從乃不郊者五也定公哀公並有牲變不言所食要成 敬莫大二罪不與并為一物六也定十五年五月郊七也成 十七年九月用郊八也及此年四月辛巳郊九也下傳云子 之所言至道之例也然則據此而言牛於變之中又有 有傷損之辨卜有遠近之別亦在其明於變之中又有

言焉 於災變之中又有(疏)注於災至言者。釋曰郊牛日 盡道矣即於災變之中有可善而言者(疏)備災之 為不盡致此天災而嚴崩食用改書以譏之也

郊牛角改卜牛志不敬也郊牛日長解角而

知傷展道盡矣 展道雖盡所以備災之道不盡譏哀 公不敬故致不變。音糾音求

郊 音求

知傷展道盡矣

郊牛角改卜牛志不敬也

郊牛角改卜牛志不敬也

郊牛角改卜牛志不敬也

郊牛角改卜牛志不敬也

郊牛角改卜牛志不敬也

郊牛角改卜牛志不敬也

郊牛角改卜牛志不敬也

自正月至于三月郊之時也夏四月郊不時

也五月郊不時也夏多始可以承春以秋之

末承春之始蓋不可矣凱曰天時之中有差劇也夏始承春以之末猶為可也

○有差疏注一小時三可也○釋曰自正月二月三月此三初賈反疏注二月是郊天之正時也吉夏四月五月以後

首非郊人如其言郊並書以示譏然則郊是春事也如郊在四月五月之中則是以夏始承春其過差少若郊在九月之中則是以秋末承春其過極多則自五月二十八

月其間有郊亦以承春遠近為過之深淺也九月用郊

用者不空用者也在成十年郊二下禮也以十二

下正月上下辛如不從則以正月下旬辛下二月上下辛如不從則以二月下辛下三月上辛所謂三下也鄭嗣曰謂下一辛而

三也來吉之道疏注鄭嗣至也○釋曰如嗣之意以十

三故曰禮也疏二月下辛下正月上辛日為郊之時則

於此一辛之上下不古以至二下不四下非禮也十一

注以至三下求吉之道三故曰禮也四下非禮也十一

年襄十一年五下強也成十年疏四下非禮也○釋曰

年皆四下五下強也成十年疏四下非禮也○釋曰

月下辛下正月上辛不從則以正月下旬辛下二月上辛不從

則以二月下辛下三月上辛所謂三下也今以三月以前

不吉更以三月下辛下四月上辛則謂四下郊非禮也成十

年以四月以前四下不吉又於四月下辛下五月上辛則五

下強也非禮可知鄭嗣之意亦以一辛之中下至於四五

色一季之上三下禮也四下五下非禮也然則四下非禮

五下變又云禮曰四下雖失猶去禮近容有過失故以非禮

言之若至五下則其知其不可而強為之去禮已故以強

之下免牲言吉則免之不吉則否牛傷不

言傷之者寧自牛作也故其辭緩宣三年郊牛

自傷故加之言緩全曰牲傷曰牛未牲曰牛其牛

辭則否方九反一也其所以為牛者異已下月成牲而傷之曰牛未

成牲之牛二者不同有變而不郊故下免牛也己牛矣其尚卜免

之何也災復不復以郊禮與其云也寧有於禮有

無下寧嘗置之上帝矣故卜而後見之不敢專

也嘗置之滌呂名之為上帝牲矣故不敢擅施卜之不

吉則如之也才免安置之繫而待六月上甲

始庀牲然後左右之庀具也待具後牲然後左右前

牲故也周禮曰司門掌授管鍵以啓閉國門祭祀之牛牲繫

焉然則未左右時監門者養之○庀匹爾反鍵其展反又其

偃之監子之所言者牲之變也而曰我一談郊

之變而道之何也我以六月上甲始庀牲十

月上甲始繫牲十一月十二月牲雖有變不

道也牲有變則改卜牛以不疏言子之至道也○釋曰上

之辭而曰我者是弟子述穀梁子自我之意我以六月者是

穀梁子答前弟子之辭我以六月上甲始庀牲庀具猶簡擇

未繫之待十月初然後始繫養其六月簡訖以後有變則七月

八月九月上甲皆可簡擇故傳云六月上甲始庀牲明自六

月為始七月八月九月皆可也○性自十月繫之有變則改卜

卜取言者十一月十二月亦然○是繫之三月也故傳云十月

上甲始繫牲十一月十二月性雖有變不道也是也待正月

然言牲之變周正是郊時之正如其牛有變然後言之二

月三月亦然律正月然後言牲之變此乃所以

該郊至郊時然後言其變重其妨郊也十二月亦可知也此所

以該郊言疏心乃至該郊○釋曰自六月上甲始庀牲十

其變道終疏心乃始繫牲自十一月以前牲雖有變不道自

正月然後云牲之變乃不郊卜免牲吉○吉郊享道也

如此之類皆身該備以事言時變之也○郊享道也

貴其時大其禮其養牲雖小不備可也享者飲

牲有變則改卜牛郊日已備庀繫之禮雖子卜一忘二

小不備合時得礼用之可也○享舒反

月卜郊何也

三月謂十二月正月二月也

疏

注三月二月二月。日既言卜二月下辛

下正月上辛正月下辛二月上辛二月下辛卜三月下辛。上辛怪經不書此十二月正二月之下郊也。間之也。郊

自正月至十二月郊之時也

有變乃志常事不書

我以十

二月下辛一正月上辛如不從則以正月下

辛卜二月下辛如不從則以二月下辛卜三

月上辛如不從則不郊矣

意欲郊而卜不郊必用上辛者取

其先也。秋齊侯衛侯伐晉。冬仲孫何忌帥

師伐邾

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌

帥師伐邾取漵東田漵東未盡也及沂西田

沂西未盡也邾沂皆水名邾曰以其言東西則知其未盡也。邾東火鏡反入音郭沂魚依反

癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾子盟于句繹

得也句繹邾地。句。二人伐而二人盟何也。各盟其

滕子來朝朝直。晉趙鞅帥師納衛世子

蒯瞶于戚鄭君曰蒯瞶殺母靈公廢之具。記其君薨

子如君存是春秋不與蒯瞶得反立明乎。江熙曰鄭世

子忽反。有明文子糾但於公子寤貴非也。疏注

曠至廢之。釋曰案定公十四年左傳云衛侯為夫人南子

召宋胡會于洮。大子蒯瞶獻孟于齊。陽野人歌之曰既

定不與。猶蓋歸言及。殺天子之謂也。陽野人歌之曰既

君我願乃殺之。速曰諾乃朝。夫人見大子二願速不進

夫人見其色。帝而走曰蒯瞶將殺余。公執其手以登臺。大子

奔宋。是也。云當稱子某者。公羊云君在繩血子。楚無子其

既葬稱子踰年稱君范取公羊為說也云如齊糾也者莊九年九月齊人取子糾殺之是也云鄭出子忽反正有明文者桓十五年鄭出子忽復歸于鄭傳曰反正也然則鄭出子忽反正春秋不非謂出子則鄭稱出子亦非反正不非之之限是其了糾稱子某江於公子之中為貴謂是右廢之子非出子與鄭忽崩贖不同如熙之意則崩取合立而輒拒父非是

納者內非受也帥師而後納者有伐也何用弗受也以輒不受也以輒不受父之命受之王父也信父而辭王父則是不尊王父也其弗受以尊王父也

崩贖正輒則崩贖不得復稱曰出子也稱崩贖為出子則靈公不命輒審矣此子楮之謂也然則從王父之言傳似失矣經云納衛出子鄭出子忽復歸于鄭稱出子明正也明正則拒之者非邪○信父音申筮初患反復扶又反曩乃黨反音允拒音巨邪也似嗟反
疏 信父至父也○釋曰輒先受王父之命而有國

今若以國與父則是申父也若申父而辭王父則是不尊父也何者使父有違命之愆故其不受使父無違命之失則尊父也○注齊景至書筮○釋曰下六年齊陽生入于齊齊陳乞益其君茶傳曰陽生正茶不正不正則其曰君何也茶註不正已受命矣此與莊九年齊小白入于齊同文則稱名書入者皆一辭也然則崩贖若已被廢則當與陽生同文稱名書崩贖入戚不得自稱曩日出于○注子楮之喻也○釋曰莊子云楚人有賣彘及猪者見人來買彘即謂之曰此彘無何不徹見人來買猪則又謂之曰此猪無何能徹者買人曰還將爾彘刺爾猪若何然則彘猪各自言之則皆善若相對言之則必有不善者矣喻今傳文輒若申父而辭王父是不受父則則贖定以為不善若以鄭忽稱出子以明反正則輒之拒父為兩行亦是非不○秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭空達帥師戰于鐵

師及鄭空達帥師戰于鐵鐵音地鄭師敗績○冬十月葬衛靈公之亂故也疏注七月至故

五年夏四月葬衛桓公傳曰月葬故也月葬憂危最其不得備禮葬也此月葬故知有故也彼注云有者其難故此則

盜者之君則盜跡外無者是其在人倫上下之序向其君而外弑者不以

弑道道也襄七年鄭伯將會中國其臣欲從楚不勝其

曰鄭伯髡原如會未几諸侯乃疏以其至道也。釋曰猶

成卒于操是不以弑追道也疏以其至道也。釋曰猶

故不與弑外也待弑君之道也抑之為益若鄭伯春

秋有二盜微殺大夫謂之盜十二年冬盜殺陳夏

反區鳥非所以而取之謂之盜定八年陽生取辟

中國之正道以襲利謂之盜即殺蔡定申考是非

疏辟中至襲利。釋曰辟中國之正道而行同夷狄不以

者也襲掩也謂求利之心不以禮義為意也○蔡公孫辰出奔吳○葬

秦惠公○宋人執小邾子○夏蔡殺其大夫若美

公孫姓公孫霍○晉人執戎蠻子赤歸于楚

○城西郭郭音孚○六月辛丑亳社災殷都丁

克討而班列其社于諸侯以為國之戒劉疏注殷都于

向曰從亳社戒人君縱恣不能警戒之象疏注殷都于

書序云湯始居亳從先王居孔注云契父帝譽都亳湯自商

亳社者亳之社也亳亡國也亳即殷也殷都工

國之社以為廟屏戒也立亳之社於廟之外以為屏

而致疏注立亳至之外。釋曰周不建國之神位方不廟

戒心疏右社獨設請天了謂侯之正社稷相露者周孔又

之社不得達上也必為之作屋不使上通○秋八

月甲寅滕子結卒○冬十一月辛未蔡昭公

不書其之而昭公書葬既謂疏曰諸侯時葬正也今
之若若殺殺賊小人不足錄之

當月者以明危亦見不葬而書是時者秋賊不討則不葬葬
若不書葬則見賊不討今書葬是日使若若葬者實與盜賊賊小
人雖詩訖

五年春城邾○夏齊侯伐宋○晉趙鞅帥師
伐衛○秋九月癸酉齊侯狩曰卒○冬

叔還如齊○閏月葬齊景公不正其閏也閏
月之餘日喪事

六年春城邾瑕○晉趙鞅帥師伐鮮虞○吳
伐陳○夏齊國夏及高張來奔○叔還會吳

于相○秋七月庚寅楚子軫卒○齊
陽生入于齊○齊陳乞弒其君荼

陽生入而弒其君以陳乞主之何也不以
陽生君荼也其不以陽生君荼何也陽生正

荼不正不正則其曰君何也荼雖不正已受
命矣入者力非受也荼不正何

用弗受以其受命可以立非受也先君已命立
之陽生其以國氏何也取國于齊也何休曰即

以荼為君不常去公子見當國也又穀梁以為國氏者取國
于荼齊小白又不取國于荼對與乃以日相反鄭君釋之

又七是徒一疏注不日荼不正也○釋曰隱二年八月庚辰
音丈加反

也陽生入而弒其君以陳乞主之何也不以
陽生君荼也其不以陽生君荼何也陽生正

荼不正不正則其曰君何也荼雖不正已受
命矣入者力非受也荼不正何

用弗受以其受命可以立非受也先君已命立
之陽生其以國氏何也取國于齊也何休曰即

以荼為君不常去公子見當國也又穀梁以為國氏者取國
于荼齊小白又不取國于荼對與乃以日相反鄭君釋之

于荼齊小白又不取國于荼對與乃以日相反鄭君釋之

鄭君釋之

鄭君釋之

鄭君釋之

鄭君釋之

鄭君釋之

白陽生篡國故不言公子不使君茶謂書咄乞欲若爾茶與
小白其事相以茶弑乃後立小白立乃後殺雖然俱篡國而
受國焉爾傳曰齊小白入于齊惡之也陽生其以國氏何取
國于茶也義通互相足又何非反乎子糾自立而小白篡之
非受國于子糾則將許乎是也○當去起曰疏注茶殺至後殺
反見當賢捕反糾居也反惡之烏路反疏釋曰案上六年
經書齊陽生入齊齊陳乞殺其君茶傳云陽生入而弑其
君以陳乞主之何也不以陽生君茶也疏注茶殺之後陽生乃
立案莊九年夏齊小白入于齊九月齊人取子糾殺之是
白立乃後殺也義通互相足者莊九年傳云小白入于齊
之則陽生入于齊亦惡之此年傳云陽生其以國氏取國于
茶也則小白以共國氏亦取國于子糾也以義推之商互相
足疏鄭云子糾自立而小白篡之○冬仲孫何心帥
非受國于子糾則將許乎是也

師伐邾○宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭○晉魏其父多

帥師侵衛○夏公會于緡○秋

公伐邾八月己酉入邾以邾子益來以且日不

以者也夫諸侯有罪伯者執之以歸于京師魯非

而擅相執錄故日入以表惡之○擅市戰反惡鳥

路反傳疏注夫諸侯至于京師○釋曰僖二十八年晉人

及注同疏執衛侯歸之于京師傳云歸之于京師

斷在京師也是衛侯有罪晉文伯者執之猶以歸于京師之

言○注故日入以表惡之○釋曰案范例云僖二十八年三

月丙午晉侯入晉執曹伯并宋人傳曰入者內弗受也

惡入者也次再則月據此日入與范例同故知日入以表惡

之益之名惡也惡其不能春秋有臨天下之言

焉徐乾曰臨音撫有之也王者疏春秋至言焉○辨曰

無外以天○疏家盡其有也疏此下三者皆以

日未踰竟也既以內外顯有臨一家之言焉大夫臨

地及日是以一國言之侯臨有臨一家之言焉釋曰家謂不地若文元年毛伯

氏采為家大天稱家疏來錫公命定四年釋曰家謂不地若文元年毛伯

是以一家言之也其言來者有以魯之辭而

內有從外來者疏其言至辭焉釋曰凡言

身自以歸而曰本是外之也疏來考亦已內有從外始來

即和庶其以來高立來奔是也今書魯侯以和子益

來而文與庶其止同文切直者有以魯侯之辭焉宋

人圍曹○父鄭駟弘帥師救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸○吳

伐共○夏齊人取謹及宣九年傳曰內言取言

言取蓋亦賂也魯前年代和以和子益來取授之地以是為賂齊此

齊齊之甥也畏齊故賂之○及蘭尺善反惡內也○歸

邾子益于邾侵齊故也○益之名失國也於王法

當絕故

月也子故亦杞伯過卒音戈齊人歸謹及歸凱曰

九年春王二月葬杞僖公○宋皇瑗帥師取

鄭師下雍雍丘地也○取易辭也以師而易

取鄭病矣以師之重而宋以易得之辭言之則

鄭病矣○釋曰凡書師皆易辭今以鄭師之重而宋以易

得之辭言之鄭之將帥微弱矣亡軍之咎本由君不任其才

故為鄭○夏楚人伐陳○秋宋公伐鄭○冬十一月

十年春王二月邾子益來奔○公會吳伐齊

○二月戊戌齊侯陽生卒。○夏宋人伐鄭。○晉

趙鞅帥師侵齊。○五月公至自伐齊。傳例曰惡

會夷狄伐齊之喪而攻之何也莊六年公至自伐齊傳曰不致則無以見公惡事之成也將宜從此之例。以見賢編反

疏注傳例不不致釋曰表十年公會晉侯云云齊世子

不致則無以見公惡事之成也者案莊公五年公會齊人云云伐齊注云惡公朔逆天王之節也六年公至自伐齊傳

曰惡事不致則其致何也不致則無用見公之惡事之成也是也此年二月公會吳伐齊之喪是惡事宜不致而致亦以

見公惡事之成也葬齊悼公。○衛公孟彊自齊歸于

衛。○驅苦。○薛伯夷卒。○秋葬薛惠公。○冬

楚公子結帥師伐陳。吳救陳。

十有一年春齊國書帥師伐我。○夏陳轅頗

出奔鄭。○五月公會吳伐齊。甲戌齊國

書帥師及吳戰于艾陵。齊師敗績。獲齊國書

與書元同義艾陵齊地。○艾五蓋反。疏元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大

棘宋師敗績獲宋華元傳曰獲者不與之辭也言蓋其衆以

其其將也以三軍敵華元雖獲不病也是此此尼義

○秋七月立。○西滕子虞母卒。○冬十有一月

葬滕隱公。○衛世叔齊出奔宋。

十有二年。○晉田賦。

古者九夫為井十六井為丘丘

四牛二頭今別其田及家財各出其賦。通共出馬一

言用者非別宜用。○如字。○疏。○古者一丘之田

方十六井一百四十四。○疏。○古者一丘之田

有三頭今乃分別其田及家財各出此賦。則一丘之田

馬二匹牛六頭故曰田賦。言非所宜用也。謂之田賦者。古

者但賦其家財。今又計田。故曰田賦也。○注。○者九夫至

為丘。釋曰：案周禮小司徒職力，人為井，井為邑。四邑為丘，四丘為甸，然則井方一里，九夫，邑方二里，四井，三十六夫，方四里，十六井，百四十四夫，甸方八里，六十四井，五百七十六夫，軍賦之法，立出馬一匹，牛三頭，甸方八里，據實出賦，四牛，十二頭，甲十三，步卒十二人，此甸八里，據實出賦，考言之，其詳各加一，曰：治備血者，司馬也，方十里，法革車一乘者，是計治，謂之言之其實也。今指所經云：用田賦者，是丘之賦，故云九夫為井，十六井為邑也。然經即云：用田賦，而仲丘民以成元年，作丘甲，民盡作甲，則知此用田賦亦令一丘之民，出田賦也。宣十五年，初稅畝，則知此以稅所稅畝，十畝稅其一，此則通公田什一，而不與計，故彼云：稅而此言賦也。注：山脈至三頭，釋曰：此立賦之法，因其民之所受，小田什一，及私家之時，通融共出馬一匹，牛三頭，以立之。民共出此賦，以家財為王政，曰：立賦。今又分別其所受，公田，子今出此馬牛之賦，故曰：馬牛之賦也。論語曰：哀公問：二吾猶不足，如之何其徹也。此曰：可也。賦之驗也。○古

者公田什一用田賦非正也

為私得其什一，官稅其一，故曰：什一，周謂之徹，穀謂之助，夏謂之貢，其實一也。皆通法也。今乃棄中平之法，而田財並賦，言其賦民甚矣。為官于為。疏：古者公至非正也。○釋曰：反稅，徹錢，反直，謂戶雅，凡受，受田皆私田，百畝公田，十畝，但由公田私田，皆公家所受，故摠曰：公田什一，則以田之什一，及家財，而出馬牛之賦，是其正也。今魯用田與財各中，馬牛之賦，非正也。注：上者，王至百畝。○釋曰：周禮小司徒云：上地，家一人，可任也。考家三人，鄭注曰：一家，男女七人，以上地，則受之。以上地，所養者，男五，女五人，以下地，則授之。以下地，所養者，寡也。正以七六五，率者，有夫有婦，然後為家。自二人，以生，今十人，為九等，則七六五，為其中也。若一人，其餘，強弱，相半，此其大數也。然則周禮七人，五人，三人，等，范雍言：五，一之家，受田百畝，指下等言之，其實六人，七人，亦受田百畝，與周禮不異也。為官田十畝者，受田百畝之例，又受上畝，以為公田，是為私，荷其十，而官稅其一。故漢書殖貨志：井田一里，其為公田十畝，私田百畝。公田十畝，是為八百八十畝，其餘十畝，為廩舍，則家行二畝，半凡家受田一百二十畝，半也。傳言公田什一者，率其全數，據出稅言之。周謂之徹，穀謂之助，夏謂之貢，其實一也。考此孟子文，彼云：滕文公問為國於孟子，孟子對曰：夏后氏五十而貢，殷人七十而助，周人百畝而徹，其實皆什一，是也。然三代受畝，悉皆什一，則夫皆一百一十畝，百畝而徹，其實皆什一，是也。然三代受畝，

悉皆什一，則夫皆一百一十畝，百畝而徹，其實皆什一，是也。然三代受畝，

五畝於公毅人計其七十畝而助十畝於公徹者通地什一而稅為天下通法故

詩云徹田為糧是也皆通法者孟子云重之于堯舜大桀小

桀亦然是為通法也五起堯舜則古者公田什一堯舜之

時明此什一之法也范說不與先儒同其九儒皆云什一者

一耳○夏十月甲辰孟子卒孟子者何也昭

公夫人也其不言夫人何也諱取同姓也

諱姓諱故亦不書葬○疏注書當至書葬○釋曰春秋二十

取如字又七午反○疏注書當至書葬○釋曰春秋二十

者知諱同姓故范例夫人薨者十而書葬葬者十夫人之

母儀即桓公夫人文姜一莊公夫人哀姜一僖公之母成風

二文公之母聲姜四宣公之母貞熊五成公之母穆姜六成

公之嫡夫人齊姜七襄公之母定姒八昭公之母歸氏九哀

公之母定氏十十者並書葬其隱公夫人從夫之諱昭公夫

人諱同姓二者○公會吳于橐皋○橐皋其地○橐

皆不書葬也○公會吳于橐皋○橐皋其地○橐

李杜六王甲八○公會二十

公會衛侯定公皇瑗之鄭○鄭某地○宋向巢師

師伐鄭○冬十有二月螽○螽音終

十六三年春鄭罕達帥師取宋師于野○野五

取功辭也○以師而易取宋病矣○疏注○野五

九年宋皇瑗取也○師今鄭罕達取宋師其專正○野五

反嫌宋為人○以報非宋之病故重發以同之○野五

成卒○公會晉侯及吳子于黃池○甲也黃池其

地○疏注及者至甲也○釋曰隱二年傳公會者外為王焉

以晉侯為主會無一事故言及以甲也○則與桓二年范注

公會盟言及別內外也○草甲言及序上下也亦同何者外吳

而晉則內也○黃池之會吳子進乎哉遂子矣○進遂

外序上下也○黃池之會吳子進乎哉遂子矣○進遂

吳夷狄之國也祝髮文身○初斷也文身刻畫其身

以為文也○自殘毀者

以辟蛟龍之害。祝之六。疏注人身至之害。釋曰前揚
反斷音短辟音避蛟音交。疏之誠厥上塗泥人多游水故
刻畫其身以為蛟鬼之。故因魯之禮因晉之權而

請冠端而襲襲衣冠疏飲因魯至而襲。釋曰魯是

國之權為諸侯。王女吳子欲因之而冠必以因之者以鄭

伯鬲原欲從中國而被殺下。鄭吳子亦恐臣子不肯變從故

諸侯所服故也。其以明堂說魯云天下以為有道之國天下

資禮樂焉是也。請冠端而襲者詩者玄冠玄端而相襲。

注襲衣冠端玄也。釋曰吳俗祝髮文身衣皮卉服不能衣

冠相襲今請加冠于首身服玄端則衣冠上下共相掩襲故

云襲衣也。其軍三軍被毛傳云二軍相襲彼謂三軍前

後為相襲則此衣冠上下亦為相襲也。玄端者謂玄端衣而

端幅之即諸侯視朝之服也。諸侯視朝之服經布衣素積

裳緇玄。其藉于成周藉謂疏注藉謂貢獻。釋云貢

若禹貢齒革羽毛納錫大龜惟金三品之。以守天王吳

類著於藉錄以為常職故知藉謂貢獻也。

進矣。吳東方之大國也。累累致小國以會。諸

侯以合乎中國累累猶數數也。累如字數所角反疏注累累猶數

能為之則不臣乎言其吳進矣。王尊稱也。子

卑稱也。辭黃鵠鵠而卑稱以會。諸侯以尊

天王。吳王王差曰好冠來。孔子曰大矣哉。夫

差未能言冠而欲冠也。不知冠有差等唯欲好冠。

爾。楚公子申帥師伐陳。於越入吳。秋公

至自會 吳進稱子又會 **疏** 注吳進至致也。釋曰：襄十一年傳曰：會夷狄不致致會者。

一以吳進稱子二又為公今 晉趙曼多帥師侵衛

○葬許元公○九月螽○冬十有一月有星

孛于東方 不書所孛之星而曰東方者且 **疏** 注不書方者

釋曰：六十四卦有星孛入于北斗昭十七年有星孛于大辰彼皆言所佩之星此不言所孛之星直言東方者彼北斗大辰未沒之時故得言所孛之星此則只明之時乃見

孛其東方常見之星並以沒書故不言所孛之處星也

盜殺陳夏區夫 傳例曰：殺區夫侯反。謂 十有二月螽

十有四年春西狩獲麟 杜預曰：孔子曰：六王既沒文

曰：鳳鳥不至，河不出圖，吾已矣夫。斯不王之明文矣。夫關雎之化，王者之風，麟之趾，關雎之應也。然則斯麟之來，歸於王德者矣。春秋人于廣大悉備，義治於齊，公道終於獲麟。○狩，手又反，不出如字，又赤遂反矣。夫音扶，不王于况反，下王德。

候吉劉校 **疏** 十五 陳楚刊

同雎七余反 **疏** 注杜預至本旨。釋曰：論語云：文武之道，

不在我身乎？孔子既言文武之道在我身，孔子有制作之意，

中庸云：有其德無其位，不得其位無其德，而不得其制，

又曰：至文矣。○釋曰：凡聖人受命而必鳳鳥至，河出圖，洛出

書，故孔子曰：鳳鳥不至，河不出圖，吾已矣夫。言心無端應道

終不王，故云斯不王之明文矣。○注：關雎之化，王者之風，

釋曰：子夏詩序云：關雎之應也。○釋曰：詩序文：如，有關雎之德，

則斯麟之來，歸於王德者矣。○釋曰：由后妃有關雎之化，為

麟者之風，故致得麟之來，歸於王德者謂孔子之德，故亦感得

至獲麟。○釋曰：其詩周南則始於關雎，終於麟趾，故春秋

之文亦義如於此。○道終於獲麟，乘之以十二約之，以春秋

典詩云：誰將西歸，懷之好音，示有蒼於 **引取之也** 言引

解經言獲也。傳例曰：諸公者皆不與魯之辭也。○為于偽反 **疏** 取之

注傳例至不與也。○釋曰宣二年大棘之戰鄭公子生。宋華元傳曰獲者不與之辭也。上十一年父陵之戰吳獲齊國書范云與華元同義。定皆獲皆不與之辭也。言獲麟者欲言比麟自為孔子有王者之德而來應之魯引而取之亦不與魯之辭也。使魯引取之者天意也。曰以夫子因魯史記而脩春秋故也。然則孔子修春秋及獲麟之驗也。狩

地不地不狩也非狩而曰狩大獲麟故大其

適也。○適猶也。之也。非狩而言狩大得麟故以大。○疏。狩

而適也。○釋曰。狩四年春公狩于郎。莊四年冬公及齊人狩而部是狩皆書地。今不書地則非狩也。非狩而曰狩者大得

此發故以不其所如者名之。○注。實狩至言春秋釋曰。其案相四不傳云春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩是也。其

不言來不外麟於中國也其不言有不使麟

不恒於中國也。○疏。儀表於遐荒道風扇於不朽。麟步郊

不為暫有鸞鳳栖林非為權來。雖時道喪猶若不喪。雖麟一降猶若其常。鸞鶴非魯之常禽。蜚蠊非葬端之嘉虫。故經書

侯吉劉校。八教疏。十六。陳廷凱

其有以非常有此所以所貴于中國春秋之意義。○疏。注。鸞

嘉蟲。○釋曰。昭二十五年經書有鸞鶴來巢。莊二十九年經書秋有蜚。莊十八年經書秋有盛。傳皆曰有一亡曰有是也。

○注。所以至中國。○釋曰。麟麟一致不為暫有。雖時道喪猶若不喪。如此為文是所以取貞于中國而王道頌盛。麟鳳常

有此則春秋之意然也。

監本春秋穀梁注疏哀公卷第二十

