

荀子

二

荀子卷第三



登仕郎守大理評事揚

倅 注

非相篇第五

相視也視其骨狀以知吉凶貴賤也妄誕者多以此惑世時人或矜其狀貌而忽於務實

故荀卿作此篇非之漢書刑法家有相人二十四篇

相人古之人無有也學者不道也道說古者

有姑布子卿

姑布姓子卿名相趙襄子者或本無姑字

今之世梁有

唐舉

相李兌蔡澤者

相人之形狀顏色而知其吉

凶妖祥世俗稱之古之人無有也學者不

道也

再三言者深非之也

故相形不如論心論心不如

擇術

術道術也

形不勝心心不勝術術正而心

順則形相雖惡而心術善無害為君子也

形相雖善而心術惡無害為小人也君子

之謂吉小人之謂凶故長短小大善惡形

相非吉凶也古之人無有也學者不道也

蓋帝堯長帝舜短文王長周公短仲尼長

子弓短

子弓蓋仲弓也言子者著其為師也漢書儒林傳馯臂字子弓江東人受易者也然馯臂傳易之外

更無所聞荀卿論說常與仲尼相配必非駢臂也駢音寒

昔者衛靈公有臣曰公

孫呂身長七尺面長三尺焉廣三寸鼻目

耳具而名動天下

面長三尺廣三寸言其狹而長甚也鼻目耳雖皆具而相去踈遠所以爲

異名動天下言天下皆知其賢或曰狹長如此不近人情恐文句誤脫也

楚之孫叔敖期思之

鄙人也

杜元凱云期思楚邑名今弋陽期思縣鄙人郊野之人也

突秃長左軒較

之下而以楚霸

突謂髮短可陵突人者故莊子說趙劍士蓬頭突鬚長左左脚長也軒較之下

而以楚霸言脩文德不勞甲兵遠征伐也說文云軒曲

葉公子

高微小短瘠行若將不勝其衣

葉公楚大夫沈尹戌之子食邑

於葉名諸梁字子高楚僭稱王其大夫稱公白公亦是也微細也葉音攝

然白公之亂也令尹

子西司馬子期皆死焉

白公楚太子建之子平王之孫子西楚平王長庶子公子

申子期亦平王子公子結

葉公子高入據楚誅白公定楚國

如反手爾仁義功名善於後世故士不揣

長不揆大不權輕重亦將志乎心爾

揆與絜同約也

謂約計其大小也絜戶結反莊子匠石見社樹絜之百圍權稱也輕重體之輕重也言不論形狀長短大小肥瘠唯在志意脩飭耳

長短小大美惡形相豈論也哉且徐偃王

之狀目可瞻馬

徐國名僭稱王其狀偃仰而不能俯故謂之偃王周穆王使楚誅之瞻馬言不能俯

視細物遠望纔見馬尸子
曰徐偃王有筋而無骨也
仲尼之狀面如蒙俱俱方相也其首

蒙茸然故曰蒙俱子虛賦曰蒙公先驅韓侍郎云四目為方相兩目為俱俱音欺慎子曰毛膺西施天下之至姣也衣之以皮俱則見之者皆

走也周公之狀身如斷菑爾雅云木立死皋陶之狀

色如削瓜如削皮之瓜青綠色閔天之狀面無見膚閔犬

文王臣在十亂之中言多鬚髯蔽其膚也傳說之狀身如植鰭植立也如魚之立也

伊尹之狀面無須麋麋與眉同禹跳湯偏尹子曰禹之勞

十年不窺其家手不爪脛不生毛偏枯之病多步不相過人曰禹步鄭注尚書大傳云湯半體枯呂氏春秋曰禹通水濬川顏

色黎黑步不相過堯舜參牟子牟與眸同參牟子謂有二瞳之相參也史記曰舜目重瞳

荀子第三

三

何昇

重瞳蓋堯亦然尸子曰舜兩眸子是謂重明作事成法出言成章當時傳聞今書傳亦難盡詳究所出也從者將論

志意比類文學邪直將差長短辨美惡而

相欺傲邪從者荀卿門人問將論志意文學邪但以好醜相欺傲也古者桀紂

長巨姣美天下之傑也筋力越勁百人之

敵也姣好也倍萬人曰傑越過人也勁勇也然而身死國亡為天下

大僂後世言惡則必稽焉僂與戮同稽考也後世言惡必考桀紂為

也證是非容貌之患也聞見之不眾論議之

卑爾亦非以容貌害身言美惡皆非所患但以聞見不廣論議不高故致禍耳今世俗

之亂君鄉曲之僇子

方言云僇疾也慧也與喜而翹義同輕薄巧慧之子也僇

火立反

莫不美麗姚冶奇衣婦飾血氣態度擬

於女子

說文云姚美好貌冶妖奇衣珍異之衣婦飾謂如婦人之飾言輕細也擬於女子言柔弱便辟也

婦人莫不願得以爲夫處女莫不願得以

爲士

士者未娶妻之稱易曰老婦得其士夫

弃其親家而欲奔之

者比肩並起然而中君羞以爲臣中父羞

以爲子中兄羞以爲弟中人羞以爲友

必不

上智皆知惡也

俄則束乎有司而戮乎大市

犯刑法爲有司所束

荀子卷三

曰

何澤

縛也

莫不呼天啼哭苦傷其今而後悔其始

苦傷今之刑戮悔其始之所爲

是非容貌之患也聞見之不衆

而論議之卑爾然則從者將孰可也

問從者形相與

志意孰爲益乎

人有三不祥幼而不肯事長賤而不肯事

貴不肖而不肯事賢是人之三不祥也

言必有禍

災也

人有三必窮爲上則不能愛下爲下則

好非其上是人之一必窮也鄉則不若偕

則謾之是人之二必窮也

鄉讀爲向若如也謾欺毀也莫干反

智

行淺薄曲直有以相縣矣然而仁人不能

推知士不能明是人之三必窮也

曲直猶能否也言智慮德

行至淺薄其能否與人又相縣遠不能推讓明白之言不知己之不及也知音智行下孟反縣讀爲懸

人有此三

數行者以爲上則必危爲下則必滅詩曰

雨雪漙漙宴然聿消莫肯下隧式居屢驕

此之謂也

詩小雅角弓之篇今詩作見見曰消作宴然蓋聲之誤耳現日氣也隧讀爲隨屢讀爲婁婁斂

也言雨雪漙漙然見日氣而自消喻欲爲善則惡自消矣幽王曾莫肯下隨於人用此居處斂其驕慢之過也

人之所以爲人者何已也

已與以同問何以謂之人而貴於禽獸也曰

以其有辨也

辨別也

飢而欲食寒而欲煖勞

而欲息好利而惡害是人之所生而有也

是無待而然者也

不待學而知也

是禹桀之所同也

然則人之所以爲人者非特以二足而無

毛也以其有辨也今夫狺狺形笑亦二足

而毛也

狺狺獸似人而能言出交趾形笑者能言笑也

然而君子啜其羹

食其馘

馘鬻也禽獸無辨故賤而食之側吏反

故人之所以爲人

者非特以其二足而無毛也以其有辨也

夫禽獸有父子而無父子之親有牝牡而

無男女之別故人道莫不有辨辨莫大於

分有上下親分莫大於禮分生於禮也禮莫大於

聖王聖王制禮者言其人存其政舉聖王有百吾孰法焉問

王至多誰可為法也故曰文久而息節族久而絕文禮文節制度也言

禮文久則制度滅息宗族久則廢也守法數之有司極禮而禡禡解也

世相承守禮之法數至於極久亦下脫也易曰或錫之鞶帶終朝三褫之言此者以喻久遠難詳不如隨時興治褫直吏反故

曰欲觀聖王之跡則於其粲然者矣後王

是也後王近時之王也粲然明白之貌言近世明王之法則是聖王之跡也夫禮法所興以救當世之急故隨

時設教不必拘於舊聞而時人以為君必用堯舜之道臣必行禹稷之術然後可斯惑也孔子曰殷因於夏禮所損益可知也故荀卿深

陳以後王為法審其所貴君子焉司馬遷曰法後王者以其近已而俗相類議卑而易行也彼後王者天

下之君也舍後王而道上古譬之是猶舍

己之君而事人之君也故曰欲觀千歲則

數今日欲知億萬則審一二欲知上世則

審周道欲知周道則審其所貴君子謂已

之君也審謂
詳觀其道也

故曰以近知遠以一知萬以微知明此之謂也

夫妄人曰古今異情其以治亂者異道而衆人惑焉彼衆人者愚而無說陋而無度者也

言其愚陋而不能辨說
測度度大各反下同

其所見焉猶可欺也

而況於千世之傳也

傳傳聞也

妄人者門庭之間

猶可誣欺也而況於千世之上乎聖人何

以不欺曰聖人者以己度者也

以己意度古人之意故人不能

欺亦不欺人也

故以人度人以情度情

以今之人情度古之人情既云欲惡

皆同豈其治亂有異

以類度類

類種類謂若牛馬也

以說度功

以言說度其功業也

道觀盡

以道觀盡物之理儒效篇曰涂之人百姓積善而全盡謂之聖人也

古今一度也

古今不殊盡可以此度彼安在其古今異情乎而理同今之牛馬與古不殊何至人而獨異哉

故鄉乎邪曲而不迷觀乎

雜物而不惑以此度之

以測度之道明之故向於邪曲不正之道而不迷雜物炫耀而

不惑鄉讀爲向

五帝之外無傳人

外謂己前也無傳人謂其人事跡後世無傳者

非

無賢人也久故也五帝之中無傳政非無

善政也久故也

中間也五帝少昊
顓頊高辛唐虞也

禹湯有傳政

而不若周之察也非無善政也久故也傳

者久則論略近則論詳略則舉大詳則舉小

略謂舉其大
網詳周備也

愚者聞其略而不知其詳聞其詳

而不知其大也

唯聖賢乃能以略
知詳以小知大也

是以文久而

滅節族久而絕凡言不合先王不順禮義

謂之姦言雖辨君子不聽

公孫龍惠施
鄧析之屬也

法先

王順禮義黨學者

黨親
比也

然而不好言不樂

言則必非誠士也

言講說也誠士謂
至誠好善之士

故君子之

於言也志好之行安之樂言之故君子必

辯

辯謂能
談說也

凡人莫不好言其所善而君子為

甚

所善謂己
所好尚也

故贈人以言重於金石珠玉觀

人以言美於黼黻文章

觀人以言謂使人歡其言
黼黻文章皆色之美者白

與黑謂之黼黑與青謂之黻青
與赤謂之文赤與白謂之章

聽人以言樂於鍾鼓

琴瑟

使人聽
其言

故君子之於言無厭

無厭
倦也

鄙夫

反是好其實不卹其文

但好其質而不知文
飾若墨子之屬也

是

以終身不免埤汙傭俗

埤汙皆下也謂鄙陋也埤與庠同豬水處謂之汙亦

地之下者也庠音婢汙一孤反

故易曰括囊無咎無譽腐儒之謂

也

腐儒如朽腐之物無所用也引易以喻不談說者

凡說之難以至高遇至卑以至治接至亂

以先王之至高至治之道說末世至卑至亂之君所以為難也說音稅

未可直至也遠舉

則病繆近世則病傭

未可直至言必在援引古今也遠舉上世之事則患繆妄下舉近世

之事則患傭鄙也

善者於是閒也亦必遠舉而不繆近

世而不傭與時遷徙與世偃仰緩急羸絀

荀子第三

九

集

羸餘也羸絀猶言伸屈也

府然若渠區隳楛之於己也

府與俯同就物

之貌或讀為附渠區所以制水隳楛所以制木君子制人亦猶此也

曲得所謂焉然而不

折傷

言談說委曲皆得其意之所謂然而不折傷其道也

故君子之度己則

以繩接人則用柅

柅牽引也度己猶正己也君子正己則以繩墨接人則牽引而致之言正

己而馴致人也或曰柅當為拽柅楫也言如以楫櫂進舟船也度大各反柅以世反韓侍郎云柅者繫柅也正弓弩之器也

度

己以繩故足以為天下法則矣接人用柅

故能寬容因求以成天下之大事矣

成事在眾

故君子賢而能容罷

罷弱不任事者音疲

知而能容愚

博而能容淺粹而能容雜夫是之謂兼術

粹專一也兼術兼容之法詩曰徐方既同天子之功此之謂

也詩大雅常武之篇言君子容物亦猶天子之同徐方也

談說之術矜莊以莅之端誠以處之堅彊

以持之分別以諭之譬稱以明之欣驩芬

薈以送之寶之珍之貴之神之如是則說

常無不受言談說之法如此人乃信之芬薈言至芳潔也神之謂自神異其說不敢慢也說並音稅稱尺

證反薈與香同雖不說人人莫不貴不說猶貴况其說之夫是之

荀子第三

十

廣集

謂為能貴其所貴不使人賤之也傳曰唯君子為能

貴其所貴此之謂也

君子必辯凡人莫不好言其所善所善謂所好也而

君子為甚焉是以小人辯言險君子辯言

仁也仁謂忠愛之道言而非仁之中也則其言不若

其默也其辯不若其訥也訥與訥同或引禮記其言訥訥然非言

而仁之中也則好言者上矣不好言者下

也故仁言大矣起於上所以導於下政令

是也起於下所以忠於上謀救是也

謀救謂嘉謀匡

救此言談說之益不可以已也如是

故君子之行仁也無厭

無厭倦時

志好

之行安之樂言之故言

所以好言說由此三者也行如字

君子必

辯小辯不如見端

端首

見端不如見本分

分上下貴賤之

分小辯謂辯說小事則不如見端首見端首則不如見本分言辯說止於知本分而已

小辯而察

見端而明本分而理聖人士君子之分具

矣

此言能辯說然後聖賢之分具

有小人之辯者有士君子之

辯者有聖人之辯者不先慮不早謀發之

荀子第三

十一

陳彤

而當成文而類

言闡與理會成文理而不失其類謂不乖悖也

居錯遷徙

應變不窮

錯置也居錯安居也錯干故反

是聖人之辯者也先

慮之早謀之斯須之言而足聽

斯須發言已可聽也

文

而致實博而黨正是士君子之辯者也

文謂辯說

之詞也致至也黨與讜同謂直言也凡辯則失於虛詐博則失於流蕩故致實黨正為重

聽其言則

辭辨而無統

無根本也

用其身則多詐而無功

上不足以順明王下不足以和齊百姓然

而口舌之於嚙唯則節

蓋謂騁口舌之辯也嚙唯則節四字未詳或刺

少錯誤耳 足以為奇偉偃却之屬

奇偉誇大也偃却猶偃仰即偃蹇也言姦

雄口辯適足以自誇大偃蹇而已

夫是之謂姦人之雄聖王起所

以先誅也然後盜賊次之盜賊得變此不

得變也

變謂教之使自新也

非十二子篇第六

假今之世

假如今之世也或曰假借也今之世謂戰國昏亂之世治世則姦言無所容故十二子借亂世

以惑眾也飾邪說文姦言以濼亂天下濼與僥同欺惑愚

眾喬宇嵬瑣

喬與譎同詭詐也又余律反宇未詳或曰宇大也放蕩恢大也嵬謂為狂險之行者也瑣

荀子第二

一一

陳彬

者謂為姦細之行者也說文云嵬高不平也今此言嵬者其行狂險亦猶山之高不平也周禮大司樂云大傀裁則去樂鄭云傀猶怪也晏子春秋曰不以上為本不以民為憂內不恤其家外不顧其游夸言傀行自勤於飢寒命之曰狂僻之民明王之所禁也嵬當與傀義同音五每反又牛彼反使天下混然不知是非治亂之所存

者有人矣

混然無分別之貌存在也

縱情性安恣睢禽獸

行

恣睢矜放之貌言任情性所為而不知禮義則與禽獸無異故曰禽獸行睢許季反

不足以合

文通治

不足合於古之文義通於治道

然而其持之有故其言

之成理足以欺惑愚眾

妄稱古人亦有如此者故曰持之有故又其言論能

成文理故曰言之成理足欺惑愚人眾人矣

是它嚙魏牟也

它嚙未詳何代人世本楚平王孫有田公

它成豈同族乎韓詩外傳作范魏牟牟魏公子封於中山漢書藝文志道家有公子牟四篇班固曰先莊子莊子稱之今莊子有公子牟稱莊子之言以折公孫龍據即與莊子同時也又列子稱公子牟解公孫龍之言公孫龍平原君之客而張湛以爲文侯子據年代非也說苑曰公子牟東行穰侯忍謂違矯其性也綦谿未送之未知何者爲定也

忍情性綦谿利跂
性也綦谿未

以分異人爲高
苟求分異不同於人以爲高行也 **不足以合大衆**

明大分
既求分異則不足合大衆苟立小節故 **然而其**

持之有故其言之成理足以欺惑愚衆是

陳仲史鮒也
已解 **不知一天下建國家之權**

荀子第三

三

共祐

稱
不知齊一天下建立國家之權稱言不知輕重稱尺證反 **上功用大儉約而優**

差等
功用功力也大讀曰太言以功力爲上而過儉約也優輕也輕優差等謂欲使君臣上下同勞苦也 **曾不**

足以容辨異縣君臣
上下同等則其中不容分別而縣隔君臣也 **然而**

其持之有故其言之成理足以欺惑愚衆

是墨翟宋鉞也
宋鉞宋人與孟子尹文子彭蒙慎到同時孟子作宋控控與鉞同音口莖反

尚法而無法下脩而好作
尚上也言所著書雖以法爲上而自無法以脩

立爲下而好作爲
言自相矛盾也 **上則取聽於上下則取從於俗**

言苟順上 **終日言成文典及糾察之則倜然無**
下意也

所歸宿

紉與循同倜然疏遠貌宿止也雖言成文典若循察則疏遠無所指歸也

不可以經

國定分

取聽於上取從於俗故法度不立也

然而其持之有故其

言之成理足以欺惑愚衆是慎到田駢也

田駢齊人遊稷下著書十五篇其學本黃老大歸名法慎到已解上

不法先王不是禮義

不以禮義爲是

而好治怪說玩琦辭

玩與翫同琦讀爲奇異之奇

甚察

而不惠

惠順

辯而無用多事而寡功不可以

爲治綱紀然而其持之有故其言之成理

足以欺惑愚衆是惠施鄧析也略法先王

而不知其統

言其大略雖法先王而不知體統統謂綱紀也

然而猶材劇

志大聞見雜博案往舊造說謂之五行

案前

古之事而自造其說謂之五行五行五常仁義禮智信也

甚僻違而無類幽隱而

無說閉約而無解

約結也解說也僻違無類謂乖僻違戾而不知善類也幽隱無說閉約無

解謂其言幽隱閉結而不能自解說謂但言堯舜之道而不知其與作方略也荀卿常言法後王治當世而孟軻子思以爲必行堯舜文武之道然後爲治不知隨時設教救當世之弊故言僻違無類孟子曰管仲曾西之所不爲解佳買反案飾其辭

而祇敬之曰此真先君子之言也

言自敬其辭說先君子孔

也子思唱之孟軻和之

子思孔子之孫名伋字子思孟軻鄒人字子輿皆著書七篇

世俗之溝猶瞽儒嚙嚙然不知其所非也

溝讀為拘拘愚也猶猶豫不定也瞽闇也漢書五行志作區瞽與此義同嚙嚙喧囂之貌謂爭辨也拘音寇猶音袖遂受

而傳之以為仲尼子游為茲厚於後世仲尼

子游為此言垂德厚於後世也是則子思孟軻之罪也若夫總

方略齊言行壹統類而羣天下之英傑而

告之以大古教之以至順總領也統謂綱紀類謂比類大謂之統分別謂

之類羣會合也大讀曰太奧窔之間簞席之上斂然聖王之

文章具焉佛然平世之俗起焉西南隅謂之奧東南隅謂之窔

言不出室堂之內也斂聚集之貌佛讀為勃勃然興起貌窔一弔反則六說者不能入也

十二子者不能親也無置錘之地而王公

不能與之爭名在一大夫之位則一君不

能獨畜一國不能獨容言王者之佐雖在下位非諸侯所能畜一國所能容

或曰時君不知其賢無一君一國能畜者故仲尼所至輕去也成名況乎諸侯莫不願

以為臣況比也言其所成之名比況於人莫與為偶故諸侯莫不願得以為臣或曰既成名之後則王者之輔佐也況

諸侯莫不願得以為臣乎未知其賢則無國能容也或曰況猶益也國語驪姬曰衆况厚之是聖人之不

得執者也仲尼子弓是也一天下財萬物

得執者也仲尼子弓是也一天下財萬物

財與長養人民兼利天下通達之屬莫不從

服通達之屬謂舟車所至人力所通者也六說者立息十二子者遷

化遷而從化則是聖人之得勢者舜禹是也今夫

仁人也將何務哉上則法舜禹之制下則

法仲尼子弓之義以務息十二子之說如

是則天下之害除仁人之事畢聖王之跡

箸矣

信信信也疑疑亦信也信可信者疑可疑者意雖不同皆歸於信也貴

賢仁也賤不肖亦仁也言而當知也默而

當亦知也故知默由知言也論語曰知之為知之不知為不知是知也

當丁浪反故多言而類聖人也少言而法君子也

言雖多而不流洩皆類於禮義是聖人之制作者也多少無法

而流洩然雖辯小人也洩沈也流者不復反沈者不復出也故勞力

而不當民務謂之姦事民務四民之務勞知而不律

先王謂之姦心法律辯說譬諭齊給便利而

不順禮義謂之姦說齊疾也給急也便利亦謂言辭敏捷也此三姦

者聖王之所禁也知而險賊而神用智於險又賊害不測如

神也為詐而巧巧於為詐言無用而辯言辯而無用也辯不給

惠而察惠順也辭辯不順道理而聰察也治之大殃也行辟而

堅辟讀曰僻飾非而好好飾非也玩姦而澤玩與翫同習姦而使有潤澤也

言辯而逆古之大禁也逆者乖於常理知而無法騁其異見

也知如字勇而無憚輕死察辯而操僻淫為察察之辯而操持僻淫之事

操七刀反大而用之以前數事為大而用之也好姦而與眾好姦而與眾人共之

謂使人同之也利足而迷苟求利足而迷惑不顧禍患也負石而墜謂申徒狄負石

有二第三

投河言好名以至此也亦利足而迷者之類也是天下之所弃也

兼服天下之心高上尊貴不以驕人在貴位不驕人

聰明聖知不以窮人齊給速通不爭先人

剛毅勇敢不以傷人不知則問不能則學

雖能必讓然後為德然後為聖賢之德也遇君則脩臣

下之義遇鄉則脩長幼之義在鄉黨之中也遇長則

脩子弟之義遇友則脩禮節辭讓之義遇

賤而少者則脩告導寬容之義無不愛也

無不敬也無與人爭也恢然如天地之苞

萬物如是則賢者貴之不肖者親之如是

而不服者則可謂詖怪狡猾之人矣詖與妖同雖

則子弟之中刑及之而宜妖怪狡猾之人雖在家
人子弟之中亦宜刑戮

及之況
公法乎詩云匪上帝不時殷不用舊雖無老成

人尚有典刑曾是莫聽大命以傾此之謂

也詩大雅蕩之篇鄭云老成人伊尹伊
陟臣扈之屬也典刑常事故法也

古之所謂士仕者厚躬者也合羣者也士仕
謂士

之入仕合謂
和合羣衆也樂富貴者也樂其
道也樂分施者也施或所
宜反

遠罪過者也遠于
願反務事理者也務使事
有條理羞獨富

者也使家給
人足也今之所謂士仕者汗漫者也賊

亂者也汗漫已解
在榮辱篇恣睢者也恣睢已
解於上貪利者也

觸抵者也恃權執
而忤人無禮義而唯權執之嗜者

也古之所謂處士者德盛者也能靜者也

處士不仕者也易曰或出
或處能靜謂安時處順也脩正者也知命者也箸是

者也明箸其時是之事不
使人疑其姦詐也今之所謂處士者無

能而云能者也

云能自言其能也慎子曰勁而害能則亂也云能而害無能則亂也蓋戰國時

以言能為云能當時之語也

無知而云知者也利心無足而佯無

欲者也

好利不知足而詐為無欲者也

行偽險穢而彊高言謹

慤者也以不俗為俗

以不合俗人自為其俗也

離縱而跂訾

者也

訾讀為恣離縱謂離於俗而放縱跂恣謂跂足違俗而恣其志意皆違俗自高之貌或曰縱當為縱傳寫

誤耳縱與纒同步也離縱謂離於俗而步去跂訾亦謂跂足自高而訾毀於人離力智反跂丘氏反縱所綺反

士君

子之所能不能為

君子能為可貴不能使人必貴已

可貴謂道德也能

荀子第三

十九

何遜

為可信不能使人必信已能為可用不能

使人必用已

可用謂才能也

故君子恥不脩不恥見

汙

見汙為人所汙穢也

恥不信不恥不見信恥不能不

恥不見用是以不誘於譽不恐於誹

虛譽不能誘誹

誘不能動

率道而行端然正己不為物傾側夫是

之謂誠君子

誠實也謂無虛偽也

詩云溫溫恭人維德

之基此之謂也

已解在不苟篇

士君子之容其冠進其衣逢其容良

進謂冠在

前也逢大也謂逢掖也良謂樂易也

儼然壯然祺然葦然恢恢然廣廣

然昭昭然蕩蕩然是父兄之容也

儼然矜莊之貌壯然不可

犯之貌或當為莊祺然葦然未詳或曰祺祥也吉也謂安泰不憂懼之貌葦當為肆謂寬舒之貌恢恢廣廣皆容眾貌昭昭明

顯之貌蕩蕩恢夷之貌

其冠進其衣逢其容慤

謹儉然

侈然輔然端然訾然洞然綴綴然瞽瞍然

是子弟之容也

儉然自卑謙之貌侈然恃尊長之貌爾雅曰侈恃也郭云江東呼母為侈

音紙輔然相親附之貌端然不傾倚之貌洞然恭敬之貌禮記曰洞洞乎其敬也綴綴然不乖離之貌謂相連綴也瞽瞍然不敢正

視之貌吾語汝學者之鬼容

說學者為鬼行之形狀鬼已解於上

其冠

綰其纓禁緩其容簡連

綰當為俛謂太向前而低俯也纓冠之繫也禁緩未

詳或曰讀為紛紛帶也言其纓大如帶而緩也簡連傲慢不前之貌紛紛其禁反連讀如往蹇來連之連

填填然

狄狄然莫莫然瞍瞍然瞿瞿然盡盡然盱

盱然

填填滿足貌狄讀為蹇跳躍之貌莫讀為眊眊靜也不言之貌或動而跳躍或靜而不言皆謂舉指無怙也瞍瞍未

詳或曰瞍與規同規規小見之貌瞿瞿瞪視之貌盡盡極視盡物之貌盱盱張目之貌皆謂視瞻不平或大察也盱許于反

酒

食聲色之中瞞瞞然瞑瞑然

瞞瞞閉目之貌瞑瞑視不審貌謂好悅之

甚佯若不視也瞞莫干反瞑母丁反

禮節之中則疾疾然訾訾然

謂

嫉毀訾也勞苦事業之中則億億然離離然偷儒

而罔無廉恥而忍護

音

詢是學者之嵬也

事業謂作業也億億不勉彊之貌離離不親事之貌陸法言云億心不力也音呂偷儒謂苟辟事之勞苦也罔謂罔冒不畏人之言也護詢謂詈辱也此一章皆明視其狀貌而辨善惡也今之所解或取聲韻假借或推傳寫錯誤因隨所見而通之也

弟佗其冠神禫其辭

弟佗其冠未詳神禫當為沖澹謂其言淡泊也

禹行而

舜趨是子張氏之賤儒也

但宗聖人之威儀而已矣

正其衣

冠齊其顏色嗛然而終日不言是子夏氏

之賤儒也

嗛與慊同快也謂自得之貌終日不言謂務於沈默史記樂毅與燕惠王書曰先王以為嗛於

志也偷儒憚事無廉恥而者飲食必曰君子固

荀一第三

三一

何丹

不用力是子游氏之賤儒也

偷儒已解上者與嗜同此皆言先儒性有

所偏愚者效而慕之故有此敝也

彼君子則不然佚而不惰勞而

不侵

雖逸而不懈惰雖勞而不弛慢

宗原應變曲得其宜如

是然後聖人也

宗原根本也言根本及應變皆曲得其宜也

仲尼篇第七

仲尼之門人五尺之堅子言羞稱乎五伯

是何也曰然彼誠可羞稱也齊桓五伯之

盛者也

言盛者猶如此況其下乎伯讀為霸或曰伯長也為諸侯之長春秋傳曰王命內史叔興父策命晉

為侯伯也

前事則殺兄而爭國

兄子糾也

內行則姑姊

妹之不嫁者七人閨門之內般樂奢汰亦

樂也汰侈也音太下同

以齊之分奉之而不足

分半也用賦稅之半也公

羊傳曰師喪分焉

外事則詐邾襲莒并國三十五

詐邾

未聞襲莒謂桓公與管仲謀伐莒未發為東郭牙先知之是也并國三十五謂滅譚滅遂滅項之類其餘所未盡聞也

其

事行也若是其險汙淫汰也如彼

事險而行汙也行下孟反

固曷足稱乎大君子之門哉若是而不亡

乃霸何也曰於乎夫齊桓公有天下之大

折一第

三

馬

節焉夫孰能亡之

於乎讀為嗚呼歎美之聲大節謂大節義也

倏然見

管仲之能足以託國也是天下之大知也

倏安也安然不疑也大知謂知人之大也倏他坎反

安忘其怒出忘其讎遂

立以為仲父是天下之大決也

安猶內也出猶外也言內忘忿

惠之怒外忘射鉤之讎仲者夷吾之字父者事之如父故號為仲父大決謂斷決之大也

立以為仲父

而貴戚莫之敢妬也

不敢妬其親密

與之高國之位

而本朝之臣莫之敢惡也

高子國子世為齊上卿今以其位與之本

朝之臣謂舊臣也春秋傳管仲曰有天子之二守國高在

與之書社三百而富

人莫之敢距也

書社謂以社之戶口書於版圖周禮二十五家為社距與拒同敵也言齊之富人莫

有敢敵管仲者也

貴賤長少秩秩焉莫不從桓公而

貴敬之是天下之大節也

秩秩順敘之貌

諸侯有一

節如是則莫之能亡也桓公兼此數節者

而盡有之夫又何可亡也其霸也宜哉非

幸也數也

其術數可霸非為幸遇也

然而仲尼之門人五

尺之堅子言羞稱乎五伯是何也曰然彼

非本政教也非致隆高也

致至極也

非綦文理

也

非極有文章條理也

非服人之心也

非以義服之也

鄉方略審

勞佚

鄉讀為向趨也審勞佚謂審知使人之勞佚也

畜積脩鬪而能顛

倒其敵者也

畜積倉廩脩鬪之術而能傾覆其敵也

詐心以勝矣

彼以讓飾爭依乎仁而蹈利者也

為讓所以飾爭非真

讓也行仁所以蹈利非真仁也

小人之傑也彼固曷足稱乎大

君子之門哉

前章言五霸救時故褒美之此章明王者之政故言其失孟子曰五霸者三王

之罪人也彼王者則不然致賢能而以救不肖致

疆而能以寬弱戰必能殆之而羞與之鬪

必以義服不力服也

委然成文以示之天下

委然俯就之貌言就人使成文理以示

天而暴國安自化矣有災繆者然後誅之有災

怪繆戾者然後誅之非顛倒其敵也

故聖王之誅也綦省矣

省少也所景反

文王誅四

四謂密也阮也共也崇也詩曰密人不恭敢拒大邦侵阮祖共春秋傳曰文王聞崇德亂而伐

之因壘而降史記亦說文王征伐與此小異誅者討伐殺戮之通名

武王誅二

史記云武王斬紂與妲己尸子

曰武王親射惡來之口親斫殷紂之頸手汗於血不溫而食當此之時猶猛獸者也

周公卒業

周公終王業亦

時有小征伐謂三監淮夷商奄也

至於成王則安以無誅矣

言其化行刑措

也故道豈不行矣哉

以此言之道豈不行人自不行耳故又以下事明之

文王

荀子第三

二十四

何昇

載百里地而天下一

所載之地不過百里而天下一以有道也

桀紂舍

之厚於有天下之勢而不得以匹夫老

紂桀

舍道雖有天下厚重之勢而不得如庶人壽終

故善用之則百里之國足

以獨立矣不善用之則楚六千里而為讎

人役

善用謂善用道也讎人秦也楚懷王死於秦其子襄王又為秦所制而役使之也

故人

主不務得道而廣有其執是其所以危也

持寵處位終身不厭之術

論人臣處位可終身行之之術

主

尊貴之則恭敬而傳

傳與搏同卑退也

主信愛之

則謹慎而謙

謙與歉同不足也言不敢自滿也按春秋穀梁傳曰一穀不升謂之謙

主專

任之則拘守而詳

謹守職事詳明法度

主安近之則慎

比而不邪

謹慎親比於上而不回邪諂佞

主疏遠之則全一而

不倍

不以疏遠而懷離貳之心

主損絀之則恐懼而不怨

貴而不為夸

夸奢侈也

信而不忘處謙

謙讀為嫌得信於主

不處嫌疑間使人疑其作威福也

任重而不敢專財利至則言

善而不及也必將盡辭讓之義然後受

善而

不及而如也言已之善寡如不合當此財利也

福事至則和而理禍事至

荀子第三

三五

吳若

則靜而理

理謂不失其道和而理謂不充屈靜而理謂不墮獲也

富則施廣

貧則用節可貴可賤也可富可貧也可殺

而不可使為姦也

君雖寵榮屈辱之終不可使為姦也

是持寵

處身不厭之術也雖在貧窮徒處之執亦

取象於是矣夫是之謂吉人

徒處徒行或曰獨處也雖貧賤其所

立志亦取法於此也

詩曰媚茲一人應侯順德永言孝思

昭哉嗣服此之謂也

詩大雅下武之篇一人謂君也應當侯維服事也鄭云媚愛茲

此也可愛乎武王能當此順德謂能成其祖考之功也服事也明哉武王之嗣行祖考之事謂伐紂定天下引此者明臣事君亦猶

武王之繼
祖考也

求善處大重理任大事

大重謂大位也

擅寵於萬

乘之國必無後患之術莫若好同之

好賢人與之同

也者援賢博施除怨而無妨害人

除怨不念舊惡

能耐

任之則慎行此道也

耐忍也慎讀為順言人有賢能者雖不欲用必忍而用之

則順己所行之道耐乃代反

能而不耐任

有能者不忍急用之

且恐失寵

則莫若早同之推賢讓能而安隨其後如

是有寵則必榮失寵則必無罪是事君者

荀子第三

二十六

吳指

之寶而必無後患之術也

或曰荀子非王道之書其言駁雜今此又言以

術事君曰不然夫荀卿生於衰世意在濟時故或論王道或論霸道或論疆國在時君所擇同歸於治者也若高言堯舜則道不必合何以拯斯民於塗炭乎故反經合義曲成其道若得行其志治平之後則亦堯舜之道也又荀卿門人多仕於大國故戒其保身推賢之術與大雅既明且哲豈云異哉故知兵者之舉事也滿則慮

謙

謙不足也當其盈滿則思其後不足之時而先防之

平則慮險安則慮危

曲重其豫猶恐及其既是以百舉而不陷

也

委曲重多而備豫之猶恐其及既既與禍同

孔子曰巧而好度必節

勇而好同必勝知而好謙必賢此之謂也

巧者多作淫靡故好法度者必得其節
勇者多陵物故好與人同者必勝之也
愚者反是處重

擅權則好專事而妬賢能抑有功而擠有

罪志驕盈而輕舊怨擠排也言重傷之也以吝

嗇而不行施道乎上為重招權於下以妨

害人雖欲無危得乎哉施道施惠之道欲重其威福故招權使歸於己

是以位尊則必危任重則必廢擅寵則必

辱可立而待也可炊而僿也炊與吹同僿當為

而僵仆是行也則墮之者眾而持之者寡矣僿音竟

墮許規反

天下之行術可以行於天下之術以事君則必通以為

仁則必聖立隆而勿貳也仁謂仁人聖亦通也以事君則必通達以

為仁則必有聖知之名者在於所立躬然後恭敬以

先之忠信以統之慎謹以行之端慤以守

之頓窮則從之疾力以申重之以敦厚不貳為本然後輔之以

恭敬之屬頓謂困躓也疾力勤力也困危之時則尤加勤力而不敢怠惰申重猶再三也君雖不知無

怨疾之心功雖甚大無伐德之色省求多

功愛敬不倦如是則常無不順矣

省少也少所求即多

立功勞省所景反

以事君則必通以為仁則必聖夫是

之謂天下之行術

少事長賤事貴不肖事賢是天下之通義

也有人也執不在人上而羞為人下是姦

人之心也志不免乎姦心行不免乎姦道

而求有君子聖人之名辟之是猶伏而喏

天救經而引其足也

辟讀為譬喏與舐同經經也伏而舐天愈益遠也救經而

引其足愈益急也經音徑

說必不行矣俞務而俞遠

俞讀為愈故

君子時詘則詘時伸則伸也

執在上則為上在下則為下必當其

分安有執不在上而羞為下之心哉

荀子卷第三

荀子卷第四

登仕郎守大理評事楊

倅 注

儒效篇第八 效功也

大儒之效武王崩成王幼周公屏成王而

及武王以屬天下惡天下之倍周也 屏蔽及繼屬續

也屬之履天下之籍 籍謂天下之圖籍也聽天下之斷偃

然如固有之而天下不稱貪焉 偃然猶安然固有之謂如

固合有此位也殺管叔虛殷國而天下不稱戾焉 虛

荀子第四

一

何昇

為墟戾暴也墟殷國謂殺武庚兼制天下立七十

一國如姓獨居五十三人而天下不稱偏

焉 左氏傳成鱗對魏獻子曰昔武王克商光有天下其兄弟之國者十有五人如姓之國者四十人皆舉親也與此數

略同言四十人蓋舉成數又曰昔周公弔二叔之不咸故封建親戚以蕃周室管蔡邴霍魯衛毛聃郟雍曹滕畢原鄩郇

文之昭也邠晉應韓武之穆也凡蔣邢茅教誨開導

成王使諭於道而能揜迹於文武 開導謂開通導達揜

也周公歸周 周公所封畿內之國亦名周春秋周公反

籍於成王而天下不輟事周然而周公北

面而朝之

待其固安之後北面為臣明攝政非為己也

天子也者不可

以少當也

不可少頃當此位也

不可以假攝為也

周公所以少頃假攝天子

之位蓋權宜以安周室也

能則天下歸之不能則天下去之

是以周公屏成王而及武王以屬天下惡

天下之離周也成王冠成人周公歸周反

籍焉明不滅主之義也周公無天下矣鄉

有天下今無天下非擅也

鄉讀為向下同擅與禪同言非禪讓與成

也成王鄉無天下今有天下非奪也變勢

荀子第四

二

何

次序節然也

節期也權變次序之期如此也

故以枝代主而非

越也

枝枝子周公武王之弟故曰枝主成王也

以弟誅兄而非暴也

謂殺管叔管叔周公之兄也

君臣易位而非不順也

時不得不然故易位

非為不順

因天下之和遂文武之業明枝主之義

抑亦變化矣天下厭然猶一也

厭然順從之貌一涉反

非聖人莫之能為夫是謂大儒之效

秦昭王問孫卿子曰儒無益於人之國

漢宣

帝名詢劉向編錄故以荀卿為孫卿也

孫卿子曰儒者法先王隆

禮義謹乎臣子而致貴其上者也

謹乎臣子謂使不敢

為非致極也

人主用之則勢在本朝而宜

言儒者得權勢在本

朝則事皆合宜也

不用則退編百姓而慤必為順下

矣

必不為勃亂也

雖窮困凍餒必不以邪道為貪無

置錐之地而明於持社稷之大義嗚呼而

莫之能應然而通乎財萬物養百姓之經

紀

嗚呼嘆辭也財與裁同雖嘆其莫已知無應之者而亦不怠惰困奔常通於裁萬物養百姓之綱紀也

勢

在人上則王公之材也

在人之上謂為人君也

在人下則

有二第

四

莫

社稷之臣國君之寶也雖隱於窮閭漏屋

人莫不貴之道誠存也

窮閭窮僻之處閭里門也漏屋敝屋漏雨者也

仲尼將為魯司寇

魯司寇也

沈猶氏不敢朝飲

其羊公慎氏出其妻慎潰氏踰境而徙

魯皆

人家語曰沈猶氏常朝飲其羊以詐市人公慎氏妻淫不制慎潰氏奢侈踰法魯之粥六畜者飾之以儲賈

魯

之粥牛馬者不豫賈必蚤正以待之也

豫賈定為

高價也粥牛馬者不敢高價言仲尼必先正其身以待物故得從化如此賈讀為價

居於闕黨

闕黨之子弟罔不分有親者取多

居謂孔子開居闕黨

之子弟罔不分均有無於分均之中有父母者取其多也

孝弟以化之也

由孔子以孝弟

化

儒者在本朝則美政在下位則美俗儒

之爲人下如是矣王曰然則其爲人上何

如孫卿曰其爲人上也廣大矣志意定乎

內禮節脩乎朝法則度量正乎官忠信愛

利形乎下

官百官形見也

行一不義殺一無罪而得

天下不爲也此君子義信乎人矣通於四

海則天下應之如謹

以君義通於四海故應之如謹謹喧也言聲齊應之也

荀子第四

四

一

是何也則貴名白而天下治也

貴名謂儒名可貴白明顯

故

近者歌謳而樂之遠者竭蹶而趨之

竭蹶顛倒也遠

者顛倒趨之如不及然

四海之內若一家通達之屬莫不

從服夫是之謂人師

通達之屬謂舟車所至人力所通之處也師長也言儒者之功

如此故可以爲人師長也

詩曰自西自東自南自北無思不

服此之謂也

詩大雅文王有聲之篇引此以明天下皆歸之也

夫其爲人

下也如彼其爲人上也如此何謂其無益

於人之國也昭王曰善

先王之道仁之隆也比中而行之

先王之道謂儒學仁

人之所崇高也以其比類中道而行之不爲詭異之說不高不下使賢不肖皆可及也

曷謂中曰禮

義是也道者非天之道非地之道人之所

以道也

重說先王之道非陰陽山川怪異之事是人所行之道也

君子之所道

也君子之所謂賢者非能徧能人之所能

之謂也君子之所謂知者非能徧知人之

所知之謂也君子之所謂辨者非能徧辨

人之所辨之謂也君子之所謂察者非能徧

荀子第四

五

一

察人之所察之謂也有所正矣

苟得其正不必徧能或曰正當

爲止言止於禮義也

相高下視境肥序五種君子不如

農人

相視也高下原隰也境薄田也五種黍稷豆麥麻序謂不失次序各當土宜也

通財貨相

美惡辨貴賤君子不如賈人

視貨物之美惡辨其貴賤也賈與估

同設規矩陳繩墨便備用君子不如工人

便備用謂精巧便於備用

不卹是非然不然之情以相薦

擗以相恥忤君子不若惠施鄧析也

薦藉也謂相蹈

藉擗抑皆謂相陵駕也忤慙也

若夫謫德而定次

謫與商同古字商度其德而定位次

本或亦多作謫謫與決同謂斷決其德故下亦有決德而定次也

量能而授官使

賢不肖皆得其位能不能皆得其官

任使各當其才

萬物得其宜事變得其應慎墨不得進其

談惠施鄧析不敢竄其察

竄隱匿也言二子之察無

所逃匿君子皆識也

言必治當事必當務是然後君

子之所長也凡事行有益於治者立之

行下孟反

無益於理者廢之夫是之謂中事凡知

說有益於理者爲之無益於理者舍之夫

荀子第四

六

吳若

是之謂中說行事失中謂之姦事知說失中

謂之姦道姦事姦道治世之所弃而亂世之

所從服也若夫充虛之相施易也

充實也施讀曰移易謂使

實者虛虛者實

堅白同異之分隔也

以堅白同異之言相分別隔異同異已解

也是聰耳之所不能聽也明目之所不能見

也辯士之所不能言也雖有聖人之知未

能僂指也

僂疾也言雖聖人亦不可疾速指陳僂力主反公羊傳曰夫人不僂何休曰僂疾也齊人

也言不知無害爲君子知之無損爲小人工匠

不知無害為巧君子不知無害為治

君子卿大夫也

王公好之則亂法百姓好之則亂事

事謂作業

而

狂惑驚陋之人乃始率其羣徒辨其談說

明其辟稱老身長子不知惡也

驚愚也辟音譬稱尺證反身老

子長言終身不知惡之也

夫是之謂上愚

有偏僻之見非昧然無知然亦不免於愚故曰上愚

曾不如好相鷄狗之可以為名也

有惠施鄧析之名尚不如

相鷄狗之名也

詩曰為鬼為蜮則不可得有靦面目

視人罔極作此好歌以極反側此之謂也

荀子第四

七

一

詩小雅何人斯之篇毛云蜮短狐也靦媠也鄭云使汝為鬼為蜮也則汝誠不可得見也媠然有面目女乃人也人相視無有極時終必與女相見也引此以喻狂惑之人也

我欲賤而貴愚而知貧而富可乎曰其唯

學乎彼學者行之曰士也

彼為儒學者能行則為士也士者脩立之

稱敦慕焉君子也

敦厚慕之

知之聖人也

知之謂通於學也於

事皆通則與聖人無異也

上為聖人下為士君子孰禁我

哉

為學之後則誰能禁我使不為聖人君子也

鄉也混然涂之人也

俄而並乎堯禹豈不賤而貴矣哉

混然無所知之貌並

比也鄉音向
涂與途同

鄉也效門室之辨混然曾不能決

也

效白辨別也向者明白門室之
別異猶不能決言所知淺也

俄而原仁義分是

非圖回天下於掌上而辨白黑豈不愚而

知矣哉

原本也謂知仁義之本圖謀也回轉也
言圖謀運轉天下之事如在掌上也

鄉也

胥靡之人俄而治天下之大器舉在此豈

不貧而富矣哉

胥靡刑徒人也胥相靡繫也謂
鏹相聯相繫漢書所謂銀鏹者

也舉皆也顏師古曰聯繫使相隨
而服役之猶今囚徒以鏹連枷也

今有人於此肩然

藏千溢之寶雖行賁而食人謂之富矣

然

荀子篇四

八

一

雜碎衆多之貌行賁
行乞也賁土得反

彼寶也者衣之不可衣也

下衣於既反言以
爲衣則不可衣箸

食之不可食也賣之不可儂

售也

儂疾

然而人謂之富何也豈不大富之

器誠在此也

喻學者雖未得衣食
亦猶藏千金之寶也

是杆杆亦當

人已豈不貧而富矣哉

杆杆即于于也自足之貌
莊子曰聽居居視于于也

故君子無爵而貴無祿而富不言而信不

怒而威窮處而榮獨居而樂豈不至尊至

富至重至嚴之情舉積此哉

舉皆也此此儒
學也其情皆在

此故人尊貴敬之

故曰貴名不可以比周爭也不可

以夸誕有也不可以勢重脅也必將誠此

然後就也

貴名人所貴儒學之名此身也

爭之則失讓之則至

遵道則積夸誕則虛

遵道則自委積夸誕則尤益空虛也

故君

子務脩其內而讓之於外務積德於身而

處之以遵道如是則貴名起如日月天下

應之如雷霆

衆應之聲如雷

故曰君子隱而顯微

而明辭讓而勝詩曰鶴鳴于九臯聲聞于

天此之謂也

詩小雅鶴鳴之篇毛云臯澤也言身隱而名著也鄭云臯澤中水溢出所為坎

自外數至九喻深遠也

鄙夫反是比周而譽俞少鄙爭

而名俞辱煩勞以求安利其身而俞危

俞讀

為愈詩曰民之無良相怨一方受爵不讓至

于已斯亡此之謂也

詩小雅角弓之篇引此以明不責己而怨人

故不能小而事大辟之是猶力之少而任

重也舍粹折無適也

舍除也粹讀為碎除碎折之外無所之適言必碎折

身不肖而誣賢是猶偃身而好升高也指

其頂者愈衆

偃偃僂也偃身之人而強昇高則頭頂尤低屈故指而笑者愈衆

故

明主譎德而序位所以爲不亂也忠臣誠

能然後敢受職所以爲不窮也分不亂於

上能不窮於下治辨之極也

不亂謂皆當其序不窮謂通於其職

列也言儒爲治辨之極也

詩曰平平左右亦是率從是言

上下之交不相亂也

詩小雅采菽之篇毛云平平辨治也交謂上下相交

接也以從俗爲善以貨財爲寶以養生爲已

至道是民德也

養生爲已至道謂莊生之徒民德言不知禮義也

行法至

荀子第四

十

馬松

堅不以私欲亂所聞如是則可謂勁士矣

行法至堅好脩正其所聞以橋飾其情性

行法謂行有法度行下孟反橋與矯同

其言多當矣而未諭也其

行多當矣而未安也其知慮多當矣而未周

密也

未喻謂未盡曉其義未安謂未得如天性安行之也周密謂盡善也

上則能大

其所隆下則能開道不已若者如是則可

謂篤厚君子矣脩百王之法若辨白黑應

當世之變若數一二

如數一二之易

行禮要節而安

之若生四枝

要邀也節節文也言安於禮節若身之生四枝不以造作為也要一遙反及下同

要時要時立功之巧若詔四時

邀時立功之巧謂不失機權若

天告四時使成萬物也

平正和民之善億萬之眾而博若

一人如是則可謂聖人矣

雖博雜眾多如理一人之少也

井

井兮其有理也

井井兮良易之貌理有條理也

嚴嚴兮其能敬

已也

嚴嚴兮有威重之貌能敬己不可以干非禮也嚴或為儼

分分兮其有終

始也

事各當其分即無雜亂故能有終始分扶問反

猷猷兮其能長久

也 猷足也亂生於不足故知足然後能長久也

樂樂兮其執道不殆也

荀子第四

十一

何昇

殆危也

炤炤兮其用知之明也

炤炤明見之貌炤與照同

脩脩兮

其用統類之行也

脩脩整齊之貌統類綱紀也言事不乖悖也

綏綏兮

其有文章也

綏綏安泰之貌綏或為葳蕤之貌

熙熙兮其樂人

之臧也

熙熙和樂之貌

隱隱兮其恐人之不當也

隱隱憂戚

貌恐人之行事不當理此以上皆論大儒之德也

如是則可謂聖人矣此其

道出乎一曷謂一曰執神而固

執持精神堅固

曷謂

神曰盡善挾治之謂神萬物莫足以傾之

之謂固

挾讀為決決周洽也

神固之謂聖人聖人也者

道之管也天下之道管是矣百王之道一

是矣管樞要也故詩書禮樂之歸是矣詩言

是其志也是儒之志書言是其事也禮言是其

行也樂言是其和也春秋言是其微也微謂

儒之微旨一字為褒貶微其文隱其義之類是也故風之所以為不逐者

取是以節之也風國風逐流蕩也國風所以不隨荒暴之君而流蕩者取聖人之儒道以

節之也詩序曰變風發乎情止乎禮義發乎情人之性也止乎禮義先王之澤也小雅之所

以為小者取是而文之也雅正也文飾也大雅之所以

荀子第四

三

何澤

為大者取是而光之也雅正也文飾也頌之所以為

至者取是而通之也至謂盛德之極天下之道畢是

矣鄉是者臧倍是者亡鄉是如不臧倍是

如不亡者自古及今未嘗有也是皆謂儒也鄉讀曰向

客有道曰孔子曰周公其盛乎言其德盛身貴

而愈恭家富而愈儉勝敵而愈戒戒備也言勝敵

而益戒備荀卿之時有客說孔子之言如此應之曰是殆非周公之

行非孔子之言也武王崩成王幼周公屏

成王而及武王履天子之籍負扆而坐

戶牖

之間謂之扆

諸侯趨走堂下當是時也夫又誰為

恭矣哉兼制天下立七十一國姬姓獨居五

十三人焉周之子孫苟不狂惑者莫不為

天下之顯諸侯孰謂周公儉哉武王之誅

紂也行之日以兵忌

武王發兵以兵家所忌之日

東面而迎

太歲

迎謂逆太歲尸子曰武王伐紂魚辛諫曰歲在北方不北征武王不從

至汜而汎至

懷而壞

汜水名懷地名書曰覃懷厖績孔安國曰覃懷近河地名謂至汜而通過水汎漲而至懷又河水汎

荀子第四

十三

何澤

溢也呂氏春秋曰武王伐紂天雨日夜不休汜音祀

至共頭而山隧

共河內縣名共頭蓋共縣之山

名隧謂山石崩摧也隧讀為墜共音恭

霍叔懼曰出三日而五災至無

乃不可乎

霍叔武王弟也出行也周居豐鎬軍出三日未當至共蓋文王三分天下有其二境土已

近於洛矣或曰至汜之後三日也

周公曰劓比干而囚箕子飛廉惡

來知政夫又惡有不可焉

比干紂賢臣箕子紂諸父箕國名子爵也飛廉

惡來皆紂之嬖臣飛廉善走惡來有力也

遂選馬而進

選簡擇也

朝食於戚

暮宿乎百泉

杜元凱云戚衛邑在頓丘衛縣西百泉蓋近朝歌地名左氏傳曰晉人敗范氏于百

泉厭旦於牧之野

厭掩也夜掩於旦謂未明已前也厭於甲反

鼓之而

紂卒易鄉

倒戈而攻後也鄉讀日向

遂乘殷人而誅紂

乘乘其倒

戈之勢

蓋殺者非周人因殷人也

非周人殺之因殷倒戈之勢自殺之

故

無首虜之獲無蹈難之賞

周人無立功受賞者

反而定

三革偃五兵

定息偃什也皆不用之義三革犀也兕也牛也考功記曰函人為甲犀甲七屬兕甲

六屬合甲五屬穀梁傳曰天子救日置五麾陳五兵范甯云五兵矛戟鉞楛弓矢國語說齊桓定三革偃五刃韋昭云三

革甲冑盾也五刃刀劍矛戟矢也

合天下立聲樂

合天下謂合會天下諸侯歸一統也

於

是武象起而韶護廢矣

武象周武王克殷之後樂名武亦周頌篇名詩序曰

武奏大武也禮記曰下管象朱干玉戚以冕而舞大武韶護殷樂名左氏傳曰吳季札見舞韶護者蓋殷時兼用舜樂武

荀子第四

西

何澤

王廢之也

四海之內莫不變心易慮以化順之故

外闔不閉

闔門扇也

跨天下而無斬

跨越也斬求也越天下而無求言自

足也亦人皆與之不待求也

當是時也夫又誰為戒矣哉

太平

如此復誰備戒

造父者天下之善御者也無輿馬則無所

見其能

造父周穆王之御者

羿者天下之善射者也無

弧矢則無所見其巧

羿有窮之君逐夏太康而遂篡位者

大儒

者善調一天下者也無百里之地則無所

見其功與固馬選矣而不能以至遠一日而千里則非造父也弓調矢直矣而不能以射遠中微則非羿也

善射者既能及遠又中微細之物也

用百

里之地而不能以調一天下制強暴則非大儒也彼大儒者雖隱於窮閭漏屋無置錐之地而王公不能與之爭名在一大夫之位則一君不能獨畜一國不能獨容成名況乎諸侯莫不願得以為臣

已解非十用二子篇

用

百里之地而千里之國莫能與之爭勝笞捶暴國齊一天下而莫能傾也是大儒之

徵也

傾危也徵驗也

其言有類其行有禮

類善也謂比類於善不為

狂妄之言

其舉事無悔其持險應變曲當

險危也其

持危應變皆曲得其宜當丁浪反

與時遷徙與世偃仰

隨時設教

千

舉萬變其道一也是大儒之稽也

其道一謂皆歸於治

也故禹湯文武事跡不同其於為治一也稽考也考成也

其窮也俗儒笑之其

通也英傑化之菟瑣逃之

倍千人曰英倍萬人曰傑言英傑之士則

慕而化之狂怪之人則畏而逃去之也

邪說畏之衆人愧之

衆人初皆非其所爲

成功之後故自媿也媿或爲貴

通則一天下窮則獨立貴名

儒名

天不能死地不能埋桀跖之世不能汙非

大儒莫之能立仲尼子弓是也故有俗人

者有俗儒者有雅儒者有大儒者

辨儒者之異也

有不學問無正義以富利爲隆是俗人者

也逢衣淺帶解果其冠

逢大也淺帶博帶也韓詩外傳作逢衣博

帶言帶博則約束衣服者淺故曰淺帶解果未詳或曰解果陜隘也左思魏都賦曰風俗以垂俚爲媿垂音下

荀子第四

十六

何弄

介反俚音果媿音獲靜好也或曰說苑淳于髡謂齊王曰臣笑鄰國之祠田以一壺酒三鮒魚祝曰蟹螺者宜

禾汙邪者百車蟹螺蓋高地也今冠蓋亦比之謂強爲儒服而無其實也

略法先王而足

亂世術

略粗也粗法先王之遺言不知大體故足以亂世法韓詩外傳作略法先王而不足於亂世

繆學雜舉不知法後王而一制度不知隆

禮義而殺詩書

後王後世之王夫隨當時之政而立制度是一也若妄引上古不合於時

制度亂矣故仲尼脩春秋盡用周法韓詩外傳作不知法先王也

其衣冠行僞已

同於世俗矣然而不知惡者

衣冠即上所云逢衣淺帶之比行僞

謂行僞而堅行下孟反

其言議談說已無所以異於墨

子矣然而明不能分別呼先王以欺愚者

而求衣食焉呼謂稱舉得委積足以揜其口則

揚揚如也揚揚得意之貌隨其長子事其便辟舉其

上客僂然若終身之虜而不敢有他志是

俗儒者也長子謂君之世子也便辟謂左右小臣親信者也便婢延反辟讀曰嬖舉其上客謂褒美

其上客冀得其助也僂字書無所見蓋環繞囚拘之貌莊子曰晚然在纏之中法後王一制

度隆禮義而殺詩書其言行已有大法矣

然而明不能齊雖有大體其所見之明猶未能齊言行使無纖介之差法教之所

荀子第四

十一

何昇

不及聞見之所未至則知不能類也有所未知則不能取比類而通之也禮記雖先王未之有可以義起是能類者矣知之曰知之不知曰

不知內不自以誣外外不自以欺內不自欺人以

是尊賢畏法而不敢怠傲是雅儒者也有雅

德之儒也法先王統禮義一制度以淺持博以

古持今以一持萬以淺持博謂見其淺則可以執持博也先王當為後王以古持今當

為以今持古皆傳寫誤也苟仁義之類也雖在鳥獸之中

若別白黑善類在鳥獸之中猶別况在人矣倚物怪變所未嘗

聞也所未嘗見也卒然起一方則舉統類

而應之無所擬恁倚奇也韓詩外傳作奇物怪變卒千忽反擬讀為疑恁與恁同

奇物怪變卒然而起人所難處者大儒知其統類故舉以應之無所疑滯慙恁也張法而度之

則晻然若合符節是大儒者也既無所疑恁故開張其法

以測度之則晻然如合符節言不差錯也度大各反晻與暗同符節相合之物也周禮門關用符節蓋以全竹為之割之

為兩各執其一合之為驗也故人主用俗人則萬乘之國亡

不義而好利故亡也用俗儒則萬乘之國存僅存用雅儒

則千乘之國安用大儒則百里之地久小國多患

有千第曰

難用大儒然後可以長久也而後三年天下為一諸侯為臣

長久之業既成又三年脩德化則可以一天下臣諸侯蓋殷湯周文皆化行之後三年而王也用萬乘之

國則舉錯而定一朝而伯錯讀為措伯讀為霸言一朝而霸也不

聞不若聞之聞之不若見之見之不若知

之知之不若行之學至於行之而止矣行

之明也行之則通明於事也明之為聖人通明於事則為聖人聖人也

者本仁義當是非齊言行不失豪釐無他

道焉已乎行之矣當丁浪反已止也言聖人無他在止於行其所學者也故聞

之而不見雖博必謬

雖博聞必有謬誤也

見之而不知

雖識必妄

見而不知雖能記識必昧於指意謂若制氏然也

知之而不行

雖敦必困

苟不能行雖所知多厚必至困躓也

不聞不見則雖當

非仁也

雖偶有所當非仁人君子之通明者也

其道百舉而百陷也

言偶中之道百舉而百陷無一可免也

故人無師無法而知則必為

盜勇則必為賊云能則必為亂

云能自言其能

察

則必為怪

惠施鄧析之比

辨則必為誕人有師有法

而知則速通勇則速威云能則速成察則

荀子第四

十九

何澤

速盡辨則速論

察則速盡謂有聰察之性則能速盡物理速論謂能速論是非也

故有師法者人之大寶也無師法者人之

大殃也人無師法則隆情矣有師法則隆

性矣

隆厚也厚於情謂恣其情之所欲厚於性謂本於善也

而師法者所得

乎情非所受乎性不足以獨立而治

情謂喜怒哀愛惡

外物所感者也言師法之於人得於外情非天性所受故性不足獨立而治必在因外情而化之或曰情當為積所得乎積習非受於天性既非天性則不可獨立而治必在化之也

性也者吾所不能

為也然而可化也

言天性非吾自能為也必在化而為之也

情也者

非吾所有也然而可為乎

言情非吾天性所有然可以外物誘而為

之或曰情亦當為積積習與天然有殊故曰非吾所有雖非所有然而可為之也

注錯習俗所

以化性也

注錯猶措置也錯干故反

并一而不二所以成積也

并讀為併一謂師法二謂異端

習俗移志安久移質

習以為俗則移

其志安之既久則移本質

并一而不二則通於神明參於

天地矣故積土而為山積水而為海旦暮

積謂之歲至高謂之天至下謂之地宇中

六指謂之極

六指上下四方也盡六指之遠則為六極言積近以成遠

涂之人百姓

荀子第四

二

何澄

積善而全盡謂之聖人彼求之而後得為

之而後成積之而後高盡之而後聖故聖

人也者人之所積也

言其德行委積

人積耨耕而為

農夫積斲削而為工匠積反貨而為商賈

反讀為販

積禮義而為君子工匠之子莫不繼

事而都國之民安習其服

安習其土風之衣服

居楚而

楚居越而越居夏而夏

夏中

是非天性也

積靡使然也

靡順也順其積習故能然

故人知謹注錯慎

習俗大積靡則為君子矣

大積靡謂以順積習為也

縱情

性而不足問學則為小人矣為君子則常

安榮矣為小人則常危辱矣凡人莫不欲

安榮而惡危辱故唯君子為能得其所好

小人則日徼其所惡

徼與邀同招也一堯反

詩曰維此

良人弗求弗迪維彼忍心是顧是復民之

貪亂寧之為荼毒此之謂也

詩大雅桑柔之篇迪進也言厲王有此善

人不求而進用之忍害為惡之人反顧念而重復之故天下之民貪亂安然為荼毒之行由王使之然也

荀一第四

三

何昇

人論

論人之善惡論盧困反

志不免於曲私而冀人之以

己為公也行不免於汙漫而冀人之以己

為脩也

汙穢也漫欺誑也漫莫叛反

甚愚陋溝渚而冀人之

以己為知也是眾人也

溝音寇愚也溝渚無知也眾人謂眾庶人也

志忍私然後能公行忍情性然後能脩

謂忍

矯其性行下孟反

知而好問然後能才

其智慮不及常好問然後能有

才公脩而才可謂小儒矣

皆矯其不及故為小儒也

志安公

行安脩知通統類如是則可謂大儒矣大

儒者天子三公也

其才堪王者之佐也

小儒者諸侯大夫

士也衆人者工農商賈也禮者人主之所

以爲羣臣寸尺尋丈檢式也人倫盡矣

檢束

也式法也度也尺寸尋丈所以知長短也檢束所以制放佚大儒可爲天子三公小儒可爲諸侯大夫禮可以總統羣臣人主之柄也倫當爲論或曰倫等也言人道差盡於禮也

君子言有壇宇行有防表道有一隆

累土爲壇宇屋

邊也防隄防表標也言有壇宇謂有所尊高也行有防表謂有標準也一隆謂厚於一不以異端亂之也言道

德之求不下於安存

此道德或當爲政治以下有道德之求故誤重寫耳故下

云諸侯問政不及安存則不告也謂人以政治來求則以安存國家已上之事語之也

言志意之求

不下於士

以脩其志意來求則語爲士已上之事

言道德之求不二

後王

道德教化也人以教化來求則言當時之切所宜施行之事不二後王師告而不以遠古也舍後王

而言遠古是二也

道過三代謂之蕩

道過三代已前事已久遠則爲浩蕩

難信也

法二後王謂之不雅

雅正也其治法不論當時之事而廣說遠古則

爲不正也

高之下之小之臣之外是矣

臣當爲巨雖高

下小大不出此壇宇防表也

是君子之所以騁志意於壇

宇宮庭也

宮謂之室庭門屏之內也君子雖騁志意論說不出此壇宇宮庭之內也是時百家異說

多妄引前古以亂當世故荀卿屢有此言也

故諸侯問政不及安存則

不告也匹夫問學不及為士則不教也百

家之說不及先王則不聽也

百家雜說不及先王之道妄起異端

則君子不聽之也

夫是之謂君子言有壇宇行有防

表也

荀子卷第四



