

十三經注疏

九十一



監本春秋公羊註疏宣公卷第十六 起十年 盡十八年

何休學

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西

田齊已取之矣其言我何 據歸謹及歸齊已取不言我。解云哀公八年夏齊人取謹及俾是也。

絕於我也曷為未絕于我 據有俄道。解云即相二

未絕于我乎故難之齊已言取之矣 許取之。其言實

未之齊也 其人民貢賦尚屬於魯魯未歸於齊不言來

時 注不言來至取邑。解云案元年注云亦因惡齊取

許取其賂而與之同似若漢津行言許受財之類故云當坐

取邑耳今言不當坐取邑者正以爾來十年仍不入已見宣

有札還復歸之功過相除可以減其初惡是以春秋惡之不

復書來以除其過故曰不當坐取邑耳。注凡歸邑物例皆

時。解云其歸邑時者即定十年夏齊人來歸運諸龜陰田

及此經書春之屬皆是也其歸為特者即莊六年冬齊人來

歸衛室注云寶者玉物凡名是也以此言之則知哀公夏

年齊人歸謹及俾在日月之下不蒙日月亦可知也。夏

四月丙辰日有食之 與甲子既同。疏。注與甲子既

上八年秋七月甲子日有食之既彼注云是後楚莊王圍宋

折骸易子伐鄭勝晉鄭伯肉袒晉師大敗于邲中國精奪屈

服強楚之應今此與彼同。已已亦侯元卒。齊

崔氏出奔衛崔氏者何齊大夫也其稱崔氏

何 據齊高無怒出奔名車崔氏。疏。崔氏者何。解云欲

欲言微者而得書于經故執不知問。注據齊至奔名。解

云即成十七年秋齊高無怒出奔言是也。注連崔氏者一

解云與尹氏俱稱氏嫌為采邑者即貶易為貶夫奔不

隱二年夏四月辛卯尹氏卒是也。賤易為貶夫奔不

。賤疏。注引高無咎出奔莒之屬是也。譏世卿世卿非

禮也。復見譏者嫌尹氏王者大夫職重不當出諸侯大夫

者尊莫大於周室疆莫大於齊國。疏。注復見至世也。解云即隱

於齊國也。卿猶能危之。疏。三年尹氏卒單稱氏已足譏

之今復單言崔氏故言復也。注因齊大國至危之。解云

欲道等是諸侯科取即得所以不於僖二十八年衛元咺出奔

晉之經見之者因齊大國有。公如齊。也。猶不言朝聘。

疏。注不言至內也。解云正以上文四月已已齊侯元卒

則知此經公如齊者奔喪而往而言尊內也者欲道定

十五年夏公薨于高寢報喪于來奔。五月公至自齊

。癸巳陳夏徵舒弑其君平國。六月宋師

伐滕。公孫歸父如齊葬齊惠公。晉人宋

人衛人曹人伐鄭。秋天王使王季子來聘

王季子者何天子之大夫也其稱王季子何

據叔服不繫王不稱。疏。五月公至自齊。解云致例時而

子王札子不稱季。疏。書五月者為下癸巳出之。王季

子者何。解云欲言諸侯而王使來聘欲言大夫而經書子

故執不知問。注諸叔至稱子。解云即文元年天王使叔

服來會葬是也。王札子不稱季。解云即

下十五年夏六月王札子殺召伯毛伯是也。貴也。其貴

奈何母弟也。季繫先王以明之。著其骨肉體親也。疏

注子者王子至明之。解云言天子不言子弟者即文元年

注云叔服者王子虎也。不繫王者不以親疎錄也不稱王子

者持天子諸侯不務求賢而專貴親親故充其在位子弟刺

其早任以權也是也。既言充其在位子弟是以不得稱之王

子瑕奔晉天王殺其弟年夫難之云云已論在文元年。注

者其至親也。解云以其稟氣于先王故言骨肉貴以其今

王母弟故。公孫歸父帥師伐邾婁取須類。又力對

曰體親也。

得殺之而言雖內討亦不與者正以與莊王非國內是以不
與其外討又言雖內討亦不與者正以莊王身為君而見在
軍得更有執君之賊而討之乎明知莊王內討曰囚為不與
者更以他罪耳諸侯不得專殺大夫是以不與

齊誅之疏注據善為齊誅之。解云即昭四年秋七月楚
言執齊慶封何為齊誅也其為齊誅奈何慶封

走之吳吳封於防何氏云月者善義兵是也。實與疏不言
言執齊慶封何為齊誅也其為齊誅奈何慶封

同文疏注不言執至同文。解云正以昭八年夏楚人執
人殺州吁莊九年齊人殺無知皆不言執以

見此不言執乃與詩賦同文故知實與矣。而文不與

文曷為不與諸侯之義不得專討也諸侯之

義不得專討則其曰實與之何上無天子下

無方伯天下諸侯有為無道者臣弑君子弑

父力能討之則討之可也疏與齊相專討同義

注與齊相專討同義。解云即僖元年齊師救邢之下傳云
曷為先言次後言救君也君則其稱師何不與諸侯專討也

曷為不與實與而文不與曷為不與諸侯之義不得專討
也諸侯之義不得專討則其曰實與之何上無天子下無方

伯天下諸侯有相滅亡者力能救之則救之可也注云主書
者起文從實也今此亦然故曰齊相專討同義耳。注不書

兵者時不伐。解云欲決昭四年秋楚子以下伐吳執齊慶
封殺之彼實有兵故言伐今此不書兵者時實不伐非是省

文之。丁亥楚子入陳。日者惡莊王討賊之後欲利其
義目。丁亥楚子入陳。國復出楚子者為下納善不當

上取不可因疏注日者至利其國。解云正以春秋之義入
故如此解。注復出楚至取文。解云春秋之義以納為

辭而言為下納善者正以上有起文故與凡納異何者上有
討賊之文而即言納二子于陳故。納公孫甯儀行父

知其善所謂美惡不嫌同辭矣。納公孫甯儀行父

于陳此皆大夫也其言納何疏據納者謂已絕也今

奔絕文故見大夫反言疏注據納至言納也。解云定十

納也。甯乃定反音寧疏四年秋衛出子蒯聵出奔宋至

哀二年夏晉趙鞅納衛世子蒯聩予戚是其上有出奔絕文而不言頓子出奔者正以頓是微國出入不兩書故彼注云頓子出奔不書小國例也云故見大夫者言此二子上無絕文故見任為大夫納公黨與也微舒君審儀行父如楚而反言納于陳納公黨與也其位楚為討微舒而納之本以助公見絕故言納公黨與不書微舒絕之者以我君為重主書者美楚能變悔改過以遂前功卒不取其國而存陳疏注不書至主書者解云若不繫國者因上入陳可知疏注不書至主書者解云若等出奔楚傳云此近于楚矣曷為謂之出奔微舒絕其位是以謂之奔也注美楚至改過解云謂之入陳是也注以遂前功解云討微舒是也注不繫國至可知解云欲決哀二年納衛世子云云繫衛是也

十有二年春葬陳靈公討此賊者非臣子也

何以書葬據惠公殺里克疏注據惠至子葬解云卓夏晉惠公殺里克也君子辭也楚已討之矣臣子雖欲

討之而無所討也無所復討也不從殺泚治不書葬者泚治有罪故從討賊書葬則君

子辭與泚治罪兩見矣不月者獨審儀行父疏也君子至討有前楚功上已言納故從餘臣子恩薄略之疏也注無所復討也解云然則卓子之賊亦是惠公已討之其臣子雖欲討之亦無所討而不俾君子辭者正以惠公之殺里克不作討賊之意是以春秋不書卓子葬以責其臣子也今此楚莊本以討賊之意而殺微舒一賊不可再討故不責之

注不從至有罪解云案何氏作膏肓以為泚治無罪而此注云有罪者其何氏兩解乎正以春秋之義殺無罪大夫者例去其葬以見之今乃經書靈公之葬則知泚治有罪明矣而膏肓以為無罪者蓋以諫君之人罪之無文而左氏罪之故言無罪矣而此何氏以為有罪者其更有他罪乎注從

討至兩見矣解云賊不討不書葬者欲責臣子不討賊今而書葬則知賊已討矣君子恕之不復責臣子矣又且君殺無罪大夫則不書其葬今靈公殺泚治而得書葬則知泚治有罪明矣故云兩見矣注不月者至略之解楚子

圍鄭○夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子

圍鄭○夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子

圍鄭○夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子

圍鄭○夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子

圍鄭○夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子

戰于邲晉師敗績大夫不敵君此其稱名氏

以敵楚子何王得臣敗也疏注據城濮至敗也

夏晉侯以下楚人戰于城濮楚師敗績傳云此大敗也曷為

使微者子玉得臣也子玉得臣則其稱人何敗曷為敗大夫

不敵不與晉而與楚子為禮也子為君臣之禮以

君也惡不與晉至禮也疏解云伯作一句連讀之注云不與

晉師反與楚子為君臣之禮亦為一句連讀之注云不與

惡晉一解云內諸夏以亦夷狄春秋之常今叙晉于楚子之

上正是其例而知其惡晉者但楚師德進行修同於諸夏討

陳之賊不利其土入鄭皇門而不取其地既卓然有君子之

信寧得殊之既不合殊即是晉侯之匹林父入臣何得序於

其上既序人君之上無臣子之曷為不與晉而與楚

禮明矣臣而不臣故知惡晉也莊王伐鄭勝乎皇

子為禮也臣者不與楚為禮莊王伐鄭勝乎皇

門勝戰勝皇放乎路衢路衢郭內衢道疏注道四

門鄭郭門鄭伯肉袒左執茅旌茅旌祀宗廟所用迎

釋宮文鄭伯肉袒左執茅旌道神指護祭者斷曰

藉不斷曰旌用茅者取其心理順一自本而暢疏注茅旌

乎末所以通精誠副至意也斷音短藉在夜反疏注至至意

解云茅旌祀宗廟所用云者皆時王之禮正以公羊子是景

帝時人是以何氏取當時之事以解其語云用茅者取其心

理順一者言其文理從本而申暢于末無絕以絕之右執鸞

刀疏注鸞刀宗至

執宗廟器者示以宗廟不與食自歸首疏有鸞

亦時王之制祭義亦云祭之日君率牲卿大夫序從彼注云

序以次第從也既入廟門麗于碑卿大夫袒而毛牛尚耳也

刀以割取胙膏鄭注云麗猶繫也毛牛尚耳以耳毛為上也

胙膏血與腸間脂也又祭統云鸞刀蓋齊是為刀為宗廟割

切之刀矣注執宗廟至自歸首解云言示以宗廟者言

示楚以宗廟血食之器也言已宗廟將墮滅斯酌在楚耳故

言自歸以逆莊王曰寡人無良邊垂之臣諸侯

首矣曰寡人天子自稱曰朕良善也無善喻有過稱曰寡人

言已有過於楚邊垂之臣謙不敢斥莊王疏注諸侯自

解云曲禮文。注天子自稱曰朕。解云以千天禍。犯

時王之禮也。若古禮自稱爲予一人矣。解云以千天禍。犯

也。歸之於天。是以使君王沛正。沛正者。貌猶傳曰力沛若

有餘。沛。疏。注猶傳至有餘。解。反。到。敝。邑。遠。自。勞

鄭也。諸侯自。君如矜此喪人。自。錫之不毛之

地。疏。注。境。埔。至。肥。饒。解。云。境。埔。者。墾。地。肥。饒。不。生。五。穀。曰。不。毛。謙。不。敢。求。

齒之稱若俗。使帥一二耆老而綏焉。疏。注。境。埔。至。肥。饒。解。云。境。埔。者。墾。地。肥。饒。不。生。五。穀。曰。不。毛。謙。不。敢。求。

言曉。使帥一二耆老而綏焉。疏。注。境。埔。至。肥。饒。解。云。境。埔。者。墾。地。肥。饒。不。生。五。穀。曰。不。毛。謙。不。敢。求。

不敢多索。丁夫願得主帥一二老夫以。疏。注。境。埔。至。肥。饒。解。云。境。埔。者。墾。地。肥。饒。不。生。五。穀。曰。不。毛。謙。不。敢。求。

自安。多索。所。白。反。舊。本。作。策。音。索。疏。注。境。埔。至。肥。饒。解。云。境。埔。者。墾。地。肥。饒。不。生。五。穀。曰。不。毛。謙。不。敢。求。

曲禮文也。案今曲禮云七十曰耆。與此異也。蓋。疏。注。境。埔。至。肥。饒。解。云。境。埔。者。墾。地。肥。饒。不。生。五。穀。曰。不。毛。謙。不。敢。求。

何氏所見與鄭注者不同。或者此耆字誤耳。請唯君上

之命。莊王曰。君之不令。臣交易。易爲言。疏。注。境。埔。至。肥。饒。解。云。境。埔。者。墾。地。肥。饒。不。生。五。穀。曰。不。毛。謙。不。敢。求。

伯之辭。今善也。交易。猶。往。來。也。言。君。之。不。善。臣。疏。注。境。埔。至。肥。饒。解。云。境。埔。者。墾。地。肥。饒。不。生。五。穀。曰。不。毛。謙。不。敢。求。

數。往。來。爲。惡。言。愛。往。力。住。反。又。作。數。音。朔。疏。注。境。埔。至。肥。饒。解。云。境。埔。者。墾。地。肥。饒。不。生。五。穀。曰。不。毛。謙。不。敢。求。

人得見君之玉面而微至乎此。疏。注。境。埔。至。肥。饒。解。云。境。埔。者。墾。地。肥。饒。不。生。五。穀。曰。不。毛。謙。不。敢。求。

是以使至玉面。解云若祭統云故國君取夫人之辭曰請

君之玉女與寡人共有。敝邑事宗廟社稷。鄭注云言玉女者

美言之也。君子於玉比德焉。然莊王親自于旌。持旌也

則此言玉面者亦美言之也。莊王親自于旌。持旌也

加文章曰旗。錯華鳥曰旌。注。疏。注。境。埔。至。肥。饒。解。云。境。埔。者。墾。地。肥。饒。不。生。五。穀。曰。不。毛。謙。不。敢。求。

皆爾雅釋天文其間少有不同者。蓋所見異。或何氏潤色之

案今爾雅釋天文其間少有不同者。蓋所見異。或何氏潤色之

長八尺。又云。繼旒曰旒。孫氏云。帛續旒。旒未亦長。尋詩云。帛旒

英。英是也。郭氏曰。帛續旒。旒未亦長。尋詩云。帛旒

燕尾曰旒也。又云。有鈴曰旒。李氏云。有鈴以鈴著旒。端孫氏

曰。鈴在。濟上。旒者。畫龍。郭氏曰。縣鈴於竿頭。畫交龍於旒。是

以此注云。加文章曰旗也。又云。錯華鳥曰旌。李氏云。以華爲

之。置於旒。端孫氏曰。錯置也。革急也。言畫急疾之鳥于旒。周

官所謂鳥華爲旒者矣。又云。注旒。首曰旌。李氏云。以羣牛

尾旌。首者。郭氏云。載旌於竿頭。如今之幢。亦有旒是也。左

右。爲軍。退舍七里。將軍子重諫曰。南郢之與

鄭相去數千里

南郢楚都不能二千里言數千里者請欲深感莊王使納其言。數所主反。

大夫死者數人廝役危養死者數百人

文車為防者曰

廝汲水漿者曰役養馬者曰廝炊亨者曰養。廝養餘亮反。艾魚廢反。

疏

注艾草至曰養。解云蓋于時猶然。

氏知之

今君勝鄭而不有無乃夫民臣之力乎

無乃猶得無。

疏

注無乃猶得無。解云言得無失民臣之力乎言其失民臣之力矣。

莊王曰古

者村不穿皮不蠹則不出於四方

村飲水器穿敗也皮喪也

蠹壞也言村穿皮蠹乃出四方占者出四方朝聘征伐皆當多少圖有所喪費然後乃行爾爾喻已出征伐士卒死傷固其宜也不當以是故滅有鄭取不能

早服也。村不音干費芳味反。

疏

注村飲水器。解云其音于若今馬孟矣。

是以君子篤於禮而薄

于利

篤厚也。聘征伐者厚於禮義薄於財利。

要其人而不要

其土

本所以伐鄭者欲要其人服罪過耳不要取其土地猶古朝聘欲厚禮義不顧村皮。

生口從

從不赦不詳

善用心

吾以不詳道民災及吾

身何日之有

何日之有猶無有日

既則晉師之救鄭者至

晉大國也

國大衆彊

王師淹病矣

淹久也諸大夫廝役死者是。

君

請勿許也

莊王曰弱者吾威之疆者吾辟之

是以使寡人無以立乎天下

以是故必使寡人無以立功名于天下。

令之還師而逆晉寇

言還者時莊王勝鄭去矣會晉師至復還戰也言寇者傳序經

意謂晉

莊王鼓之晉師大敗晉衆之走者舟中

如寇虜

之指可掬矣

時晉乘舟度邲水戰只敗反走欲急去先入舟者斬後板舟者指隋舟中身隋

之指可掬矣

時晉乘舟度邲水戰只敗反走欲急去先入舟者斬後板舟者指隋舟中身隋

水中而死可掬者言其多也。以兩手曰掬。禮天子造舟諸侯
維舟。卿大夫方舟。士特舟。可南九六反。注同。故晉顏反。又
必顏反。造。疏。注。禮天子造舟。舟至士持舟。解云。擇水也。
七。疏。反。造。孫氏云。此舟為梁。郭氏云。比船為橋。舊說
云。以舟為橋。諸其上而行。過心。故曰造舟也。言以舟為梁。故謂
之造。造成也。諸侯維舟。孫氏云。維連四船音義。曰維。持使不
動搖也。者是也。大夫方舟。若李氏云。併兩船。曰方舟也。士特
舟者。郭注云。單船。李氏云。一舟曰特舟。是也。案爾雅下文云。
庶人東舟。李氏曰。併木以渡。別尊卑是也。此注引之。不。莊
者。蓋何氏所見者。無此文矣。案今孫郭所注者。亦有其文。莊

王曰。善。吾兩君不相好。敵大夫。言兩君者。百姓何
罪。令之還師。而佚晉。晉寇。佚。猶過。使得過渡。必來去也。
行。蘇。如。欲。敗。之。救。鄭。雖。解。猶。擊。之。不。止。為。其。欲。壞。楚。善。行。以
求。二。人。故。奪。不。使。與。楚。成。禮。而。序。林。父。於。上。罪。起。其。事。言。及
者。大。臣。及。君。不。嫌。晉。直。明。晉。汲。汲。欲。敗。楚。爾。陸。戰。當。舉。地。而
舉。水。者。大。莊。王。閔。隋。水。而。佚。晉。寇。而。佚。音。逸。注。同。壞。音。怪
疏。注。晉。見。莊。至。立。威。行。解。云。即。上。十。一。年。討。夏。徵。舒。是
其。行。義。也。討。陳。既。得。鄭。人。遂。服。是。其。功。立。威。行。也。注

教鄭至之不止。解云。上文令之還師之下。注云。言還者。時
莊王勝鄭去矣。會晉師至。復還戰也。以此言之。晉師未至之
時。楚師已解去也。非謂晉人擊之。令解也。言猶擊之。不止者。謂欲一逐而擊之。非謂已擊也。秋七月

○冬十有一月戊寅。楚子滅蕭。日者屬上。有王言
之。疏。注。日者至深責之。解云。春秋之義。滅例。書月。即莊
言。屬上。有王言。謂適上文云。莊王曰。嘻。吾兩君不相好。百姓
何罪。令之還師。而佚晉寇者。王霸之言也。王者之道。宜存人
於患。今反滅人。為過深矣。是故書日。變於常例。故曰深責之。
耳。宋師伐陳者。案諸家經。皆有此文。唯賈氏注者。闕此一經。
疑脫。○正月。人宋人衛人曹人同盟于清丘。容

師伐陳。○衛人救陳。
十有三年春。齊師伐衛。○夏。楚子伐宋。○秋

先是新饑而使歸。父會齊人伐晉。賦歛不
足。國家遂虛。下求不已之應。○驟音終。疏。注。先求

驟。先是新饑而使歸。父會齊人伐晉。賦歛不
足。國家遂虛。下求不已之應。○驟音終。疏。注。先求

驟。先是新饑而使歸。父會齊人伐晉。賦歛不
足。國家遂虛。下求不已之應。○驟音終。疏。注。先求

解云即十年冬書饑是也。注而使至伐莒者。解云即上十二年公孫歸父會齊人伐莒是也。冬晉殺其

大夫先穀

十有四年春衛殺其大夫孔達。夏五月壬

申曹伯壽卒

日者公子喜時父也。錄臣子尊榮莫不欲與君父子之故。加錄之所以養孝子之志。

許人子者

疏。注日者公子至使父也。解云正以曹為小國卒月葬時即昭十八年三月曹伯須卒。秋

必使父也。疏。國卒月葬時即昭十八年三月曹伯須卒。秋。在成十三年曹伯廬卒。處也。其傳云云之說。在昭二十五年曹

公孫會自鄭出奔宋之下云。所以養孝子之志者。正以喜時之讓而春秋再祭其父。故曰養孝子之志也。云許人子者。必

使人父也者。謂喜時為子。必使其人父亦尊榮。是以加錄之。似若襄二十九年傳云。以季子為臣。則宜有君者也。之類也。

○晉侯伐鄭。秋九月楚子圍宋。

宋使易子而

食之。○惡

疏

注月者至而食之。解云正以凡圍例時。即鳥路反。○疏。上十二年春楚子圍鄭之屬。是今而書月。故

解之言使易子而食之者。下十五年傳文。

○葬曹文公。冬公孫歸父

會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋

宋見圍不

以宋者善內為救宋行。雖不能解。猶為見人之厄。則矜之。故養遂其善意。不嫌與實。解宋同文者。平事見。刺皆可知。○與

音疏

注宋見至皆可知。解云春秋盟會之義。以國都為預。地名者。皆是主人與之可知。即隱元年九月及宋人

盟于宿。注云宿不出。主名者。主國主名。與可知。故省文明。宿當自首。其祭辱也。今宋見圍。不得與會。而地以宋者。正欲善

內為救宋行。養遂其善意。故地于宋耳。不嫌與實。解宋同文者。平事見。刺皆可知。者。魯者。會楚子于宋。至夏宋楚始。平村

度其事。則知魯人不能平。得之宋圍自解也。且下傳云。此皆大夫也。其補人何。則曷為。敗平者。在下也。注云。言在下者。譏

二子在君側。不先以便。宜。及報歸。美于君。而生事。專平。故敗。稱人。然則。二子專平。口云。易子析骸。明其急矣。遂不告君。是

以見刺。被貶。稱人。以此言之。宋圍不解。亦可知矣。故言。夏。平事見。刺皆可知。舊云。見。刺者。謂魯人見刺也。若疑之。夏。

五月宋人及楚人平外平不書此何以書

注

楚鄭平

不書○**疏**

注據上至不書○解云適上十一年春楚子圍鄭之時傳云莊王親自手旌左右偽軍退令七里是其平也但經不書之故難之○

大其平乎已也

大夫

何大乎其

平乎已

無該事

疏

注據大夫無該事○解云即莊十九年傳云大夫無該事其言遂何聘

禮大夫受命不受辭是也

莊王圍宋軍有七日之糧爾盡此

不勝將去而歸爾於是使司馬子反乘堙而

闕宋城宋華元亦乘堙而出見之

堙距堙

疏

軍有七日之糧至歸爾○解云考諸舊本或云軍有七日之糧爾七日不勝將去而歸爾即云更留七日之糧有糧

而不得勝將去宋而歸爾

今定本無下七日二字

司馬子反曰子之國何

如華元曰備矣曰何如

問備意也

曰易子而

食之折骸而炊之

折破骸

司馬子反曰嘻甚

矣備雖然吾聞之也圍者

古有見

柑馬而

秣之

秣者以粟置馬口中柑者以木銜其口不欲食粟示有畜積○柑其廉反以木銜馬口

者應客示飽是何子之情也

猶曰何

疏

是何子之情也○解

云言是何者猶言是何大然也子之情者言子之露情也是以何氏云猶曰何大露情

華元曰吾

聞之君子見人之厄則矜之

矜

小人見人之

厄則幸之

幸僥

吾見子之君子也是以告情

于子也司馬子反曰諾

諾者受

勉之矣

勉猶努力使努力堅

之吾軍亦有七日之糧爾盡此不勝將去而

歸爾揖而去之反于莊王

反報於

莊王曰何

如司馬子反曰備矣曰何如曰易子而食之

折骸而炊之莊王曰嘻甚矣備雖然雖已吾

今取此然後而歸爾意未足也司馬子反曰不可

臣已告之矣軍有七日之糧爾莊王怒曰吾

使子往視之子曷為告之司馬子反曰以區

區之宋區區小貌猶有不欺人之臣可以楚而無

乎是以告之也莊王曰諾先以諾受絕子反語舍而止受命

繁舍而止示無去計雖然雖宋已知我糧短吾猶取此然後歸爾微

糧待司馬子反曰然則君請處于此臣請歸

爾莊王曰子去我而歸吾孰與處于此吾亦

從子而歸爾引師而去之故君子大其平乎

已也大其有仁恩此皆大夫也其稱人何貶曷為

貶據大其平平者在下也言在下者譏二子在君側不先

專平故貶稱人等不物貶不言遂者在君側無遂道也以主

坐在君側遂為罪也知無不以文實貶也凡為文實貶者皆

以取專事為罪疏注等不勿貶至道也。解云案莊十九

月者專平不易疾宋公盟之下傳云大天無遂事此其言遂何聘禮大夫受

命不受辭出竟乃得專之以此言之則知大夫在君側無遂

道也是以此注言等欲見大夫專平為罪不勿貶但當言遂

亦足以見其專平矣所以不言遂者正以在若側無遂道故

也若當言楚圍宋宋華元楚子反遂平于宋矣。注以主至

為罪。解云凡言遂者專事之辭也為文實貶者皆以時無

王霸諸侯專事雖違古典于時為宜是以春秋文雖貶惡其

實與之即僖元年齊師云云救邢貶齊侯稱師刺其專事不

言狄人滅邢而為之諱見其實與是也今此以主坐為在君

側專事為罪更無起文則知經稱人者實為專貶之稱人非

側專事為罪更無起文則知經稱人者實為專貶之稱人非

側專事為罪更無起文則知經稱人者實為專貶之稱人非

側專事為罪更無起文則知經稱人者實為專貶之稱人非

側專事為罪更無起文則知經稱人者實為專貶之稱人非

側專事為罪更無起文則知經稱人者實為專貶之稱人非

側專事為罪更無起文則知經稱人者實為專貶之稱人非

側專事為罪更無起文則知經稱人者實為專貶之稱人非

側專事為罪更無起文則知經稱人者實為專貶之稱人非

側專事為罪更無起文則知經稱人者實為專貶之稱人非

是實與而文不與矣所以反覆解之者止以凡為文實敗者皆以取專事為罪故也。注月者專平不易。解云正以定十二年冬及鄭平不書月者易故也。昭七年春王正月暨齊平注云月者刺內暨暨也定十一年王三月及齊平注云月者煩谷之會齊侯欲執定公故不易之類皆如此。○六月癸卯晉師滅赤狄

潞氏以潞子嬰兒歸潞何以稱子據其滅稱氏。○潞

子之為善也躬足以亡爾躬身雖然君子不可

不記也離于夷狄疾夷狄之俗而而未能合于

中國未能與中國合同禮義相親此也故稱赤狄晉師伐之中國不救

狄人不有是以亡也以去俗歸義亡政三子閱傷淮之日者痛錄之名也示所聞也

始錄小國也錄以歸者因可責而責之疏注以云至其氏

責而加進之者明不當絕當復其氏○歸義亡者謂去離夷狄之俗而欲歸中國之義卒無救助者是以亡也正以文在晉夷氏之下故取以說之云日者痛錄

之者止以凡滅例月今此書日故以為哀痛而詳錄之耳云

名者示所聞也始錄小國也者正以信二六年秋楚人滅

隗以隗子歸彼注云不名者所傳聞出見治於楚也楚人因可責

然則此書名者示所聞也始錄小國也云錄以歸者因可責

而責之者謂因其行進在可責之限故書以歸責其不死位

是以信二十六年以隗子歸之下何氏云書以歸者惡不死

位是也云明不當絕當復其氏者言其行既進○秦人伐

明不當絕滅其國還當復其氏以為國矣○秦人伐

晉曰○王札子殺召伯毛伯王札子者何長庶

之號也天子之庶兄札者冠且字也禮天子庶兄冠而不

王札繫先王以明之不稱伯仲者辟同母兄弟起其為庶兄

也主書者惡天子不以禮尊之而任以權至令殺尊卿二人

不言其大夫相殺不稱人者正之諸侯大夫顧殺君重故降稱

人王者至疏下札子者何。解云欲言王子以札間之欲

天子至得顧。解云言禮天子庶兄冠而不名所以尊之者

時王之制與春秋同也言既加冠之後天子不復名之所以

尊之也云子者上子也天子不言子弟故變文上扎繫先王以明之首言子者上子也者下以子在札下故須解之言天子不言子弟者謂不言在位子弟也即文元年注云不稱王子者時天子諸侯不務求賢而專貴親親尤其在位子弟刺其早任以權也是也至於出奔被殺仍自言子弟即王子瑗奔晉天王殺其弟年夫之屬是言故變文者謂變文不言王子也言上扎繫先王以明之者謂以札於子上以札近先王明其今王之庶兄矣云不稱伯仲曰辟同思兄弟起為庶兄也者若其與君同母者即稱伯仲字即上十年秋天王使王季子來聘彼傳云與稱王季子何貴也其貴奈何母弟也是也今稱王札字故言辟同母兄弟起其為庶兄也云云主書者天子不以禮尊之而任以權至令殺尊弟二人者正以經不稱爵知非公故云不以禮尊之矣正以禮殺二卿故知任以權也云不言其大夫者擊也者由真為下以是擊而殺之失大夫位故不云大夫也云居尊之位者正以稱其五十年字知是尊卿耳云大夫指殺不稱人者正之者以文十六年宋人弑其君處曰之下傳云大夫弑君稱名氏職者窮諸人注云賤者謂士也士止自當稱人大夫相殺稱人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜者所以別刑有輕重也然則大夫相殺例合稱人以今此不稱人者正之禮稱王札

五十六

公十六

十四

君美

子故也所以正之者如下云諸侯大夫顯殺君重殺降稱人者即大夫弑君稱名大夫相殺稱人是也云王者至尊不稱人者言至尊之人無有弑之理不可○秋螽從十二年未已而又歸父比年再出會○疏注從十三年至之應○解內計統而百姓動擾之應○疏注從十三年至之應○解先是新幾而使歸父會齊人伐莒武不不足國家遂虛下求不已之應是以此注足之云爾云而又歸父比年再出會者即上十四年冬公孫歸父會楚子于宋是也○仲孫蔑會齊十五年春公孫歸父會楚子于宋是也

高固于卒婁○初稅畝初者何始也稅畝者

何履畝而稅也時宣公無恩信於民民不肯盡力於公田故履踐案行擇其善畝穀最好者稅

取疏初者何○解云賦稅之式國之常經今而言初故執而變文謂之稅初稅畝何以書譏何譏爾譏始

而變文謂之稅初稅畝何以書譏何譏爾譏始

履畝而稅也何譏乎始履畝而稅據用田賦不言初亦不信

類故執猶曰受之云爾受之云爾者何上變古

不知問 易常 上謂宣公變易公田 古常舊制而統畝。 疏 受之云爾者何。解云災

之於義似乖 故執不知問 應是而有天災 應是變古易常而 其諸

則宜於此焉變矣 言宣公於此天災饑後能受過變

美過於無災故君子深為喜而饒幸 之變驟言驟以不為災書起其事。 饑

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留

吁 言及者留吁。行微不進。 夏成周宣謝災成周者何東

周也 後周分為二天下所名為東周名為成周者不成王

疏 成周者何。解云欲言天子正居經無京師之文故言

是邑而錄其災故執不知問。注後周至之云爾。解

云何氏之意以成周為天子正居但至昭二十二年夏景王

崩敬王即位王子益與之爭立入于王城自號西周是故天

下之人因號成周為東周矣是以昭二十二年秋劉子單于

以王猛入于王城傳云王城者何西周也注云時居王城邑

自號西周王二十六年冬十月天王入于成周傳云成周者

何東周也注云是時王猛自號為西周天下因謂成周為東

周。云名為成周者即鄭注書序云居攝七年天下太

平至此邑成乃名曰成周也者是其名作成周之義矣 宣

謝者何宣宮之謝也 宣宮周宣王之廟也至此不毀

廟無東西廂有室。疏。宣謝者何。解云宣王親盡不宜有

曰寢無室曰謝。廟公災其地故執不知問。注室有

東西至曰謝。解云皆釋宮文李氏曰室有東西廂謂宗廟

殿有東西小堂也。孫氏云中堂前堂無東西廂有室曰寢者

郭注云但有中堂云無室曰謝者但有中堂 何言乎成

周宣謝災 據天子之居稱京 疏 注據天子至所燒。

姜歸于京師傳云京師者何天子之居也京者何大也師者

何衆也天了之居必以衆大之辭言之是也云宋災不別所

燒者即襄三十年夏五月宋災是也特 樂哭祭藏焉爾

據宋災者以其王者之後與周相類也

中興所注宣王至樂器。解云蓋夷厲之時樂器有樂
作樂器疏故宣王作之不謂更造別樂何者正以考諸古
典不見宣王別成周宣謝災何以書記災也外

災不書此何以書新周也新周故分別有災不與

新王上黜祀下新周而故宋因天災中興之樂器示周不復
與故繫宣謝於成周使若國文黜而新之從為王者後記災
也疏注使若至記災也。解云使周成爲國與宋齊之屬

下傳云外災不書此何以書秋邲伯姬來歸嫁不書
爲王者之後記災也是也

也來歸書者後爲嫡也死不卒者已棄有更適今之道或
時爲大夫妻庶不得待以初也棄歸例有罪時無罪月。疏

注嫁不至罪月。解云正以春秋上下魯女嫁爲諸侯夫人
者無不書之即叔姬歸于紀伯姬歸于宋之屬是也公此不

書故知爲媵若然案隱之年叔姬歸于紀注云叔姬者伯姬
之媵也媵賤書者後爲嫡然則彼後爲嫡初去則書此亦後
得爲嫡而初嫁不書者蓋以不賢故也是以彼注云媵賤書
者後爲嫡然有賢行紀侯爲齊所滅紀季以鄆入于齊故雖

歸之能顯隱約全竟婦道故重錄之是也然則彼以終有
行故初夫得書此則初去不書明其無賢也正以其媵不書

則知伯姬非姪婦也左媵右媵皆尊于嫡姪婦故後得爲嫡
耳云來歸書者後爲嫡也者正以紀叔姬後爲嫡也皆書

即莊二十九年紀叔姬卒三十年葬紀叔姬是也今此被出
亦待書見故知後得爲嫡矣云死不卒者已棄云云案莊二

十九年紀叔姬卒注云國滅卒者從夫人行待之以初也然
則彼叔姬者莊十二年歸于鄆時從夫人行故雖國滅猶得
待之以初今此伯姬或時爲大夫妻故不得作夫人待之是

以不復書其卒矣云云之說在莊二十九年云棄歸例云云
有罪時者此文書秋是也無罪月者即成。夕二大有年
五年春二正月祀叔姬來歸之屬是也

十有七年春王正月庚子許男錫我卒思歷
反。丁未蔡侯申卒。夏葬許昭公。葬蔡文

公不月者齊相晉文沒後先替中疏注不月至文十年
國與楚故略之與楚在文十年。解云正以卒日葬
月夫國之當例今此蔡侯不月故解之云與楚在文
十年者即文十年冬楚子蔡侯次于屈貉者是也。六

月癸卯日有食之

是後邾婁人戕鄆子四國大夫敗

強之所致 疏

注是後至之所致。解云即十八年秋邾婁

四國大夫敗齊師于鞏者即成二年夏六月季孫行父云云

會晉卻克衛孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師敗績是

也言齊侯佚獲者即成二年秋七月齊侯使國佐如師傳云

君不使乎大夫此其行使乎大夫何佚獲也注云佚獲者已

獲而逃亡也當絕賤使與 ○已未公會晉侯衛侯曹

大夫敵鮮以起之見也 ○秋公至自

伯邾婁子同盟于斷道

會 ○冬十有一月壬午公弟叔貜卒

立叔貜不仕其朝不食其祿終身於貧賤故孔子曰篤信若

季守死善道死邦不亂邦不居天下有道則見無道則隱

此之謂也禮盛德之士不名天子大夫不名春秋公

為大夫者不卒卒而卒者定其直為天子大夫也孔子曰

與滅國繼絕出卒免

民天下之民歸心焉

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊 ○公伐杞

○夏四月 ○秋七月邾婁人戕鄆子于鄆

鄆子于鄆者何殘賊而殺之也

惡無道也言于鄆者刺鄆無守備 疏

小國本不卒故亦不日 ○斷音短 解云欲言殘賊於鄆

國都欲言非殘賊者殘文故執不知問 ○注小國本至不

是若有所責者則書日即十二年十二月戊寅楚子城黃

注云日者屬上有王言今反滅人故深責之是也然則邾婁

無道殘賊人君子其國都與滅相相似亦宜書日以責其暴而

不日者正以魯為微國本不合卒是以略之不書其日也而

信十九年夏六月己酉邾婁人執鄆子用之亦是無道與此

相似而書日者彼注云日者魯不能防正其女以至於此明

當痛其女禍而 ○甲戌楚子旅卒何以不書葬

自責之是也

注據日而名 ○解云書日書名全一是諸夏大國之

名而 疏

例是以弟子因遂責其不與大國例同書葬是也 ○

注據日而名 ○解云書日書名全一是諸夏大國之

名而 疏

例是以弟子因遂責其不與大國例同書葬是也 ○

注據日而名 ○解云書日書名全一是諸夏大國之

名而 疏

例是以弟子因遂責其不與大國例同書葬是也 ○

注據日而名 ○解云書日書名全一是諸夏大國之

名而 疏

例是以弟子因遂責其不與大國例同書葬是也 ○

注據日而名 ○解云書日書名全一是諸夏大國之

名而 疏

例是以弟子因遂責其不與大國例同書葬是也 ○

注據日而名 ○解云書日書名全一是諸夏大國之

吳楚之君不書葬辟其號也

故即莊王也葬後臣子辭當捕王故

絕其葬明當誅之至此卒者因其有賢行。行下孟反。

疏

注至此至賢行。解云正以已前未有書楚子。子與

故也若文十八年春秦伯營卒彼注云秦穆公也至此卒者因其賢

○公孫歸父如晉

○冬十一月壬戌公薨于路寢○歸父還自晉

至檉遂奔齊還者何善辭也何善爾歸父

使於晉

上如

疏

還者何。解云以大夫使反例不書還。至今乃書還違於常例故執不知問還。

自晉至檉聞君薨家遣

家為魯所遂遣以先人弒君故也。

疏

注家為至

弒君故也。解云即成十五年春仲嬰齊卒之下傳言公子遂殺叔仲惠伯弒子赤而立宣公宣公死成公如臧宣叔者

相也君死不哭聚諸大夫而問焉曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫皆雜言曰仲氏也其然乎於是遣歸公之家然

後哭君歸父使乎晉還自晉至檉聞君薨家遣。墀惟哭君成踊反命于介自是走之齊是也。○墀惟

哭君成誦

誦誦誦也。必誦者如嬰

今齊俗名之云爾將祖踊故設。墀惟音善掃地張惟。兒之慕母矣成踊成三日五哭踊之禮。臣為君本服斬衰

故成踊比二日朝莫哭踊三日朝莫哭踊莫不復哭踊

所戒反。○疏。注成三日。至之禮者反命乎介。命介反

反命乎介

命介反

出聘以大夫為上

疏

注禮知至衆介。自是走之齊。者善其不以家見遂怨對成踊哭君終臣子之道起時莫能

然也言至檉者善其得禮於檉言遂者因介反命是也。不

報罪也。遂弒君本當絕小善錄者本宣公同篡之人。又

不當遂不日者伯討可遂故從有罪例也。○對言類反。疏

注不日至例也。○解云凡內大夫出奔例無罪者日即罪一

十二年冬十月乙亥臧孫紇出奔邾婁昭十二年冬十月

子整出奔齊之屬是也。今此歸父亦無罪出奔不日者正以

仲遂弒君其家合沒但與宣公同謀魯人不合逐之若作伯

計之時歸父可逐故從有罪之例矣

監本附音春秋八筆註疏宣公卷十六

監本附音春秋公羊註疏成公卷十七 起元年 盡十年

何休學

元年春王正月公即位。二月辛酉葬我君

宣公。無冰。周正月夏十一月尚書曰舒恒煥若易京

季孫行父專權而委任之所致。舒恒煥如字緩也。尚書作豫與本又作煥於六反煖也少詩召反。

煥若。解云洪範文舒遲也。恒煥也。舒恒煥也。言人君舉事太

舒則有常煥之各氣來順之是也。注易京至賞也。解云

凡為賞罰宜出君門而臣下行之故曰倒賞也是以洪範云

唯辟作福唯辟作威唯辟玉食鄭氏云此凡君抑臣之言也

作福專慶賞作威專刑罰王食備珍美又云臣之有作福作

威玉食其害于而家凶手而國鄭氏云害于汝家福去室凶

凶于汝國亂下民是也然則是時成公幼少季孫專政是以

無冰矣。相十四年無冰之下何氏云此夫人淫法陰而陽行

之所致襄二十八年無冰之下何。三月作立甲何以

氏云豹羯為政之所致皆與此注合。

也古者有四民一曰德能居位士二曰辟土殖穀曰農三

曰巧心勞手以成器物曰工四曰通財貨曰商四民不相兼

然後財用足月者重錄之。鑑疏。不辨能否以立責甲故

者伐反辟婢亦反粥羊六反。疏。不辨能否以立責甲故

講之矣。注四井全為立。解云司馬法文周禮經亦然。注古者至錄之。解云四民之言出齊語也。德能居位曰士者即彼云處士就間寔是也。辟土殖穀曰農者即彼云處農就田野是也。巧心勞手以成器物曰工者即彼云處工就官府是也。通財殖貨曰商者即彼云處商就市井是也。云月者重錄之者欲道宣十五年秋初就商哀十二年春用田賦皆書時今書月。夏臧孫許及晉侯盟于赤棘。時者故如此解。○夏臧孫許及晉侯盟于赤棘。時者

鞏之戰不相負也。後為晉所執不日者。疏。注時者至負也。執在三年外尋舊盟後非此盟所能保。疏。注時者至負也。之義大信者書時故也。鞏之戰在下二年。注後為至能保。○解云春秋之義不信者日故如此注也。言後為晉所執者即下十六年九月晉人執季孫行父舍之於招丘是也。言執在三年外尋舊盟後者即下三年冬十一月晉侯使荀庚

來聘丙午及苟夷盟傳云此聘也其秋王師敗績于

言盟何聘而言盟者尋舊盟也是

賀我孰敗之蓋晉敗之以晉比侵柳圍郊知王師討

茅左氏疏注以晉至茅成。解云宣元年冬晉趙穿帥師

作茅戎不與伐天子也者是晉侵柳之事昭二十三年春晉人圍郊

傳云郊者何天子之邑也曷為不繫于周不與伐天子也者

是晉人圍郊之事然則圍郊之事超在此經之後得如此明

義者正以往前晉人侵柳已犯天子至於在後圍郊復犯天

子二經之間天子敗績據上下更無餘國犯王或曰賀戎

之處故知正是天子討晉而為所敗故如此解

敗之以地賀疏注以地賀戎故。解云蓋晉侯不

則曷為不言晉敗之括侵柳圍王者無敵莫敢

當也正其義使若王自敗于賀戎莫敢當敵

解云春秋之義託魯為王而使舊王無敵者見任為王寧可

會奪正可時時內魯見義而已。注不日至不戰。解云正

候吉劉校公疏七 運司蔡重校 二 王良富

以春秋之例偏戰者日。冬十月

二年春齊侯伐我北鄙。夏四月丙戌衛孫

良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績音築

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫

嬰齊帥師會晉卻克衛孫良夫曹公子手及

齊侯戰于鞏齊師敗績曹無大夫公子手何

-5 130 35 915" data-label="Text">

以書括羈無氏。公子手一本注括羈無氏。解云

羈出奔陳傳曰曹羈者何曹大夫也注云以小國知無氏為

大夫然則曹為小國例無大夫假有須見者仍名氏不具以

此言之則是不合有大夫之限故憂內也春秋託王于魯

傳云曹無大夫公子手何以書

明諸侯有能從王者征伐不義克勝有功當褒之故與大夫

大夫敵君不貶者隨從王者大夫得敵諸侯也不從內言敵

之者君子不掩人之功故從外言戰也魯季四大夫不李重
者惡內多虛國家悉出用兵重錄內也○以見賢福反年未
匪同惡疏注大夫至侯也○解云欲快傳二十八夏晉
鳥路反疏侯以下及楚人戰于城僕楚師敗績即傳云此

大戰也曷為使微者子玉得臣也子三得臣則其稱人何則
曷為與大大不敵君也注云臣無敵君戰之義故絕正也然
則彼界大夫敵君故與之此不與者隨從王者大夫有得敵
諸侯之義故也以此言之即知宣十二年晉荀林父序于楚
子之上為惡者時無王者大夫故也○注不從至戰也○解

云桓十年冬齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳云此備戰也何以
不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣注云春秋託王於魯戰
者敵文也王者兵不與諸侯敵戰乃其已敗之文故不復言
師敗績矣然則此戰之內有魯大夫若從魯為文宜直云季

孫行父以下敗齊師于鞏而已但以君子不掩人功故從外
為文言戰于鞏齊師敗績耳何氏必如此解者正以桓十三
年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊
師宋師衛師燕師敗績傳云內不言戰此其言戰何從外也
曷為從外持外故從外也何氏云明當歸功乎紀鄭言戰然

則此亦歸功于晉衛不疏其功故從外言戰也○秋七月齊侯使國佐如
師已酉及國佐盟于表婁君不使乎大夫此
其行使乎大夫何疏據高子來盟魯無君不稱使不從

經先晉傳舉卻克是也○不使疏注據高至稱使○解云
所使反下及注使乎大夫同疏即閔二年齊高子來盟

傳云何以不稱使我無君也何氏云時閔公弑僖公未立故
正其義明君臣無相適之道也春秋謹於別尊卑理嫌疑故
絕去使文以起事張例則所謂君不行使乎大夫也者是○

注不從至是也○解云經先晉謂未戰之時經已言及晉使
盟于赤棘是也云傳舉卻克是也者即下傳云師還齊侯晉
卻克投戟遂刃再拜稽首馬前之屬是也或者言先晉正謂
會晉欲克是也何者序四大夫乃言會晉卻克則似卻克先
在是而四大夫在會之是為先晉之文猶如宣元年宋公陳

侯以下會晉師疏侯獲也疏侯獲者已獲而逃云也當絕賊使
于斐林伐鄭然疏侯獲也疏侯獲者已獲而逃云也當絕賊使
敗績等起不去師敗績者碎內敗文○疏注君獲至敗文
侯獲音逸下同一本作失去起呂反疏注君獲至敗文
言師敗績者即傳十五年冬晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯傳
云此備戰也何以不言師敗績君獲不言師敗績也注云舉

君獲為重也是也然則君若被獲則不言師敗績今此經等
欲起見齊侯被獲何不去師敗績以見之而書使乎大夫以
起之者正欲辟內敗之文故也何者春秋王魯內不言戰言
戰乃敗若直言季孫行父以下及齊侯戰丁寧不言齊師敗
績則是內
敗之文 其佚獲奈何師還齊侯音環在同晉郤

克殺戰後巡再拜稽首馬前逢丑父者頃公

之車右也人君驂乘有車右有御者。逡上。逡音頌乘繩證反。疏前。晉郤至馬

禮介者不拜而郤克再拜者蓋齊師已敗行賓命之禮投戟
之後得再拜矣若當戰之時將軍有不可犯之色寧有拜乎
故表記曰君子衰經則有哀色端冕則有敬色甲
冑則有不可辱之色鄭注云言色稱其服也是 面目與

頃公相似衣服與頃公相似禮皮弁以征故言衣

魯之心故特巽丑父備急欲以自伐疏注禮皮弁以征。解云時王之禮即

也韓詩傳亦有此文。注頃公至之心。解云即下傳云前
此者晉郤克與臧孫許同時而聘于齊則客或跛或眇於是

使跛者迺跛者眇者迺眇者是也代頃公當左升車象陽道尚左故

時亮 使頃公取飲頃公操飲而至不知頃公將欲

得去邪。公操 曰革取清者革更也軍中人多水泉濁

頃公用是佚而不反不書獲者疏注不書至惡諱

為大惡是以諱而不書也若獲大夫則當書之是以莊十二
年傳云方嘗與莊公戰獲乎莊公奴月然後歸之何氏云獲
不書者士也然則乃 逢丑父曰吾賴社稷之神靈

吾君已免矣郤克曰欺三軍者其法奈何問

執法 曰法斲斲斬也斲在略反疏曰法斲。解云釋器

斲斲也又說文云斲斬也 於是斲逢丑父丑父死君不

使乎大夫於王法頃公當絕如賢丑公是賞人之臣絕其君
也若以丑父故不絕頃公是開諸侯戰不能死難也如以衰

出無絕項公者自齊所當善亦
疏 注若以至難也。○解云
非王法所當貴。○難乃且反。

公似若襄二十九年吳子使札來聘傳曰吳無君無大夫此
何以有君有大夫賢季子也何賢乎季子讓國也賢季子則
賢君許使臣有大夫故宜有君矣今若以丑父賢以為齊國
宜有君而不絕項公即謂諸侯不死社稷。○注如以至得貴

是。○解云丑父權以免齊侯是以齊人得善之但春秋為王法
是以不得貴耳而公羊說解疑論皆譏丑父者非何氏意不
足為妨。已酉及齊國佐盟于表婁曷為不盟于師

而盟于表婁 據國法 前此者晉卻克與臧孫許

同時而聘于齊 不書 疏 注不書恥之謂善使尊知聘

其恥是以不書如齊恥之矣其卻克不書者自從外相如之
例。○注臧孫許也者正以當聘之時无有內魯之義晉為
大國卻克宜先而魯宜後傳先言或故知眇者是臧孫許
矣或曰一本云臧孫許跛舊解傳言客或跛或眇據魯序上
者非也案此一句注宜在不書

蕭同姪子者齊君之
母也 蕭同國名姪子者蕭同君姪婦之子姪
踊于楮而

窺客 踊上也九無高下有絕加躡板曰楮齊人語。○踊音
勇上也楮音口反又步侯反高下有絕加躡板曰楮

而闕去規反本又作窺 疏 注九无至曰楮。○解云无高下
上時掌反躡女輒反 猶言莫問高下但當有懸絕而

加躡板者 皆曰楮矣 則客或跛或眇於是使跛者迂跛者

使眇者迂眇者 于館迎卿主迎者也聘禮實至大夫率至

于館。○跛布可反眇下小反迂本又 疏 注聘禮至于館二
作訝五嫁反迎也殮音孫臉而審反 疏 注皆聘禮也

大夫出相與踣問而語 問當道門閉一扇開一扇一

別恨為齊所侮戲謀伐之而不欲使人聽之。○踣問居偈反
踣足也又音於縮反初義反何云閉一扇開一扇一人在外

一人在內 移日然後相去齊人皆曰患之起必

自此始 知必為國家憂明芻蕘之言不可廢且 一大夫

起頃公不覺寤。○芻初俱反蕘如遙反 一大夫

自此始 起頃公不覺寤。○芻初俱反蕘如遙反 一大夫

歸相與率師為鞏之戰齊師大敗齊侯使國

佐如師怪師勝猶不郤克曰與我紀侯之駟齊襄

紀所得駟邑其土肥饒欲得之或說駟疏注齊襄公至駟

玉駟。駟音言又魚輦反又音彦邑也故知紀邑而或說云駟玉駟者蓋以右傳云賂以紀駟玉駟

又別言與地明駟是器反魯衛之侵地使耕者東

畝使耕者東疏注使耕至晉地解云蓋晉地谷川宜

畝是則土齊也何氏云則晉悉以齊為土地是不可行者是

其晉東畝之義也舊云如者往也使齊東西其畝往來於晉

也易非公且以蕭同姪子為質見侮戲本由蕭同姪

詳意也同則吾人吾子矣國佐曰與我紀侯之駟請諾

反魯衛之侵地請諾使耕者東畝是則土齊

也則晉悉以齊為疏是則土齊。解云亦有一本蕭

同姪子者齊君之母也齊君之母猶晉君之

母也不可言至尊不請戰如欲使耕者東西畝壹戰

不勝請再再戰不勝請三言齊雖敗三戰不勝則

齊國盡子之有也何必以蕭同姪子為質揖而

去之郤克朕魯衛之使使以其辭而為之請

然後許之逮于表婁而與之盟逮及也追及國佐

此者本禍所由生因錄國佐受命不受辭義可拒疏注因

則拒可許則許一言使四國大夫汲追與之盟疏錄國

至與之盟。解云其受命小受辭者即莊八月壬午

十九年傳云聘禮大夫受命不受辭是也

宋公鮑卒。鮑白。卯反。庚寅衛侯遫卒。音速。救。取汶

陽田汶陽田者何。鞏之賂也。以國佐言反魯衛之

非一德繫汶陽者省文也。不言取之齊者取內乘。疏。汶陽

勝齊齊求賂得邑故諱使若非齊邑。汶音問。何。解云欲言是國會來未有欲言非國乃與取邾婁田同

文故執不知問。注本所侵地至省文也。解云知侵非一

者正以下二年秋取僑如率師圍棘傳云棘者何汶陽之不

服邑也。以此言之則知汶陽大畔之名明矣。注不言至非

齊邑。解云決襄十九年春取邾。○冬楚師鄭師侵

衛。○十有一月公會楚公子嬰齊于蜀。○丙

申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人

曹人邾婁人薛人鄆人盟于蜀。此楚公子嬰

齊也。其稱人何。據會而盟一知。一疏。鄭人齊人至

齊人者臆也。一本無。得一貶焉爾。得一貶者獨此一。事得具

當沒公也。如齊高侯矣。不沒公者明不主為公故也。上會不

序諸侯大夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也。數道其君率諸侯侵

中國故獨先率於上乃貶之。明本在嬰齊當疏。得一貶焉

先誅其本乃及其末。數道所角反下音導。疏。爾者解云

正以於此知得一貶焉爾。注不然則至高侯矣。解云即

莊二十二年秋及齊高侯盟于防。傳云公則曷為不言公

與大夫盟也。注不沒公至公故也。解云言高侯本意

公故取之今嬰齊者止自元性驗蹇不主為公是以春秋不

沒公以見之矣。注數道至侵中國。解云即宣十四年秋

楚子圍宋十五年夏宋人及楚人平上文冬楚師鄭師侵衛之

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐

○辛亥葬衛繆公。音穆。○二月公自伐鄭。○甲

子新宮災。三日哭新宮者何。宣公之宮也。无

新宮知宣 **疏** 二月公至自伐鄭。解云莊公六年傳云得公之宮廟。 **疏** 意致會不得意致伐何氏云此謂公與二國

以上也然則此言至公自伐鄭者不得意故也莊六年注云皆例時今此書二月者為下甲子出也。新宮者何。解云欲言宮廟未有新公之名欲言非廟言宮率災故執不知問。注以无新宮知宣公之宮廟者正以春秋上下無新公官則

知此言新宮者正其父宣公之 **宣宮則曷為謂之新** 官以其至近被災故謂之新宮災

官不忍言也 親之精神所依而災孝子隱痛不忍正言也謂之新宮者因新入官易其西北角示

昭穆相繼代 **疏** 注謂之新宮至有所改更也者。解云即有所改更也 **疏** 穀梁傳云壞廟之道易檐可也者是易其

西北角之檐也乎故爾雅釋宮云西北隅謂之屋漏 是也孫氏曰當室之日光所漏入也不與何氏別 **其言**

三日哭何 據相值宮災 **疏** 注據相至日哭者即下哀 不言三日哭 **疏** 三年夏辛卯相宮值宮災

也 **廟災三日哭禮也** 善得禮痛傷鬼神無所依歸故 君臣素縞哭之。縞古老反

疏 注善得禮至縞哭之。解云即擅弓下日有焚其先人 之室則三日哭鄭氏云謂人燒其宗廟哭者哀精神之

有虧傷故此注云善得禮痛傷鬼神无所依歸是 **新宮災** 也云故君臣素縞哭之者謂著素衣縞冠哭之

何以書記災也 此象宣公篡立當誅絕不宜列昭穆成 公幼少臣威大重結然疆齊將不得久

承宗廟之應。幼少詩召反 **疏** 注此象至昭穆。解云案 下同大重音泰一音他賀反 **疏** 相公亦篡立不災其宮者

蓋以相母言滕次第宜立隱公攝位又不還天示其變隱猶 不覺是以隱九年三月癸酉大雨震電何氏云周之三月夏

之正月兩當小雪雜下雷當開於地中電未可見而大雨震 電此陽氣大失其節猶隱公又居位不反於相失其宜也然

則相正宜立隱是左勝之子据位失宜而相弑之雖曰篡君 其罪差輕是以不災其廟宜若宣公以庶篡適其子失政將

不得久承宗廟之應故災其宮矣而哀三年五月辛卯桓宮 僖宮災者彼是已毀後復立之是不宜立故天災之不謂怒

其篡 **乙亥葬宋文公**。夏八公如晉。鄭八公子 去疾率師伐許。公至自晉。秋叔孫 僑如率圍棘棘者何汶陽之不服邑也。服於魯。

疏 棘者何。解云欲言內邑不應屬之欲言外邑不繫於國故執不知問。注棘民初未服於魯。解云言初未

服者欲言終服於魯矣知終服者止於陽田者大畔之名疎者乃是其小邑上二年經取汶陽田以知及得之但有不服之意故魯圍之若然公羊之義以圍者為不克之文

若其得之而言圍者正謂當時未克何妨終得之乎 **其言**

圍之何 據國內兵不卒者。解云即定入

之是 **不聽也** 不聽者叛也不言叛者為內諱故書圍以起

外邑同罪故言圍也得曰 **疏** 注當與圍外邑至圍也若欲

取不得曰圍。為于偽反 **疏** 道國內之兵本自不書而此

書者惡其失所令與圍外邑同矣。注得曰取不得曰圍。

解云取者是得文故言得曰取也即上文取汶陽田及哀九年春宋皇緩帥師取鄭師于雍丘之屬是也故傳云其言取

之何易也其易奈何詐之也何氏云詐謂陷音伏之類也

其不得曰圍者即定四年楚人圍蔡之 **大雩** 成公初少

屬是也正以圍而去者非克之故也 **疏** 注先是作丘甲者。解

變亂政教先是作丘甲為羣之 **疏** 云在上元年云為羣之

戰者在上二年云伐鄭者在上 **正月也** 云圍棘者在上文秋也 **晉卻克衛孫良夫**

伐將答如 反左氏作廣答如 **疏** 伐將答如者左

冬十有一月晉侯使荀庚來聘。衛侯使孫

良夫來聘。丙午及荀庚盟。丁未及孫良夫

盟此聘也其言盟何 據不卒重嫌生事 **疏** 注據不

也。解云春秋之義舉重略輕即莊十年傳戰不卒以圍不

言戰入不言圍也。不言入書其重者也。是也。今雖盟而受命

書故云不卒重矣。云嫌生事者嫌是荀庚初受君命但聘而

已至及於魯生事而盟故曰嫌生事矣。云故此以輕問重也

者聘輕而盟重即此傳云 **聘而言盟者尋舊盟也** 猶

尋釋也。以不舉重連聘而言之知尋釋舊故約誓也。書者惡

之詩曰君子屢盟亂是用長二國既脩禮相聘不能相親信

反復相疑故舉聘以非之。釋音亦惡之鳥路 **疏** 注不卒

反下同屢力往反用長丁丈反反復扶又反 **疏** 至約誓

解云若其特結約誓當但舉重即文十五年三月宋司馬華孫來盟宣七年春衛侯使孫良夫來盟之屬書因聘而為之不言聘而言盟故知特結盟此則言聘又言盟故知非特針盟而尋繹舊事盟矣故傳云聘而言盟者尋舊盟也○

鄭伐許謂之鄭者惡鄭襄公與楚同心數侵伐諸夏自此夷狄之。數侵所角。反下同比毗志反。

四年春宋公使華元來聘。三月壬申鄭伯

堅卒。○伯堅苦刃。反本或作堅。疏鄭伯堅卒者。解云左氏作堅字。穀梁作賢字今定本亦作堅字。

杞伯來朝。夏四月甲寅臧孫許卒。公

如晉。葬鄭襄公。秋公至自晉。冬城運。

鄭伯伐許未踰年君稱伯者時樂成君位親自伐許故如其意以著其惡。疏注未踰

五年春王正月杞叔姬來歸始歸不書與歸不書與歸伯姬同。疏注始

如會晉荀秀于穀荀秀左。氏作荀首。梁山崩梁山者

何河上之山也梁山崩何以書記異也何異

爾大也何大爾梁山崩壅河三日不泮故不日

不書壅河者舉崩大為重。壅於勇反泮音流。疏梁山者何。解云欲言晉山文

則但一曰不。注故不日以起之。解云謂起其三日不泮也

外異不書此何以書為天下記異也

沙鹿崩是也

外異不書此何以書為天下記異也

外異不書此何以書為天下記異也

外異不書此何以書為天下記異也

外異不書此何以書為天下記異也

外異不書此何以書為天下記異也

出。是。○二月辛巳立武宮武宮者何武公之宮

也在春疏武宮者何武公之宮而武宮故執不知問立者何

立者不宜立也立武宮非禮也禮天子諸侯立五

立廟至於子孫過高祖不得復立廟周家祖有功尊有德

立右綴文武廟至於子孫自高祖已下而七廟天子卿大夫

立武宮者蓋時衰多廢人事而好求福於鬼神故重而書之

宮○復扶又反好呼報反疏立者何解云置廟是常而

不宜立也解云亦有直云不宜立無在上立者二字也

注天子諸侯立五廟至元士二廟解云皆出祭法也其文

云天子諸侯立五廟至元士二廟解云皆出祭法也其文

置都立邑為鄉大夫采地及賜士有功者之地設廟統壇

而祭之注云廟之言貌也宗廟者先祖之尊貌也統之言超

也超上去意也封土曰壇除地曰墀書曰三壇同墀乃為親

踈多少之數是故王立七廟一壇一墀曰考廟曰王考廟曰

皇考廟曰顯考廟曰祖考廟也月祭之注云王皇皆君也顯明

也祖始也名先人以君明始者所以尊本之意也有二祧享

嘗乃止云享嘗謂四時之祭諸侯立五廟一壇一墀曰考廟

曰王考廟曰皇考廟皆月祭之顯考廟祖考廟享嘗乃止顯考

夫立三廟二壇曰考廟曰王考廟曰皇考廟享嘗乃止顯考

祖考無廟有禱焉為壇祭之適士二廟一壇一墀曰考廟

廟享嘗乃止顯考無廟有禱焉為壇祭之注云適士上士也

此適士云顯考無廟有禱焉為壇祭之注云適士上士也

廟王考無廟而祭之庶士庶人無廟注云官師中士下士庶

士府史之屬然則此注云禮天子諸侯立五廟者據周言之耳祭法云

諸上代而言之祭法云王立七廟者據周言之耳祭法云

夫立三廟適士二廟者皆指天子大夫士也注云諸侯之廟

夫比元士○解云更無正文何氏以意當之注諸侯之廟

廟禮說文云而鄭注王制云士一廟者謂諸侯之中士名曰

官師者上士廟也與何氏異○注立武至書之解云察明

也位云武公之廟武世室然則謂之世室者世世不毀而此

傳也及注譏其立者明堂位之作在此文之後記人見武公

之廟已立欲成魯之善故言此非實然故彼下即云魯之君

臣未嘗相就也鄭注春秋時魯國君弑而云君臣未嘗相就

亦近証矣○注臧孫許伐齊有功解取鄭鄭者何也

云正以伐齊之內本起臧孫故也

婁之邑也曷為不繫于邾婁諱亟也諱魯背信亟也屬相

與為蟲牢之盟旋取其邑故使若非蟲牢人矣。鄭市轉反又音專亟去異反注同背音佩屬音燭。解云欲言是國曾來未有欲言是邑文無所繫故執不知問。注屬相至其邑。解云即上五年冬公會晉侯齊侯以下同盟于蟲牢是也。注故使若非蟲牢人。矣。解云謂所取之邑非同盟之物然也。

衛孫良夫

率師侵宋。夏六月邾婁子來朝。公孫嬰

齊如晉。壬申鄭伯賈卒。不書葬者為中國諱蟲牢之盟約備疆楚楚伐鄭喪不能救晉又侵之故去葬使若非伐喪。費音秘為于偽反去起呂反。疏注楚伐鄭喪不能救晉又侵之者。解云即下文秋楚公子嬰齊帥師伐鄭冬晉欒書帥師侵鄭是也。

秋仲孫蔑救孫

僑如率師侵宋。楚公子嬰齊率師伐鄭。

冬季孫行父如晉。晉欒書率師侵鄭。

七年春王正月鼯鼠食郊牛角改十牛鼯鼠

又食其角乃免牛。鼯鼠者鼠中之微者角生上指逆之象易京房傳曰祭天不慎鼯鼠食郊牛角書又食者重錄魯不覺寤重有災也不重言牛獨重言鼠者言角牛可知食牛者未必故鼠故重言鼠。鼯音方重有直。疏注角生上指逆之象。解云言角在牲體之用反下同。疏上指于天亦是上逆之象。注書又食者至有災也。解云重讀如煩重之重也異義公羊說云鼯鼠初食牛角咎在宥司又有咎在人君取已有災而不云改更者義通于此若然改卜牛之徒皆言改而莊三年夏五月葬桓王傳云此未有言崩者何以書葬蓋改葬經何故不言改者蓋改卜牛之徒皆有所由故得言改其。吳伐邾者罕與葬桓王者上未有經是以無由言之。吳國見者至以漸中國交至升平乃見故因始見以疏進。解云正以莊十年秋荆敗蔡師丁幸傳云荆者何州名也州不若國國不若氏云云何氏不言楚言荆者楚強而近中國卒暴青之則心為害深故進之以漸從此七等之極始也然則吳楚相敵亦宜言揚常以揚州言之而經言吳者正以罕與中國交至今升

鼯鼠

鼯鼠

鼯鼠

鼯鼠

鼯鼠

鼯鼠

鼯鼠

鼯鼠

鼯鼠

鼯鼠

平之出乃始見經故因其
見于升平故經直以漸進之

不郊猶三望。○秋楚公子嬰齊率師伐鄭。

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子

杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵公至自會

。吳入州來。○冬大雩。先是公會諸侯救鄭疏注

前不恤民之所致。○解云即上三年大雩之下注云成公初

少六臣秉政先是作立甲為鑿之戰伐鄭圍棘不恤民之所

生是也。衛孫林父出奔晉

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于

齊來言者何內辭也脅我使我歸之也。以經

之知見使即聞晉語疏來言者何。○解云語言見經於例

自歸之但當言歸疏未有今而書之故執不知問。注

以此經加之至當言歸。○解云其自歸言歸者哀八年夏歸

邾婁子益于邾婁注云善魯能悔過歸之然則若自歸當言

歸汶陽之田于齊今乃如此作文而為為使我歸之

又言之則知被晉使之非其本情

戰齊師大敗齊侯歸乎死視疾七年不飲酒

不食肉晉侯聞之曰嘻奈何使人之君七年

不飲酒不食肉請皆反其所取侵地。晉侯聞齊

責高其義畏其德使諸侯還轡之所喪也魯則使甲有恥故

諱不言使者因兩為耳義諸侯不得相奪土地晉適可來議

晉之義齊。嘻許其反皮息浪反語魚據反。晉日樂書

帥師侵蔡。○公孫嬰齊如莒。○宋公使華元

來聘。夏宋公使公孫壽來納幣。幣不

書。此何以書。

據紀履緌來逆女不書納幣。綸音頌。

疏

注據紀履緌至納幣解云隱二年

九月紀履緌歸伯姬也。

伯姬守節逮火而死賢致

疏

注伯姬守節逮火死。解云即襄三十年夏五月甲午宋災伯姬卒。秋七月叔弓如宋葬其姬。傳云外夫人不書葬。此何以書。隱之出何隱爾。宋災伯姬卒焉。其稱蓋何賢也。何賢爾也。婦人夜出不見傳母不卜堂傳。至矣。母未至也。逮乎火而死是也。晉殺其大夫趙同。

趙括。括古。秋七月天子使召伯來錫公命。

其稱天子何。據天王使毛伯來錫。疏。注。據天王使至

即文元年夏四月天王使毛伯來錫公命是也。元年春王正月正也。正者文

使毛伯來錫公命是也。元年春王正月正也。正者文。疏。其。實。一。年。三。年。以。下。之。經。皆。如。是。其。餘。比。身。通。矣。

其餘謂不繫于元年者或言王或言天王或言天子皆相通矣。以見刺譏是非也。王者號也。德合元者稱皇。孔子曰。皇象

元道。造術無文字。德明。蓋德合天者稱帝。河洛受瑞。可放仁。義合者稱王。符瑞應天下。歸往天子者。爵稱也。聖人受命皆

天所生。故謂之天子。此錫命。稱天子者。為王者。長愛幼少之。義欲進勉。幼君當勞。來與賢師。良傳知父教。子不當賜也。月

者例也。為魯喜錄之。見賢編。反應對之。應爵稱。尺蓋反。為王于偽。反下為魯為下。同少詩。召反。勞來力報。反下力代

反。疏。注。其餘謂不繫于年。解云。何氏亦順傳文。是以獨。叔來錫。柝公命。文公五年春。王使榮叔歸。舍且。賜三月。王使

召伯來會葬之。屬是也。注。或言天王。解云。隱元年秋。七。月。天。王。使。宰。咺。來。歸。惠。公。仲。子。之。期。之。屬。是。也。注。或。言。天。王。

子。解云。此文是也。莊元年榮叔之下。何氏云。不言言天王。者。相。行。實。惡。而。乃。追。錫。之。尤。恃。天。道。故。云。爾。文。五。年。榮。叔。之。

下。注云。去天者。合者。子。職。以。至。尊。行。至。卑。事。失。尊。之。義。也。召伯之下。何氏云。去天者。不及事。刺比。失喪禮也。隱元年宰

咺之下。何氏云。言天王者。時吳楚上僭。稱王。王者不能正。而。上。繫。於。天。也。春。秋。不。正。者。因。以。廣。是。非。然。則。王。是。舊。名。天。王。

者。春。秋。時。稱。耳。但。春。秋。見。當。時。之。王。皆。繫。于。天。是。以。遂。本。不。

者。春。秋。時。稱。耳。但。春。秋。見。當。時。之。王。皆。繫。于。天。是。以。遂。本。不。

追正見其是非何者若單稱王者是其舊號若繫于天者明
非古禮矣作春秋既不追正遂以天王作其常稱是以春秋
之內不言天者皆悉解之見其失所此注云皆相通矣以天
制讒是非也言皆相通矣者此三者皆是上之通稱但以天
王者得當時之言王與天子者皆有所刺故曰以見刺讒是
非也。注王者號也。○解云言正是當時天子之號也。注
德合元者稱皇。○解云謂元氣是德三氣之名。注孔子曰皇象至明益
之相合者謂之皇皇者美大之名。注孔子曰皇象至明益
解云皆春秋說文宋氏云言皇之德象合元矣道遠猶動動
行其德術未有文字之教其德盛明者為其益矣。注德合
天者至可放。○解云天者二儀分散以後之稱故其德與之
相合者謂之帝帝者諦也言審諦如天矣常爾之時何出圖
洛出書可以受而行之則施于天下故曰何洛受瑞可放耳
。注仁義合者稱王至歸往。○解云二儀既分人乃生焉人
之行也正直為本行合於仁義者謂之王行合人道者符瑞
應之而為天下所歸往耳是以王字通於三才得為歸往之
義。注天子者爵稱也。○解云案辨名記云天子無爵而言
天子為爵稱者言爵者醜也所以醜盡其材天子有聖德居
無極之尊位謂之爵稱亦何傷而云天子無爵者謂無如諸
侯以下九命之爵豈謂無尊美之爵乎禮記郊特牲云古者

生無爵死無諡天子有諡有爵明矣。注此錫命稱天子至

不當賜也。○解云如此注者快文元年天王使毛伯來錫公

命言天王矣彼注云主書者惡天子也古者三載考績三考

無陟幽明文公即位功未足施而錫之非也然則文公初
受命而未有功而王錫之故見非也但文公年長技稱天王
今成公幼少當須如父教子未當錫也是以爲之張義而言

天子矣。注月者例也。○解云正以此經書月故知例月然
外來朝聘皆例書時天王錫命而書月魯人喜得王命而詳

錄之故也然則莊元年錫相公命文元年。○文二十月癸
錫文公命雖承上日不蒙上日亦可知矣。

卯杞叔姬卒 棄布曰卒者為下脅杞歸其疏。注棄。○
杞夫人。○解云外夫人之卒經例書日即襄三十年夏五月
甲午宋公伯姬卒何氏云外災例時此日者為伯姬卒日昇

也今此已棄而書日故解之其棄者即上五年春王正月杞
叔姬來歸是也。○公為下脅杞歸其喪解云即下九年春杞

伯來逆叔姬之喪以歸。○晉侯使士燮來聘。叔孫
傳曰晉而歸之是也。

僑如會晉士燮齊人邾婁人伐邾。衛人來

僑如會晉士燮齊人邾婁人伐邾。衛人來

媵不書此何以書

媵以證反 君不來媵諸侯自媵夫人。○來

又繩證反

疏

注据逆女不書媵也。○解云蓋通内外言之

如齊逆女之屬皆不書媵故也。云媵例時者。下九年夏晉人來媵。莊十九年秋公子結媵陳人之婦于鄆之屬是也。然則此經文承日月之錄伯姬也。伯姬以賢聞諸侯爭欲下不嫁。日月明矣。

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸杞

伯曷為來逆叔姬之喪以歸杞

而歸之也

言已歸者與忿怒執人同辭而不得專其本意知其為脅也。已棄而脅歸其喪悖義取深

惡重故使若杞伯自來逆之。悖布内反

疏

注言以歸至為脅。○解云言忿怒執人同辭者即棄十六年春晉人執莒子邾婁子以歸昭十二年秋晉人執季孫隱如以歸之屬是也。○注而不得專其本意。○解云正以以者行其意之辭故也。是以相十四年冬宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭傳云以者何行其甚息何氏云以已從人曰行言四國行宋意今

公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞

伯同盟于蒲

不日者已得鄭盟當以備楚而不能救禍由中國無信故諱為信辭使若莒潰非盟

失信所以甚中國因與下潰日相起

秋之義不信者日故以不日為信辭矣言已得鄭盟者有鄭伯也當以備楚者正以楚人數為諸夏之患故也。○注而不

以罪執之。○解云即下文秋晉人執鄭伯是也。正以僖四年傳曰稱侯而執者伯討也。稱人而執者非伯討也。今經稱人

故曰不以罪執矣。○注旋使離叛者。○解云即其下文云晉

繫書帥師伐鄭是也。○注楚緣隙潰莒。○解云即下文冬楚

公子嬰齊帥師伐莒更申莒潰是也。言楚人緣其有不和之

隙來伐莒而潰之故曰緣隙潰莒矣。知不能救者上見以下

遂無救之故也。○注所以甚中國。○解云謂其作信辭也。所

以其惡中國之無信矣。○注因與下潰日相起者。○解云言

言因非正為之辭矣。言此盟不日非直甚中國之無信亦因

欲起其下潰書日者乃是中國無信同盟不相救至為夷狄

所潰矣言相者兩事相共之辭則八公至自會○二月

伯姬歸于宋○夏季孫行父如宋致女未有

言致女者此其言致女何錄伯姬也古者婦人

廟見稱婦擇日而祭於祔成婦之義也父母使大夫操禮而致之必三月者取一時足以別真信真信者然後成婦禮書

者與上納幣同義所以彰其潔且為父母安榮之言女者謙不敢自成禮婦人未廟見而死歸葬於女氏之黨○廟見賢

備反下同操七刀反別疏未有言致女者○解云謂春秋彼列反且為于偽反

義也○解云此皆曾子問文也其文云孔子曰取婦之家三日不率樂思嗣親也三月而廟見稱來婦也擇日而祭于祔

成婦之義也鄭注云謂舅姑沒者也必祭成婦義者婦有共養之禮猶舅姑存時饋饋特勝於室是也○注書者與上納

幣同義○解云即上八年夏宋公使公孫壽來納幣傳云納幣不書此何以書錄伯姬也注云伯姬守節逮火而死賢故

詳錄其禮所以殊於眾女是也今此書其致女者義亦然故云書者與上納幣同義○注所以彰其潔至敢自成○解云

重得父母之命乃行婦道故曰所以彰其潔也其女當夫非禮不動光照九族父母得安故曰榮之○注禮婦人未至氏

之黨○解云曾子問文也其文云曾子曰女未廟見而死則如之何孔子曰不遷於祖不祔於皇姑壻不杖不葬不次歸

葬于女氏之黨示未成婦也鄭氏云遷朝○云日人來媵廟也壻雖不備喪禮猶為之服齊衰是也

媵不書此何以書錄伯姬也義與上同復發傳者樂道人之善○復扶

又疏注義與上同也○解云謂亦與上致女比自同書納幣矣○秋七月丙子齊

侯無野卒○晉人執鄭伯○晉欒書帥師伐

鄭○冬十有一月葬齊頃公○楚公嬰齊帥

師伐莒庚申莒潰日者錄責中國無信同盟不能相救至為夷狄所潰○潰戶內反○

疏注日者錄責至狄所潰○解云正以九潰例月即億四

年春王正月蔡潰文二年春王正月沈潰之屬是也今而書日故○楚人入運○秦人白狄伐晉○鄭

如此解

如此解

人圍許。城中城。

卜年春衛侯之弟黑背率師侵鄭。夏四月

五卜郊不從乃不郊其言乃不郊何據上言乃不郊

公不從言疏注據上不郊不言乃。解云即上七年夏不

免牲也。郊猶三望是也。注信公不從言免牲。解

云信二十一年夏四卜郊不免牲故言乃不郊也

不從乃免牲猶三望是也。不免牲故言乃不郊也

諱使若重難不得郊。難乃且反。疏注使若重難不得

傳云而者何難也。乃者何難也。曷為或言而或言乃乃難乎

而也何氏云言乃者山而深言而者外而淺下吳曰朕以故

言乃然則乃者難之深今經云乃不郊故云。五月公會

使若重難不得郊也。重難之義皆出於乃字。五月公會

晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭。鄭不從者成公數卜

免牲不但免牲而已故奪臣子辭以。疏注不致者至性而已

越之。數所角反。直類反。疏解云莊六年傳云得意

致會不得意致伐注云此謂公與二國以上也然則此經公

會晉侯宋公以下伐鄭亦是二國以上若得意致會不得

意宜致伐今全不致故如此解也言成公數卜郊不從者即

此上文五卜郊不從是也五卜郊卜之多者故言數云不但

不免牲而已者謂成公意卒竟而不復郊知如此者止以不

免牲上文已有說今此仍不致故知更有罪也。注故奪臣

子辭以起之。解云謂不致也奪其臣子之辭以起見其罪

矣所以不致得謂之奪臣子辭者相二年注云九致者臣

辭言之婦人以衆多為侈也

侈大也朝廷侈於

也二國來媵非禮也苟為皆以錄伯姬之

下伯姬以至賢為三國所爭勝故侈大其能容之唯人子娶

疏注朝廷侈於婦上。解云言婦其有賢不而居於已止

位者是朝廷侈之婦也。注婦人侈於始下。解云言

不能容眾妾而妬惡之者是婦人妬也。故後大其能容之。
解云考諸舊本大上無後字。注唯天子娶十二女。解云
保乾圖文孔子為。○丙午晉侯孺卒。夫趙同等。孺
後王非古禮也。乃侯疏。注不書葬至同等。解云春秋之義君殺无罪大
反。侯疏。夫例不書其葬見其合絕之昇以信九年晉侯詭
諸卒何氏云不書葬者沒出子也是也其殺趙。○秋七月
同等即上八年晉殺其大夫趙同趙括是也。○公如晉。如晉者冬也去冬者惡成公前既怨懟不免牲
之。去起呂反。惡。疏。注過郊乃反遂怨懟無事天之意當絕
鳥路反復扶又反。疏。注過郊乃反至天之意。解云謂明
無事天之意。注當絕之者解
云當合絕之不可為魯侯矣。

監本附音春秋公羊註疏成公卷第十七

監本附音春秋公羊註疏成公卷十八起十一年 盡十八年

何休學

十有一年春王三月公至自晉○晉侯使郤

州來聘已丑及郤州盟郤州本亦作欒尺由反○疏晉侯至州

上三年冬晉侯使荀庚來聘丙午及荀庚盟傳云此聘也其言盟何聘而言盟者尋舊盟也注云以不舉重連聘而言之

知尋釋舊故約誓也書者惡之二國既脩禮相聘不能相親信反復相疑故舉聘以非之今此亦然而無傳注者從彼可知故省文素相十四年夏鄭伯使其弟語來盟注云時者從

內為王義明王者當以至信先天下是以春秋之例蒞盟來盟悉書時即傳三年冬公于友如齊蒞盟之屬是也今此經

及上三年荀庚盟之屬比皆書日者蓋以既脩禮相聘不能相親信反相疑是

故不與信辭耳○夏季孫行父如晉○秋叔孫僑

如如齊○冬十月

十有二年春周公出奔晉周公者何天子之

三公也王者無外此其言出何自其私士而

出也私士者謂其國也此起諸侯入為天子三公也周公

而出走明當并絕其國故以○疏周公者何○解云既是周

出國錄也不月者小國也○疏臣自周無出而經書出故

執不知問○注私士不聽至小國○解云春秋之例大國君

奔例皆書月即相十六年十有一月衛侯朔出奔齊之屬是

也小國例時者即昭三年冬北燕伯款出奔齊及此經書春

皆是也又王制云天子三公之田視公侯既視公侯何言小

國者據其私土之言也周公本是小國諸侯而入為天子

三公於王畿之內雖有采地但從私土而去故從小國例

夏公會盟曰侯衛侯于沙澤沙澤素禾反又如字

○秋晉人敗狄于交剛○冬十月

十有二年春晉侯使郤錡來乞師郤錡○郤錡

月公如京師月者善公疏注月者善公尊天子者

夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛

侯鄭伯曹伯邾婁人滕人伐秦其言自京師

何據信公二十八年諸侯疏五月至自京師

注據信公至自王所公鑿行也以起公鑿行也鑿

言自王所與此異故難之公鑿行也猶更造之意

公鑿行奈何不敢過天子也時本欲直

京師不敢過天子而不朝復生事脩朝禮而後行故起時善

鑿行復疏注生事脩朝禮而行者

出扶又反疏有復字者衍文

云昭十三年秋公會劉子晉侯以下于平丘八月甲戌同盟

于平丘注云不言劉子及諸侯者間無異事可知矣然則彼

七月公至自伐秦月者危公切疏注月者危公切

云正以凡致列葬曹宣公

十有四年春王正月莒子朱卒莒大于邾婁至此

不得卒至此始疏注莒大于至不得卒

卒又不得日疏六年冬十有二月邾婁子克卒二十

年夏四月丁未邾婁子貜卒春秋之序莒常在至而至此乃

卒者正由文十八年莒弑其君庶其是以不得書其卒矣

注至此始卒又不得日解云邾婁子貜之卒所以書曰者

非直行進其邾子克往而已卒是以春秋得詳錄之今此始

卒故不得書曰曹書曰者何氏云老使出子來朝春秋故也

重因故為魯恩錄之尤深是也然則此注何以不言故不得

夏

衛孫林父自晉歸于衛。○秋叔孫僑如如齊。

逆女。凡娶早晚皆不譏者從紀履綸。一譏而已。○凡取本又作娶。疏。注抄叔孫僑如加齊逆女。○解

云隱一年任云不親迎例月重錄之今此不月者蓋以成公即位十有四年始娶元妃非重繼嗣之義故畧之。○注凡娶

早至譏而已。○解云隱二年九月紀履綸來逆女傳云外逆

女不書此何以書譏何譏爾譏始不親迎也始不親迎防於

此乎前此矣前此則曷為始乎此託始焉爾曷為託始焉爾

春秋之始也然則宣公元年春公子遂如齊逆女喪服未除

是其大早也成公十四年秋始使僑如如齊逆女非重繼嗣

之義是其大晚也故言凡娶早晚矣但略舉一二人則相公

三年娶于齊文公四年娶于齊合在其間也然則諸侯之法

合親迎而會侯悉使大夫所以不復發傳云何以書譏何譏

爾譏不親迎者正欲從隱二年紀履綸之下注云內逆女常書

復發傳以解之舊解云隱二年履綸之下注云內逆女常書

外逆女但疾始不常書者明當先自詳正躬自厚而薄責於

人故略外也然則外之娶妻莫問早晚其不親迎者皆不復

書而譏之者悉從履綸之經一譏而已所以此更注之者正

以內逆女常書之末是以於此處決之更有或解不足迷也

鄭公子喜率師伐許。九月僑如以夫人

婦姜氏至自齊。冬十月庚寅衛侯臧卒。

秦伯卒。

十有五年春王二月葬衛定公。三月乙巳

仲嬰齊卒。仲嬰齊者何。疑仲遂後疏。注疑仲後

解云何氏欲解弟子問所不知之意何者欲言八公孫嬰齊

仲遂之了宜稱公孫今經稱仲故執不知問也。注

仲嬰齊。○未見賢編反下同年未及注皆同疏。注

見於經至仲嬰齊。○解云未見於經者謂未作大夫不得見

于經當爾之時猶為公子之子故為公孫嬰齊矣今為大夫

而死得見于經更為公子之孫孫以王父字為氏公孫嬰

故為仲嬰齊矣其更為公子之孫之事其說在下齊則曷為謂之仲嬰齊為兄後也為兄後則

曷為謂之仲嬰齊

據本公孫

疏注據本公孫。解云言其本公孫昭穆。須正雖

代兄為大夫寧得更為

為人後者為之子也

更為公孫之子

故不得復氏公孫。復氏扶又反年內同

為其子則其稱仲

何

非一孫以王父字為氏也

謂諸侯子也。顧與滅繼絕故紀族明所出

然則嬰齊既後歸父也歸父使于晉而未

反

宣公十八年自晉至揮奔齊訖今何以後之

絕也

叔仲惠伯傳子赤者也

叔仲者叔彭生氏也。文家字積於叔叔仲有長幼故

連氏之經云仲者明春秋實家

疏注叔仲者叔彭生氏也。解云即文十一年叔彭

生之氏族也。注文家字積於叔至謚也。解云知如此者

正以大奴之子皆稱叔唯有用季而已是文家字積於叔之

義也。注言此者欲道彭生之經所以不連仲之意也。云叔仲

有長幼故連氏之者。注言此者欲道彭生之傳所以連叔仲

之意也。何者彭生之祖生於叔氏其父武仲又長幼當仲是

以彭生遠而言之雖非正禮要是當時之事是以傳家述其

私稱連言仲矣。注經云仲至積於仲。解云注言此者欲

道嬰齊此經何故不連其父昆父之字而單言仲者欲明春

秋當實正得積於仲是文公死子幼也公子遂謂

以不得更以仲字連之

叔仲惠伯曰君幼如之何願與子慮之叔仲

惠伯曰吾子相之老夫抱之

凡杖行役以婦人從適四方乘安車疏

自稱曰老夫。相之息亮反下同疏

曲禮文鄭氏云致其所學之事於君而告老謙德聽也。君必

有命勞若辭謝之其有德尚壯則不聽耳。凡杖婦人安車所

以養其身財也。安車坐乘若今小車也。老夫老何幼君之

人稱也。亦明君貪賢春秋傳曰老夫耄矣是也

有公子遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯

弑子赤而立宣公

殺叔仲惠伯不書者舉弑君為重叔

仲惠伯事與荀息相類不得為累者

有異也。叔仲惠伯直先見殺爾。**疏**注叔仲惠伯至息死之

不如苟息死之。○殺子音弑。**疏**解云偉十年春晉里克

弑其君卓子及其大夫荀息傳云及者何累也。弑君多矣舍

此無累者乎。曰有孔父仇牧皆累也。舍孔父仇牧無累者乎

曰有有則此何以書賢也。何賢乎。荀息傳云驪姬者國色也

獻公愛之甚欲立其子於是殺世子申生申生者里克傳之

獻公病將死謂荀息曰士何如則可謂之信矣。荀息對曰使

死者反生生者不愧乎其言則可謂信矣。獻公死矣齊立里

克謂荀息曰君殺正而立不正廢長而立幼加之何願與子

慮之荀息曰君嘗詔臣矣臣對曰使死者反生生者不愧乎

其言則可謂信矣。里克知其不可與謀退弑齊荀息立卓

子里克弑卓子荀息死之。若然相二年宋督弑其君與夷及

其大夫孔父案彼傳文則孔父亦先見殺與此正同而得為

累者正以孔父生存殤公不可得而弑故於是先攻孔父之

家殤公知孔父死已必死趨而救之皆死焉。孔父正色而立

于朝則人莫敢過而致難於其君者。孔父可謂義形于色矣

然孔父雖先見殺而事君之正義形于顏色豈如惠伯但為

傳子赤而各之公子遂但欲弑子赤而殺之不與惠伯衛若

案今文公十八年經直言又宣公死成公幼臧宣公

者相也。臧孫許君死不哭聚諸大夫而問焉曰

昔者叔仲惠伯之事孰為之。諸大夫皆雜

然曰仲氏也。其然乎。於是遣歸父之家。**時見**

欲以防示諸大夫。○**疏**注時見君至諸大夫。○解云於時

雜七合反又如字。見君幼少恐有禍變欲以有防衛

之義示其諸大夫。然後哭君歸父使乎晉還自晉且至

榿聞君薨死家遣墀帷哭君成踊反命于介

自是走之齊魯人徐傷歸父之無後也。**徐**

皆共之辭也。關東語傷其先人為惡身見遂絕不念惡心。於是使嬰齊後之也。**無**

後兄之義為亂昭穆之序。天父子之**疏**注弟無後兄至為

親故不言仲孫明不與子為父孫。解云案案

義公羊說云齊家立世子弟文家立世子子而春秋從實故
得立其弟以此言之嬰子可為兄後正合諸春秋之義何得謂
之亂昭穆之序者正以實家立世子弟者謂立之為君而已
豈謂作世子之子乎今嬰子後之者若為歸父之子然故為
亂昭穆之序言失父子之親者若後歸父
即不為仲遂之子故云失父子之親矣 ○癸丑公會

晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊國佐邾

婁人同盟于戚○出子成晉晉侯執曹伯歸之

于京師為莫喜時○疏注為莫喜時者即昭二十一年傳

讓國奈何曹伯廬卒于師注云在成十二年傳又云

公子喜時見公子負芻之當主也遂巡而退是也 公至

自會○夏六月宋公固卒不日者多取三國○疏

注不日者多至略之。解云即上九年伯姬歸于宋之時當

人來媵晉人來媵齊人來媵傳云三國來媵非禮也是宋得

用天子禮而非之者其婚娶當從諸侯故也 ○楚子伐鄭

也雖於伯姬為榮而宋公有失故死略之 ○六

○秋八月庚辰葬宋共公共○宋華元出奔

晉○宋華元自晉歸于宋不省文復出宋華元者宋

大夫山所諸出奔晉晉人理其罪宋人反華疏注不省文

元誅山故繁文大之也言歸者明出入無惡疏至文大之

言。解云襄二十一年秋鄭良霄出奔許自許入于鄭彼則省

文不言鄭良霄自許入于鄭今則不省文故決之必知不省

文是大之者正以孔子曰書之重辭之復鳴呼其中必有美

者焉不可不察故知也言華元以憂國為大夫山所諸出奔

相十五年傳例云復歸者出惡歸無惡受入者出無惡入有
惡入者出入惡歸 ○宋殺其大夫山不氏者見殺在華
者出無惡是也 ○疏注不氏者至華元故。解云襄二十二年
殺者故也之明。年夏陳殺其大夫慶虎及慶寅陳侯之
以諸華元故。弟光自楚歸于陳注云前為二慶所講山奔楚楚人治其罪
陳人諱一慶反光故言歸宋大夫山諸華元故此不與者殺
二慶而光歸請光可知然則今此華元歸後山見殺故須 ○
山以見其義者魚石之類若其不與宜言魚山也 ○

宋魚石出奔楚

與山有親恐見及也後得言復入者

疏

注與山有親恐見及也。解云知如此者襄二十一年秋蔡殺

其大夫公子燮蔡公子履出奔楚同稱公子親善明矣今此

宋殺其大夫山宋魚石出奔楚文與彼同故知山之親也但

山以諸華元而見其是以不得言魚矣。注後得言後至不

與山。解云復入者即下十八年夏宋魚石復入于郟城是

也言復入者出無惡者初十五年傳文案又六年冬晉殺其

大夫陽處父晉狐射姑出奔狄傳云晉殺其大夫陽處父則

狐射姑實為出奔射姑殺也射姑殺則其稱國以殺何君漏言也彼注

云自一言出下曰漏言奈何君將使射姑將陽處父諫

曰狐射姑民衆不說不可使將於是廢將陽處父出射姑入

君謂射姑曰陽處父言曰射姑民衆不說不可使將射姑怒

出刺陽處父於朝而走注云明君漏言殺之當坐殺也以此

言之若由君漏言魚石殺山而走山是有惡不得言復

入今魚言之奔下言復入知非君漏言魚石不殺山也。

冬十有一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎

宋華元衛孫林父鄭公子鮪邾婁人會吳子

鍾離曷為殊會吳

據楚不殊。變息協。疏。注據楚

即僖二十一年秋宋公楚子陳侯

蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍是也

外吳也曷為外也

據襄五年

疏

注據襄五年不外之。解云其經云秋公會

不外之

也春秋內其國而外諸夏內諸夏而外夷狄其

國者假魯以為京師也諸夏外十諸侯也謂之夏者大摠下

上言之辭也不殊楚者楚始見所傳聞出尚外諸夏未得殊

也至於所聞出可得殊又卓然有君子之行吳似夷狄差醇

而適見於可殊之時故獨殊吳。傳直專反行下孟反差醇

初責反

疏

春秋內其國而外諸。解云即經云叔孫僑如

下音純。會晉士燮齊高無咎以下是也。云內諸夏而外

夷狄者即經序諸大夫訖乃言會吳于鐘離是也。注不殊

楚者楚始至得殊也。解云即僖二十一年秋宋公楚子陳

侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于霍之屬是也。注至於至之行

解云即宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵者是不殊楚

之經也言卓然有君子之行者即彼注云不日月者莊王行

霸約諸侯明王法訂微舒善其憂中國故為信辭也然則詩

微舒明王法勝鄭而不取令之還師迭王者欲一乎天

下曷為以外內之辭言之

疏

注據大一統

傳云何言乎王正月大一統也注云統者始也摠繫之辭夫王者始受命改制布政施教於天下自公侯至於庶人自山川至於草木昆蟲莫不一繫於正月故云政教之始然則言王者施政欲其遠近徧及海內如此而殊外內故難之

自近者始也

明當先正京師乃正諸夏諸夏正乃正夷狄以漸治之葉公問政於孔子孔子曰政者正也子帥以

者說遠者來季康子問政於孔子孔子曰政者正也子帥以正孰敢不正是也月者危錄之諸侯既委任大夫復命交接夷狄○葉公舒涉

敢不為正乎亦是先正於○許遷于葉

十有六年春王正月雨木冰雨木冰者何雨

而木冰也何以書記異也

木者少陽勿君大臣之象冰者疑陰兵之類也

侯吉劉校

公疏十八

運司蔡重校

八

王良富

冰者木者君臣將執於兵之徵也○雨木冰者何○解云雨與木冰理不

者至之象○解云木始於東方故曰少陽陽比君故有幼君之義震為六子之宗乃是乾之長子故為大臣之象也○

夏四月辛未滕子卒

滕始卒於宣公曰於成公不名

俱葬於昭公

疏

注滕始至滕小○解云滕始卒於宣公者是以知滕小即宣九年秋八月滕子卒是也其月于成

公者即此注云辛未滕子卒是也二者皆不及名故曰不名其

邾婁始卒于文公者即文十三年夏五月邾婁子蘧條卒是也

其日于襄公者即襄十七年春王二月庚午邾婁子蘧條卒是也

蘧條與閻故曰名也云俱葬于昭公者即昭元年六月丁未邾

婁子華卒秋葬邾婁悼公昭三年春王正月丁未滕子泉卒

五月葬滕成公是也然則春秋於所聞之世始錄微國之卒書日書名明其大小滕子卒葬皆在邾婁之後邾婁之君名於所聞之世于滕則未是以知其小于邾婁也何氏所以不于會序比之而據其卒葬者會是主會次之未得其義其大小仍自難明故如此解若然案莊十六年十二月邾婁子克卒二十八夏四月丁未邾婁子瑣卒然則邾婁始卒書曰書名並在莊公之世而邾婁卒于文公曰于襄公名者彼是

傳聞之山小國之卒例不合書而莊公之時邾婁之君得書卒者何氏於克卒之下注云小國未嘗卒而卒者為篡霸者有尊天子之心行進也貴卒之下注云口者附從霸者朝天子行進以此言之直是行而得書卒書曰非其常例故不取之。

鄭公子喜帥師侵宋。六月丙寅朔日。

有食之。是後楚威舒庸晉厲公見戰殺尤重故十七年復食。復扶又反。疏。注是後楚威舒庸晉厲公見戰殺尤重故十七年復食。復扶又反。

解云在下十七年冬十二月。注晉厲公見戰殺。即下十八年春王正月庚申晉弑其君州蒲是也。春秋說以為厲公復殺四大夫臣下人人思見及正月幽之二月而死。故此注云見戰殺也。注故十七年復食。解云即十七年有二月丁巳朔日。晉侯使欒黶來乞師。欒力官反。有食之是也。

甲午晦晦者何。冥也。何以書記異也。此王公失治故陰代陽。冥二定。晦者何。解云欲言月晦例所反又丁反治直更反。疏。不書欒言日冥文不言書故執不知。

晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵。楚子鄭問師敗績。敗者稱師。楚何以不稱師。據宋公戰于鄢陵。楚子鄭伯戰于鄢陵。楚子鄭師敗績是也。疏。注據宋公戰至稱師。解云即信二建反。鄢烏宏反。

王瘳也。王瘳者何傷乎。矢也。時為楚人戰于泓宋師敗績是也。疏。王瘳者何。解云王有士軍之衛也。所中。瘳音夷傷。而身見傷。非其類。故執不知。然

則何以不言師敗績。據王末言爾。未無也。無所績也。凡舉師敗績為重。舉今親傷人君當舉傷君為重。以言戰。以言敗績。知非詐。當蒙上日也。為于為反。下為代。公同疏。注以言戰至上日也。解云正以春秋之義。偏戰者日詐者月。今孤鄢陵之經。言戰言敗績。知非詐。故當蒙上日甲。

楚殺其大夫公子側。秋公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾婁人于沙隨。不見公。公至自會。不見公者何。公不見見也。不見見者志乞師不得欲

侯衛侯宋華元邾婁人于沙隨。不見公。公至自會。不見公者何。公不見見也。不見見者志乞師不得欲

至自會。不見公者何。公不見見也。不見見者志乞師不得欲

執之。志一睡反。疏言不見公者何。公會晉侯是與會之文

見者志乞師不得執之。即下傳云其代公執奈何。公不

見見大夫執何以致會會公失序不致。疏注據不

解云正以莊六年傳云得意致會不得意致伐何氏云此謂

公與二國以上也。公與二國以上出會盟得意致會不得意

不致。今會不得意而致會。故據而難之。注。苞之會公失序

侯何以不序。大夫何以不名。公失序也。公失序奈何。諸侯不

可使與公盟。既晉大夫與公盟也。是也。然則彼是公不得意

不書致。今此亦不得。不恥也。曷為不恥。公失序取公

意而反致。故難之。不恥也。曷為不恥。公失序取公

幼也。因公幼殺取。為諱辭。不書行。疏注因公幼殺取為

見今而致會。許若得意。然故言為諱辭耳。注。不書行。父執

者。解云。是時累代公執而下。經但書其一。故此注。不書行

父執者。公不見見已重矣。公會尹子晉齊國佐邾婁人伐

鄭。曹伯歸自京師執而歸者。名曹伯何

以不名而不言復歸于曹何。復歸于曹。疏注據

襄復歸于曹。解云。在禧二十八年冬。易也。以政反注及下同。復扶又反。下

而復。甘。易。奈。何。公。子。喜。時。在。內。也。公。子。喜。時

在內則何以易。居本。宴。喜。時。也。八。子。喜。時。者。仁

人也。內平其國而待之。和平其民。令專心。外治

諸京師而免之。治于京師。後復歸于衛。退天子所歸不

八年。晉人執衛侯歸之于京師。天子有力。文。言。甚。易。以。并

問。力。文。與。上。疏。注。據。禧。二。十。八。年。冬。晉。人。執。衛。侯。歸。之。于。京。師。即

說。禧。時。緒。二。十。年。秋。衛。侯。歸。于。衛。是。也。注。不。連。歸。問。至。禧。時。緒。二。十。年。秋。衛。侯。歸。于。衛。亦。是。天。子。所

歸不言自京師今曹伯亦為天子所歸獨言自京師文相違背故問之若連歸問云其言歸自京師何即嫌歸自京師者乃是天子有力之文似若僖二十八年冬衛元咺自晉復歸于衛傳云自者何有力焉者也然上說言其所以易正猶公子喜時之力若此類并問天子有力之文即與上說喜時之力自相違言其甚易也舍是無

難矣言歸自京師者與內據臣子致公同文欲言其甚易也舍此所從還無危難矣主所以見曹伯歸本據喜時

平國反之書非錄京師有力也執歸書者賢喜時為兄所篡終無怨心而復深推精誠憂免其難非至仁莫能行之故書起其功也○舍是音捨注同下疏注言歸自京師者至致傳舍臣放此無難乃且反注同○解云與上

十三年公至自京師相似○注執歸書者至起其功也○解正以僖十九年宋人執滕子嬰齊二十一年執宋公之屬皆不書其歸也若然僖二十八年春晉侯執曹伯以畀介宋人冬晉人執衛侯歸之于京師曹伯復歸于曹三十年秋衛侯鄭復歸于衛皆是被執而書之者曹伯之下注云執歸不書書者名惡當見衛侯之下注云執歸不書主書者名惡當見是也前此者晉人來乞師而不與者即上十六年夏六月晉侯使欒黶來乞師晉侯及楚子鄭伯戰于鄢陵楚子鄭師敗績

於戰之經不見曾○九月晉人執季孫行父舍之師則知不與矣

于招立執未可言舍之者此其言舍之何仁

之也曰在招立悌矣悌悲也仁之者若曰在招立可悲矣閔錄之辭○招立章遙反

又上饒反二傳作執未有言仁之者此其言人之

何代公執也其代公執奈何前此者晉人來

乞師而不與不書者不與無惡○解與無惡疏注不書者不與無惡○解云若其書之宜言晉侯使

欒黶來乞師公不許之今無此經故言不與不書也言不與無惡者僖二十六年公子遂如楚乞師之下傳云乞者何卑辭也曷為以外內同若辭重師也曷為重師師出不正反戰不正勝也何氏云兵凶突戰危事不得已而用之爾乃以假人故重而不暇別外內也公會晉侯會必將執公季將執公季者是其不與無惡之義

孫行父曰此臣之罪也於是執季孫行父成

公將會厲公

謂上伐鄭言蓋者別嬰齊所請也明言公會晉侯者嬰齊所請事也故下與嬰齊傳

合同。別

疏

於是執季孫行父。○解云此以上道今年秋彼列反。會于沙隨之時事。○注謂上伐鄭至傳合同

解云下十七年公孫嬰齊卒于狸軫之下傳云前此者嬰齊走之晉公會晉侯將執公嬰齊為公請公許之反為大夫歸

至于狸軫而卒然則上言公會晉侯將執公者乃是上經沙隨之事故下與嬰齊傳文合言成公將會厲公言蓋者欲

別於嬰齊所請之事明其是上伐鄭時也案山傳沙隨之事時行父亦請而特言嬰齊所請事者欲言行父再請而嬰齊

三請俱在

會不當期將執公季孫行父曰臣有

罪執其君子有罪執其父此聽失之大者也

今此臣之罪也舍臣之身而執臣之君吾恐

聽失之為宗廟羞也於是執季孫行父

善其過則

稱已美則稱君累代公執在危殆之地故地言舍而月之者痛傷忠臣不得其所為代公執不稱行人者在君側非出使

○出使疏

此聽失之大者也。○解云言聽失者史之大者所更反矣。○注故地言舍至得其所以。○解云言故地言

舍而月之者即經書九月晉人執季孫行父舍之于招丘是也言月則為傷痛之文者正以凡執例時故也即信四年夏

齊人執陳袁濤塗五年冬晉人執震公之屬是也。○注為代公至非出使。○解云正以文十四年冬齊人執單伯之下傳

云執者曷為或稱行人或不稱行人注云此問諸侯相執大夫所稱例傳云稱行人而執者以其事執也注云以其銜命

奉國事執之晉人執我行人叔孫舍是也傳又云不稱行人而執者以已執也注云已者已大夫自以大夫之罪執之分

別之者罪惡當各歸其本以此言之則知自為已執者乃不稱行人今此行父為代公執而亦不稱行人者正以其在君

側非出使故也。○冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊。○上有

二月乙丑季孫行父及孟日郟州盟于扈

行父執釋不致

者舉公疏

注行父執釋不致者舉公至為重。○解云正以昭十三年秋晉人處季孫隱如以歸十四年春

隱如至自晉二十三年春晉人執我行人叔孫舍二十四年春叔孫舍至自晉皆書具至今此不書至故言舉公至為重。

○公至自會○乙酉刺公子偃疏

傳一十八年注云內殺大夫例有罪不日无罪日者謂此文是也考諸舊本此經之下悉皆无注若有注者衍字耳

十有七年春衛北宮結率師侵鄭○夏公會尹

子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾婁人伐

鄭○六月乙酉同盟于柯陵柯古○秋公至自

會○齊高無咎出奔莒○九月辛丑用郊用者

何用者不宜用也九月非所用郊也周之九月

天氣上升地氣下降又非郊時故加用之○疏用者何○解云正以上下之郊例

然則郊曷用郊用正月上辛魯郊博卜春三月言

所當用也三王之郊一用夏正言正月者春秋之制也正月

者歲首上辛尤始新皆取其首洗之意日者明用辛例不郊

則不日。因見○疏注魯郊博至所當用。解云僖三十

賢編反下同○疏年傳云魯郊非禮也彼注云以魯郊非

禮故卜尔昔武王既没成王勿少周公居攝行天子事制禮

作樂致太平有王功周公禋成王以王禮葬之命魯使郊以

彰周公之德非正故卜三卜吉則用之不吉則免牲者是其魯郊

博卜春三月之義也而此傳止言正月者因見其自今右百

代之王正所當用之月也。注三王之郊至制也。解云三

王之郊一用夏正者易說文也既用夏正而此傳特言用正

月卜辛者但春秋之制也春秋因魯以制法今自今以後之

郊皆用周之正月故也。注不郊則不日。解云僖三十

一年夏四月四卜郊不後乃免牲尤三望成七年春王正月

鷩鼠食郊牛角改卜牛夏五月不郊尤三望之屬是不郊則

不日之○或曰用然後郊○或曰用者先有事存后稷神名

文也

於惡也齊人將有事於泰山必先有事於蜚林魯人將有事

於天必先有事於泮宮九月郊尤時禮故言用小大盡譏之

以不郊乃譏三望知郊不得譏小山也又夕牲告牲后稷當在

日上不當在日下。惡如字又火只反他如字又大河反蠶

芳尾反又音配泮音○疏注晉人將有事至於泮宮。解云

判本又作郊控音全○疏即禮器云魯人將有事於上帝必

先有事於泮宮注云上帝周所郊祀之帝謂蒼帝靈威仰也
魯以周公之故得郊祀上帝與周同先有事于泮宮后稷
也告之者將以配天先仁也泮宮郊之季也詩所謂泮宮也
字或為郊宮晉人將有事於何必先有事於惡地鄭注云惡
當為呼聲之誤也呼也嘔夷并州川齊人將有事於泰山必
先有事於配林注云配林林名是也注以不郊至畿小也
解云即僖三十一年夏四月卜郊不後乃免牲九三望傳
云尤者何通可以已也譏不郊而望祭也何氏云譏尊者不
食而卑者獨食也注又夕牲告至在日下解云言古禮
郊之前日午后陳其牲物告牲之牲于后稷則知此經宜云
九月用辛丑郊○晉侯使荀息來乞師耕反○冬公會

單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾婁人伐鄭
十有一月公至自伐鄭日者方正下○王申故月之疏注月者方
解云正以凡致例時故此解之言正下王申者欲正
壬申為十月之日是以不得不言十一月以未之

申公孫貜齊卒于貍軫非此月日也曷為以
此月日卒之據下丁巳朔知壬申在十月○貍力疏
卒于貍軫者解云正本作貍辰字注據下丁巳至十月
解云即下十有二月丁巳朔日有食之是也十二月丁巳朔
逆而推之則丁亥為十一月朔日又逆而推之即丁卯為十
月十一日矣即從丁卯數之戊辰巳巳庚午辛未壬申然則
壬申乃為十月十六日故云據下丁巳朔知壬申在十月矣

曷為待君命然後卒大夫據昭公出奔○疏注昭公
至孫舍解云即昭二十五年九月巳亥公孫于齊冬十
月戊辰辰孫舍卒三十二年冬十二月公薨于乾侯是也前

此者嬰齊走之晉不書者以為公請除出奔之罪○疏
注不書者至之罪也解云為于偽反下文為公同

為公請公許之反為大夫歸至于貍軫而卒
十月壬申日無君命不敢卒大夫
國入未被君命不
敢使從大夫禮

其請公者謂士少隨時也公會晉侯將執公嬰齊

為公請公許之反為大夫歸至于貍軫而卒

十月壬申日無君命不敢卒大夫

國入未被君命不敢使從大夫禮

八公至

至是也

疏

注十一月至是也。○解云十有一月公至自伐鄭是也。君以上傳言之則嬰齊之請魯侯許之皆是沙隨時也。若在沙隨會時即在伐鄭之上。何故特公伐鄭之還乃始卒之正以成公許之實在沙隨。但嬰齊未還公又伐鄭伐鄭未歸嬰齊已卒國人命未敢卒之亦何傷。曰吾固許之反。

為大夫

許反為大夫。即受命矣。

然後卒之

善其不敢自專故引其死日下就公至月

卒之起其事所以激當世之驕臣。激古秋反。

十有二月丁巳朔日有食

之。邾婁子貜且卒

○貜且俱傳。反下子餘反。

○晉殺其大

夫卻錡卻州卻至。楚人滅舒庸

舒庸東夷。道吳圍巢。

疏

注舒庸東夷道吳圍巢。○解云出左氏考諸舊本亦有無此注者。

十有八年春王正月晉殺其大夫胥童。庚申

晉弒其君州蒲

日者二月庚申日上繫於正月者起正月見幽二月庚申日死也。厲公猥殺四

大夫臣下人人忍見及以致此禍。故日起其事深為有國者戒也。

疏

注日者至申日。○解云正以文十八年冬

莒殺其君庶其。傳云稱國以弒者衆。莒君之辭注云一人弒君國中人人盡喜。故舉國以明失衆當坐絕也。例皆時者略之也。然則稱國以弒者例書時而此書日。故解之而略二十年夏四月六弒其君僚。何氏云月者非失衆見弒。故不略是也。云云之說在彼。知庚申二月日者亦以上十二月丁巳朔言之也。去年十二月丁巳朔則知今年二月丙辰朔也。何者以長曆推之。今年正月小故也。二月丙辰朔數之丁巳戊午。已未庚申則庚申為二月五日矣。正月之中寧得有之乎。故知庚申二月日也。○注上繫于正月至日死也。○解云春秋說云厲公猥殺四大夫。臣下人人忍見及正月幽之。二月而死是也。○注厲公猥殺四大夫者。解云即去年殺三卻。是歲殺胥童是也。

齊殺其大夫

國佐。八公如晉。夏楚子鄭伯伐宋。宋魚石

復入于彭城

不書叛者楚為魚石伐取彭城以封之本。受于楚非得于宋。故舉伐於上起其意也。

楚以封魚石。復本繫于宋言復入者不與楚專封。故從犯君錄之主書者其專封。復入扶又反注同為于偽反下為失

錄之主書者其專封。復入扶又反注同為于偽反下為失

錄之主書者其專封。復入扶又反注同為于偽反下為失

錄之主書者其專封。復入扶又反注同為于偽反下為失

錄之主書者其專封。復入扶又反注同為于偽反下為失

錄之主書者其專封。復入扶又反注同為于偽反下為失

同疏注不書叛者至其意也。解云如此注者欲决昭二年

文故也。注楚以至君錄之。解云相十五年傳云復入者

出無惡入有惡故言從犯君錄之何者魚石出時直為與山

有親更無實罪故曰出無惡也。今犯君而入故為入惡從犯

君錄之。注主書者至專封。解云言楚子伐宋下即言魚

石復入于彭城是起其專封之義。公至自晉。晉侯

必起其專封者正欲責之故也。

使士匄來聘。害反。匄古。秋杞伯來朝。八月邾

婁子來朝。築鹿囿。何以書譏。何譏。爾有

囿矣。又為也。刺奢。秦妨民。天子囿方百里。公侯十里。伯

疏。注天子囿至取一也。解。云孟子文司馬法亦云也。己丑公薨于路寢

。冬楚人鄭人侵宋。晉侯使士彭來乞師

。十有二月仲孫蔑會晉侯

宋公衛侯邾婁子齊崔杼同盟于虛打。不日

欲行義為宋誅魚石故善而為信辭或喪。盟略。杼直呂反。虛打起魚反。下勅丁反。丁未葬我

君成公。

監本附音春秋公羊註疏成公卷第十八

成十八年

監本春秋公羊註疏襄公卷第十九起元年 盡十一年

何休學

元年春王正月公即位。仲孫蔑會晉欒黶
宋華元衛甯殖曹人莒人邾婁人滕人薛人

圍宋彭城宋華元曷為與諸侯圍宋彭城晉

趙鞅以地正國加叛文今此无 **疏** 注据晉至問之 解云

加叛文故問之。殖市力反 **疏** 即定十三年秋晉趙鞅

入于晉陽以叛冬晉荀寅及士吉射入于朝歌以叛晉趙鞅

歸于晉傳云此叛也其言歸何注云据叛與出入惡同以地

正國也又注云軍以井田立數故言以地傳又云其以地正

國奈何晉趙鞅取晉陽之甲以逐荀寅與士吉射荀寅與士

吉射者曷為者也君側之惡人也此逐君側之惡人曷為以

叛言之无君命也注云无君命者操兵鄉國故初謂之叛后

知其意欲逐君側之惡人故錄其釋兵書歸故之君子誅意

不誅事今華元與諸侯操兵鄉國而不加叛文故難之云宋

華元曷為與諸侯圍宋彭城而不加叛文與趙鞅異乎然則

趙鞅以采地之兵逐君側之惡人以正其國其意實善而春

秋必加叛文者正以人臣之義本无自專之道若其許之恐

惡逆之臣外託與義之兵内有覬覦之意是以雖為善不得

與為宋誅也故華元无惡文。為宋于 **疏** 注故華元

解云雖云操兵鄉國但稟宋公之命與諸侯之 **其為宋誅**

師逐去叛人以備社稷春秋善之故无惡文也

奈何魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封

魚石魚石之罪奈何以入是為罪也說在成十

善諸侯為宋誅雖不能 **疏** 注魚石之楚。解云即成十五

誅猶有屈疆臣之助 **疏** 年宋魚石出奔楚是也。楚為

至魚石。解云即成十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入

于彭城是也。以入是為罪也。解云言魚石於成十五年

初出之時直是與山有親恐見反是以辟而去非其大罪也

至成十八年外託鄭楚之兵以伐取君邑遂居彭城與君相

拒失人臣之義非順行之道故曰以入是為罪也。注說在

成十八年。解云即謂成十八年經具說楚子鄭伯伐宋宋

魚石復入于彭城之事言上幸楚鄭伐宋下即言魚石復入復入者出无惡之文明其出奔楚時非其罪也但尚託楚鄭伐取彭城為大惡故此傳云以入是為罪矣非謂成十八年更有解注。注書者至之助。解云傳云為宋誅而知不能誅者正以助其君討叛臣義之高者若能誅之埋應在見似若昭四年經書執慶封殺之今但言圍而无殺文故知不能誅雖不能誅尤有屈魚石之功

楚已取之矣曷為繫
是以春秋書之善其為宋誅矣

之宋
楚人伐杞取牟婁后言

不與諸侯專封也
隱四年春其右來奔者即昭五年夏

莒年夷以牟婁及防茲來奔是也
故奪繫于宋使若宋邑者

不與諸侯專封也
然則不與諸侯專封取事一也所以或繫於宋或不繫於衛者彼以備國已滅故无所繫不言桓公城

以奪而繫國以示不成然則不與之言雖同其不與之理實異是以齊侯封衛春秋實與楚封魚石繫宋以抑之云云之說在僖二年。注楚救至兵也。解云經傳无文而知楚救

者正以楚人去年封之故也楚人是時并兵于魚石魚石之叛抑而不成今華元討之即是宋國封內之兵也封內之兵例所不錄是以楚救魚石不得書之知封內之兵例所不錄者正以定公八年傳云公欲與父帥師而至經不書之是也

若然哀三年衛石曼姑帥師圍戚亦是封內之兵而得書者彼以國夏為伯討是以得書故彼傳云齊國夏曷為與石曼姑帥師圍戚伯討也然則春秋不與崩曠之直故令國夏得討之國夏得討之則非封內之兵也今此魚石不成叛是以與彼

異也。夏晉韓屈帥師伐鄭。仲孫蔑會齊崔杼曹人邾婁人杞人次于合

也刺欲救宋而后不能

背中國不能救不得刺。

于合二傳作鄭音佩

疏
注夏晉韓屈。解云左傳殺梁屈作厥字也。次于合者

左氏合作鄭字也。注刺至得刺。解云知如此者正以莊三年冬公次于郎傳云其言次于郎何刺欲救紀而后不能也今此下文即有楚人侵宋言次于台魯人在其間故知與被宜同例亦是初欲救宋而后不能是以春秋書其止次譏

之。秋楚公子壬夫帥師侵宋。九月辛酉天

之。秋楚公子壬夫帥師侵宋。九月辛酉天

之。秋楚公子壬夫帥師侵宋。九月辛酉天

之。秋楚公子壬夫帥師侵宋。九月辛酉天

王崩。邾婁子來朝。冬，衛侯使公孫剽來聘。

聘。○剽。匹。○晉侯使荀罃來聘。○疏。九月辛酉至來。聘。○解云。諸侯

為天子身服斬衰三年。是以曾子問云。諸侯相見揖讓而入。門不得終禮。廢者幾。孔子曰。六請問之。曰。天子崩。大廟火。日食。后夫人之喪。兩霽。服失容。則廢。然則天王九月崩。而四國得行朝聘。禮者杜氏云。辛酉九月十五。冬者。十月初也。天王崩。赴未至。皆未聞喪。故各得行朝聘之禮。是也。若然。則四國行朝聘之時。王之赴告未至於魯。經書天王崩。得在朝聘之上者。公羊之義。据百二十國實書案。而為經。雖四國未知何妨。先書乎。

二年春，王正月，葬簡王。○疏。二年至簡王。○解云。隱三年傳云。天子記崩。不記葬。必其時也。而此書者。即文公九年傳云。不及時書。過時書。我有往者。則書。彼注云。謂使大夫往也。惡文公不自往。故書葬。以起大夫會之。然則簡王去年九月崩。○鄭師

伐宋。○夏五月，庚寅，夫人姜氏薨。○六月，庚辰，鄭伯輪卒。○疏。注不書至伐喪。○解

卒。不書其葬。非止一義而已。或諱其葬。其葬或刺。不諱。賊枉殺大夫。案此。鄭伯襄公之子。繼躒為君。復非篡立。從。成十五年即位以來。未有罪惡之事。明其不書葬者。不為上。事明也。而下。又云。冬。仲孫蔑會晉荀罃。以下云云。于戚遂城。虎牢。傳云。虎牢者。何鄭之邑也。其言城之何取之也。取之則曷為不言取之。為中國諱也。曷為為中國諱。諱伐喪也。然則既不為上。事下。即有諱伐喪之文。則知。○晉師宋師衛

甯殖侵鄭。○秋七月，仲孫蔑會晉荀罃。宋華元衛孫林父曹人邾婁人于戚。○己丑葬我小君齊姜。齊姜者何。齊姜與繆姜則未知其為宣夫人與成夫人與。○齊姜者。宣公夫人。九年繆

違者。襄公服繆姜喪。未踰年。親自伐鄭。有惡。故傳從內義。不正言也。○繆音穆。人與音餘。○疏。齊姜者何。

故傳從內義。不正言也。○繆音穆。人與音餘。○疏。齊姜者何。

故傳從內義。不正言也。○繆音穆。人與音餘。○疏。齊姜者何。

言成母謚不言宣欲言成妻與成謚別故執不知問。注齊
姜至正言也。解云左氏以齊姜成公夫人繆姜宣公夫人
而何氏不然者正以齊姜先薨多是姑繆姜後卒理宜為婦
實無文據以順言之也且九年襄公伐鄭不書其至若非親
母不應與之至此矣言襄公服繆姜喪未踰年親自伐鄭者
繆冬公會晉侯以下伐鄭是也然則襄公母死未期已為兵
首無恩之甚是故為諱若為祖差輕可言是以彼注云不致
者惡公服繆姜喪未踰年親自伐鄭故奪臣子諱是也舊云
傳言惡襄公喪服用師故以祖為親母所以甚責內是以何
氏順傳文也者非也公羊之義口授相傳五出以後方著竹
帛是以傳家數云無聞焉以尔此言之容或未察止作公羊
氏實不分明何以不得而要知傳序經意依違之者正以文
與桓公九年曹世子射姑同故也案桓公九年冬曹伯使其
世子射姑來朝傳云諸侯來曰朝此世子也其言朝何春秋
有譏父老子代從政者則未知其在齊與在曹與注云在齊
者世子先也時曹伯年老有疾使世子行聘禮恐甲故使自
代朝雖非礼有尊厚魯之心傳見下卒葬詳錄故叙經意依
違之也然則彼刺曹世子而傳序經意不正。孫叔豹如
言之今此文正與彼同故知亦依違言之。

大九十九 公充十九

宋。冬仲孫蔑會晉荀息齊崔杼宋華元衛

孫林父曹人邾婁人滕人薛人小邾婁人于

戚遂城虎牢虎牢者何鄭之邑也

虎牢者何。解云欲言鄭邑今不繫鄭欲言他邑有城虎牢

鄭虎其言城之何。據外城。疏。注據外至不書。解云

邑之經故也而何氏兼邑言之者正以外城國都亦有書者

是以不得直言據外城國都其書之者即城邢城楚丘城綠

陵城成周之屬是也其外城國都雖非常取之也取之

則曷為不言取之。據取。疏。注取牟婁。解云即曷

牟婁為中國諱也曷為為中國諱。據昔伐杞取牟

○為中于偽反下及諱伐喪也曷為不繫平鄭為

注并下文鄭為皆同

襄二十一年

中國諱也大夫無遂事此其言遂何歸惡乎

大夫也使若大夫自生事取之者即實遂但當言取之○楚殺其大夫八公子

申注諱伐喪也○解云考諸古本皆无此注且與下

以上文已据取牟婁是以不能重出曷為不繫乎鄭者正据

喪之義故云中國諱也○注即實至取之○解云若實大夫

自生事即非諸侯使之取是以不勞為諸侯諱

依實書之亦无傷故言即實遂但當言取之

三年春楚八公子嬰齊帥師伐吳○公如晉○

夏四月壬戌公及晉侯盟于長檮○檮勅居反公

至自晉盟地者不于都也以晉致者上盟不于都嫌如晉

意如晉公獨得容盟得○疏注盟地至可知○解云文三年

意亦可知○別彼列反○疏冬公如晉十有二月己巳公及

晉侯盟彼不舉地者以其在國都故也今此舉長檮故言不

于都矣云以晉至起之者昭二十八年春王三月公如晉次

于乾侯二十九年春公至自乾侯居于運何氏云不致以晉

者不見容于晉未至晉然此經上言盟于長檮今若又言至

自長檮即嫌以次于乾侯然亦不得入晉都故以晉致起其

文也云不別至可知者公與二國以上出會盟得意致會不

得意不致公與一國出會盟得意致地不得意不致然則此

襄公得與晉侯盟宜直致地不致地者以其可知也言成公

比失意於晉者即成公十六年秋公會晉侯以下于沙隨不

見公傳云前此者晉人來乞師而不與公會晉侯將執公季

孫行父曰此臣之罪也於是執季孫行父經又云公會尹子

澤盟下日者信

鄭伯呂子邾婁季子齊世子光已未同盟于雞

澤盟下日者信

○六月公會單子晉侯宋公衛侯

孫行父是也

○六月公會單子晉侯宋公衛侯

孫行父是也

○六月公會單子晉侯宋公衛侯

澤盟下日者信

○六月公會單子晉侯宋公衛侯

孫行父是也

○六月公會單子晉侯宋公衛侯

澤盟下日者信

○六月公會單子晉侯宋公衛侯

孫行父是也

○六月公會單子晉侯宋公衛侯

澤盟下日者信

○六月公會單子晉侯宋公衛侯

孫行父是也

○六月公會單子晉侯宋公衛侯

澤盟下日者信

○六月公會單子晉侯宋公衛侯

孫行父是也

○六月公會單子晉侯宋公衛侯

然居以下日以近之由如文十四年注云盟下日者刺諸侯微弱信在趙盾之類向氏何以數言信在正以下十六年傳云諸侯皆在是其言大夫盟何信在大夫也舊解云齊光亢諸侯之禮晉侯貴致大國衆人畏之故却日以待之非也

陳侯使袁僑如會其言如會何

據曹伯襄言會諸侯

僑其

疏注據曹伯襄言會諸侯者即僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹遂會諸侯圍許是也云鄆子言會盟者即僖十九年鄆子

會盟于邾婁是也

後會也

不直言會盟者時諸侯不親與袁僑盟又下方殊及之

疏

注不直至及之。解云若其諸侯親與之盟宜云公會單子晉侯以下盟于雞澤陳侯使袁僑來會盟正由諸侯不親與之盟故止得言於會矣云又下方殊及之者即下云及諸侯之大夫及陳袁僑盟是也言下方殊及道及陳袁僑盟是以此類

未勞道會盟 戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳

袁僑盟曷為殊以陳袁僑

據俱諸侯之大夫也言

夫也

為其與袁僑盟也

陳鄭楚之與國陳侯有慕中國之心有疾使大夫會諸侯欲附

六四十八小七十八公流十九

六

文

疏不復備責遂與之盟共結和親故殊之起主為與袁僑盟也復出陳者喜得陳國也不重出地有諸侯在臣繫君故因

上地。為其于為反注同不復扶又反下同重直用反

疏

注陳鄭至國也。解云即伯盟于辰陵是也知有慕中國之心者正謂使大夫如會是也且僖八年鄭伯乞盟之下注云時鄭伯欲與楚不肯自來

盟處其國遣使掘取其血而請與之約束无汲汲慕中國之心故抑之使若叩頭乞盟者也不錄使者方抑鄭伯使若自來也然則鄭伯无慕中國之心抑言乞盟又不錄其使則今不言乞盟又錄其使則有慕中國之心明矣又知有疾者非直以其不自來又見下四年三月陳侯午卒矣云復出陳者喜得陳國也者欲決成二年及國佐盟于袁婁之經彼不重

言齊今重言陳者喜得陳國故也孔子曰書之重辭之復焉呼不可不察其中必有美者焉是以僖四年傳云曷為再言盟喜服楚也故此注云復出陳者喜得陳也春秋意必如此者正以楚八強盛諸夏微弱陳侯背楚故喜得之所以奪夷

狄之勢益諸夏之榮也。注不重出地。解云正決襄二十七年夏叔孫豹會晉趙武楚屈建以下于宋秋七月辛巳豹

及諸侯之大夫盟于宋彼所以再出地者正以上无君故也今諸侯在臣繫於君故因上地矣下十六年春公會晉侯以

下于漢梁戊寅大夫盟之下不重出地者亦以為諸侯在臣繫于君得因土地故彼注云不重出地者與三年雞澤大夫盟同義。秋公至自會。冬晉荀息帥師伐許是也。

四年春王三月巳酉陳侯午卒。夏叔孫豹

如晉。秋七月戊子夫人弋氏薨。莒女也左氏作

如。四年至夫人弋氏薨。解云左氏經作如氏字聲勢

言是妾卒葬並見故執不知問。葬陳成公。八月辛亥葬我小

君定弋定弋者襄公之母也。定弋莒女也襄公者

左氏作定弋。外孫下五年傳意以為與襄公為舅出故知弋

氏為莒女也。冬公如晉。陳人圍頓。

五年春公至自晉。夏鄭伯使公子發來聘

。叔孫豹鄆世子巫如晉外相如不書此何以

書。據晉欲克與莊孫許同時而聘于齊不書。巫丘扶反。

是也然則臧孫許不書者自是取之故也而鄭克聘齊不書

之者是外相如例不書故也是以據之若然桓五年夏齊侯

鄭伯如紀傳云外相如不書此何以書何氏云據蔡侯東國

卒于楚不言如也何氏彼據蔡侯此據卻克者欲逐其相類

故也何者彼侯鄭伯是君且事不干魯故據蔡侯卒于楚

不言如矣此即世于巫事非親且叔孫豹率之故據晉大夫

與臧孫許俱行者所引警連類得其象也且其為叔孫豹

率而與之俱也。如也。為于偽反。疏注以不至如

以不言及鄆世子與叔孫共。叔孫豹則曷為率而與

之俱。大夫。蓋舅出也。解云謂巫是襄公舅氏之所出姊妹之

疏。蓋舅出也者。解云謂巫是襄公舅氏之所出姊妹之

欲立其出也之類或言此蓋宜訓為皆若隱三年傳云蓋通
于下。蓋云歸哉之類言襄公與巫皆是一舅姊妹之子也

莒將滅之故相與往殆乎晉也始疑疑識于晉齊人語。疑譏魚竭反

莒將滅之則曷為相與往殆乎晉據當以兵救之取

後乎莒也其取後乎莒奈何莒女有為鄆夫

人者蓋欲立其出也時莒女嫁為鄆後夫人夫人無男有女還嫁之于莒有外孫鄆

子愛後夫人而無子欲立其外孫土者善之仲孫蔑衛

孫林父會吳于善稻下殊衛者晉侯欲會吳于戚使魯衛先通好見使異故不殊蓋

起所取。善稻左氏作善道好呼報反疏注書者善之。解云六年秋莒人

雖不能救有秋大雩先是襄公數用兵圍彭城城虎牢

又賦斂重恩澤不施所致疏注先是至所致。解云圍彭城在元年春即經云仲孫蔑

會晉欒黶以下圍彭城是也其城虎牢者在上一二年冬遂城

同盟于雞澤下云戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟

是也雖是一出行頗有二事停車費重而致早緣是之故得

作然解云四年如晉踰年乃反者即上四年冬公如晉五年

春公至自晉是也其元年夏仲孫蔑會齊崔杼以下次于合

二年秋叔孫豹如宋冬仲孫蔑會晉荀盞以下于戚於此諸

事豈不為費而注不言之者正以元年舉圍彭城二年舉城

虎牢三年舉再會四年舉如晉年舉一事掬而言之見其致

早之由而已其餘不足舉者之略不悉耳其三年再會並舉

之者以其皆會事可楚殺其大夫公子壬夫。公

會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁

子滕子薛伯齊出子光吳人鄆人于戚吳何

以稱人

據上善稱之

疏

楚其大夫公子壬夫。解云春

有罪無罪今具楚之君例不書葬不作

吳鄆人云則不

五年

辭

孔子曰言不順則事不成方以吳抑郢國列在稱人上

與巫許巫當存惡郢文不見見惡必以吳者夷狄尚知父死

子繼故以其郢也等不使郢稱國者郢不如夷狄故不得與

夷狄同文。惡郢烏。疏 注所以抑至不見。解云經書言

路反不見賢備反。疏 注所以抑至不見。解云經書言

人以貶無之云又與巫許者即上文也。子巫如晉是也。許之

新即合存之義然則上下二經皆非郢各故曰惡郢文不見

也。公至自會。冬。戊戌。陳孰。戌之。諸侯。戌之。曷

為不言諸侯戌之。疏 注據下救陳。疏 注據下救陳言諸

諸侯即下文云公會。離至不可得而序。疏 注據下救陳言諸

晉侯以下救陳是之。離至不可得而序。疏 注據下救陳言諸

欲與中國被強楚之害中國宜雖然同心救之乃解愈前後

至故不序以刺中國之无信。離至不可得而序。疏 注據下救陳言諸

同解古。疏 注陳坐至无信。離至不可得而序。疏 注據下救陳言諸

賣反。疏 注陳坐至无信。離至不可得而序。疏 注據下救陳言諸

楚之害者正見。故言我也。言我者以魯至特書與魯微

諸侯戌之故也。故言我也。言我者以魯至特書與魯微

楚公。子貞帥師伐陳。公會晉侯宋公衛

侯鄭伯曹伯莒子邾婁子滕子薛伯齊世子

光救陳十有一月。公至自救陳。辛未季孫

行父卒。疏 十有二月公至自救陳。賈

六年春王二月壬午祀伯姑容卒。始卒更名曰

未忍便。疏 注始卒至略也。解云案僖二十二年冬十有

存王者後功尤美故為表異平錄之然則傳聞之世小國之卒未合書見非其常例矣至其所聞之世始合書卒是以於此言始矣文十三年夏五月邾邾子濠條卒宣九年秋八月滕子卒其名曰與葬皆未書今此蓋錄故解之也言新黜未忍便略也者即莊二十七年冬伯朝在云杞夏後不稱公者春秋黜祀新周而故宋以春秋嘗新王者以其稟氣朱王聖人猶嗣雖其微弱未忍便略之

○勝子來朝。莒人滅郕。莒稱人者莒公子郕也孫稱人者從莒无大夫解云

也言滅者以異姓為後言人當坐 疏 從莒无大夫即莊二

十七年傳莒无大夫比何以書是也。注不月者。解云九

兵滅者例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月

齊人滅遂之屬是也。今此非兵滅故書時矣。以此言之即知

信二年晉滅下陽信十年狄滅潁之屬皆蒙上月矣。信十七

年夏滅負彼注云不月者桓公不坐滅略小國信二十六年

秋楚人滅麇何氏云不月者略夷狄滅微國也。以此言之則

知信十二年夏楚人滅黃文五年秋楚人滅六之屬亦是略

之故也。其簡淡滅滅州楚子滅蕭蔡歸生滅沈之屬皆當文

大世小五季年。公疏十九

自釋不勞備說注據譚子言奔者即 ○冬叔孫豹如邾

莊十年齊師滅譚譚子奔莒是也

婁。季孫宿如晉。十有二月齊侯滅萊曷

為不言萊君出奔。居譚子言奔。國滅君死之

正也。明國當存不書殺萊君者 疏 注不書至為重。解

舉滅國為重。重直用反 疏 云欲定四年四月

夷辰蔡公務歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之文也。彼

沈云不舉滅為重書以歸殺之者責不死位也是也

七年春邾子來朝。夏四月三卜郊不

從乃免牲。小邾婁子來朝。城費。音秘。費。秋

季孫宿如衛。八月螽。先是邾小邾婁來朝有賓主

煩擾之應。螽。音鍾。冬十月衛侯使孫林父來聘。壬

戌及孫林父盟。楚公子貞帥師圍陳。十

十

如會名之明如會時為大夫所傷以傷辜死也君親無將見
辜者辜內當以弒君論之辜外當以傷君論之。○慶昌慮反
見辜賢。○**疏**注以操定邑知傷而反也者。○解云正以操是
未見諸侯至舍也者。○解云凡言未見者有欲見之理知尚
往辭若其迴還至舍便絕未見之義經不應得言未見故如
此解。○注君親無將。○解云莊三十二年傳云君親無將將
而必誅故此注引之其弒君論之者其身梟首其家執之其
傷君論之其身斬首而已罪不累家漢律有其事然則
知古者保辜者亦依漢律律文多依古事故知然也。○**未**

見諸侯其言如會何致其意也鄭伯欲與中國意
未達而見弒故養

逐而致之所以。○**疏**未見諸侯其言會何。○解云上陳侯如
達賢者之心。○**疏**會表備如會之輩皆至會今鄭伯既

言未見諸侯而言如。○**陳侯逃歸**起鄭伯欲與中國卒逢
會故據未見而難之。○**陳侯逃歸**其禍諸侯莫有恩痛自

疾之心於是懼然後逃歸故書以刺中國之無義加逃者抑
陳侯也孔子曰夷狄之有君不如諸夏之亡不當也。○**晉**

八年春王正月公如晉侯逃歸公獨脩禮於大國得
侯逃歸公獨脩禮於大國得

自安之道故善錄。○**夏葬鄭僖公賊未討何以書**
之。○以殺音試。○**夏葬鄭僖公賊未討何以書**

葬為中國諱也探順事上使若無賊然不月者本實當
去葬責臣子故不足也。○為中于偽反

去起。○**疏**賊未討何以書葬。○解云正以隱十一年傳云春
呂反。○**疏**秋弒君賊不討不書葬以為無臣子也是以弟子

推而難之。○注不月者。○解云本實當去葬責臣子故不足
也者正以卒日葬月達於春秋大國之例今鄭為大國不月

故如。○**鄭人侵蔡不復蔡之公子燮此侵也其言**
此解。○**鄭人侵蔡不復蔡之公子燮此侵也其言**

獲何據宋師敗績獲宋華元載。○**疏**獲蔡公子燮者殺梁
乃言獲也。○**疏**獲蔡公子燮者殺梁

至獲也。○解曰即宣二年春宋華元帥師及鄭公子歸生帥
師戰于大棘宋師敗績獲宋華元是也。○公羊之義以為稱者

曰侵故。○**侵而之復者適得之也**時適遇值其不備獲
如此解。○**侵而之復者適得之也**得之易不言取之者

封內兵不書嫌如子糾取一人。○故言獲起有兵也。○又將兵禦
難不明候伺雖不戰闞當坐獲。○易以岐反難乃日反伺音

司又息。○**疏**注易不言取之者。○解云春秋之義取為易辭
嗣反。○**疏**故隱十年鄭伯伐取之傳云其言伐取之何易

嗣反。○**疏**故隱十年鄭伯伐取之傳云其言伐取之何易

也者是春秋之義封內之兵例不書之。故定八年傳云公歛
麋父帥師而至經不書之是也。莊九年齊人取子糾殺之者
者是取人之文凡言獲者用兵之文即獲宋華元獲陳夏
鬪之輩是也。然則此傳言適得之即是易之甚者所以不言
取之者其人是時將兵拒鄭但未至關戰封內之兵例所不
書既不得書有蔡師若言鄭以侵蔡取公子變則嫌如莊九
年齊人取子糾殺之然但取一人而已故言獲起其文是時
亦將兵來云又將兵禦難不明伺候雖不戰關當坐獲者以
謂蔡公子變當以被獲為坐罪何。○季孫宿會晉侯
者以其於守禦之道不足故也。

鄭伯齊人宋人衛人邾婁人于邢丘。邢音刑。公

至自晉。○宮人伐我東鄙。○秋九月大雩。由城費公

比出會如晉宮人伐我動擾不恤民之應。疏注由城至之應。解云城實在七

會晉侯以下救陳七年十二月公會晉侯以下于郟是也。如

晉者即今年正月公如晉是也。宮人伐我者即今年夏宮人

伐我東鄙是也。或者公比出會者即七年公會晉侯以下于

郟今年季孫宿會晉侯以下于邢丘是也。然則季孫宿會而

言公比出會者略舉以言之是以不復別也。○冬楚公子貞帥師伐鄭。

晉侯使士匄來聘。

九年春宋火曷為或言災或言火大者曰災

小者曰火。大者謂正侵社稷宗廟朝廷也。下此則小矣

災離力智反。疏言火者。解云左傳穀梁作宋災曷為或

見賢偏反。言災者莊二十年夏齊大災襄三十年宋

災之類是。大者曰災小者曰火。解云五行書云害物為

災不害物為異者謂雪霜水旱蟻蝨之屬非謂火害與否與

此非妨矣。注災者至見火。解云本實是火而謂之災離

其本辭故曰離本辭災者害物之名故可以見其大於火也

然則何氏以為春秋之義不記人火火者皆是天害也。但害

於大物則言災害於小物則言火且不如左氏以火曰火故

如此注所以然者正以春秋之義重於然則內何以不

天道略於人事人火之難向足詎也。

言火。據西宮災。疏注據西至言火。解云即僖二十年

夏五月乙巳西宮災傳云西宮者何

不言火。

小寢也彼注云而宮者小寢內室楚女所居也以其非正寢社稷宗廟朝廷故謂之小若然桓十四年秋八月壬申御廩災亦應是小所以不揭之者以其御用於示廟之物於小義不強豈似西宮為小寢內室乎

者甚之也春秋以內為天下法動作當先何以書記

災也外災不書此何以書為王者之後記災

也是時周樂已毀先聖法度侵踰遠不用之應為王于偽反浸子鳩反疏外災不書解云莊十一

年秋宋大水之下傳云外災不書此何以書在云據鄭穆不書是也為王者之後記災也解云春秋之義詳內而略外是以外災列不錄而書皆善文又皆有傳釋不勞備載也

注是時至之應解云宣十六年夏成周宣謝火傳云成周者何東周也宣謝者何宣宮之謝也彼注云宣宮周宣王

之廟傳云何言乎成周宣謝火樂器藏焉尔注云宣王中興所作樂器天災中興之樂器示周不復興是也然則宣公十

六年時周樂已毀而宋是王者之後先聖法度所有今復興之是法度侵踰

遠不用之應也夏季孫宿如晉五月辛酉夫人

姜氏薨秋八月癸未葬我小君繆姜冬

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子滕子

薛伯杞伯小邾婁子齊世子光伐鄭十有二

月巳亥同盟于戲事連上伐不致者惡公服繆姜喪未踰年而親伐鄭故奪臣子辭

戲許宜反疏不得致代者謂公與二國以上會伐並有之

時若公與二國以上出會盟得意致會不得意不致也然則

今此若直同盟于戲而已容或不致今事連上伐若其得意

且致會若其不得意且致伐而不致之理而今不致者惡其

毋服未期親自用兵不子之甚故不書致言奪臣子辭者正

以凡書致者皆是臣子喜其君父脫危而楚子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁

子滕子薛伯杞伯小邾婁子齊世子光會吳

于相

加反。相莊。

夏五月甲午遂滅偃陽。

偃音福。又彼力反。

疏

遂滅偃陽。解云左氏經作偃字音夫目反一音逼近之逼而南州人云道仍有偃陽之類如逼近之逼矣。

公至自會

不仁開道疆夷滅中國中國之禍連蔓日及

故疾錄之滅也于取邑例不當書晉書致者深諱若公與上會不與下滅。惡烏路反道音導曼音萬公與音頤下同

疏

注滅日至于下滅。解云凡滅例月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是今乃書日故

如此解也言反遂為不仁者則此經遂滅偃陽是也云開道強夷者昭八年夏楚人執陳行人于微師殺之冬十月壬午

楚師滅陳執公子招放之于越殺陳孔瑗十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申楚公子棄疾帥師圍蔡冬十

有一月丁酉楚師滅蔡執蔡世子有以歸用之三十年冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚定十四年楚公子結帥師滅

頓以頓子滄歸十五年春楚子滅胡以胡子豹歸之屬皆是強夷迭害諸夏故言連蔓日及是以變例書日疾而錄之云

滅比云云者春秋之義主書致者正欲別其得意以不故莊六年傳曰得意致會不得志致伐是也若取邑例不書致所

以然者取得他邑得意明矣何勞書致以見之乎是以禧三十三年夏公伐邾婁取叢柯氏云取邑不致者得意可知例

是也然則滅得他國義如取邑故曰滅比取邑亦不。楚當致而致之者保為內諱使若公不與滅事故也。

公子貞鄭公孫輒帥師伐宋。晉師伐秦。

秋莒人伐我東鄙。公會晉侯宋公衛侯曹

伯莒子邾婁子齊世子光滕子薛伯杞伯小

邾婁子伐鄭。冬盜殺鄭公子斐公子發公

孫輒

不言其大夫者降從盜故與盜。疏冬盜殺云云。同文。斐芳尾反左氏作駢。解云凡春秋之

事君殺大夫稱國即僖七年鄭殺其大夫申侯之屬是也大夫相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是也今此

士殺其大夫故言盜矣是以文十六年傳云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人注云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺

稱人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕重也者是其士殺大夫稱盜之義也。注不言

其至同文。解云士正自當稱人宜言鄭人殺其大夫其甲
今不言其大夫者正以士既降從盜故與盜同文也其盜殺
者即哀四年春盜殺蔡侯申傳云弑君賊者窮諸人此其稱
盜以弑何賤乎賤者也賤乎賤者孰謂罪人也彼注云罪
人者未加刑也蔡侯近罪人卒逢其禍故以為人君深戒不
言其君者方當刑放之與刑人義同然則盜殺蔡侯申不言
其君今此士殺大夫降之言盜亦不言其大夫與實盜同故
云降從盜故與盜同文也而哀四年注云當刑放之與刑人
義同者襄二十九年夏五月閻弑吳子餘祭傳云閻者何門
人也注云以刑人為閻非其人故變盜言閻君子不近刑人
近刑人則輕死之道也注云不言其君者公家不畜士庶不
友放之遠地欲去聽所之故不繫國不繫國故不言其君然
則刑人所止不常厥居若故出奔任其所願由此之故不合
繫國既不繫國則君臣義盡是以春秋去君父以見之其殺
蔡侯者由未加刑而亦不言其君。○**戊鄭虎牢孰戍**
者方當刑放故與刑人同義也。○**之諸侯戍之曷為不言諸侯戍之離至不可**
得而序故言我也 刺諸侯既取虎牢以為蓄藏不能
雜然同心安附之。○為蓄方元反

大正六年七月十九

公荒十九

十九

疏

戊鄭虎牢云云。解云五年陳戍之下已有傳而後發
者蓋嫌國邑不同故也注既取虎牢者即二年冬遂城
虎牢傳云虎牢者何鄭之邑也其言城之何取之也取之曷
為不言取之為中國諱也曷為為中國諱諱伐喪也是也

諸侯已取之矣曷為繫之鄭

據莒本紀之邑不
來奔本紀之邑不

疏

注據莒至于杞。解云即昭五年莒夷以牟婁
及防茲來奔是也云本杞之邑即隱四年二月莒

諸侯莫之主有故反繫之鄭

諸侯本无
利虎牢之

人伐杞取
牟婁是也
心欲共以距楚爾无主有之者故不當坐取邑故反繫之鄭
見其意也所以見之者上諱伐喪不言取今刺戍之舒緩嫌
於義反故正之云尔。○諸侯莫
之主有絕句見其賢備反下同
疏 注所以見之者。○解云
二年冬遂城虎牢傳云云是也。不言取諱之似不合取既不
合取戍之舒緩即不合刺而今刺之義似違是以春秋繫之
於鄭見无主有明欲拒楚實无貪利即諸
侯取之不合罪坐也故云不當坐取邑耳。○**楚公子貞**

帥師救鄭。公至自伐鄭。

襄十年

士有一年春王正月作三軍二軍者何三卿

也為軍置三卿官也卿大夫爵號大同小異方據上

卿道中下故摠言三卿。為軍于僞反年未同

作三軍。解云公羊以為王官之伯宜半天子乃有三軍魯

為州救但合二軍司徒司空將之而已今更益司馬之軍添

滿三軍是以春秋書而譏之故曰作三軍是以隱五年注禮

天子六師方伯二師諸侯一師是其一隅也何氏之意以軍

與師得為通稱而臨時名耳是以或言軍或言師不必萬二

千五百人為軍也。三軍者何也。解云欲言先有不應言

作欲言先無軍是常設故執不知問。注為軍至官也。解

云魯人前此止置司徒司空以為將下各有小卿二人輔助

其政其司馬事省蓋撫監而已故但有一小卿輔之今更置

中軍同馬將之亦置二小卿輔助其政故曰為軍置三卿官

也然則問者云三軍者何師答之云三卿也者謂言作三軍

者正是致司馬之職三卿之官為軍將也。注卿大至小異

卿大夫者皆是爵號但大同小異而已若摠而言之皆曰卿

大夫若別而異之乃貴者曰卿賤者曰大夫耳如此注者欲

道一卿二大夫所以摠名三卿之意也。注方據至三卿。欲

解云言卿與大夫折而言之其實有異而皆謂之卿者方據

大軍小公十一公充十九十七

上卿言其中下者遂得卿稱故得通言三卿也其二小卿謂

之中下者蓋二者相對有尊卑若以大司馬叙官云大司馬

疏

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

徒卿一人其大夫二人司空卿一人其大夫二人司馬卿一人其大夫一人所謂諸侯之制三卿五大夫矣云襄公委任強臣者謂三家季孫宿之徒是也云國家內亂者謂舉事不由君命即下十二年遂入運之屬是也云乃益司馬作中卿官踰王制故譏之者言乃益司馬謂係益其職內也作中卿官者謂於司馬內更作一卿官尊于小卿故曰作中卿官也言踰王制者謂過于先王舊制云言軍者本以軍數置之未其實置中卿而言依三軍者言本所以置此中卿官者正欲令助司馬為軍將將三軍故曰本以軍數置之云月者重錄之者此事无例不可相決但言重失禮故詳言之○夏

四月四卜郊不從乃不郊成公下文不致此致者襄公但不免牲尔不致者

懟无所起。懟直類反。疏卜郊不從乃不郊傳云其言乃不郊何不免牲故言乃不郊也下云五月公會晉侯以下伐鄭注云不致者成公數卜郊不從然懟故不免牲不但免牲而已故奪臣子辭以起之者是其成公下文不致之文也今何氏難明前義故令上下相曉也。鄭公孫舍

之帥師侵宋。公會晉侯宋公衛侯曹伯齊

出子光莒子邾婁子滕子薛伯杞伯小邾婁

子伐鄭。秋七月己未同盟于京城北。

作亳。疏同盟于京城北。解云穀梁與此同左氏經作亳城也。鄭公孫舍

公至自伐鄭。楚子鄭伯伐宋。公會晉侯宋

公衛侯曹伯齊出子光莒子邾婁子滕子薛

伯杞伯小邾婁子伐鄭會于蕭魚此伐鄭也

其言會于蕭魚何

據伐鄭常難今有詳疏至之文

解云謂以上伐鄭多以伐致作不得意之文故曰常難言今有詳錄之文者謂錄其會蕭魚并下文公至自會之屬是也與前經

蓋鄭與會爾

中國以鄭故三年之中五起兵至是乃服其後无干戈之患二十餘年故喜而詳錄其會

起得鄭為重。與音預

疏

鄭同盟于戲一也十年秋公會晉侯以下伐鄭二也冬成鄭
虎牢三也今年公會晉侯以下伐鄭同盟于京城北四也通
此則五矣故曰三年之中五起兵耳云至是乃服者非直鄭人與會下文
公以會致亦是其服文矣云其後无可說之患二十餘年者謂鄭之遂服
不復伐之不謂不伐餘國即下十四年夏叔孫豹會晉荀偃
以下伐秦十八年公會晉侯以下同盟齊之屬是言二十餘
年謂不滿得三十年至昭公之時屬楚滅陳蔡蠻夷內侵乃是諸夏之患故言此

楚人執鄭行人良霄音消○冬秦人伐晉為楚救鄭

疏注為楚救鄭。解云為楚救鄭之義出左氏傳矣

春秋公二十九年 十五

監本春秋公羊註疏襄公卷第十九

