

十三經注疏

八十五



監本春秋穀梁註疏僖公卷第九

起十九年 盡二十二年

范甯集解

揚士勛疏

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊

疏

嬰齊。釋曰傳法並不解。稱名之意蓋罪賊之也。

○夏六月宋公曹人邾人

盟于曹南

曹南曹之南鄆

緡子會盟于邾已酉邾人

執緡子用之微國之君因邾以求與之盟

與

豫也。與音豫。注及下文同。

疏

會盟于邾。釋曰言會盟于邾者邾人。是微國欲因邾以求盟故云會盟也。

因已以求與之盟已迎而執之惡之故謹而

日之也用之者叩其鼻以衄社也

衄者擗也取鼻血以擗祭

社。社。惡鳥路反。下惡。其長同。叩音口。衄音一。

疏

故謹至社也。釋曰此與昭公十一年冬十有一月丁酉楚師

滅蔡執蔡世子友以歸用之皆惡其用人故不據國之大小同書日以見惡也。叩其鼻者論語云以杖叩其脛則叩謂擊也。

○秋宋人圍曹○衛人伐邢○冬會陳人蔡

人楚人鄭人盟于齊

會無主名內卑者也。四國稱人外卑者也。杜預曰地於齊齊亦

與○梁亡自亡也酒於酒淫於色心昏耳目塞

上無正長之治大臣背叛民為寇盜梁亡自

亡也如加力役焉酒不足道也

如使伐之而滅亡則淫酒不足記也

使其自亡然後其惡明。酒面善。反長丁文反下及注同音佩。

疏

梁亡。釋曰左氏以

滅亡之故不以秦滅為文公羊以為魚爛而亡謂梁君隆刑峻法百姓逃叛而事等魚爛從中而去也。此傳亦云大臣背

叛民為寇盜則同公羊梁國亦自亡也。又如加力役焉酒不足道也。則梁之土地必為人所取蓋同左氏秦得之但據自

滅為文。少異耳。梁亡鄭棄其師我無加損焉正名而

少異耳。梁亡鄭棄其師我無加損焉正名而

已矣梁亡出惡正也

正謂疏

正名而已矣。釋曰：仲尼脩春秋亦有改

舊義以見褒貶者亦有因史成文以示善惡者其變之也不辨有三為齊相諱滅項之類是改舊也其梁以自滅為文鄭棄其師之徒是因史之文也故鄭棄其師惡其長也傳云我無亦損焉正名而已矣

高亮

二十年春新作南門作為也有加其度也

加更

使言新有故也非作也

責其改舊制

南門者法門也

法門謂天子諸侯皆南面而治法今之所出入故謂之法門

○夏郟子來朝

郟古

○五月乙巳西宮災謂之新宮則近為禰宮

言閔公非僖公之父故不言新宮也近附近之近禰乃禮反父廟也

以謚言之則如疏

之然而云西宮

以是為閔宮也疏

以是為閔宮也。釋曰：傳

知之者以若是禰宮當言新宮若是疏祖之○鄭人入

滑○秋齊人狄人盟于邢邢為主焉爾邢小

其為主何也其為主乎救齊

十八年邢人狄人

邢為至救齊。釋曰：盟會地于國都者國主雖與盟會未知即能為主相十四年公會鄭伯于曹曹不為主是也而傳云邢為主焉爾又辨其大小者傳以十八年邢人狄人伐衛以救齊今又盟于邢故知為主也又云邢小者以邢雖是小國為主能救齊故歸功于邢不謂盟國都者例能為主耳

○冬楚人伐隨隨國也

疏隨國也。釋曰：案出本隨是國名經又言伐知非邑也

二十有一年春狄侵衛○宋人齊人楚人盟

于鹿上

宋為盟主故序齊上鹿上宋地

○夏大旱

傳例曰得雨曰旱不得雨曰旱

旱

時正也疏

旱時正也。釋曰：旱必歷時非一月之事故書時為正也

○秋宋人楚

子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于零零宋地零或為字

執宋公以伐宋以重辭也傳例曰以者不以者也此傳及定七年齊人執衛行人北宮結以侵痛傳皆曰以重辭也然

疏以重辭也釋曰桓十四年宋則以有二義矣國之所重故曰重辭

人以齊人蔡人云云伐鄭傳曰以者不以者也今傳云以重辭也何知非是一事而重不可以注云以有二義者范以執宋公及執衛結皆是國之所重而傳云以重辭也其微人從伐者即云以者不以者也明二者意異故云以有二義

○冬公伐邾○楚人使宜申來獻捷楚人者為執宋公

捷捷在接反為于偽反**疏**注楚稱至公賤。釋曰知為執宋公賤者以稱使知是楚子使之國君而稱人明為

捷軍得也其不曰宋捷何也據莊三十一年齊侯來獻捷也

捷捷軍得也其不曰宋捷何也捷也

捷捷軍得也其不曰宋捷何也捷也

捷捷軍得也其不曰宋捷何也捷也

○十有二捷也

月癸丑公會諸侯盟于薄會零之會者為諸侯

主焉爾釋宋公外釋不志此其志何也以公

之與之盟日之也不言楚不與楚專釋也何

曰春秋以執之為罪不以釋之為罪責楚子專釋非其理也公羊以為公會諸侯釋之故不復出楚耳鄭君釋之曰不與楚專釋者非以責之也傳云外釋不志此其志何也以公之與之盟日之也言公與諸侯盟而釋宋公公有功焉與公羊義無違錯。

疏會者外為主焉爾。釋曰重發之者以釋復扶又反。

二十二年春公伐邾取須句俱反○夏宋公

衛侯許男滕子伐鄭○秋八月丁未及邾人

戰于升陘升陘魯地內諱敗舉其可道者也不言

其人以吾敗也不言及之其為內諱也偽反

其人以吾敗也不言及之其為內諱也

其人以吾敗也不言及之其為內諱也

疏不言至諱也。釋曰不言其人，以吾敗也，謂不言邪之。

主名也不言及者為內諱也，謂不言魯之主名也。與桓十七年解異者，觀經云：冬十有一月己巳朔，宋公

及楚人戰于泓。○風高宋師敗績，日事遇朔曰

朔，春秋三十有四戰，未有以尊敗乎卑，以師

敗乎人者也。以尊敗乎卑，以師敗乎人，則驕

其敵，襄公以師敗乎人而不驕，其敵何也？責

之也。泓之戰，以為復雠之恥也。前年宋公為楚所執，雠之

恥，宋襄公有以自取之，伐齊之喪，執滕子圍

曹為雠之會，不顧其力之不足，而致楚成王

成王怒而執之，故曰禮人而不答，則反其敵

愛人而不親，則反其仁；治人而不治，則反其

知過而不改，又之。又復。知音音，又。如字，復扶又反。是謂之過，襄

公之謂也。古者被甲嬰冑，非以與國也，則以

征無道也。豈曰以報其恥哉？宋公與楚人戰

于泓水之上，司馬子反曰：楚衆我少，鼓險而

擊之，勝無幸焉。若斐而擊之，必可破，非僥倖也。○被皮既反，胃而救反。司馬子反，左傳作子魚。

要於逆反，僥古。疏。司馬子反。釋曰：麋信云：子反當為子

厄，須其出。須其出，命。○推。如字，又它回反。既出，旌亂於上，陳亂

於下。子反曰：楚衆我少，擊之，勝無幸焉。襄公

小敵大患，其不若。克之不名，微幸也。襄公曰：君子不推人危，不攻人

曰不鼓不成列列陳○陳直觀反須其成列而後擊之

則衆敗而身傷焉七月而死何休曰即宋公身傷當言公不當言師成

十六年楚子敗績是也又成十六年傳曰不言師君重于師也即成十六年是二十二年虛言也即二十二年是十六年

非也鄭君釋之曰傳說楚子敗績曰四體偏斷此則日也此言君之目與手足有破斷者乃為敗矣今宋襄公身傷且當

持鼓軍事無所害而師猶敗故不言宋公敗績也傳疏七月所以言敗衆敗身傷焉者疾其信而不道以取大辱疏月

而死○釋曰此云七月而死則是身傷不云宋公敗績者鄭玄云非四體偏斷又非傷目故依常例稱師也信

則攻敵則戰少則守人之所以為人者言也

人而不能言何以為人言之所以為言也信

也言而不信何以為言信之所以為信者道

也信而不道何以為道道之貴者時其行勢

也說曰道有時事有勢何貴於道貴於時何貴於時貴

之方至道之術哉○政如字又音貢守如疏焉識至術哉

字又手又反猶音縮介音界焉於處反疏釋曰老子至

道之人猶曰以政治國以奇用兵今末襄國弱於楚而行

敵戰之禮故傳議其師敗身傷注謂之不識至道之術也

二十有三年春齊侯伐宋圍閔伐國不言圍

邑此其言圍何也不正其以惡報惡也前十八年宋伐

齊之喪是惡也今齊乘勝而報是以惡報○夏五月庚

惡也○閔左氏作緡二十五年楚圍亦同寅宋公茲父卒相公之子襄公茲父之不葬何也失民

也其失民何也以其不教民戰則其棄其師

也為人君而棄其師其民孰以為君哉何休曰所謂教

民戰者習之也春秋貴備戰而惡詐戰今襄公所以敗于泓者守禮備戰也非不教其民也孔子曰君子夫仁惡乎成名

造次必於是顛沛必於是未有守正以敗而惡之也公羊以
為不書葬為襄公諱背殯出會所以美也其有承齊桓尊周室
之美志鄭君釋之曰教民習戰而不用曰正亦不教也詐戰謂
不期也既期矣當觀敵為策倍則攻敵則戰少則守今宋襄
公于泓之戰違之又不以其臣之謀而敗故徒善不用賢良
不足以興霸主之功徒言不知權譎之謀不足以交鄰國會
遠疆故易譏鼎折足詩刺不用良此說善也○而惡焉路反
下而惡同惡乎音烏造上報反沛音貝為襄于偽反背音佩
譎音決折之設疏何休至善也○釋曰何休曰春秋貴備
反刺七賜反疏戰者謂各守一偏而戰也鄭玄云易譏
鼎折足詩刺不用良者鼎折足是鼎卦九四爻辭彼云鼎折
足覆公餗其形渥凶王弼云處上體之下而又應初既承且
施非已所堪若鼎足小細而任重故折足也鼎足既折則覆
餗矣餗謂鼎之實實覆則沾渥其形以喻不勝其任身被戮
辱故凶也此襄公是其事也故曰鼎折足也初已出否至四
所盛則已潔矣故曰覆公餗也渥沾濡之貌也既覆公餗體
為渥沾智小謀大不堪其任受其至辱災及其身故曰其形
渥凶也鼎卦巽下離上三馬融云餗謂糜也詩刺不用良者
謂鄭忽不能與賢人圖事以至死亡故詩作狡童揚之水二
篇刺之故詩序云云狡童刺忽也不能與賢人圖事權臣擅

命也揚之水閔無臣也君子閔忽之○秋楚人伐陳○
無忠臣良士終以死亡而作是詩也

冬子有一月杞子卒莊二十七年稱伯今稱子蓋為時王所黜

二十有四年春王正月○夏狄伐鄭○秋七

月○冬天王出居于鄭襄王也天子以天下為家故所在稱居天子

無出出失天下也王者無外言出則有外之辭江濶曰天子必巡守然後行故河陽之

守全天王之行也平王東遷其詩不能復雅而列為國風襄

王奔鄭不得全天王之行則與諸侯不異故書出也夫子祖

述堯舜憲章文武斯文是作不以道假人傳言失天下闕然

如有未滿○巡守手又反下同之行如字或下孟反下同復

雅扶疏注夫子至未備○釋曰舊解江濶此言明夫子之

又反疏備春秋雖憲章前代亦不全與前代齊錄故云
夫子祖述堯舜憲章文武言堯舜有巡守之禮文武有省方
之制故仲尼因襄王之守全天子之行是亦祖述憲章也斯
文是作不以道假人者謂若全天子之行憲章前代是不以
道假借人也但襄王與諸侯不異不可復全天子之行故書

出以表之也明夫子雖欲尊王者同之先代以周德闕然未
備不可同之故遂以此道借人也或以為夫子所以書王出
者祖述堯舜憲章文武斯是作不以道借人王
德既闕不可復全其行故書出以表其失天下也
居者居

其所也雖失天下莫敢有也邵曰雖實出奔而王
者無外王之所居則

成王畿鄭不敢有之以為國○晉侯夷吾卒傳曰諸侯特卒惡之出
不葬篡文公而立失德

○惡烏路反
○惡初患反

二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢燬之

名何也據宣十二年楚子滅
蕭不名燬况委反不正其伐本而滅同

姓也絕先祖支體尤
重故名以甚之疏不正至姓也○釋曰衛與邢同
姓今衛滅邢則是絕先祖支

體故謂之伐本也○夏四月癸酉衛侯燬卒○宋蕩伯

姬來逆婦伯姬曾及為宋大夫蕩氏妻也自為其
子來迎婦○自為○為人下為且同婦

人既嫁不踰竟宋蕩伯姬來逆婦非正也其

曰婦何也緣姑言之之辭也疏不踰竟○釋曰
復發傳者嫌為

求婦為禮故發之○宋殺其大夫其不稱名姓以其在

祖之位尊之也何休曰曹殺其大夫亦不稱名姓豈可
復以為祖乎鄭君釋之曰宋之大夫盡

名姓禮公族有罪刑于甸師氏不與國人慮兄弟也所以尊

異之孔子之祖孔父累於宋殤公而死今骨肉在其位而見

殺故尊之隱而不忍稱名氏若罪大者名之而已使若異姓

然此乃祖之疏也曹殺其大夫自以無夫夫不稱名氏耳春

秋辭同事異者甚多隱去即位以見讓莊去即位為繼弒是

復可以比例非之乎○復以扶又反下是復同甸徒徧反累

方偽反去起呂反下同以見疏注祖之疏○釋曰異姓稱
賢徧反為繼于偽反又如字疏各疏而詳已同姓不名親
而略之若名氏具備而見其疏則見異姓同非尊祖之事故
曰疏之也占本或作禮之疏者言同姓與異姓不別則於禮
法為疏也理亦通耳○秋楚人圍陳納頓子于頓
以本不定故兩解之

納者內弗受也圍一事也納一事也而遂言

之怪其異事而辭相連有似遂事之辭蓋納頓子者陳也圍陳使疏

蓋納頓子者陳也。釋曰案廢疾云休以為即陳納之當卒陳何以不言陳鄭君釋之曰納頓子固宜為楚也穀梁子見

經云楚人圍陳納頓子于頓有以晉陽麴父代楚救江之文故云蓋陳也是鄭意亦同范說圍陳使納頓子也葬

衛文公。冬十有一月癸亥公會衛子莒慶

盟于洮衛稱子在洮魯地莒無大夫其曰莒慶何也以

公之會自之也小國無大夫以公與會故進之時有衛子則無敵公之嫌。與會如字一音

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯

速盟于向向莒地。向舒亮反公不會大夫其曰甯速

何也以其隨莒子可以言會也。齊人侵我

西鄙公追齊師至棗高弗及人微者也侵淺

事也公之追之非正也不至棗高急辭也以急辭言之明不至

舊。○舊音鞠。又似充反。疏。人微至辭也。釋曰文承追齊師之下即

異也案莊十八年公追戎于濟西傳稱不使戎遁於我也今舉齊侵是以難近國而亦云大之也者彼以戎有徒眾故大

公所追此以公之不及故亦言大之也然彼不言戎之伐我此云齊人侵我者彼是戎狄不使之近我似若望風退走然

此齊是中國侵又淺事故舉之以見公追非正也弗及者弗與也弗與可以

及而不敢及也畏齊其侵也曰人其追也曰

師以公之弗及大之也大之謂亦人言師弗及內辭也

弗及者若曰我自不及耳非齊不可及○夏齊人伐我北鄙。○衛人

伐齊。○公子遂如禁乞師乞重辭也雍曰人言

施而不有

議而不取故以乞為重○施舒啟反疏乞重辭也○釋曰此是乞何重師之始故發傳以明之

重人之死也非所乞也師出不必反戰不必

勝故重之也○秋楚人滅夔以夔子歸夔國

也不日微國也以歸猶愈乎執也疏夔國至

釋曰滅國有二術中國日甲國月夷狄時此是夷以之微國故從時例而傳言微國也以明之也案戎伐凡伯以歸不言執者尊天子之使不與夷狄之執今夷狄自相執經言以歸傳云猶愈乎執也者彼尊凡伯使一人當一國故變執言以歸諸侯相執以歸者例不得言執故傳云以歸猶愈乎執也明經止得言以歸○冬楚人伐宋

圍閔伐國不言圍邑此其言圍何也以言用

其師自其事也非道用師也楚人出師為魯伐齊而中道以伐宋故伐

圍兼書所以責楚○為于疏目其至師也○釋曰傳解經為反中如字又丁仲反

我伐齊而中道更伐宋故兼圍伐目其公以楚師伐齊

取穀以者不以者也民者君之本也使民以

其死非其正也雅曰兵不祥之器不得已而用之安有驅民于死地以共假借之役乎○共音

恭本又作供假借音嫁又古疏以者不以者也○釋者重推反下子夜反又子亦反

重詳公至自伐齊惡事不致此其致之何也危

之也以蠻夷之師伐鄰近大國招禍深怨危亡之道疏惡事至危之也○釋曰

傳曰惡事不致此其致何也不致則無用見公惡事之成也與此文不同者互文以起義其害不異彼明惡事之成此亦明之此云危之也則彼亦危之可知也

二十有七年春杞子來朝朝直○夏六月

庚寅齊侯昭卒昭或○秋八月乙未葬齊

作昭非

孝公。乙巳。公子遂帥師入杞。冬。楚人陳

侯蔡侯鄭伯許男圍宋。楚人者楚子也。其曰

人何也。人楚子所以人諸侯也。其人諸侯何

也不正其信。夷狄而伐中國也。何休曰：哀元年楚子陳侯隨侯許男

圍蔡不稱人，明不以此故也。鄭君釋之曰：時晉文為賢伯，故諸侯不從而信夷狄也。哀元年時無賢伯，又何據而當與之邪？甯謂定哀之世，楚疆盛，故諸侯不得不從耳。江濤曰：夫

屈信理對言信必有屈也。宋楚戰于泓，宋以信義而敗，未有

闕也。楚復圍之，我三人行必有我師。諸侯不能以義相帥，反

信楚之曲，屈宋之直是義，所不取信曲，屈直猶不可究。乃華

夷乎楚以亡義見，則諸侯之不從不待見也。然則四

國信楚而屈宋春秋屈其信而信其屈，與楚子于兵首則彼

碌碌者以期見矣。故曰：人楚。疏注：甯謂至諸侯。○釋曰：鄭

子所以人諸侯。○信音申。疏云：無賢伯，范言楚盛者二

者相接也。為當時無賢伯，楚又疆盛，故諸侯不得不從也。案

泓之戰，穀梁意譏宋公江熙云：宋以信義而敗，未有闕者。據

宋不能量敵，疆弱致師，敗身傷，故譏之。其於信義實未有所

闕而楚復圍之，故貶楚子也。公羊以為稱公者為執宋公，貶

故終僖之篇，貶之杜預解云：○十有二月甲戌公會

楚以微者告，並與穀梁異也。○十有二月甲戌公會

諸侯盟于宋。地以宋者，則宋得與盟。疏注：地以至可

氏之意，公會諸侯盟于宋，宋不與盟，何休與范皆云：地以

宋則宋得與盟。二傳以無晉救宋之文，故與左氏異也。

二十有八年春，晉侯侵曹，晉侯伐衛，再稱晉侯忌也。鄭嗣曰：曹衛並有宿怨于晉，君子不念舊惡，故

公子買戍衛，不卒戍，刺之。刺殺也。內諱殺大夫，故

法先名後刺殺有罪也。公子啓曰：不卒戍者

可以卒也。可以卒而不卒，譏在公子也。刺之

可也。公子啓曰：釋曰：舊解云：公子啓即公子

曾大夫。疏偃啓書曰者，啓無罪，今買書時者是買

有罪也今觀上下文勢理恐不然何者此傳上云先名後刺下文云不卒成者可卒也本非釋時日之意何為公子啓一句獨論日月之事若以穀梁專釋經不論人語之事何為襄二十三年傳云遽伯玉曰不以道事其君者其出乎宜得謂遽伯玉曰又不是人言也故知舊解非且 ○楚人救衛 ○三月丙午晉

侯入曹執曹伯界宋人入者內弗受也日入

惡入者也以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也惡

忌然踪。界必利反與也下及注同惡鳥路反下文及注同 疏 入者內弗受也。釋曰前已有傳重發之者以

晉文初霸嫌得入中 界與也其日人何也不以晉

侯界宋人公也 界上與下之辭故不以侯界公哀四年夏今執曹伯不言歸于宋而言與宋人者是使宋公拘執之 ○夏四月己巳晉侯齊

師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績 ○

楚殺其大夫得臣 ○衛侯出奔楚 ○五月癸

丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子言子

盟于踐土 衛稱子者時衛侯出奔國更立君非諱會王命所加未成君故曰子踐土鄭地諱會

天王也 實會天王而文不言天王若諸侯自共盟然具諱之也所謂諱而不正 陳侯如

會如會外乎會也於會受命也 外乎會不及序也受命于會故

書如 ○公朝于王所朝不言所言所者非其所

也 非京師亦不言朝直決所而巳如師是常文此言朝者以其非京師故以遠例言 ○六月衛侯鄭自楚

復歸于衛自楚楚有奉焉爾復者復中國也

中國猶 楚有奉焉爾。釋曰發傳歸者歸其所也

疏 楚有奉焉爾。釋曰發傳歸者歸其所也

者自楚嫌與中國異也

歸者歸其所也

鄭之名失國也疏

鄭之名失國也。釋曰重起失國之例者以鄭非大罪故出奔不名

惡其藉楚之力故入名以表失國嫌出入異故傳發之

○衛元咺出奔晉○陳

侯款卒○秋杞伯姬來

莊公女來歸寧

○公季子遂如齊

聘也○冬公會晉侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子

復致天子。復扶又反。

邾子秦人于温

陳稱子在夜也

諱會天王也

復致天子。復扶又反。

○天王守于河陽

河陽晉地。守音符下同

全天王之行也

時

晉文公召王以臣乃君不可以訓因天子有惡守之禮故以自行為文。行如字或下孟反

為若將

守而遇諸侯之朝也為天王諱也水北為陽

山南為陽温河陽也

日之所昭曰陽。為天王于偽反

壬申公

朝於王所朝於廟禮也於外非禮也

諸侯朝王王必於宗

言十示三母二

谷九

十一

廟受之者蓋欲尊祖祢共其榮獨八朝與諸侯盡朝也其日以

其再致天子故謹而日之主善以內目惡以

外主善以內謂公朝于王所日惡以外言再致天子。朝與音餘

言曰八朝逆辭

也而尊天子

鄭嗣曰若公朝于廟則當言公如京師而今言公朝是逆常之辭雖逆常而曰公朝

王所是

疏

而尊天子。釋曰公若朝於廟當云如也今逆常故言朝也朝雖逆常之辭言公朝於王所仍

是敬王室之事

會于温言小諸侯温河北地以

河陽言之大天子也

温河陽同耳小諸侯故以一邑言之尊天子故以廣大言之

日繫於月月繫於時壬申八朝于王所其不

月失其所繫也以為晉文公之行事為已傳

矣

以臣召君慎倒上下日不繫于月猶諸侯不宗于天子。慎都田反倒丁老反

○晉人執

衛侯歸之于京師此入而執其不言入何也

不外王命於衛也入者自外來伯者以王命討歸

之于京師緩辭也斷在京師也辭間容之故言

疏緩辭也。釋曰據成十五年晉疾熱曹伯歸于京師不言之。○衛元咺自晉復

歸于衛自晉晉自有奉焉爾復者復中國也歸

者歸其所也晉有奉焉爾。釋曰又發○諸侯

遂圍許會盟諸侯許比再遂繼事也繼事會于○曹

伯襄復歸于曹三月為晉侯所執今方歸復者復中國也

天子免之因與之會其曰復通王命也免之于

反國因會于許即從遂會諸侯圍許遂繼事也反國之辭通王命

二十有九年春介葛盧來介國也葛盧微國

之君未爵者也其曰來卑也介音疏其曰來

釋曰據莊五年即犁來來朝亦未得爵命而稱朝此謂卑賤

之故有言來矣襄十八年白秋來注云不言朝者不能行朝

禮是也○公至自圍許○夏六月公會于晉人

宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉翟泉某地疏

公會至翟泉。釋曰左氏以為王人者王子虎為下盟列國

晉人云云者狐偃等為上級公侯皆與之稱人何休注公羊

云晉文德衰故微者往會今谷梁既無○秋大雨雹雹者

傳注或如何說王人以下皆是微也○冬

介葛盧來陰魯陽臣侵君之象陽氣之在水雨則溫熱陰氣薄

三十年春王正月○夏秋侵齊○秋衛殺其

大夫元咺稱國以殺罪累上也以是為訟君

也元咺訟君之罪于伯者君忌之使人殺之而後入案宣九年陳殺其大夫治傳曰稱國以殺其大夫殺無罪也此傳曰稱國以殺罪累上也凡稱國以殺大夫或殺無罪或罪累上參互不同略當近半然則稱國以殺有二義世治忠賢而君殺之是君無道也衛侯雖有不德臣無訟君之道元咺之罪亦已重矣然君子之道譬之于射失諸正鵠反求諸身衛侯不思致訟之術躬自厚之義過而不改而又怨忌上下皆失故曰罪累上。累劣偽反世息列反治音也近半附近之近正音征鵠

也疏以是為訟君也。釋曰元咺訟君則具臣之罪復言累上者以上下俱失嫌衛侯無罪故加累上之文也衛侯得書復歸者復歸非全善之辭衛侯既委罪元咺故得復歸之稱。注有二義釋曰言有二義者謂傳言殺無罪也即是罪全在君傳云罪累上也即上下俱失故云有二義

外其以累上之辭言之何也待其殺而後入

也及公子瑕公子瑕累也以尊及卑也○衛

侯鄭歸于衛徐觀曰凡出奔歸月執歸不月者齊則國更立主若故君還入必有戰爭禍害所以

鄭○介人侵蕭○冬天王使宰周公來聘天

子之宰通于四海天子至四海。釋曰復發傳者蔡立會也此則聘也嫌異故重

言不敢叛京師也何休曰大夫無遂事案襄十二年季孫宿救台遂入鄆惡季孫不受

命而入也如公子遂受命如晉不當言遂鄭君釋之曰遂固

受命如京師如晉不專受命如周經述上言天王使宰周公

來聘故公子遂報焉因聘于晉尊周不敢使並命使若公子

遂自往然即云公子遂如京師如晉是同周于諸侯叛而不

尊天子也公羊傳有美惡不嫌同辭何獨不廣之於此乎案

謂經同而傳異者甚衆此吾徒所以不及古人也。台士來

反又音臺鄭音運惡季孫烏疏遂乎甲。釋曰傳言此者

路反美惡烏路反又如字

遂是繼事之辭以辭有善

遂乎甲。釋曰傳言此者

遂是繼事之辭以辭有善

遂是繼事之辭以辭有善

遂是繼事之辭以辭有善

惡故傳分
明別之也

二千有一年春取濟西田曹田○八公子遂如晉

○夏四月四卜郊謂之郊者天人相與交接之意也不言郊天者不敢斥尊也昔武王既崩

成王幼少周公君攝行天子事制禮作樂終致太平周公薨成王以王禮葬之命魯使郊以彰周公之德祭蒼帝靈威仰

昊天上帝魯不祭。疏注謂之至不祭。釋曰范准言天

少詩照反大音泰。疏人相與交接故謂之郊字既從郊

或當亦在南郊就陽位而祭也昔武王既崩云云尚書有其

事制禮作樂云云者禮記文祭蒼帝靈威仰昊天上帝魯不

祭者是鄭玄之說鄭以春秋說元命包云紫微為大帝大微

為天庭五帝合明又文耀鉤云蒼帝春受制其名靈威仰赤

帝夏受制其名赤熛怒黃帝受制王四季其名含樞紉白帝

秋受制其名白招炬黑帝冬受制其名汁光紀是紫微宮者

五方帝故鄭以周與魯夏正郊天者祭青帝靈威仰之帝冬

至祭天於圓丘者祭夫皇大帝魯不得祭之故范亦同之耳

然三王之郊一用夏正魯不然者以天子得冬至祭天皇大

帝故郊所感之帝皆以夏正為之魯不得冬至祭天故傳卜

三正從周正月至於三月皆是郊之時也月各一卜故云三

卜禮也四月非時故云四卜非禮也左氏以為禮不卜常祀

郊既魯之常祀故一卜亦為非禮公羊以為天子不卜郊魯

郊非常禮故卜之求吉之道不過三故三卜禮也四卜非禮

也是三傳各異其用性也何休以為郊天牛角繭栗三望之

牛角尺其文出於稽命微其祀也郊祭則焚燎山則升水則

沉猶三望公羊以為三望泰山河海賈逵社頽之徒注左氏

者皆以為分野星國中山川今范同鄭玄之說取禹貢之文

以為淮

海岱也

非其疆界則不祭禹貢曰

海岱及淮惟徐州徐魯地

夏四月不時也

郊春事四

非禮也

卜則入夏

免牲者為之緇衣重裳有司

玄端奉送至于南郊免牛亦然

玄端黑衣接神之

色也南郊天位歸之于湯也全曰牲傷曰

疏注全曰至免

牛牛有變而不郊故卜免牛。熏許云反

疏牛。釋曰哀

元年傳

乃者亡乎人之辭也

亡乎人若曰無賢人也

凱曰其猶易稱闕其也

聞其無人詩云巷無居人譏僖公不共猶者可以已之

致天變。聞苦鷄反共音恭本亦作恭辭也望郊之細也不郊無望可也已止也。○秋七月○冬祀伯姬來

求婦婦人既嫁不踰竟祀伯姬來求婦非正

也疏求婦非正也。釋曰重發傳○狄圍衛○十有

二月衛遷於帝丘帝丘

三十有二年春王正月○夏四月己丑鄭伯

捷卒捷在○衛人侵狄○秋衛人及狄盟○

冬十有二月己卯晉侯重耳卒晉自莊公已前不

文公之入及鄭忽之殺何乎徐觀通之曰案詩序及紀年史

記晉昭公之後大亂五世又鄭忽之後有子亶子儀且事出

禮赴告之命所以敷其交好通其憂虞若鄰國相望而情志

否隔存亡禍福不以相關則它國之史無由得書故告命之

事絕則記注之文闕此蓋內外相與之常也魯政雖殘遲而

典刑猶存史策所錄不失常法其文憲之實足徵故孔子因

而脩之事仍本史而詳有損益所以成詳略之例起廢敗之

意若夫可以寄微旨而通王道者存乎精義窮理不在記事

少多此蓋脩春秋之本旨師資辨說日用之常義故穀梁子

可不復發文而體例自卒矣。重直龍反壘亡匪反朝疏

聘直遙反好呼報反否備矣反注張注反不復扶又反疏

注師資辨說。釋曰師者教人以不及疏

故謂師為師資也日用者易繫辭文也三十有二年春王二月秦人入滑滑國也○

齊侯使國歸父來聘○夏四月辛巳晉人及

姜戎敗秦師于殽不言戰而言敗何也狄秦

也其狄之何也秦越千里之險入虛國滑無備

國。般進不能守退敗其師徒亂人子女之教拔言虛

無男女之別秦之為狄自殺之戰始也

明秦本非夷狄

別彼

疏

進不至始也。釋曰舊解進不能守謂入滑而

列反

去退敗其師謂敗於殺也。亂人子女謂入滑之時縱暴亂也本

諫曰千里而襲人未有不亡者也秦伯曰子

之冢木已拱矣何知

子之輩皆已老死矣拱合抱也言其老無知。百里子如字或

作伯誤也。蹇紀輦反。拱九勇反。合手曰拱。

師行百里子與蹇叔子送其

子而戒之曰女死必於殺之巖陰之下

其巖陰

可以要百人。女音汝下及注同。唸本作崙音吟一音。我欲覆昌慮反。隘於懈反。要百於遙反。下文要而擊之同。

將尸女於是

尸女者。師行百里子與蹇叔子

隨其子而哭之秦伯怒曰何為哭吾師也二

子曰非敢哭師也哭吾子也我老矣彼不死

則我死矣

畏秦伯怒故云。彼我要有死者。晉人與姜戎要而擊

之殺匹馬倚輪無反者

倚輪一隻之輪。倚。晉人

者晉子也其曰人何也微之也何為微之不

正其釋殯而主乎戰也○癸巳葬晉文公日

葬危不得葬也○狄侵齊○公伐邾取訾樓

訾子

○秋公子遂帥師伐邾○晉人敗狄于

箕

箕晉地○冬十月公如齊十有二月公至自

齊○乙巳公薨于小寢小寢小寢非止也

非

疏

小寢非止也。釋曰傳發此例者以隱公不地相公非止今信公雖卒而沒於婦人之手故發傳以惡之

也○墮霜不殺草京房易傳曰君假與臣權未可

殺而殺舉重也可殺而不殺舉輕也重謂殺也輕謂草也

輕者不死則重者不死可知○李梅實京房易傳曰從叛者茲謂不明厥姝木及實實之

為言猶實也子實○晉人陳人鄭人伐許

侯吉文校

監本春秋穀梁註疏僖公卷第九

監本春秋穀梁註疏僖公卷第十

起元年 盡八年

范甯集解

楊士勛疏

文公

襄王二十六年即位名與

疏

魯世家文公名與僖公之子以襄王二十六年即位謚法慈惠

變民曰文

元年春王正月公即位繼正即位正也

繼正即位正也

也隱去即位以見讓相書即位示安忍莊閔僖不言即位皆繼弒。去起呂反見賢徧反弒申志反。

二月

癸亥日有食之。天王使叔服來會葬

諸侯喪天子使

大夫會葬禮也傳例曰天子大夫稱字蓋未受采邑故不稱氏字者貴稱故可獨達也。貴稱尺謚反。

疏

至達也。釋曰范云傳例者非正例推以知之定十四年傳曰天子之大夫不名隱七年凡伯來聘傳曰凡伯者何也天子之大夫也又九年南季來聘傳曰南氏姓也季字也

是天子之大夫稱字據傳文可知故亦得云傳例也 葬

曰會

言會明非一人之辭

其志重天子之禮也疏

重天子之禮也

釋曰五年毛伯來會葬會葬之禮於鄙上此叔服來會葬云其志重天子之禮也者舊解以為叔服在葬前至先鄉魯國

然後赴葬所毛伯以喪服發後始來先之竟上然始至魯國故傳釋有異辭也或當此釋書之所由故云重天子之禮也

彼解會葬之處故云於鄙上二者。夏四月丁巳葬

我君僖公薨稱公舉上也葬我君接下也

僖公葬而後舉謚謚所以成德也於卒事乎

加之矣疏

薨稱至加之矣。釋曰重發傳者相不。天

王使毛伯來錫公命

毛采邑伯字也天子上大夫也錫星歷反采地音菜地本又

禮有受命無來錫命錫命非正也疏

禮有至正

也。釋曰重發傳者相則薨後見錫。晉侯伐衛。叔

此則即位見錫嫌其得正故傳發之。

二十二月仍幾其為吉禘今之練而作主猶是凶服而曰吉
生者三年之喪至二十五月猶未合全吉故公子遂有納幣
之說莊公喪制未二十五月而禘祭故譏其為吉此言吉者
比之虞主故為吉也此雖為練作之主終入廟以辨昭穆故
傳以吉言之然作主在十三月壞廟在三年喪終而傳連言
之者此主終入廟入廟即易擔以事相繼故連言之非謂作
主壞廟同時也或以為練而作主之時則易擔改塗故此傳
云於練壞廟於傳文雖順舊說不為故不從之直記異聞耳
糜信引禘次仲云宗廟主皆用栗右主八寸左主八寸廣厚
三寸若祭訖則內於西壁階中去地一尺六寸右主謂父也
左主謂母也何休徐邈並與范注同云天子尺二寸諸侯一
尺狀正方穿中央達四方是與禘氏異也其藏之也白虎通
亦云藏之西壁則納之西壁中或如衛說去地高下則無文
以明之何休又云謂之虞者親喪已入墳皇皇無所見求而
虞事之虞猶安也虞主用桑者桑猶喪也取其各與其禘禘
所以副孝子之心練主用栗者謂既埋虞主於兩階之間易
用栗木為主取其戰栗故用栗木為主又引士虞記曰桑主
不文吉主皆刻而謚之蓋為禘時別昭穆也徐邈注穀梁及
與之同范亦 ○三月乙巳及晉處父盟 陽處父 疏
當不異也

注晉大夫陽處父。釋曰經不言陽注知不言公處父
之者以下有晉殺其大夫陽處父故也

仇也為公諱也 諱公與大夫盟去處父氏公親如晉日使
若與其君盟如經言邾儀父矣不書地

者公在晉也莊二十二年秋七月丙申及齊高侯盟于防不
去高侯氏者公不親如齊不與其君盟於防差降。仇苦浪
反為公于為反去處父起呂反下 何以知其與公盟
同侯音芳差初賣反又初佳反

以其日也何以不言公之如晉所恥也出不

書反不致也 疏 何以不至致也。釋曰傳發不言公
者據隱公八年九月辛卯公及莒人

盟于包來言公也彼傳云可言公及人不可言公及大夫故
此沒公彼存公也莊二十二年及齊高侯盟于防傳曰不言

公高侯仇也彼已有傳此又重發者高侯存氏今處父去族
嫌異故重發之傳不於高侯發日以明公存者二者理同此

又須辨公不言如晉意也故就此一發之後注云書日則公
盟也是亦意同之事也傳又云出不書反不致也者以致者

既有出出者不必致今出 ○夏六月公孫敖會宋公

既不書故反亦不致也

音向躋升也先親而後祖也逆祀也舊說僖公闕公庶兄故文

公升僖公之主於閔公之上耳僖公雖長已為臣矣閔公雖小已為君矣臣不可以先君猶子不可以先父故以昭穆文

祖為喻審曰即之於傳則無以知其然若引左氏以釋此傳則義雖有似而於文不辨高宗殷之賢主猶祭豐于禩以致

雉雉之變然後率脩常禮文公偵倒祖考固不足多怪矣親謂僖祖謂莊○長丁丈反先悉薦只下同禩乃禮反雉古豆

田反下丁老反 逆祀則是無昭穆也無昭穆則

是無祖也無祖則無天也故曰文無天無天

者是無天而行也祖人之始也人所仰天也君子不以親

親害尊尊此春秋之義也尊卑有序不可亂也疏大事至義也

釋曰大是事也者裕是祭之大者故云大是事也者裕是祭者謂以大事言之著明是裕嘗之祭也嘗連言者裕必在秋故連嘗言之然周之八月夏之六月而云者裕嘗者蓋月却節前已得立秋之節故也先親而後祖

僖繼閔而立猶子之繼父故傳以昭穆祖父為喻此於傳文不失而范氏謂莊公為祖其理非也何者若范云文公偵倒祖考則是僖在於莊上謂之夷狄猶自不然况乎有道之邦豈其若是明范說非也則無天也謂天道先尊而後親今亂其上下不仰法天也此春秋之義也

也者以嫌疑之間須取聖證故也○冬晉人宋人陳人

鄭人伐秦○公子遂如齊納幣喪制未置而納幣書非禮

三年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人

衛人鄭人伐沈沈潰沈國也潰之為言上下不相得。沈音審音沈戶內反。○夏

五月王子虎卒叔服也此不卒者也外大夫何

以卒之以其來會葬我卒之也會葬在社疏何以

釋曰重發之者尹氏則以為魯主此為會葬事異故重發之或曰以其嘗執重以

守也僖二十四年天王出居于鄭叔服執重任以守國。○守手文反○秦人伐晉○

守也僖二十四年天王出居于鄭叔服執重任以守國。○守手文反○秦人伐晉○

守也僖二十四年天王出居于鄭叔服執重任以守國。○守手文反○秦人伐晉○

守也僖二十四年天王出居于鄭叔服執重任以守國。○守手文反○秦人伐晉○

守也僖二十四年天王出居于鄭叔服執重任以守國。○守手文反○秦人伐晉○

秋楚人圍江○雨蝨于宋外災不志此何以

志也曰災甚也其甚奈何茅茨垂粟矣茅茨猶蓋則嘉穀可

知茅疾藜○雨蝨于付反下疏外災不至○釋曰外災不

同下音終災在思反茅草也者之後或為甚而錄之故不得一例危之○注茅疾藜則與徐

曰徐邈云禾稼既盡又食屋之茅次今范云次茅疾藜則與徐

異也公羊與考異郵皆云蝨死而墜於地故何休云蝨猶衆

也死而墜者象宋群臣相殘害也云云上下異之云爾今穀

梁直云茅茨盡矣著於上見於下謂之兩與識違是為短鄭

言茅茨盡者著其甚之驗於識何錯之有乎

是鄭意以兩蝨於宋亦為將禍之應也著於上見於

下謂之兩○見賢○及之公如晉日○十有二月己巳

公及晉侯盟○晉陽處父帥師伐楚救江此

伐楚其言救江何也江遠楚近代伐楚所以救

江也時楚人圍江晉師伐楚楚國有難則江

四年春公至自晉○夏逆婦姜于齊其曰婦

姜為其禮成乎齊也婦禮成于齊故在齊

誰也親逆而稱婦或者公與其速婦之也便稱婦○為于偽反

成禮於齊也非曰婦有姑之辭也其不言氏

何也貶之也何為貶之也夫人與有貶也邵

夫人能以禮自防則夫婦之禮不成於齊故疏其曰婦至

譏公而夫人與焉○與音豫過同貶彼後反疏貶也○釋

曰宣元年已有傳今故深發之者彼書夫人此直云婦姜嫌

六百五十一卷三十一頁公羊疏

六

曰其謂之逆婦姜于齊何娶於大夫者略之也徐說亦以為不書至不稱夫人下娶賤略之若以諸侯下娶大夫便為賤則大夫亦不得上娶諸侯且天子得下婚諸侯何為諸侯不得下娶大夫是公羊之言不可以解此也蓋不稱夫人不言至者以其婦禮成於齊故異於餘稱傳云夫人也 ○狄侵與有貶也者解不稱氏之意非釋不稱夫人也

齊○秋楚人滅江○晉侯伐秦○衛侯使審食來聘○冬十有一月壬寅夫人風氏薨 ○狄侵

來聘朱反 ○冬十有一月壬寅夫人風氏薨信公母

五年春王正月王使榮叔歸含且賵禮記曰飯

用米具弗忍虛也諸侯含用玉榮叔天子之上大夫也榮疏

采地叔字○含戶暗反釋舊作含賵芳鳳反飯扶晚反疏

也禮記檀弓文諸侯含用玉禮緯文也 含一事也賵

一事也兼歸之非正也禮含賵各異 疏注禮含

釋曰知各異人者雜記稱諸侯之喪有賵者有含者有祔者又此傳云兼歸之非正也明天子於諸侯含祔各異使也

其曰且志兼也其不言來不周事之用也何

曰四年夫人風氏薨九年秦人來歸僖公成風之祔最晚矣何以言來鄭君釋之曰秦自敗于穀之後與晉為仇兵無休

時乃加免繆公之喪而來君子原 賵以早乘馬曰賵乘馬

情不責晚用或作辭○殺戶交反 賵以早所以助葬成風

未葬故書早○而含已晚已殯故言晚國有遠近皆令

者執璧將命曰寡君使其某含用者入告出曰孤其須矣含者入升堂致命于拜替顙含者坐委於殯東南有葦席既葬蒲

席降出反位明君之於臣有含賵之義所以助喪盡恩含不

必用示有其禮○令力呈反相息亮反替顙音啓下息黨反

葦于 疏注已殯至其禮○釋曰信解以為傳與雜記違者

鬼反 疏傳言含賵上關天子之於諸侯及夫人耳雜記所

云唯論諸侯自相於不是天子施於諸侯之事故彼既殯猶致含此則責其晚也何者諸侯及夫人於天子生有朝覲之好有疾則當告於天子天子遣使問之有喪則致含無則止矣故未殯以來足以及事今天子歸賵大早歸含大晚故譏之其諸侯相於有疾未必相告比殯以來道遠者容其不至故示其禮而已不責其晚也以事既有殊譏亦有異少恐不

然何者范云因有遠近皆令及事理不通也則是傳之不通
故引記文為證何得云天子與諸侯禮異是舊說妄耳又云
明君之於臣云云者證君之於臣有贈含之義不必皆用也
案鄭釋廢疾云天子於二王後之喪含為先繼次之贈次之
餘諸侯含之贈之小君亦如之於諸侯之臣繼之贈之其諸
侯相於如天子於二王之後於卿大夫如天子於諸侯於士
如天子於諸侯之臣京師去魯千里王室無事三月乃含故
不言來以譏之是鄭意亦以譏王含晚也范前注引鄭釋侯
將傳為是後注取彼記文則以傳非者范以何休取秦人來
歸僖公成風之祿為難非類故上注取鄭釋以排之下注既
以傳為非故引雜記之文為證二注並不取
鄭君非王含晚之說益明范云傳為非也 ○三月辛亥

葬我小君成風王使毛伯來會葬會葬之禮

於鄙上從竟至墓主為送葬來疏毛伯來會葬。釋曰

並云召伯此本竟音境為于偽反疏左氏公羊及徐邈本

作毛伯疑誤也 ○夏公孫敖如晉 ○秦人入郟郟音

○秋楚人滅六 ○冬十月甲申許男業卒

六年春葬許僖公 ○夏季孫行父如陳行父

疏注行父季友孫。釋曰世本季 ○秋季孫行父

如晉 ○八月乙亥晉侯驩卒驩好 ○冬十月

公子遂如晉 ○葬晉襄公 ○晉殺其大夫陽

處父稱國以殺罪累上也襄公已葬其以

累上之辭言之何也君漏言也上泄則下閤

下閤則上壘且閤且壘無以相通臣閤不言君

否塞 ○累劣偽反下同或如字 疏傳襄公已葬。釋曰徐

泄息列反又以制反龍魯公反 疏魏解襄公已葬謂春秋

之例君殺無罪之大夫則是失德不合書葬公襄公書葬則

是無罪而以累上之辭言之者以襄公漏泄陽處父之言故

也舊解亦云襄公罪輕故不追去葬文今以為傳云襄公已

葬者謂卒哭日夕葬在前殺在後是罪累不合及君故起累

上之問非是釋射姑殺者也殺父也。左射姑之

殺索何曰晉將與狄戰使狐夜姑為將軍趙

盾佐之陽處父曰不可古者君之使臣也使

仁者佐賢者不使賢者佐仁者今趙盾賢夜

姑仁其不可乎邵曰賢者多才也戰主于攻伐二者有

本反攻如字又襄公曰詰謂夜姑曰吾且使盾

佐女子女佐盾矣稱父語以語之故傳曰漏夜

姑曰敬詰襄公死處父主竟上事待諸侯會葬

音射姑使人殺之君漏言也親殺者夜姑而歸罪

之罪在君也於君明由君言而殺疏注親殺至以殺。釋曰兩下相殺不志乎

故稱君以殺春秋今雖是射姑之殺罪君漏言故稱國

以故士造辟而言詭辭而出辟君也詭辭而出不

反辟必亦反君也以實生口人。造七載德此士對君○晉狐夜姑出奔狄○閏月不告

月猶朝于廟禮天子以十二月朔政班告于諸侯諸侯

朝者緣生以事死親存朝朝莫夕不敢泄鬼神故事畢感月

始而朝之○猶朝直遙反注及下同朝朝上如字下直遙反

莫音慕泚注禮天子至朝之。釋曰周禮太史班告朔

息列反于邦國鄭玄云天子班朔於諸侯諸侯藏之

祖廟至朔日朝於廟告而受行之論語云子貢欲去告朔之

餼羊是告朔用特羊告廟鄭云祖廟言禘廟者以元正文
各以意說或祖或禘通言之耳何休亦云藏於祖廟使大夫
南面奉天子命君北面而受之是亦受政之事也凡告朔之
禮因聽視此月之政故謂之視朔謂之聽朔也其朝廟之禮
孝子緣生以事死因告朔在廟故感月始而亦享祭宗廟故
亦謂之朝享其歲首謂之朝正也據玉藻及祭法之文則天
子聽朔於明堂朝享自相去以下五廟諸侯則聽朔於六廟

朝事自皇考以下三朝也。公羊傳稱閏月曷為不告朔，天无是月也。閏月矣，何以謂之天无是月，非常月也。此傳云閏月者，附月之餘日也。天子不以告朔而喪事不數，公羊穀梁皆以為閏月不合告朔。左氏傳云不告閏朔，棄時政也。何以為民主則閏月當告朔，與二傳異也。案哀五年閏月葬齊景公，公羊傳意以為并閏，此傳云喪事不數也者，閏月不告朔，二傳雖同，其於喪事數與不數，其意又異也。范氏別例云：書不告朔有三皆所以示譏，則此文一也。公四不視朔，二也。襄二十九年公在楚，三也。公既在楚，則是不告朔，故亦以為一。注又云不敢出鬼神解生則朝朝暮夕死則每月始朝之意也。不告月者何也，不告朔也。不告朔則何為

不言朔也。閏月者附月之餘日也。積分而成於月者也。一歲三百六十日，餘六日，又有小月六積五歲得六十一日，而再閏積衆月之餘分以成此月。疏注：一歲至此月。釋曰：古今為曆者皆云周天有三度，故謂一度為一日。一歲十二月，唯有一百六十一日，是餘五日四分日之一也。又月一大小則一年之間又有六日并

言之則一歲有十二日，故積五歲得六十一日。此皆大率而言，其實一年不得有十二日。范不如歷法細計之，故云五歲得六十一日也。天子不以告朔而喪事不數也。閏是叢殘之數，非月之正

故吉凶大事皆不用也。猶之為言可以已也。郊然不數所方也。叢殘供反。疏注：猶之至已也。釋曰：望告朔然後朝，庶俱言猶義相類也。既廢其大而行其細，故譏之。疏重發傳者，前為三望發此是朝，番嫌異，故重明之。范例猶有五等發傳者，三信三

十一年猶三望獨發傳者，據始也。宣三年不發傳者，從例也。成七年亦不發傳者，亦為從例可知也。此年發傳者，朝與三望異也。宣八年發傳者，嫌仲遂有罪，得不廢禮，又釋祭與朝

庶禮異故也。七年春公伐邾三月甲戌取須句，取邑不日。此其日何也。據僖二十六年公伐齊取穀不日。句其俱反。不正其毋取

故謹而日之也。僖二十二年公已伐邾取須句，過而不改於此為其故錄日以志之。疏

故謹而日之也。疏

不正至日之也。釋曰哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾二年
王二月季孫斯云云帥師伐邾取鄆東田及沂西田彼比年
伐邾而取兩邑經不書日今舊之與文父子異人特言謹而
日之者以文公是不肖之君緩主逆禮取邑致討不得序列
於諸侯譏其過而不改故錄日以見惡僖雖
伐邾纔始一度又是作項賢君政與文異也
遂城郛遂
繼事也。因伐邾之師。夏四月宋公至臣卒。臣或

宋人殺其大夫。釋曰公羊以為三出內娶使若無大夫故
不書名左氏以為無罪故不書名今此傳直云稱人以殺誅
有罪也則謂此被殺者為有罪故稱人以殺仍未解不稱名
所由案僖二十五年宋殺其大夫僖曰其不稱名然以其在
祖之位尊之也此傳云誅有罪也又經稱宋人則與彼異蓋
成公王臣新卒昭公杵臼未即位國內無君故不稱名氏從
未命大夫例故八年鄭經發疾亦以此為無君若然兩下相
殺春秋不書又不得言其此書殺大夫而云無君者以受命
於嗣天子是以言其孤未畢喪故無名氏八年書司馬官也
者彼錐實有君而不重孤牙無君人之度故經書司馬傳以

無君經之鄭云亦為上下俱失罪臣以權寵逼君故稱人
以殺君以非理殺君故著言司馬不稱名者以其世在祖之
位尊亦與僖二十五年宋
殺其大夫同是其說也
○戊子晉人及秦人戰于
令狐令狐秦地。晉先蔑奔秦不言出在外也
輟戰而奔秦以是為逃軍也。輟止也為將而獨奔

大夫盟于扈。扈鄭地。其曰諸侯略之也。晉侯

公始往會晉侯下盟大夫受盟既以喪娶又取二邑為諸侯
所賤不得序下會諱使若扈之盟都不可知故略之。喪取
六位反本。疏注諱使至略之。釋曰舊說使若扈之盟都
亦作娶。疏不可知者謂後十五年亦不序諸侯探解下

也。○文、徐伐莒。○公孫敖如莒蒞盟蒞位也。
文故云都也今以為范解諸侯不序之意曾諱其不與故物
言諸侯似若扈之盟諸侯都不可知非是探解下文始稱都
也

其曰位何也前定也其不日前定之盟不日

也疏

蒞位也。釋曰重發傳者以徐伐莒而往蒞盟嫌非兩國交盟之例故明之。

八年春王正月。夏四月。秋八月戊申天

王崩

襄

○冬十月壬午公子遂會晉趙盾盟

于衡雍

衡雍鄭地。

○疏

公子遂。釋曰奔補公子者若下文直言遂恐為繼事之辭兩

名不辨故重言。

○乙酉

公子遂會雜戎盟。暴

○維戎音洛本或作伊維之戎誤。

○公孫敖如京師

喪

不至而復

丙戌奔莒。言不言所至未如也。

若其已行當如公子遂至黃乃復。今不言

所至而直言復知其實未如也。

未如則未復也。未如而曰如不

廢君命也。

顯命行于下不書所至以表不去之罪。未

復而曰復不專君命也。

復者事畢之辭未如故知其未復加畢事之文者言

君命無輒專之道。

其如非如也。其復非復也。唯奔莒言之

為信故謹而日之也。

○疏 謹而日之也。釋曰襄二十三年冬十月乙亥臧孫

紇出奔邾傳曰其日正臧孫紇之出也。范云正其有罪彼云正其有罪則此亦正其有罪。兩處發傳者此其如非如其復

非復臧孫則實奔邾其意異故舉二者以包其餘。成十六年冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊亦同此例。故不復發之。若然

僑如亦是有罪。書日亦以包之於彼注引徐邈云禮大夫云君歸其宗廟不絕其祀。身雖出奔而君遇之不失正故詳而

日之。明有恩義也。與此異者書日之義有可種之意也。一為正罪。一為兼君恩。知者以閔二年公子慶父出奔莒。文承九

月之下而不書日。傳稱慶父不復見矣。明罪重合誅。故去日以見恩絕。則書日者有恩可知。以此推之歸父公子愁不書

日之從例可知也。然歸父有罪非成公遂之者。歸父殺嫡立庶宜出不長。魯人遂之實得其罪。但惡成公遂父之使耳。不

言歸父無罪也。○冬。螽。宋人殺其大夫司馬司馬官也。

其以官稱無君之辭也

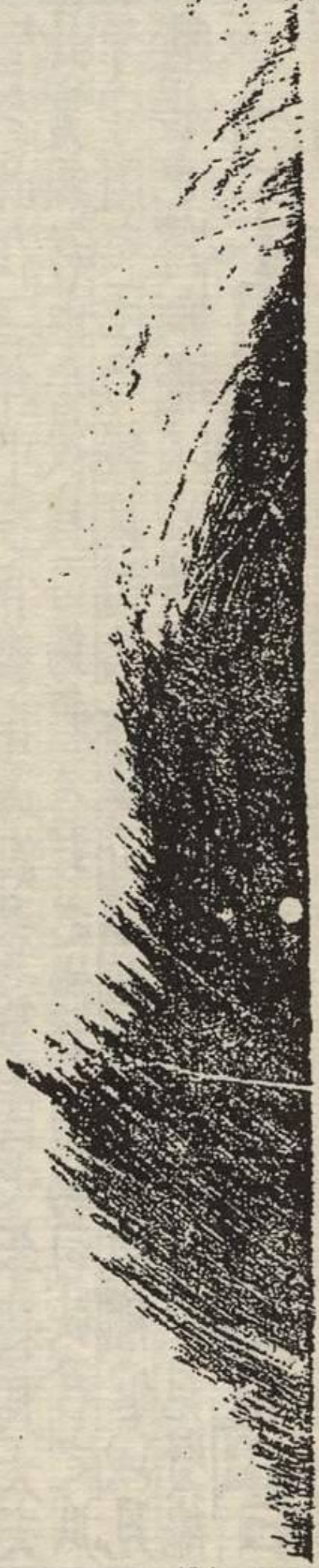
何休曰近上七年宋公主臣卒宋人殺其大夫不言

官今此在二年中言官義相違鄭君釋之曰七年殺其大夫此實無君也今殺其司馬無人君之德耳司馬司城君之爪牙守國之臣乃殺其司馬奔其司城無道之甚故稱官以見輕慢也傳例稱人以殺殺有罪也此上下俱失之○見賢編反

○宋司城來奔司城官也其以官稱無君之辭也來奔者不言出舉其接我也疏

來奔至接我也○釋曰重發傳者嫌奔殺異也來奔不言出發傳於此者以是來奔之始故發之子哀不發者從此例可知

監本附音春秋穀梁註疏文公卷十



監本春秋穀梁註疏文公卷第十一起九年

范甯集解

楊士勛疏

九年春毛伯來求金求車猶可求金甚矣凱

求俱不可在喪尤甚不稱疏注在喪尤甚。釋曰求賻亦

使者天子當喪未君也無金故求賻比求金為輕求車不在喪又可於○夫人姜

氏如齊歸○二月叔孫得臣如京師京入也師

衆也言周必以衆與大言之也疏京大云言之

發於相九年皆內之如京師始於此故發之季姜○辛丑

葬襄王天子志崩不志葬舉天下而葬一

人其道不疑也志葬危不得葬也禮葬疏

天子至葬也。釋曰重發傳者相王七年日之甚矣其

不葬之辭也王室微弱諸侯無復疏王室至會葬。

則無由得書而云王室微弱諸侯無復往會葬者天子志崩

實曾知往會始書若不書則不當書也故春秋之出有十二

也志崩者有九書葬者唯五耳良由王室不赴諸侯不書故

王是也書葬有五者相王襄王匡王簡王景王是也其莊王

信王頃王二者不志崩為不赴故也然則天子不合書葬魯

史書之者欲見周室之衰不得備禮而葬因遣使往會則錄

之若不遣使則葬不明故不錄也傳稱○晉日人殺其大

夫先都○三月夫人姜氏至自齊卑以尊致

病文公也夫人行例不致乃以君禮致疏注夫人至

日范氏例云夫人行有十二例時此致而書月者蓋以非禮

一者文姜七如齊再如莒是九也夫人姜氏會齊侯于陽穀

十也夫人姜氏會齊侯于下十一也并數此夫人姜氏是十

二也公孫觀云甲以尊致有文公娶齊大夫女為妻故初逆姜

氏不稱夫人今致以夫人禮與逆自違故疾公也范云夫人

行例不致乃以君禮致刺公寵之過則與徐異也

○晉人殺其大夫士穀及箕鄭父稱人以殺誅有罪也鄭父累也

○楚人伐鄭○公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭○夏狄侵齊○秋八月曹伯襄卒○九月癸酉地震震動也地不震者也震故謹而

日之也穀說曰大臣疏癸酉地震。釋曰范例云地

楚子使秋來聘楚無大夫無命卿○秋子遂及又

其曰秋何也以其來我喪之也楚無至之

成風之祿秦人弗失之也言秦人弗以成風為即

外之弗夫人而見正焉見不以妾為妻之○葬曹

共公音恭

十年春王三月辛卯臧孫辰卒○夏秦伐晉

○楚殺其大夫宜申僖四年傳曰楚無大夫而今云殺

其大夫者楚本祝融之後季連之

○自正月不雨至于秋七月歷

時而言不雨文不閔雨也不閔雨者無志乎

九十三言本八谷流十一

既喪之而書所以不稱氏者公羊

傳云許夷狄者不一而足理或然也

○秦人來歸僖公

言秦人弗以成風為

即

見不以妾為妻之

○葬曹

見賢編反

○楚殺其大夫宜申

其大夫者楚本祝融之後季連之

○自正月不雨至于秋七月歷

時而言不雨文不閔雨也不閔雨者無志乎

至進之。釋曰國語與楚世家文也

○自正月不雨至于秋七月歷

時而言不雨文不閔雨也不閔雨者無志乎

民也○及蘇子盟于女栗女栗某地蘇子周○冬

狄侵宋○楚子蔡侯次于厥貉厥貉某地也

十有一年春楚子伐麇麇九倫反○夏叔彭生會

晉卻缺于承匡承匡宋地○秋曹伯來朝朝

反○八公子遂如宋○狄侵齊○冬十月甲午叔

孫得臣敗狄于鹹鹹音咸麗力知反不言帥師而

言敗何也言其力直敗一人之

辭也一人而曰敗何也以衆焉言之也是以敵

衆直敗至言之也○疏直敗至言之也○疏直敗至言之也

傳直敗至言之也○疏直敗至言之也○疏直敗至言之也

曰長狄也弟兄三人佚宕中國佚宕更也○佚宕

又作宕更音更无石不能害肌膚堅強无石打過不能割叔

孫得臣最善射者也射其目身橫九畝廣一

百步為一畝九畝五丈四尺○射其疏注五丈四尺○釋

兄弟二人各長百尺別之國欲為君何休云身長百尺范云五

丈四尺者識緯之書不可悉信以此傳云身橫九畝故知是

三尺大者不過數之十非經正文故范所不信注高三尺三

寸知者考工記云兵車之廣六尺有六寸又以其廣之半為

之載崇是載高從上而下去車版三尺三寸橫施一木名之

也見賢徧反然則何為不言獲也據官擊曰古者不

重創不禽一毛故不言獲為內諱也不重創也

病也不禽

正毛敬老也仁者造次必於是顛沛必於是故為內諱也既
射其自又斷其首為重創鬢髮白為二毛。重直用反注同
創初羊反為內于偽疏曰古至諱也。釋曰或以春秋本
反造七報反沛音貝疏自不應書經何諱之有穀梁以不
重創為諱其理非也。今知不然者以長狄兄弟更害中國禍
害為深得臣能立功於一時而無名於萬代其庸大矣若其
不諱何以不書且晉獲路子尚書於經魯獲長狄棄而不
錄詳內略外之義豈其然哉知內諱之言為得其實也 其

之齊者王子成父殺之則未知其之晉者也

疏 其之至者也。釋曰公羊傳云兄弟三人一晉之齊一
者之魯一者之晉何休云三國各欲為君象周秉禮義
廢魯成就周道之國齊晉霸者之後此三國為後欲見中國
皆為夷狄之行范雖不從何說理亦無妨。未知其之晉者
也。釋曰之晉者叔孫得臣殺之之齊者王子成父
殺之謂其之晉者史傳不記未知殺者姓名是誰也

十有一年春王正月邾伯來奔音成○杞伯來

朝信二十七年稱子今稱伯○二月庚子子叔姬

卒其曰子叔姬貴也公之母姊妹也同母**疏**

公之母姊妹也。釋曰傳稱其曰子叔姬貴之也公之母姊妹
也則似稱子以明貴是以錄其卒未必由公之母姊妹上
下意取者上傳云公之母姊妹解其稱子所由明貴則書卒
賤乃不錄也下傳云許嫁以卒之也欲見其雖貴非許嫁不
書上下一傳足成非乘也許嫁乃書卒者以其即貴之漸故
也徐邈云上傳云子叔姬者杞夫人見出故不言杞下傳云

許嫁者言是別女非杞叔姬也其一傳曰許嫁以卒之
也理亦是通未知范意然否

也男子二十而冠冠而列丈夫三十而娶女

子十五而許嫁二十而嫁禮二十而冠冠而在夫

父無諸貳故天子諸侯十五而冠十五而娶娶必先冠以夫
婦之道王教之本不可以童子之道治之禮十五為成童以
次成人欲人君之早有繼統故因以為節書稱成王十五而
冠著在金縢周禮媒氏曰令男三十而娶女二十而嫁內則
云女子十五而笄說曰許嫁也是故男自二十以及三十女
自十五以及二十皆得以嫁娶先是則速後是則晚凡人嫁

娶或以賢淑或以方類皆但年數而已若必差十年乃為夫婦是廢賢淑方類苟比年數而已孔何為然哉則三十而娶二十而嫁說嫁娶之限蓋不得復過也爾故舜年三十而娶書稱曰鄭周禮云女子年二十未嫁者仲春之月奔者不禁奔者不待禮聘因媒請嫁而已矣審謂禮為夫之姊妹服長殤年十九至十六如此男不必三十一而娶女不必二十而嫁明矣此又士大夫之禮○冠江與反娶七任反蕪在隨反并古兮反先是蘇徧反後是戶且反此至反或如字得復扶又反鰥古頤反禮疏注禮二至之禮○釋曰先儒多以為于偽反長丁丈反禮疏注禮三十之男二十之女限以年數故范引蕪周以為證下取禮文以為早嫁之驗或以賢淑者若文王之娶太姒是也或以方類者左傳稱鄭世子忽云齊大夫之禮猶不待二日明諸侯以上早娶理在不疑也陳士大夫之禮猶不待二日明諸侯以上早娶理在不疑也案尚書金縢无成王十五而冠故彼鄭注云天子諸侯十二而冠成王此年十五於禮已冠而爵弁者承天變故降服也今蕪周云成王十五而冠著在金縢者先儒鄭玄之徒約大戴禮以為文王崩之明年成王始生文王年十五生武王文王九十七而終則終時武王年八十三矣崩之明年武王年八十四也武王九十三而終則武王崩時成王年十歲可知

耳周公攝政必在除喪之後是周公初攝政之時成王年十

二金縢稱始欲攝政即羣叔流言周公居東二年罪人斯得

乘前之年是成王十四年秋始感大風之變王與大夫盡弁以啓金縢之書是啓金縢時成王年十五又書傳云四年建

侯衛則周公復居攝四年作康誥也又書傳云天子年十八攝孟侯作康誥之時成王攝孟侯則成王年十八矣周公居

攝四年成王十八年自然啓金縢迎周公之時成王十五故

蕪周亦以啓金縢時為成王年十五尚書特云王與大夫盡

弁明則始冠之年故云十五而冠謂在金縢也鄭云天子諸

侯十二而冠者約左傳魯襄公之年耳更无正文可據故范

亦不從○夏楚人圍巢○秋滕子來朝○秦伯使

術來聘○術秦大夫○冬十有二月戊午晉人秦

人戰于河曲河曲地不言及秦晉之戰已亟故

略之也亟數也夫戰必有曲直以一人主之一國戰鬪數

去異反數也注同疏不言至略之也○釋曰七年戰于令狐季

孫行父帥師城諸及郟稱帥師言有難也

乃旦疏言有難也。釋曰凡城之志皆譏今傳云有難則

反師之意耳得此城得時又畏莒爭郟書雖是譏情義通許故傳以有難釋之不言譏之意也

十有三年春王正月○夏五月壬午陳侯朔

卒陳侯朔卒。釋曰○邾子蘧蒢卒。○蘧其居反

疏邾子蘧蒢卒。釋曰○自正月不雨至于秋七

月○大室屋壞屋者主於覆蓋明廟不大室屋壞

者有壞道也譏不脩也大室猶世室也

室故言疏有壞道也。釋曰高者有崩道下者有壞道既

出室言有壞道而書之者譏不脩也言魯若繕脩之

豈有敗壞之理故書以譏不敬也成五年梁山崩傳云高者

有崩道山有崩道又不可繕脩之物而亦書之者則人君无

德而致天災令山崩河壅怪異之大故亦書之然山高稱崩

屋下言壞而序稱禮壞樂崩釋云通言之者以禮樂无高下

之殊故知通言之周公曰大廟爾雅曰室有伯禽曰大室

羣爾雅曰宮謂之室室謂之宮然則疏注爾

其名。釋曰此下注所引並爾雅釋宮之言有東西廂者謂

有夾室也傳知周公曰大廟伯禽曰大室羣公曰宮者禮記

明堂位云季夏六月以禘禮記周公于大廟哀三年相宮信

宮災是周公稱大廟羣公稱宮此經別言大室明是伯禽廟

公羊傳為世室言世世禮示廟之事君親割牲疏

不毀世與大意亦同耳禮示廟之事君親割割牲疏

君親割。釋曰徐說云禮記曰君執鸞刀而割牲是夫人

也然彼據初殺牲之時非是割牲之事徐言非也親春春祭敬之至也為社稷之主而先君之

廟壞極稱之志不敬也極稱言屋壞不復依○冬

公如晉○衛侯會公于水沓地也。復扶又反○狄侵衛

○十有二月己丑八公及晉侯盟還自晉還者

事未畢也自晉事畢也疏還者至畢也○釋曰

其與致文同故知是事畢傳知還畢事未畢者以未至國都

而鄭伯會公子於禁故知是未畢春秋上下書還者有四莊八

年秋師還傳曰遜也今自晉為事未畢而言嫌不得如彼例

故復發傳宣十八年歸父還自晉嫌君臣異故復發事未畢

之文襄十九年晉士句帥師侵齊聞齊侯卒乃還嫌外內異

故亦復發傳云事未畢也還例有四范別例云二者蓋直據

內為三不數○鄭伯會公于禁禁鄭地○

十有四年春王正月公至自晉○邾人伐我

南鄙○叔彭生帥師伐邾○夏五月乙亥齊

侯潘卒潘浦○潘浦干反○六月公

會宋公陳侯衛侯鄭伯許伯曹伯晉趙盾于

西同盟于新城新城宋地同者有同也同外楚也

疏同外楚也○釋曰春秋書同盟非一傳或有釋亦有不

盟于時楚國未強齊初霸直取同尊周室而已故傳云同

尊周也及邵陵首止之徒楚不敢與爭壤大齊相故不復言

同當文公時楚人強盛而中國畏之命同盟詳心外楚不復

直能尊周室而已故傳釋之云同外楚也斷道書同傳云外

楚也則清立亦是外楚故傳省文也卒斷道以包上下則盡

楚也則清立亦是外楚故傳省文也卒斷道以包上下則盡

復發傳者楚人轉盛中國外之弭其故更發之則戲盟及京

○秋七月有星字

入于北斗字之為言猶弗也其曰入北斗

有環域也據字干大辰及東方皆不言入此言入者明

君之象也弗星亂臣之類言邪亂之臣將並弑其君○字

內反弗李軌扶憤反徐邈扶勿反一音步勿反又音弗邪

○十有二月己丑八公及晉侯盟還自晉還者

事未畢也自晉事畢也疏還者至畢也○釋曰

其與致文同故知是事畢傳知還畢事未畢者以未至國都

而鄭伯會公子於禁故知是未畢春秋上下書還者有四莊八

年秋師還傳曰遜也今自晉為事未畢而言嫌不得如彼例

故復發傳宣十八年歸父還自晉嫌君臣異故復發事未畢

之文襄十九年晉士句帥師侵齊聞齊侯卒乃還嫌外內異

故亦復發傳云事未畢也還例有四范別例云二者蓋直據

內為三不數○鄭伯會公于禁禁鄭地○

十有四年春王正月公至自晉○邾人伐我

南鄙○叔彭生帥師伐邾○夏五月乙亥齊

侯潘卒潘浦○潘浦干反○六月公

會宋公陳侯衛侯鄭伯許伯曹伯晉趙盾于

西同盟于新城新城宋地同者有同也同外楚也

疏同外楚也○釋曰春秋書同盟非一傳或有釋亦有不

盟于時楚國未強齊初霸直取同尊周室而已故傳云同

尊周也及邵陵首止之徒楚不敢與爭壤大齊相故不復言

嗟反弒

○八公至自會○晉人納捷菑于邾弗克

也長轂五百乘絲地千里長轂兵車四馬曰乘一

二人五百乘合三萬七千五百人絲猶彌○漫捷菑

在接反下側其反駭古木反乘繩謄反卒子忽反

也○釋曰不言敗之者以非過宋鄭滕薛魯入于宋

之國欲變人之主魯猶遠也夏人之主謂時邾已立

之事○魯至城下然後知何知之晚也征不廟筭

况盛反勞師遠涉乃至城下邾以義拒然後方弗克納未伐而

曰弗克何也弗克其義也非力不足捷菑晉

出也獲且齊出也姊妹之獲且正也捷菑不

正也正適○適○九月甲申公孫敖卒于齊奔

大夫不言卒而言卒何也出奔言後不言卒為

受其喪不可不卒也其地於外也成十七年公

經辰重傳曰其地未踰竟宣八年仲遂卒于垂垂齊地然則地

或踰竟或未踰竟凡大夫卒在常所則不地地者皆非其常

所隨其所往而書其地耳不孫於踰竟與不踰竟

○為于為反卿力之反辰市軫反竟音境並同

也○釋曰此與公孫敖卒于齊之國內故傳釋之曰

卒于垂而傳不釋者此公孫敖卒于齊之國內故傳釋之曰

舍未踰年其曰君何也成舍之為君所以重

商人之弒也舍不成君則殺者非弒也商人其不

以國氏何也

據隱四年衛州吁弑其君完不言公子

不以嫌代嫌也

春秋以正治不正不以亂平亂舍不宜立有不正之嫌商人專權有當國之嫌故不書國氏明不以嫌相代

不以嫌代嫌也。釋曰左氏以舍是昭公之子大人叔姬所生而范云舍不宜立有不正之嫌以傳云不以嫌代嫌明知

舍不正又舍卒不日亦是非正之驗舍之不日何也未成為君也

疏舍之至君也。釋曰傳例凡弑君書日以明正不繫於成君若舍是成君亦不合書日而云未成君者春秋不正見者

雖庶亦得書日即齊侯小曰鄭伯突是也今商人為不欲以嫌代嫌故不夫公子則舍不正之嫌前已著見不正已見例

當書日為未成君故不日耳○宋子哀來奔其曰子哀失之也

言失其氏族疏失之也。釋曰經言宋子哀傳云失之也

不知何人疏者舊解失之者謂其未達稱子之意案范

注云言失其不知何人則不得云失其稱子之意蓋生○冬

之者謂雖知子哀是穿之大夫但不知是何族姓也單伯如齊

單伯音善齊人執單伯私罪也單

伯淫于齊齊人執之齊人執子叔姬叔姬同

罪也疏叔姬同罪也。釋曰叔姬既與單伯同罪而經

未至而與之淫王則聞於取人之術魯則失於遣使之宜故

經不書叔姬歸于齊再卒齊執之文者使若異罪然所以為

諱也明年書單伯及子叔姬者以辭也使其若異罪然左氏則云

言齊人執單伯及子叔姬者以辭也使其若異罪然左氏則云

單伯天子大夫為魯請叔姬非穀梁意也十有五年春季孫行父如晉○三月宋司馬

華孫來盟秦曰擅權專國不君其君緣其不臣因曰無

奉使出盟為好於我故書官以見專錄名以存善疏至存善華戶化反使所使反好呼報反以見賢編反

表之傳云無君之辭也既無君無臣故不得使也司馬官也其以官稱無

君之辭也來盟者何前定也不言及者以國

與之也○補尺證反疏前定也。釋曰重發傳者不稱

二十五年傳稱鼓禮也鼓既是禮所以書之者鼓當於朝今

用之於社鼓雖得禮用之失處故書也若然後亦鼓之於社

而云禮者彼對用牲為非禮故云鼓禮也其○夏曹伯

實用鼓亦非其處若得其處經不當書耳來朝○朝直○齊人歸公孫敖之喪○六月辛

丑朔日有食之鼓用牲于社○單伯至自齊據昭十四

年意如至大夫執則致致則名此其不名何也

自晉天子之命大夫也○晉卻缺帥師伐蔡蔡戊

申入蔡晉卻至入蔡。釋曰伐入兩卒者伐而不即

入故兩舉之也莊二十八年伐戰兩卒者初○秋齊人侵我西鄙其曰鄙遠

之也其遠之何也不以難介我國也介猶近也

反介音疏其曰鄙遠之也。釋曰重發傳者以莊十九

年三國伐我今齊人獨來嫌異故重明之○季孫行父如晉○冬十有一月諸侯盟于扈

諸侯皆會而公獨疏注諸侯至略之。釋曰舊解公獨不

不與故取而略之疏與者謂七年扈之盟公不與與故略

言諸侯此與十七年公雖與會諱前不與故亦略之其意解

公獨不與謂七年時也今以為公獨不與正謂此年公在不

與故言公會諸侯今此會盟公全不在故○十有二月

齊人來歸子叔姬其曰子叔姬貴之也其言

來歸何也父母之於子雖有罪猶欲其免也凱曰書來歸是見出之辭有罪之人猶欲其免也疏其曰至免也

貴稱書之曰子者蓋父母之恩欲免罪也疏釋曰來歸者

信公四不視朔疏以文至道矣。釋曰春秋為尊親者諱，毀泉臺之類。

亦其比也。至於書經文不委曲，則亦是諱何者？文實逆祀而

云隣信文從後多不視朔，直言四不視朔而已。文稱毀泉臺，則似嫌其奢，泰是亦臣子為尊親諱之義也。然取二邑大室

屋壞不與邑盟，亦是失道。注不言之者，云云之類，足以包之也。公羊以為泉臺者是莊公所築，即臺也。左氏與此傳並不

顯言，或如公羊之說也。自古為之，今毀之，不如勿處而已。

矣。若以夫人居之而。楚人秦人巴人滅庸。

冬十有一月，宋人弒其君杵臼。泰曰：傳稱人者，衆

過可知。又曰：稱國以弒其君，君惡甚矣。然則。疏注：泰曰：至

舉國重於書人也。杵臼曰：反曰其九反。。疏注：泰曰：至

日稱人，衆辭莊十七年傳文稱國以。十有七年，春，晉人、衛人、陳人、鄭人伐宋。

衛序陳。我西鄙。六月，癸未，八公及齊侯盟于穀。諸

侯會于扈。言諸侯者，義與上十五年同。范云：言諸侯

者，義與上十五年同。亦諸侯比目會，公獨不與

略之。疏注：言諸至年同。釋曰：彼為公。秋，公至自

穀。冬，八公子遂如齊。

十有八年，春，王二月，丁丑，公薨于臺。下臺，下

非正也。疏臺下非正也。釋曰：非正與信同，重發。秦

伯罃卒。葬乙。夏五月，戊戌，齊人弒其君商

人。六月，癸酉，葬我君文公。秋，八公子遂、叔

孫得臣如齊，使舉上宮，而不稱介，不正其同。

倫而相介故列而數之也。上各耳主也禮大夫為卿介介遂與得臣俱為卿

是以同倫為副使故兩言之明無差降之使舉 所吏反注同介音界下同副使也數所主反

介。釋曰聘禮卿出以大。○文十月子卒。子赤也諸侯夫為上介士為末介是也

稱疏。注子赤至之稱。釋曰公羊傳稱君薨稱子某既葬稱子踰年無君今子赤文公既葬而云子公是既葬之稱

子卒不日故也。故殺也不稱殺諱也 ○夫人姜氏歸于

齊惡宣公也。姜氏子赤之母其子被殺故大歸也宣公亦文公之子其母敬嬴惡不奉姜氏。惡烏路反注同羸音盈

疏。惡宣公也。釋曰注并言敬嬴者依左傳應作項熊

見者。泰曰直書姜氏之歸則齊小自以國姪弟者不孤子之意也

有不得貶絕而罪惡者。齊小自以國姪弟者不孤子之意也

一人有子二人緩帶。共養。姪大結反姊音弟共養並如字一讀上九用反下餘真反

疏。甲明夫人須媵妾之意下文撫言緩帶者欲見有子則喜樂之情均貴賤之意等今宣公為人君不尊養姜氏非緩帶之謂也緩帶者優游之稱也

也。若並有子則就其賢謂年同也宣公不奉哀姜非此之謂故惡之

○季子孫行父如齊。

○昔忌弒其君庶其。

○季子孫行父如齊。

○昔忌弒其君庶其。

○昔忌弒其君庶其。

○昔忌弒其君庶其。

○昔忌弒其君庶其。

春秋紀梁註疏文公卷第十一

監本春秋穀梁註疏宣公卷第十二起元年。終十八年。

范甯集解

楊士勛疏

宣公疏

魯世家宣公名倭文公之子。子赤庶兄。以周匡王五年即位。謚法善問曰宣。

元年春王正月公即位繼故而言即位與聞

乎故也

與聞音豫。下注亦同。

疏

繼故至故也。釋曰重發傳者。桓公篡成君宣公篡未踰年君

繼異故

公子遂如齊逆女

不譏喪娶者不待賂絕。而罪惡自見。桓三年傳

曰逆女親者也使大夫

疏

注桓三至正也。釋曰引彼傳。例者嫌譏喪娶不責親迎故引

非正也

自見賢徧反

三月遂以夫人婦姜至自齊其不言氏

喪未畢故略之也

夫人不能以禮。自因故與有賤。

疏

注六人至有。釋曰婚

禮遲速由於夫家陽倡陰和固是其理而責夫人者一禮不。大。身。女。不。行。夫。人。姜。氏。若。其。不。行。公。得。無。喪。娶。之。譏。夫。人。無。大。身。女。不。行。夫。人。姜。氏。若。其。不。行。公。得。無。喪。娶。之。譏。夫。人。無。

苟從之

其曰婦緣姑言之之辭也遂之劫手由

上致之也

上謂宣公。上謂宣公。

疏

其曰至辭也。釋曰傳重。言此者嫌喪娶辭略并明。

不與陳人之婦同也。遂之至之也。釋曰挈者謂去氏族。而直書名徐說以挈為舉非也左氏以為遂不稱公子者尊

夫人也公羊以為遂不言公子者一事而再見從省文此傳。云由上致之是與二傳異也此注云上謂宣公昭公二十四

年婦至自晉注云上謂宗廟也者釋有二家其一云禮夫人。三月始見宗廟遂與僑如之致由君而已故知上悉宣公成

公也婦被執而反理當吉廟故知上謂宗廟也又一釋二者。互文也以相通見廟之時君攝臣之名以告宗廟則二者皆

當書名故此云宣公彼云宗廟亦是昭公告之可知此宣公。亦是告宗廟明矣婦與意如俱為被執而致傳釋有異辭者

意如訓公於晉姑則無罪故傳不同也此尸發傳。僑如又發之者此喪娶被非喪娶嫌異故重明之。夏季

孫行父如齊晉放其大夫胥甲父于衛放猶

屏也屏稱國以放放無罪也。公會齊侯于

平州

平州齊地離

疏

稱國至罪也。釋曰范別例云放

年楚放公子招二哀二年蔡人於公孫備三也此云稱國以放放無罪也則稱蔡人者是放有罪也若然招殺世子偃師則招亦有罪不稱楚人者以上有楚師滅陳之文故不復出楚人又招有罪自明故不待更稱楚人也。注離會故不致不引傳例者此宜自應例惡無所嫌疑故也傳內不至齊也昭二十五年齊侯取鄭傳曰取易辭也哀八年齊人取謹及闡傳曰惡內也所以三發傳不同者內不合言取今言取是違例之問宜在於於魯人不得已而賂之取雖是易而我難之故直云受之昭公失國之君忠臣喜公得邑故以易辭言之哀公紀齊陵郊而反喪邑易辭之也傳以明惡內之理未顯故傳特言惡內。○公子遂如齊。○六月齊人取其實皆是易辭也。

濟西田內不言取言取授之也以是為賂齊

也。公宣截入賂齊以自輔貳賂之故書齊取。○秋邾子來朝。○楚子鄭

人侵陳遂侵宋遂繼事也。○晉趙盾帥師救

陳善救陳也。本反。疏善救陳也。釋曰何嫌非善之非善故傳釋之又救之者。○宋公陳侯衛侯曹伯會

晉師于棊林伐鄭。棊林鄭地。○棊列數諸侯而會

晉趙盾大趙盾之事也。大其衛中國攘夷狄。○其

曰師何也。據言會晉師不以其大之也。趙盾之事

故言師師者。疏以其大之也。釋曰襄二年晉師宋師衛

人之喪彼稱師言惡晉宋比師師云大之者稱師之義不在

一方言師雖同善惡有別所謂春秋不嫌同文此之謂也齊

救邢惡不及事楚子城蔡滅非其罪晉宋伐喪失甸甸之義

故皆賤之稱師今趙盾伐鄭以救陳宋故經列數諸侯而殊

大之明稱師者以著善也。于棊林地而後伐鄭疑辭也此其

地何則著其美也。秦曰夫救災恤患其道宜速而方云會于棊林然後伐鄭狀似伐鄭

有疑須會乃定曰非也彼美疏于禁至美也。釋曰相十

趙盾之功故詳錄其會地五年公會諸侯于衮伐鄭

傳曰地而後伐疑辭也非其疑也此傳既曰疑辭也又云則

著其美也者此文雖與會衮同其理則異可者以其列數諸

侯而會趙盾則詳其○冬晉趙穿帥師侵崇音川○

會地亦善可知也○冬晉趙穿帥師侵崇音川○

晉人宋人伐鄭伐鄭所以救宋也時楚鄭疏

所以救宋也。釋曰伐鄭所以救宋經不言救宋者以上有

楚子鄭人侵陳遂侵宋之文今云晉人宋人伐鄭明救宋可

知故不言之也知非救陳者以救陳之文已見故楚伐宋

宋得出而自救者伐宋者不攻都城故得出師助晉也

二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子

歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元夫

宋地。華元獲者不與之辭也華元得衆甚賢疏注

元至獲之。釋曰華元得衆故不與鄭獲之然則晉侯失民

亦言獲者晉侯雖失衆諸侯無相獲之道故亦不與秦獲也

徐邈云獲是不與之辭與者當稱得也故定九年得寶玉大弓

是也然則弓玉與人不類徐言非也何休云華元繫宋者明

恥辱及國家齊國書陳夏勸皆繫言盡其衆以救其

將也先言敗績而後言獲知華元得衆心軍敗而後見獲

心明矣。以三軍敵華元華元雖獲不病矣何

盡子忍反。曰書獲皆生獲也如欲不病華元當有變文鄭君釋之曰將

帥見獲師敗可知不當復書師敗績此兩書之者明宋師懼

華元見獲皆竭力以救之無奈不勝敵耳華元有賢行得衆

如是雖師敗身獲適明其美不傷賢行今兩書敗獲非變文

何。秦師伐晉。夏晉人宋人衛人陳人侵

鄭。秋九月乙丑晉趙盾弑其君夷臯穿弑

也穿趙盾從盾不弑而曰盾弑何也以罪盾也

其以罪盾何也曰靈公朝諸大夫而暴彈之

暴殘暴。朝直遙反。觀其辟九也。趙盾入諫不聽。

出亡至於郊。禮三諫不聽則去待於郊。竟三年君賜之。年而後斷。易曰：繼用微繆，示于叢棘，三歲不得凶，是也。自嫌有眾當誅，故三年不敢去。辟音避，竟音境。玦，古穴反。杜元凱云：如環而不連，斷丁亂反。微，許歸反。繆，疏去。禮三至，取三北反。微，繆皆繆也。三股曰微，兩股曰繆。疏，去。釋曰：三諫不聽，則去待於郊。竟三年，公羊傳文。君賜之環，則還賜之。玦，則往必三年者，古疑獄三

年而後斷。易曰：繼用微繆，示于叢棘，三歲不得凶，是也。自嫌有眾當誅，故三年不敢去。辟音避，竟音境。玦，古穴反。杜元凱云：如環而不連，斷丁亂反。微，許歸反。繆，疏去。禮三至，取三北反。微，繆皆繆也。三股曰微，兩股曰繆。疏，去。釋曰：三諫不聽，則去待於郊。竟三年，公羊傳文。君賜之環，則還賜之。玦，則往必三年者，古疑獄三

玦則往。荀爽書有其事。易曰：繼用微繆，示于叢棘，三歲不得凶者，易坎卦上六爻辭。但易本繼作係，陸德明云：宜置也。王弼云：險峭之極，不可升也。法峻整難可犯也。宜其囚執實于思過之地。三歲險道之夷也。險終乃反，故三歲不得自修。三歲乃可以求復。故曰三歲不得凶也。馬融云：微，繆索也。陸得明云：三糾繩曰微，二糾繩曰繆。趙穿弑公而後反趙

盾。招使還。史狐書賊曰趙盾弑公。史國史掌書。趙穿弑公而後反趙

曰：天乎！天乎！予無罪。告天言已無孰為盾而忍

弑其君者乎？迴已易他誰作盾而當忍弑君者乎。孰為盾絕句。孰誰也。史狐曰：

子為正，鄉入諫，不聽，出亡不遠，是弑反，不討

賊，則志同。志同，穿也。志同則書重，非子而詐，看是

又賢故。言重。故書之曰：晉趙盾弑其君夷皋，卒者過

在下也。鄭嗣曰：成十八年，晉弑其君州蒲，傳曰：櫛國以弑其君，不言罪，而曰過，皆言非盾親弑。罪在臣下也。趙盾

臣之至於許世子止見孝子之至。邵曰：盾以亡

討賊受弑君之罪，忠不至故也。上以病不知嘗藥，受疏曰：

討賊受弑君之罪，忠不至故也。上以病不知嘗藥，受疏曰：

討賊受弑君之罪，忠不至故也。上以病不知嘗藥，受疏曰：

討賊受弑君之罪，忠不至故也。上以病不知嘗藥，受疏曰：

討賊受弑君之罪，忠不至故也。上以病不知嘗藥，受疏曰：

討賊受弑君之罪，忠不至故也。上以病不知嘗藥，受疏曰：

討賊受弑君之罪，忠不至故也。上以病不知嘗藥，受疏曰：

討賊受弑君之罪，忠不至故也。上以病不知嘗藥，受疏曰：

討賊受弑君之罪，忠不至故也。上以病不知嘗藥，受疏曰：

自觀之不敢惜力孝子見之。所以盡心是將來之遠防也。冬十月乙亥天王崩。

三年春王正月郊牛之口傷之口緩辭也傷

自牛作也。牛自傷口非備災之道。疏。緩辭也。釋曰：此之為緩辭則

成七年不言之為急辭也。舊解范氏別例云凡三十五范既

則云其餘不發亦緩可知耳。公喪在外。如之緩也。衛侯之弟

也。考仲子宮言之者隱孫而脩之緩也。日食言之者不知之

緩也。則自餘並緩耳。雖迂延舊。改卜牛牛死乃不

郊事之變也。牛無故自傷其口易牛改卜復死乃疏

改卜至變也。釋曰：公羊傳稱改卜者帝牲不吉則引穆性

而卜之其帝牲在於滌宮三月於穆者唯具視其身體無災

不行自外至者無王不止。今改卜者取於穆牛則未審傳意

如何。以右穆配郊必與公羊異也。不言免牛而乃者亡乎

人之辭也。恭致天變。疏。乃者至辭也。釋曰：重變傳

猶三望。葬匡王。楚子伐陸渾戎。又。戶困反。

夏楚人侵鄭。秋赤狄侵齊。宋師圍許。

冬十月丙戌鄭伯蘭卒。葬鄭穆公。

四年春王正月公及齊侯平莒及郟莒人不

肯及莒內為志焉。爾平者成也不肯者可以

肯也。凱曰：君子不念舊惡。况為大。疏。平者成也。釋曰：舊解以莒不肯平

公伐莒取亂事。莒訓之為成。注無此意。恐非也。八公伐莒

取向。向書亮反。伐猶可取向甚矣。以義立許不平

疏注以義至可也。釋曰傳稱伐猶可是非

故曰猶可也。正與辭注云義兵者據甘討不直故云義

兵也。義兵之道不足故傳云猶可也。

莒。辭不受治也。乘義取邑所以不服伐

莒。義兵也。討不釋然取向非也。乘義而為利也。

為如字。又于偽反。秦伯稻卒。疏秦伯稻卒。釋曰。夏

六月乙酉。鄭八公子歸生弑其君夷。赤狄侵

齊。秋八公如齊。八公至自齊。冬楚子伐鄭。

五年春公如齊。夏公至自齊。秋九月齊

高固來逆子叔姬。諸侯之嫁子於大夫。主大

夫以與之。婚禮主人設几筵于廟以待迎者。諸侯大夫

來者接內也。不正其接內故不與夫婦之稱也。

來者謂高固。高固齊之大夫而今與君疏諸侯至稱也

接婚姻之禮故不言逆女。稱尺證反疏釋曰莒慶已發

傳今重發之者言慶小國之大夫高固齊之尊婦而取公之

同母姊妹嫌待之禮殊故發傳明其不異也。徐疏云傳言吾

子是宣公女也。理亦通爾。叔孫得臣卒。冬齊高固及子

叔姬來及者及吾子叔姬也。為使來者不使

得歸之意也。高固受使來聘而與婦俱歸故書及以明

年秋杞伯姬來皆不言所及是疏叔孫得臣卒。釋曰隱

使得歸之意。受使所更反疏元年傳曰大夫不曰卒

惡也。今叔孫得臣不曰卒亦惡可知矣。何休云知公子遂弑

君而匿情不言未審亦意亦然以否。及者至姬也。釋曰

經既言高固及子叔姬足自明矣。傳何須更言及吾子叔姬

也。若傳方欲解及為非禮故上張其文也。注故書至非禮

釋曰桓十八年濼之會云及為非禮此書及為非禮者公與

夫人之行須言及以別尊卑故云及。夫人之氏會齊侯於陽

穀言及濼之會以夫人之仇不言及故知云及為非禮。今叔

姬歸寧當以獨來為文。高固奉命宣云來聘經惣之言來故

為非禮及楚人伐鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳此帥師也其不

言帥師何也據元年趙盾帥師不正其敗前事故

不與帥師也元年據而疏前早師衆曰師將尊師少

直言將成三年晉卻克衛孫良夫伐牆咎如彼非是敗前事

赤不言帥師此云不正其敗前事故不與帥師者凡常書經

自依將之尊卑師之多少之例趙盾元年稱帥師故陳今直

書名而已明是惡敗前事故不與帥師也卻克良夫前無帥

師之文故知從○夏四月○火八月冬蝻○冬十月

七年春衛侯使孫良夫來盟來盟前定也不

言及者以國與之不言其人亦以國與之不

日前定之盟不日○夏公會齊侯伐萊萊音

疏來盟至不日釋曰此重發傳者宋華孫不稱使此則

稱使嫌異故重發之言不日者據成二年及荀庚盟有

日故發○秋公至自伐萊○大旱○冬公會晉

侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤黑壤其地壤人又反

八年春公至自會○夏六月公季子遂如齊至黃

乃復蓋有疾而還疏蓋有疾而還釋曰以乃者亡乎

人之辭也鄭嗣曰大夫受命而出雖死以尸將事今遂

得其疏亡乎人之辭也釋曰聖發傳者此乃復是事畢

人也之文其實未詳嫌與他例異故重明之此云乃者

亡乎人之辭也定十五年傳以為急辭也者乃有二義故也

此魯使不得其人言乃以責之公孫敖亦是失命不言乃者

此以疾而反有可責之理故言乃復以譏之故棄命

奔宮示來未去不足可責非乃文所盡故不言乃也復者

事畢也不專公命也遂以疾反而加事畢之○辛

文者是不使遂事命還

○辛

○辛

○辛

○辛

○辛

○辛

○辛

○辛

○辛

○辛

○辛

已有事于大廟。大音泰仲遂卒于大廟。下注同仲遂卒于大廟。

疏。注祭于至遂卒。釋曰。注言此者。解經仲遂之

與遂同罪。猶定公不惡。意如而書日也。或當早已自為祭廟

不為仲遂也。案公子翬當相世無罪。則不去公子仲遂。非宣

惡人而去公子者。豈非相罪人故生存不去公子之號。仲遂

於宣雖則無罪死者人之終。若不去公子。嫌其全無罪狀。故

云之若然。何以不去日者。既替其尊號。則罪已明。故不假去

日也。傳稱公弟叔仲賢也。遂非賢而稱仲者。杜預云。時君所

加何沐云。稱仲者。起嬰齊所氏也。雖不注理。未必然。蓋以遂

見疏而去公子。經不可單稱遂卒。遂於後以仲為氏。故稱仲

遂卒也。然仲遂以罪見疏。即見罪惡之臣。而幾宣公不廢。釋

者。宣公與遂同心。釋祭之時。則內舞去。蓋而為之。故所以幾

也。為若反命而後卒也。先書復復言卒。使若遂也。此

公季也。其曰仲何也。疏之也。傳十六年。傳曰。大夫

也。何為疏之也。是不卒者也。遂與宣公。不疏則

無用見其不卒也。若書公子。則與正卒者同。故去公

卒事。去。蓋萬卒祭。事言今不然。壬午猶釋。猶者。可以已之辭

也。釋者。祭之日。日之享賓也。萬入土。祭。萬舞名

也。釋音亦爾。雅云。又祭也。疏。猶者。至賓也。釋曰。日日猶

事。許丈反。蓋餘若反。管也。疏。明日也。何休云。釋者。繼昨日

則天子以鄉為之。諸侯則以大夫為之。卿大夫以孫為之。夏

立尸。殷坐尸。周旅。酬六尸。唯士。宴尸。與先儒小異。則范意。或

與何同也。案少牢。饋食之禮。卿大夫。當日。賓尸。天子。諸侯。明

日。賓尸者。天子。諸侯。禮。大故。異日。為之。卿大夫。以下。禮。小故

當日。即行。其三代之名者。案爾雅云。夏曰。啜。肱。殷曰。彤。周曰。意也。謂之。復。肱者。復前日之禮也。謂之。彤者。彤是不絕之

時之祭有事於廟而聞之者去樂卒事至卒事以其為之

而聞之者廢繹今魯不以為讖范意當亦然也

變讖之也其不可而為之。為之于偽反注為變同

狄伐秦。楚人滅舒鄧。又作夢國名也。秋七月

甲子日有食之既。冬十月己丑葬我小君

頃熊。文夫人姜氏大歸于齊故宣公立已妾母也。夫人君

成風同。頃熊音疏。注文夫至風同。釋曰哀姜有罪故

出本自無罪則頃熊成喪不是同例而云與成風同者禮妾

子為君其母不得稱夫人以二者俱非正禮故云同耳非謂

意盡同也穀梁以成風再取故曰妾子雖為君其母不得稱

夫人則襄公以其母定姒為夫人亦非正明也然成風再取

自外不議者從一誠故也案文十八年注云

宣母敬嬴此云頃熊者一人有兩號故也

葬既有日不為雨止禮也雨不克葬喪不以

制也。徐邈曰案經文是己丑之日葬喪既出而遇雨告未

及士喪禮有潦車載藁密則人君之張設固兼備矣禮先遷

柩於廟其明昧爽而引既及葬日之晨則祖行遣奠之禮設

矣故雖雨猶終事不敢停柩以次。不為于偽反潦音老藁

素禾反笠音立張如字又涉亮反極其又反尸在棺曰極味

音妹引以刃反又疏葬既至制也。釋曰舊解案禮喪人

如字遣奠弃戰反。雨而行可知也傳言不為雨止者謂不得

日喪不以制也者謂不為雨止者謂不得止葬事而更卜遠

以其為之

宣公妾母也

晉師白

葬我小君

夫人君

與

非

謂

得

不

以

制

也

及

士

喪

禮

有

潦

車

庚寅日中而克葬而緩辭也足乎日之辭也

疏而緩辭也。釋曰言緩辭也者此日中克葬足乎日故云緩也定十五在日下是乃克葬故云乃急辭也是二

文相對為緩急故公羊傳云曷為或言。城平陽。楚師

伐陳

九年春王正月公如齊有母之喪而行朝會**疏**注

母至非禮。釋曰非禮經無異文者傳例云如。往月危往也此朝書月即是非禮之異文也。公至自

齊。夏仲孫蔑如京師。齊侯伐萊。秋取根

牟。**疏**秋取根牟。釋曰公羊傳曰根牟者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁諱也謂母喪未期而取邑

故諱不繫邾婁也若言諱不繫邾婁居母之喪縱非邾邑豈容無諱或當如左傳以根牟為國名也。八月

滕子卒。九月晉侯宋八公衛侯鄭伯曹伯會

于扈。晉荀林父帥師伐陳。辛酉晉侯黑臀

卒于扈其地於外也其日未踰竟也外謂國都

卒於路寢則不地傳例曰諸侯正卒則日不正則不日舊說踰竟亦不日然則諸侯不正而與未踰竟無以別之矣案襄

七年鄭伯卒于操此年晉侯卒于扈文正與襄二十六年許男卒於楚同恐後人謂操扈是國故於疑似之際每為發傳

日未踰竟也。晉徒門反竟。疏注外謂至竟也。釋曰諸音境以別彼列反操七報反。疏侯之國皆以侵伐會盟見

經操扈經既無文而疑是國者周有千八百諸侯今盟會侵伐見春秋者不過數十而已操扈傳若不發焉知非國也曲

轉不釋者雙名也去國遠矣故不假釋邾鄆郟以三言為名故傳釋之為國也晉侯黑臀不書葬者舊解以為篡立故也

今案黑臀既書日卒未必篡立蓋魯不書故不書也。冬十月癸酉衛鄭卒。

宋人圍滕。楚子伐鄭。晉卻缺帥師救鄭。

去逆反。陳殺其大夫泄冶。稱國以

傾雪反。

殺其大夫殺無罪也泄治之無罪如何陳靈

公通于夏徵舒之家公孫盩儀行父亦通其

家二人陳大夫或衣其衣或衷其襦衷者襦在衷也○衣其衣

上於既反下如字襦而朱以相戲於朝朝直泄治

聞之入諫曰使國人聞之則猶可使仁人聞

之則不可君愧於泄治不能用其言而殺之

十年春公如齊公至自齊齊人歸我濟西田

公娶齊齊由以為兄弟反之齊由以婚族故還魯田爾雅釋親曰婦之

黨為婚兄弟不言來公如齊受之也○夏四月丙

辰日有食之○己巳齊侯元年卒傳例曰言日不言

辰晦之日也己巳在晦日之下五月之上推尋義例當是閏

月矣文六年傳曰閏月者附月之餘日言閏承前月而受其

餘日故書閏月之日繫前月之下蓋史策常法文有定例閏

有常體無嫌不明故不復每月發傳哀五年公羊傳曰閏月

不書此何以書推此言之則春秋固有在閏月而不冠以閏

者矣至於閏不告月猶朝于廟閏月葬齊景公不正其閏無

以言其事故書見變禮○不復扶又反下此疏不言至受

復同不冠工亂反猶朝直遙反見變賢編反之辭也

何休曰氏者識出姓也即稱氏為舉族而出

云舉族死是何姓問其平舉族而出之之辭者固識出姓也

崔行以出姓專權齊人惡其族今出奔既不欲其身反又不

欲立其宗後以孔子順而書之曰崔氏出奔衛○公如

齊五月公至自齊○祭已陳夏徵舒弑其君平

國。六月宋師伐滕。

月者蓋為下齊惠公。葬速起。○為于為反。

疏。注月者至速起。

釋曰：知非為宋師伐滕歸父如齊。宋師伐滕外事也。歸父之聘輕也。諸侯時葬正也。月葬故也。今上有齊逐崔氏之寸。又非五月而葬。明書月者為葬。惠公也。

○公孫歸父如齊葬齊惠公。

晉人宋人衛人曹人伐鄭。秋天王使王季子

來聘。其曰王季王子也。其曰子尊之也。

子者人之貴稱。

○稱天。疏。其曰至尊之也。○釋曰：傳知稱子是尊之也。者證反。此言王季子即是大子之母弟。子者人之貴稱。故稱子為尊之也。叔服以庶子為大夫。故直稱字而不繫王也。卒稱王子。虎者卒當稱名。故繫王言之。

也。○公孫歸父帥師伐邾取繹。○大水。○季

孫行父如齊。○冬。公孫歸父如齊。○齊侯使

國佐來聘。○饑。○楚子伐鄭。

○饑。本或作飢。居疑反。○楚子伐鄭。

十有一年春王正月。夏楚子陳侯鄭伯盟

于夷陵。○公孫歸父會齊人伐莒。

○秋。晉侯會狄于攢函。○不言及外狄。

所以異之於諸。疏。不言及外狄也。○釋曰：哀十三年公會夏。○夏戶雅反。晉侯及吳子于黃池。注云及。其書尊及卑也。是言及所以外吳何得此傳云不言及外狄者。黃池之會欲同吾子於諸侯。故直云及吳子。不云會吳。此言及是外狄。故云會狄。不云及狄。是不言及為外狄也。若不外當云晉侯及狄會于攢函。然隱二年齊侯鄭伯盟于石門。不言及同。兵於諸夏而云及吳子者。不可。

○冬。十月。楚人殺陳

夏徵舒。

變楚至謹之。○疏。釋曰：經直言楚人。知其月謹之者。不能自討。藉楚之力。獨言必深。故書月為謹。此入而殺也。其不言入何也。得殺外徵舒。

人知其月謹之者。不能自討。藉楚之力。獨言必深。故書月為謹。此入而殺也。其不言入何也。得殺外徵舒。

人知其月謹之者。不能自討。藉楚之力。獨言必深。故書月為謹。此入而殺也。其不言入何也。得殺外徵舒。

人知其月謹之者。不能自討。藉楚之力。獨言必深。故書月為謹。此入而殺也。其不言入何也。得殺外徵舒。

於陳也其外徵舒於陳何也傳徵舒陳大夫不唯外大明楚之

討有罪也宛曰經若書楚子入陳殺夏徵舒者則入者內不受是無以表徵舒之悖逆楚子之得正○悖

反補對丁亥楚子入陳入者內弗受也日入惡入

考也何用弗受也不使夷狄為中國也楚子入陳

納淫亂之人執國威柄制其君臣值倒上下錯亂邪正是以夷狄為中國○惡鳥路反值丁田反本又作顛邪似嗟反

疏日入惡入者也○釋曰上文美楚子入今又惡之者前為討徵舒討得其罪故變文以美之今為納二子失其所故日入納公孫寧儀行父于陳納者內弗受

也輔人之不能民而討猶可雜曰輔相鄰國有不

人則可而曰猶可者明鄰國之君無疏輔相之道○輔相息亮反下輔相同疏日廢信云二子不

繫陳者以其淫亂明絕之也或當上有入陳之文下云于陳故皆文耳無義例入人之國制人

之上下使不得其君臣之道不可二人而臣淫

納之是制人之上下○強其文反一音其良反

十有二年春葬陳靈公傳例曰失得不葬君殺賊不

正也靈公夏姬殺治臣子不能討賊踰三年然後葬而日卒時苑何邪泰曰楚已討之矣臣子雖欲討之無所討也

故君子即而忽之以申臣子之恩稱國以殺大夫則林公之惡不嫌不明書葬以表討賊不言林公無罪也踰三年而後葬則國亂焉可知矣其日月小有前疏注傳例至不嫌○

知則書時不嫌○弒音試夏戶雅反疏釋曰失得不葬昭

十二年傳文君弒賊一不討不書葬以罪下也隱十一年傳文

日文時葬正也衰十一年傳文案徵舒之弒靈公在十年五月

至此纔二十一月而注云踰三年者諸侯五月而葬今踰五

月至三年故曰踰也非日月小有前却者未五月謂之前過

五月謂之却言葬有前却則書月以見危今楚子圍鄭

三年始葬非是小有前却故書時不嫌也○夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于

人之存焉道之也五以人謂大○六月癸卯晉師

滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸滅國有二術術猶

道也。潞氏音中國謹口卑國月夷狄不日卑國

庸之屬襄六年傳曰中國日其曰潞子嬰兒賢也○

卑國月夷狄時此謂二術疏城國至賢也。舞口中國日者謂衛滅許之類是也卑

楚滅江吳城城州來之類是也此不云夷狄時而一不日者

方釋路二嬰兒書日之意故不云夷狄時也夷狄不日宜從

下為文勢嬰兒為賢書日復補名者書日以○秦人伐晉

○王札子殺召伯毛伯王札子者當上之辭

也殺召伯毛伯不言其何也解經不言殺其大夫。札則八反乃上昭也

兩下相殺也兩下相殺不忘乎春秋此其志

何也矯王命以殺之非忿怒相殺也故曰以

王命殺也以王命殺謂言王札子殺召伯毛伯以王

命殺則何志焉為天下主者天也繼天者君

也君之所存者命也為人臣而侵其君之命

而用之是不臣也為人君而失其命是不君

也君不君臣不臣此天下所以傾也○秋螽○

○仲孫蔑會齊高固于無婁無婁把邑。婁力疾反○初稅

畝初者始也古者什一一夫一婦佃田百畝以其五

畝以為公田公田在內私田在外此一夫一婦為耕百一十

前○稅始於統反賦也什一音十一稅一也田音田又從徂反

其音藉而不稅藉此公田而取疏藉而不稅○釋曰徐

力治公田不稅民之私也觀范之注以初稅畝非正也

藉為賦籍理亦通從徐之言義無妨也初稅畝非正也

古者二百步為里名曰井田井田者九百畝公

田居一出除公田八十畝餘八百二十畝故井田之法八

家共一井八百畝餘二十畝家各二畝半為廬舍

私田稼不善則非吏非責也吏田賧也言吏

公田稼不善則非民民勤也初稅畝者

非公之去公田而復畝十取一也以公之與民

為已悉矣悉謂盡其力也去疏復畝十取一也釋曰

民民不肯盡力治公田故公家履踐案行擇其善畝穀最好

者稅取之故田履畝徐觀以為除去公田之外又稅私田之

十一也傳稱以公之與民古者公田為居八家共居井竈

葱韭盡取焉損其廬舍家作一園以種五菜外種疏

撤桑以備養生送死音九幾音幾

注損其至送死。釋曰損為成損也五菜者世所謂五辛之

菜也何休又云古者井田之法一夫一婦受田百畝身與父

母妻子五口以為一戶公田十畝又廬舍二畝半凡為田一

頃一十二畝半也八家而有九頃故曰井田廬舍在內貴人

也公田少之重公也私田在外賤私也若吾之外名曰餘夫

餘夫率受田二十五畝半記異聞耳於范氏注亦无所取

○冬嫁生蠃非災也其曰嫁非稅畝之災也

凡春秋記災未有言生者嫁之言緣也緣宣公稅畝故生此

災以責之非責也。嫁以全反劉敞云此此歸子善仲舒云

蝗子字林○饑

尹綽反

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留

吁甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

甲氏留吁赤狄別種晉所滅潞氏今又并及焉餘邑也

夏成周宣榭災

成周東周今之洛陽宣榭宣王之榭爾雅曰室有東西兩曰室無東西兩有室

曰宣榭無室二榭榭例曰國曰火邑曰疏曰周宣榭災。釋

火。榭音謝。本或作說。洪左氏作火。特成周非京師故也。公羊傳云。宣榭者何。宣宮之榭也。故范

注亦以為宣王之廟也。無室曰榭。爾雅正文或以為爾雅無

比。文唯云土高曰臺。有木謂之榭。臺上有木即是臺也。楚語

曰。榭不過講軍實。臨觀講武。以是以前。故云無室曰榭。爾雅

有之者。本或誤也。又引傳例。曰云云者。昭九年傳文也。周災不志也。釋曰。符魏所據本云。周災至。注云。重。秋郊

伯姬來歸。為夫家。○冬大有年五穀大熟為大有年

十有七年春王正月庚子許男錫我卒。○錫

反。○丁未蔡侯申卒。○夏葬許昭公。○葬蔡文

公。○六月癸卯日有食之。○己未公會。是侯衛

侯曹伯邾子同盟于斷道。晉地。○斷徒短反。一音

短。疏。注。己未至晉地。釋曰。十年夏四月丙辰日有食之

之。一五月之上當是閏月可知。此同者有同也。同外

文。與彼正同。明亦閏月之日也。楚也。○秋八公至自會。○冬十有一月壬午公

弟叔肸卒。其曰八公弟叔肸賢之也。甘賢之何

也。宣弑而非之也。宣公殺子赤。叔肸非

疏。同外楚

曰。不於清丘發傳者。清丘魯非之則胡為不去也。曰

不合。自故重舉所以包之也。兄萬也。何去而之。言無與之財。則曰我是矣

所至

宣公與之財物則織屨而食織屨賣以易食終身不

言自正以距之履九反食宣公之食君子以是為通恩也以取貴乎

春秋秦曰宣公欲逆故其祿不可受兄弟無絕道故雖非

弟不亦疏取貴乎春秋釋曰衛侯之弟鱣去君傳云台

宜乎疏於春秋此不去君傳亦取貴於春秋者易播君

子之道或出或處或默或語轉以衛侯惡而難親恐罪及已

故棄之而去使君無殺臣之惡兄無害弟之愆故得合於春

秋此叔所引以君有大逆不可受其祿食又是孔懷之親不忍

奮飛使君臣之節兩通兄弟之情俱暢故亦取貴於春秋叔

所引之旨字轉直稱名者叔肝內可以明親親外足以厲不執比

而也賢乎遠矣故貴之稱字轉雖合於春秋無大善可應故

而也自書名

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊臧子公

伐杞夏四月秋七月邾人戕繒子于繒戕

猶殘也梳謂捶打殘賊而殺地于繒惡其臣子

也繒本或作鄆在陵反梳殺他活反又徒活反捶打也字林

也云木杖或作撲皆木反捶章榮反打音頂惡其烏路反難乃

且疏注地于繒至距難釋曰博楚子妻甲戌楚子

呂卒商臣子莊王夷狄不卒卒少進也卒而

不日日少進也日而不言正不正簡之也中國

君曰卒正也不日不正也今進夷疏夷狄至之也釋曰

狄直舉其日而不論正之與不正疏夷狄不卒據自此以

前吳楚君卒而不書曰據襄十二年秋九月吳子乘卒言之

也簡之也者中國卒則日不正乃不日夷狄進之則日不論

正與不正故云簡之也○公孫歸父如晉○冬十月壬戌公

薨于路寢正寢也○歸父還自晉還者事未

畢也莊八年秋疏路寢正寢也○釋曰重發傳者莊據

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

始故發之宣公築城公孫所

歸之下故及發傳止。○歸父還自晉。○釋曰執則致歸父非抗而書其還者為出奔張本也。自名不氏者此致者由上致之故。例今不書歸父之自晉事畢也與人之子守

其父之殯人之子謂歸父子也言成捐殯而奔其

父之使者是以奔父也捐棄也奔猶逐也言成八棄

至擯遂奔齊遂繼事也父之殯逐父之使使謂歸父

也父命未反而已逐之是與親奔父無異。○捐以全反。杜預曰擯魯竟外故不言出。聖尹貞反左氏作筮竟音境。

監本春秋穀梁註疏宣公卷第十二

監本春秋穀梁註疏成公卷第十三起元年終八年

范甯集解 揚士勛疏

成公疏

魯州家成公名黑肱宣公之子以周定王十七年即位諡法安民立政曰成

元年春王正月公即位。二月辛酉葬我君

宣公。無冰終時無冰則志此未終時而言

無冰何也

言終寒時無冰當志之耳今方建丑之月是寒時未終

疏

曰徐邈何

亦無冰范云政治舒緩之所致也桓十四年季氏不專政亦無冰終無冰矣加之寒之辭也月建

疏

志之也此未終寒時謂今建丑之月是寒時未終而言

無冰何也謂怪其書之意也終無冰矣謂過此時無冰則終

如甚之辭故糜信徐邈亦云十二月最是寒盛之時故特於

此月書之是也餘無冰不發特於此月發之者襄三十八年

書春無冰則是一時無冰書時則是終寒時故不傳此在二

月葬宣公之下三月作立甲之上是未終時故特發之相十

四年無冰在正月之下者舊解正月自為公會鄭伯不為無

冰也或當月却而節前則周之正月亦是常寒之月。注周

二至冰矣。釋曰天有四時冬寒夏暑是冬為常寒之月於

志之中又加其謂建丑是夏之十二月於寒之中一加甚於

餘月緝未終時亦。三月作立甲。周禮九夫為井四井

得於此月書之。三月作立甲。釋曰何休云月者重錄之

六井甲鑑也。疏。徐邈云甲有伎巧非九民能作而強使作

之故書月以譏之范邈無注或書月亦是譏公羊作焉也

說作兵甲亦與此傳同惟下氏傳以為譏重斂作焉也

立為甲也。使甲之疏。文同事異不可以一例該之

故也范邈例云作例有六直云作者三云亦三也云作

三者謂作立甲一也作三軍二也作信公三也云新作三

者謂新作南門一也新延甕二也新作雉門及兩觀三也言
作者不必有新則兼作也一者皆所以為故傳曰作為也
是有加其度也立甲國之事也立作甲非正也立

作甲之為非正何也古者立國家百官具農
工比皆有職以事上古者有四民有士民學書曰道

疏有士民。釋曰何休云德能居位曰士危云學習道藝

道藝者是以為之四民若以居位則不得為之民故云學習

有尚民通四方有農民播殖耕有士民巧心勞

夫甲非人人之所能為也各有業也立作

甲非正也。夏臧孫許及晉侯盟于赤棘

地夏臧至赤棘。釋曰盟不日者何休云謀結案之戰

元年昧之盟為七年伐邾尚猶去日何為二年即執反云非

此所以保乎蓋謀為審戰歸我故陽之田至八年淪前約故

略之。秋王師敗績于貿戎貿戎地。買音疏王

至實戎。釋曰左氏以為戎助之公羊與此亦同為晉敗之

今經不云晉敗之者欲見王之無敵故也不書月者何休云

深正之使若不戰而解蓋不言晉敗及戰故亦略其日月

為尊者諱敵不諱敗諱敵使莫二也不諱敗為親

者諱敗不諱敵諱敵惜其毀折也不尊尊親親之

義也尊則無敵親則保然則孰敗之晉日也。冬十

月季孫行父禿晉日卻克眇衛孫良夫跋曹公

子手僕同時而聘於齊齊使禿者御之禿者使

眇者御眇者使跋者御跋者使僕者御僕者

者御音迓迓迎也。禿他下反眇二小跋跋音可反僕於矩反一音乃主反疏卻克眇。釋

跋今云眇者公年無說未知二傳孰是范明年注云卻克跋者意從左氏故也或以為誤跋也

子廵臺上而笑之蕭國也同姪也姓子字也其母更嫁齊惠公生頃公宣十二年楚人滅蕭故隨其母在齊。姓了大節反又乙乙反頃公音傾

聞於客安吳不說而去相齊閭門名。說音悅胥

與立胥聞而語移日不解齊閭門名。說音悅胥

齊人有知之者曰古買反又音蟹

齊之患必自此始矣穀梁子作傳皆釋經以言義未

二年春齊侯伐我北部。夏四月丙戌衛孫良冬十月下云季孫行父如齊脫此六字。而橫發傳者審疑經

夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績新築衛地。祭音竹

○六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫行父如齊六字

孫嬰齊帥師會魯卻克衛孫良夫曹公子手

及齊侯戰于鞏齊師敗績鞏齊地。僑本又作喬

首鞏音安疏者惡魯猥遣四大夫用兵亦應猥遣何以不具書之蓋是用兵重事故詳內也

其日或曰日其戰也或

曰日其悉也悉謂魯四大夫時悉在

疏其日至悉也

曹無大夫其曰公子何也以吾之

四大夫在焉舉其貴者也不致令內喪大夫與外

反疏曹無大夫。釋曰復發傳者前為

發之公羊以為公子手何以書夏內也

解左氏以

解左氏以

為備於禮並非穀梁意

○秋七月齊侯使國佐如師已酉及

國佐盟于爰婁去國五百里爰婁去國五

十里國齊也疏在師之外明晉師已逼到其國師謂晉師

也齊為晉所敗兵臨城下然則敗軍之將不可以語勇驚弦

之鳥不可以應弓所以更能五戰少齊是大國邑竟既寬收

拾餘燼足當諸國壹戰縣地五百里焚雍門之次

雍門齊城門次蓋也侵車東至海時侵齊過入至海

君子聞之曰夫甚其甚之辭焉鄭嗣曰君子聞戰于

取之何也敗衛師于新築侵我北鄙教郟獻

子謂笑其跋謂笑其跋布可反案杜預注之左傳云齊

有以取之也爰婁在師之外言師已逼其國郟古也曰反

魯衛之侵地以紀侯之亂來亂玉亂齊城紀故得

以蕭同姪子之母為質齊侯與姪子同母

使耕者皆東其畝

衛之侵地以紀侯之亂來則諾以蕭同姪子之

母為質則是齊侯之母也齊侯之母猶晉君

之母也晉君之母猶齊侯之母也言尊使耕

者盡東其畝則是終士齊也凱曰利其戎車侵伐

不可不可謂若請壹戰壹戰不克請再再不

不可不許已言請壹戰壹戰不克請再再不

克請三三不克請四四不克請五五不克舉

國而授於是而與之盟。八月壬午宋公鮑

卒。庚寅衛侯速卒。取汶陽田。汶音問。冬楚

師鄭師侵衛。十有一月公會楚公子嬰齊

于蜀。蜀其地。楚無大夫其曰公子何也。嬰齊元

也。泰曰莊二十二年內申及齊高侯盟文二十二年乙巳及晉

明元何乎蓋言高侯處父元禮敵公書公則內取也嬰齊初

雖驕慢終自降替故于會則書公以顯嬰齊之驕元于盟則

稱人以表嬰齊之服罪然則向之驕正足以表其無禮不足

以病公則書公可也。向之本又作鄉亦作向同許亮反下

文疏楚無至元也。釋曰楚無大夫重發之者孫完當齊

同疏拒名氏始見非正例也故與直申二者不見名氏非

大夫之例今稱公子是貴於同大夫之文故重發之嬰齊之

元又重發者高侯則沒公存氏與父無氏稱名嬰齊則前驕

後讓二者皆異故各發之。丙申公及楚人秦人宋人陳人衛

鄭人齊人曹人邾人薛人繒人盟于蜀楚其

稱人何也。怪楚向稱公子今稱人疏。注齊在至所點

者以秦宋陳衛以下皆稱人稱人則非鄉以其諸侯之大夫

俱是微者必不能自有升降故知時玉所點齊以微敵之故

師敗於鞏兵臨城下微弱之極天子因其勢故退之鄭下此

乃一時之宜非是常例也知諸侯之大夫是微人也傳直怪

嬰齊齊人不論諸侯大夫明知並是微者於是而後公得其所也會與

盟同月則地會不地盟不同月則地會地盟

此其地會地盟何也以公得其所申其事也

公得其所謂楚稱人申其事謂地會地盟○會疏會與至

與盟同月絕句不同月絕句則地會地盟絕句疏事也○

釋曰同月則地會不地盟者僖二十八年之盟襄十六

年滇梁之盟是也非同月則地會盟者昭十二年平丘之盟

定四年，隼之盟是也。今之屈向之驕也。

三年春，王正月，公會晉侯、宋公、衛侯、曹伯、伐

鄭。宋衛未葬而自同於正君，故書公侯以譏之。疏：注宋衛至譏之。釋曰：君雖踰年而未葬，亦不得成君，故云宋衛未葬，書公侯以譏之。踰年未葬，不得成君，此注是也。唯葬未踰年，不得成君，即四年鄭伯伐許，注云喪未踰年，自同於正君，亦譏之是也。

○辛亥葬衛穆公。二月

月，公至自伐鄭。甲子，新宮災。三日，哭新宮。

者，禘宮也。謂宣公廟也。三年喪畢，宣公禘主新入廟，故謂之新宮。禘乃禮反。疏：甲子

災。釋曰：何休云：此象宣公篡位，當誅絕，不宜列之昭穆。公結怨強齊，不得以承宗廟之象也。臣以天災難知，非人所及，故不

言。之二日，哭哀也。其哀禮也。宮廟謂之神靈所居，而遇災故以哀哭為禮。○馮居皮冰反。迫近不敢稱諡，恭也。迫近言親，稱也。相疏

注：迫近至稱諡。釋曰：范不據丹相宮者，傳云：迫近不敢稱諡，言近則宜對遠，故據相信言之。其用相宮以莊公與之，以讎莊之不子也。

○乙亥葬宋文公。夏，公如晉。○鄭八公子去

疾，帥師伐許。呂反。疏：其辭至譏矣。○釋曰：不稱葬，明其恭。三日哭者，其哀是成

公為無。○公至自晉。○秋，叔孫僑如帥師圍棘。

大雩。○晉卻克、衛孫良夫伐牆谷如。○冬十有一月

晉侯使荀庚來聘。○衛侯使孫良夫來聘。

丙午及荀庚盟。○丁未及孫良夫盟。其日公

也來聘而求盟，不言及者，以國與之，也不言

也來聘而求盟，不言及者，以國與之，也不言

也來聘而求盟，不言及者，以國與之，也不言

也來聘而求盟，不言及者，以國與之，也不言

也來聘而求盟，不言及者，以國與之，也不言

也來聘而求盟，不言及者，以國與之，也不言

也來聘而求盟，不言及者，以國與之，也不言

其人亦以國與之也

徐說曰不言及謂凡書來盟者也若宣七年孫良夫來盟是

也以國與之謂舉國為主故直書外來爾此先聘而後盟故不言來盟揔言及而不後著其人亦是舉國之辭。復扶又反

疏 其日至與之也。釋曰案傳例前定之盟不日後定則不日後定則日此云公也者其實盟雖公在位但為前定

文聘既接公下文及則公文未顯憚不得再煩尊者恐盟時無公故傳云公以釋之傳又云不言及者則宣七年衛孫良

夫來盟是也。不言其人者解此文不書內之名氏是也。又云不言求兩欲之也者言求當直言求盟如孫良夫見也。不言

求者此云來聘又云及盟是也。何者來聘是他求言及我欲也是兩國同欲之文非獨求之稱故云不言求兩欲之也。若

然上文云來聘而求盟者解二人本意來聘只為求盟為下不言求也。不言求兩欲之也。鄭伐許鄭從楚而伐衛

張本也。不言求兩欲之也。鄭伐許鄭從楚而伐衛之盟故疏注鄭從至狄之。釋曰知伐衛之喪又諸侯

狄之。疏之盟故狄之者即十二年晉伐鮮虞傳曰不正其與夷狄交代中國故狄稱之也。定四年傳云吳不稱子又

其狄道也。鄭衛同姓不有弔恤之恩而伐其喪其為惡行莫斯之甚而亦直舉國稱之明為夷狄之行也。叛諸侯之盟者

舊解以為上文皆晉為諸侯所伐是也。又其言伐喪者前年衛侯速卒楚師鄭師侵衛是也不於伐喪喪者其罪不積不

足以成惡鄭既伐喪比月盟一年之中再加兵於許故以此夷狄之四年春宋公使華元來聘。三月壬申鄭伯

堅卒。杞伯來朝。夏四月甲寅臧孫許卒。公如晉。葬鄭襄公。秋公至自晉。

文城鄆。鄭伯伐許。疏注喪未踰年自同。疏未至

譏之。釋曰傳於宋襄起喪稱之例則諸侯亦同之可知。故上下經文宋衛陳皆有子稱鄭是伯爵與侯同於七命。明在

喪之稱或亦與侯同也。左氏之例唯云公侯曰子伯則不入於例與此異也。

五年春王正月杞叔姬來歸。婦人之義我嫁曰

歸反曰來歸。仲孫蔑如宋。夏叔孫僑如

會晉荀首于穀

穀齊地

疏

婦人至來歸。釋曰：荀氏云出女例九。齊人來歸子叔

姬一也。郊伯姬來歸二也。此祀叔姬來歸三也。又別引文十八年夫人姜氏歸於齊為例者。出既同。但內外為異。故并引之也。子叔姬歸而得罪為齊所逐。故言齊人來歸。今祀叔姬文既與之異。故並發傳舉其上下。郊伯姬亦足以相包。故不更發之。

梁山崩

梁山晉之望也。不言晉者。各山大澤不以發之。

許慎曰：山考陽位君之象也。象君權壞。疏。注：梁山至望也。釋曰：詩云：奕奕梁山，是韓不日。

何也

據信十四年秋八月辛卯沙鹿崩書曰

高者有崩道也。有崩道

則何以書也。曰梁山崩壅遏河三日不流。晉

君召伯尊而問焉。伯尊來遇輦車者。輦車者不

辟使車右下而鞭之。

九車將在左。御在中。有刀之入在右。所以備非常。雍於勇反。

過於葛反。伯尊左氏作。輦車者曰：所以鞭我者其取

道遠矣。

所用鞭我之間。行道則可遠。

伯尊下車而問焉。

非九人曰：子有聞乎。對曰：梁山崩壅遏河三日

不流。伯尊曰：君為此召我也。為之奈何。輦車者

曰：天有山天崩之。天有河天壅之。雖召伯尊

如之何。伯尊由忠問焉。

用忠誠之心問之。為此于偽反。輦車者曰：君親素縞帥羣臣而哭之。既而祠焉。斯流矣。

素衣縞冠凶服也。所以凶服者山川國

疏

注：素衣全哀窮之鎮也。山崩川塞示哀窮。縞古老反。釋曰：禮云：素縞

者鄭玄云：黑經白緯謂之縞。縞冠素純以純喪冠。故謂伯

之素縞是祥祭之冠也。今注云：素衣縞冠與鄭異也。伯

尊至君問之曰：梁山崩壅遏河三日不流。為

之奈何。伯尊曰：君親素縞帥羣臣而哭之。既

而祠焉斯流矣孔子聞之曰伯黃其無績乎

撫善也績功也撫盜也取善善之言而行之非已疏謂

無絲副。釋曰舊說云伯黃晉之賢大夫韓人晉之隱士今

一遇吐誠理難再得伯尊不能薦之於晉侯以救朝廷之急

反竊其語而晦其人蔽賢罪深故被戮絕嗣子夏雖聖人

之論能播教於西河令黑水之人欽其風蒲坂之間愛其道

其罪先輕故直喪明而已然此之立說恐非其理何者天道

負味非人所知大聖立言意在軌出則伯尊之戮未必由蔽

賢人之言卜商喪明豈關匪聖人之論徒爭罪之輕重妄說

受罪淺深據理言之恐非聖賢之旨何休以為梁山崩壅河

三日不流象諸侯失勢王道絕故自是之後六十年之中殺

君十四亡國三十二案此傳說輩者之言竟不論天子諸侯

喪亡之事則何休之○秋大水○冬十一月己酉天

言未必通於此也

王崩定○十有二月己丑公會晉侯齊侯宋

八衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同盟于蟲牢蟲

鄭地。蟲直忠

六年春王正月公至自會○二月辛巳立武宮

舊說曰武公之宮廟毀已矣故傳曰不宜立也禮記明堂

位曰魯公之廟文也武公之廟武也言中室則不

與也則義疏春王至自會。釋曰何休云月者魯使大夫

則危此書月必是危但不知同何說以否或當時有危傳不

乎

疏

謂

急

道

道

道

道

天

宋

宋

宋

宋

宋

宋

宋

宋

宋

宋

宋

宋

宋

即徐人取舒是也內書取者即取鄭是也其內被取邑亦為取齊侯取鄭是也公羊以為鄭是邾之邑與穀梁異。衛

孫良夫帥師侵宋。夏六月邾子來朝。○朝有

○公孫嬰齊如晉。壬申鄭伯費卒。○費秘 疏

鄭伯費卒。○釋曰系出本及左氏鄭伯實是鄭悼公不書葬者何休云葬伐鄭喪諸侯不能救音變書又侵之故去葬使

若非伐喪者為中國諱也在隱三年注魯不往。○秋仲孫會則經亦不書則悼公不書葬者魯不會也。

楚公子嬰齊帥師

伐鄭。○冬季孫行父如晉。○晉欒書帥師救

鄭。

七年春王正月鼯鼠食郊牛角。不言免牛者以方

知。○鼯音奚。疏注不言至可知。○釋曰下傳無免牲不曰

吉否方九反。不郊免牛亦然此言免牛則嫌似不郊故

至辭也。○釋曰宣二年郊牛之口傷彼言之是緩辭亦不云

日此傳云不言日急辭也者案宣三年傳言之是牛自傷之

緩此言其是鼠食牛之緩一者立文雖異俱是緩辭則辭間

容日亦是緩辭傳云不言日急辭也此已發例則定十五年

哀元年之類不言日者並是急辭也緩辭不言日過有司

者言之既其緩辭可知故不須更書日以見緩也。

也郊牛日展斛角而知傷展道盡矣其所以

備災之道不盡也。有司展察牛而即知傷是展察之

不書一以顯有司之過解球球然角貌。○斛角其疏郊牛

膠反一音求角貌或本作筋非禦魚呂反球音求。疏至盡

也。○釋曰展省察也言日日皆省察之辭角而則知傷是

省察之道盡矣展道盡不能以災禦患致使牛傷是其所

以備災之道不盡是故不言日以責有司也牛鼠

鼠又食其角又有繼之辭也。前口食其緩辭也

曰云乎人矣非人之所能也所以免有司之

過也至此復食乃知國無賢君天災之爾非有司之過也故言其以赦之。能如字亦作兩復食扶又反下同

疏其後至過也。釋曰解經上文云麋鼠食郊牛角不言其此云云又食其角乃變言其故釋之云其後辭也曰

云乎人矣云無也至此郊牛復食乃知國無賢君非人所不能也謂國無賢君之故為上天之所災非人力所能禁所以

免有司之過也謂經言其皆所以故有司也乃免牛乃者云乎人之辭

也免牲者為之緇衣纁裳有司玄端奉送至

于南郊免牛亦然免牲不曰不郊免牛亦然

郊者用牲今言免牲則不郊顯矣若言免牛亦不郊而經後書不郊者蓋為三望起爾言時既不郊而猶三望明失禮。緇側其反纁許疏乃皆至亦然。釋曰重發傳者此再食云反為于為反疏乃免牛嫌與也例別故重發之。注蓋為至起爾。釋曰僖三十一年夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望彼不云不郊此既云免牛又云不郊若彼免牲與三

望同時故略去不郊之文此。吳伐郟。夏五月

曹伯來朝。不郊猶三望。秋楚公子嬰齊

帥師伐鄭。公會晉侯齊侯宋八公衛侯曹

伯莒子邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬

陵馬陵衛地公至自會。吳入州來州來楚地。冬之入雩

雩不月而時非之也冬無為雩也雩不至

釋曰傳例云月雩正也時雩非正也非正者其時未察人力未盡毛澤已竭不雩則不及事故月以明之則經書秋八月雩九月雩是也既過此節秋不書早則冬無為雩也故鄭釋廢疾去冬及春夏祭春秋疏考異邠三時唯有禘禮無雩祭之事唯四月龍星見始有常雩耳故因載其禘請山川辭云

方今天旱野無生稼寡人當一姓百姓何依不敢煩民請命願

無萬民以身塞無狀是鄭意。衛孫林入出奔晉。亦以不須雩唯禘禘請而已。

○衛孫林入出奔晉。亦以不須雩唯禘禘請而已。

○衛孫林入出奔晉。亦以不須雩唯禘禘請而已。

○衛孫林入出奔晉。亦以不須雩唯禘禘請而已。

○衛孫林入出奔晉。亦以不須雩唯禘禘請而已。

八年春晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于

齊晉為盟主齊還事晉故使魯還疏注晉為至之田。釋曰公羊以為齊

侯敗案之後七年不飲酒食肉晉侯高其德遂反其所取魯魯地此雖無傳齊頃是中平之主安能以一敗之後七年不于齊緩辭

也不使盡我也制命于我。為于偽反疏于齊緩辭

也制命于我。為于偽反疏于齊緩辭

蔡。八公孫嬰齊如晉。宋公使華元來聘。夏

宋公使八公孫壽來納幣婚禮不稱主人宋公無主婚

疏注婚禮至其事。釋曰公羊以為婚禮不

孫壽來納幣稱使紀侯有司獲綸受紀侯之母命婦人之命

不通故不稱使案魯二年傳云其不言使何也逆之道微無

足道焉爾據彼傳文以逆者微無足道焉爾故不言使則與

公羊異觀此注意云宋公無主婚者自命之故稱使明為母

命之則不稱使似與公羊同而與傳違者范以紀侯之與宋

公皆是無母宜並稱主人但納幣是卿之事故稱宋公使也

逆女是君之事使大夫非正故獲綸不稱使今此注云婚禮

不稱主人亦據諸侯母在者言之又且獲綸不稱使大夫率言

之亦是不稱主人之事故注言之耳納幣不書其經之所書

者三莊公以非禮書也公子遂以喪錄二也此魯賢伯姬

書此何以書錄伯姬也是為賢而錄也晉殺其大

夫趙同趙括。秋七月天子使召伯來錫。公命

禮有受命無來錫命錫命非正也。曰天子何也

曰見一稱也天子者今言天子是更見一稱。召上昭

反曰見賢稱反注更見一稱。曰見一稱也。釋曰王既是一

稱尺蓋反以上時掌反疏四大之重宜表異號莫若繫

天以衆人卑故稱母子貴者取貴稱故謂之天子入春秋以來
 來唯取仁義之稱未表繫天子之尊故曰更見一稱也公羊
 傳云其稱天子何元年春王正月正也其餘皆通矣何休云
 德合於元者稱皇德合於天者稱帝仁義合者稱王又云王
 者取天下歸往也天子者對稱也聖人受命皆天所生故謂
 之天子或言天王或言天子皆相通也唯賈逵云畿內稱王
 諸夏稱天王夷狄稱天子其理非也○冬十月癸卯杞叔姬卒杜預曰前五年
 來歸者女既適人雖見出棄猶以成人之禮書之終為杞伯所葬故稱杞叔姬○晉侯使士燮
 來聘變素○叔孫僑如會晉士燮齊人邾人
 伐郟○衛人來媵杜預曰古者諸侯娶媵夫入及左
人九九女所以廣繼嗣魯將嫁伯姬于宋故衛來媵
○媵以證反又繩證反媵丁歷反姪大結反婦音弟
來媵○釋曰公羊以為媵不合書其書者賢伯姬也左氏雖
無其說蓋以來至於魯魯然後與媵行故書之此傳之意以伯
姬為妾而死閉之故書其
事是言二傳意小異也
 媵淺事也不志此其志何
 也
 也以伯姬之不得其所故盡其事也不得其所謂
曰共公之葬由伯姬則共公是失德者也
傷伯姬賢而嫁不得其所○其音恭下同
疏
注江熙至其
無所據范引之者傳異聞也
無以不得其所為共公失德文

監本春秋穀梁註疏成公卷第十四

起九年盡十八年

范甯集解

揚士勛疏

九年春王正月杞伯來逆叔姬之喪以歸傳

曰夫無逆出妻之喪而為之也疏

傳傳曰至為之也○釋曰

公羊以為魯齊杞使逆其喪左氏以為魯人請之故杞伯來逆此傳不說歸之所由要叔姬免犯七出之愆反歸父母之國恩以絕矣杞伯今復逆出妻之喪而違禮傷教言其不合為而為之是以書而記之以見非傳曰夫無逆出妻之喪為之言其不合為而為之也徐邈云為猶葬也言夫無逆出妻之喪而葬之喪而葬理亦通矣但范不訓為為葬也公會

晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子杞伯同盟于蒲

蒲地

公至自會○二月伯姬歸于宋

逆者非卿故不書

○夏季孫行父如宋致女

致勅戒之言於女也

疏

傳夏季至致女○釋曰公羊以春秋未有言致女者此其言致女何賢伯姬也左氏無說蓋以使婦則書餘不書者或不致或不使婦也此傳云詳其事賢伯姬也則與公羊意同耳

徐邈云宋公不親迎故伯姬未順為夫婦故父母使婦致伯姬使成夫婦之禮以其責小禮違大節故傳曰不與內稱謂不稱夫人而稱女案傳稱賢伯姬而徐云責伯姬是皆傳而解之故范以為謂致

勅戒之言於女也致者不致者也婦人在家制於父既嫁制於夫如宋致女是以我盡之也

刺已嫁而猶不正故不與內稱也

內稱謂稱使也

以父制盡之

疏

注內稱謂稱使釋曰案經內大夫出國例言如不言使此季孫行父如宋即是內稱而今行父稱君之命以在家

直言如某者即是使又即是內稱今行父稱君之命以在家之道制出嫁之女雖言如以為內稱言致女是見其不與也

傳二年公子友如齊逆盟被亦言如又云行盟者若直言如則嫌是卑聘故更須言盟也

也若然傳曰逆者微故致女詳其事賢伯姬也據傳文似致

以得正而云不正故不與內稱者禮諸侯親迎則不與致女
今以宋並者微故致及是傳解其致女之禮也云不正故不
與內稱也其在以在家之道制出嫁之女也此傳之意因解宋
公不親迎并見致女之不正又云賢伯姬者以上下文皆
云賢伯姬則此云致女亦不賢伯姬也若
其不為賢伯姬則致女雖正亦不書也 逆者微故致

女詳其事賢伯姬也。晉人來媵媵淺事也
不志此其志何也以伯姬之不得其所故盡
其事也。秋七月丙子齊侯無野卒。晉人執

鄭伯。云日樂書帥師伐鄭不言戰以鄭伯也
以鄭伯伐鄭 為尊者諱恥 不使臣敵君王師敗績于
君以無戰道 為尊者諱恥 我是也。為尊于為反下及
此傳 為賢者諱過 為齊相諱滅項是 為親者諱疾
注同 為親者諱疾 為齊相諱滅項是 為親者諱疾

鄭曰樂書以鄭伯伐鄭不言戰是也鄭兄弟之
國故謂之親君臣交兵病莫大焉故為之諱 疏 為親者
釋曰春秋諱有四事 一曰為尊者諱恥 二曰為魯諱敗 三曰
為賢者諱過 四曰為同姓諱疾此不言魯者因親者諱疾則
又亦句魯可知故不言也聖人有作親疏一也今乃以同姓
為別者春秋之意因親疏故仲尼書郊內外有別既內外別
則親疏尊卑見矣 冬十有一月葬齊頃公 疏 楚公

子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰其日莒雖夷狄
猶中國也 國。潰戶內反行下孟反 大夫潰莒而
之楚是以知其上為事也 臣以數君為事 疏 大夫

地。釋曰楚別例云凡潰者有四路傳有二德四年蔡潰傳
曰潰之為言上下不相得也此莒潰傳曰大夫潰莒而之楚
二者雖同是不相得與君臣不和自潰散少畏故亦發傳昭
二十六年卿潰彼鄰是也自潰散少畏故亦發傳昭
自潰與常例異故重發之文三 惡之故謹而日之也

遺例月甚之故 疏 也 注潰例至故曰。釋曰傳上云猶中國
日。惡鳥路反 疏 也 故曰下文言惡之故謹而日之也若

也郊時極五下強也乃者亡乎人之辭也其

反疏亡乎人之辭也。釋曰重發。五月八會是日侯

齊侯宋八衛侯曹伯伐鄭。齊人來媵媵伯姬

來媵疏注媵伯姬至非禮。釋曰何休以為異姓亦得媵

非禮疏故鄭箴膏肓難之云天子云備百姓博異氣諸侯

直云備酒漿何得有異姓在其中是亦以異姓不合媵也此

媵不發傳者上詳其事見同姓之得禮異姓非禮可知故省

文。丙午晉日侯獯卒。晉侯獯卒。釋曰何

夫趙同等范雖不。秋七月公如晉。冬十月

十有一年春王三月公至自晉。晉侯使郤

犍來聘己丑及郤犍盟。公羊作郤州。疏己丑及

晉。秋叔孫僑如如齊。冬十月

十有二年春周公出奔晉。周有入無出鄭嗣曰

日出上下一見之也。鄭嗣曰上謂僖二十四年天王出

下孰敢有之。公上下皆失之矣。上雖有不君之失

之過。公後復云周公之出則上下皆有失矣。君而不君臣

而不臣。是無以存于山。言周之所以衰。復云扶又反。疏

而云周者以經雖無七臣。六文至於王臣出亦其義。限故言

信二十四年傳云雖失天下莫敢有也。謂王雖出鄭不敢有

之以。而國也。此云止雖失之下孰敢有之。謂上雖有不君之

失之矣謂王既書出居于鄭今復云周公出奔晉是上下皆
有失也公羊以為書出者周公自其私上課國也左氏以為
書出者已復之周公○夏公會晉侯衛侯于瑣澤
自出並與穀梁異也○瑣澤其地也○

○秋晉人敗狄于交剛交剛其地中國與
瑣素果反○

夷狄不言戰皆曰敗之不使夷狄夷狄不日疏

夷狄不日○釋曰不於其後發傳者以再敗狄師甚之故發於此○冬十月

十有三年春晉侯使卻錡來乞師乞師

重辭也古之人重師故以乞言之也疏

辭也○釋曰重發傳者公子遂內之始此外之初故發之也古之人重師故以乞言之也者古人以師之為重故以重辭言之古者舊以為穀梁子後代人遠者舉當時之事亦以古言之徐邈以為引古以刺今耳○三月公

如京師公如京師不月月非如也時實會晉侯

公行出竟有危則月朝聘京師理無危懼故不月月非如而過京師音戈下同竟音境朝聘直遙反下皆同

曰如不叛京師也因其過朝故正其疏公如至師

僖二十八年五月癸丑公會晉侯云云盟于踐土陳侯如會公朝於王所彼日月並書公朝于王所雖文承五月癸丑之下彼之日月自為盟不為朝也壬申公朝于王所書日此意取日不繫月猶諸侯不宗於天王朝會無危則例時今公以伐秦過京師非真○夏五月公自京師遂會晉侯

宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦言受命

不敢叛周也使若既朝王而王命也疏言受至周也

如京師遂如晉傳云不叛天子此文重發傳者嫌君臣異詞也○曹伯廬卒于師力吳

魚反傳曰閔之也公大夫在師曰師在會曰

會疏曰閔至曰會○釋曰諸侯咸從會或從伐皆閔其在外而死以云卒于師于會也卒于師則此曹伯

會疏曰閔至曰會○釋曰諸侯咸從會或從伐皆閔其在外而死以云卒于師于會也卒于師則此曹伯

會疏曰閔至曰會○釋曰諸侯咸從會或從伐皆閔其在外而死以云卒于師于會也卒于師則此曹伯

會疏曰閔至曰會○釋曰諸侯咸從會或從伐皆閔其在外而死以云卒于師于會也卒于師則此曹伯

會疏曰閔至曰會○釋曰諸侯咸從會或從伐皆閔其在外而死以云卒于師于會也卒于師則此曹伯

魯襄十八年曹伯負芻是也卒于會者則定四年把伯成卒
于會是也僖四年許男新臣亦卒於師不言於師者彼以內
相師雖卒於外以若在於國然故不書于師然則大夫之卒例
所不書而與公同例云在師曰師在會曰會者舊解以為春
秋緣大夫之心則知書君之卒於師則言師於會則言會非
請外大夫書卒于師若然傳當云大夫也公不得云大夫且
經無其事傳因類發例者其數不少即日食云外壤饑云雖
康之等是也彼經無其事傳得因類引之此雖無經何以爲
不得又會大夫單伯之徒亦書會謂侯若使卒於師因當書
之但無卒于師卒于會者耳故知公大夫在師曰師謂公及
大夫二者皆然也徐邈之注亦以為公及大夫之會諸侯在師
言師在會言會明為舊解非也。秋七月

公至自伐秦。文嬴葬曹宣公葬時正也。疏

葬時正也。釋曰：嫌卒于師失正葬故重發之。葬正則是無
危不日卒者蓋非嫡子為君故也。又僖四年注云：新臣卒于
楚故不日。則此不日者或當為卒于秦故也。若然襄二十
六年壬午許男甯卒于楚注云：許男卒于楚則在外已顯矣。
日卒明其正。二注不同者以無正文。二理俱通。故
為兩解。或亦新臣非嫡子不須兩解。理定可通耳。

十有四年春王正月莒子朱卒。徐邈曰：傳稱莒
也。言莒本中國末山衰弱遂行夷禮。詳皆稱莒而言莒君
無益。蓋以公配而吳楚稱王所以終春秋亦不得書葬。疏

莒子朱卒。釋曰：莒子朱者莒渠丘公今不書葬者言行夷
禮則是失德。又葬須稱莒夷無論故不書葬也不日卒者
何休云：入春秋以來至此始書卒。故略之不日或當既
行夷禮不得同中國故不日。或當非正卒無文可明之。夏

衛孫林父自晉歸于衛。秋叔孫僑如如齊。

逆女。泰曰：親迎例時大夫逆皆謹月以譏之下云九月僑
如以夫人婦姜氏至自齊一事不二譏。故此可以不以

致義與此同。親迎魚叔反傳同本或作逆。疏。注：宣元
釋曰：案宣元年春王正月公即云公子遂如齊逆女。彼文承

正月之下即與此別而云周者彼雖文承正月之下止月自
為即位發文非是為遂逆女若逆女既蒙上月則。鄭公
下夫人至不須云月案此比例知彼亦當時也。

子喜帥師伐許。九月僑如以夫人婦姜氏

至自齊大夫不以夫人以夫人非正也刺不親迎也僑如之劫手由上致之也

○刺不七賜反擊者結反

大夫至之也。釋曰公子軍如齊逆女傳曰不言釐之來何見于公也然則夫人見於君宜言以夫人至而曰非正者逆

女親者也使大夫非正也非正而以夫人至故刺之彼以先接於公故無至文此使大夫有譏則釐之被責居然顯矣不

發於宣公逆女於此發之者宣公以喪娶故略夫人而不氏一事不二譏故省其文成公非喪娶而不親逆嫌其無罪故

傳明之莊公親逆傳亦譏之者以娶歸人之女而志宗廟故也由此致之者宣元年注云上謂宣公則謂成公也

冬十月庚寅衛侯臧卒○臧子秦伯卒○秦伯卒疏

秦伯卒。釋曰由本及左氏是秦伯公也

十有五年春王二月葬衛定公。二月乙巳

仲嬰齊卒此公孫也其曰仲何也此蓋仲遂之子據實公孫

子由父疏之也雍曰父有弑君之罪故不得言公子父不言公子則子不得稱公孫是是疏之

罪由疏子由父疏之也。釋曰宣十八年公孫歸父如晉父故歸父亦襄仲之子何以不疏者卒則身之終今嬰

齊之卒當繼於父父既被疏故子亦當略歸父則奉命出使使奔之故具名氏以恩歸也歸父還下氏者以明由上也公

羊以為何嬰齊何以不稱公孫以歸父既是兄公孫與魯梁異為歸父後為人後者則為之子故不稱公孫與魯梁異

癸丑公會晉侯衛侯鄭伯曹伯宋世子成齊

國佐邾人同盟于戚晉侯執曹伯歸于京師

以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也僖二十八年晉人執衛侯歸之于京師此伯討之文也今以侯執伯明

執之不以其罪。惡晉侯。疏。斥執曹伯。釋曰重

嫌晉之無罪故明之。注僖二十至其罪。釋曰衛侯有罪故斥人言執又歸之京師令天子央之是伯討之文也又且

此傳云以晉侯而斥執曹伯惡晉侯也。斥人以執是伯明斥人以執是伯討也。若然定二十八年晉人執宋仲幾傳曰此人夫

其曰人何也。微之也。何為微之。不正其執人於尊者之所也。不與大夫之得伯討也。彼又稱人非伯討者。彼仲幾雖則。命當歸於王之有司。今晉大夫執人於尊者之側。故地于京師。以見尊稱人。以見彼是不與大夫之伯討也。伯討宜施諸疾大夫。則不得也。左氏以為曹伯殺大子而自立。公羊之意。曹伯實喜時據二傳之文。則是有罪。范云。不以其罪者。范以曹伯言執云。惡晉侯曹伯之入云。歸為善據。此二不言之。文言之明。執之不以其罪。不得以公羊左氏為難。不言之。急辭也。斷在晉侯也。明晉之私。斷在丁亂反。公至自會。夏六月。宋公固卒。楚子伐鄭。秋八月庚辰。葬宋共公。月卒日葬。非葬者也。宋共公正立。卒當書日。葬也。然則共公之不宜書葬。昏亂故。共音恭。疏。注宋共至。日葬書時正也。注不以時決而以月決之者。以公羊書時最為正。書月有故。書日免不得葬。今共公月猶不得明不葬。可知。故不以時決之。然共公失德。所以不全去葬。葬文者為伯姬書。葬故不得不存共公之葬。但書日以素失德且不全去葬。故也。

嫌是魯之不會無。此其言葬何也。以其葬共姬。不可不葬共公也。葬共姬。則其不可不葬共公。何也。夫人之義。不踰君也。為賢者崇也。賢崇伯姬故書。

宋華元出奔晉。宋華元自晉歸。宋殺其大夫山。疏。宋殺其大夫。釋曰。左氏以為昔其族何休。公羊以為其公葬。為于偽反。

宋魚石出奔楚。冬十有一月。叔孫僑如會晉士燮。齊高無咎。宋華元。衛孫林。父鄭公子鱒。邾人會吳于鍾離。會又會外之也。

之也。兩書會外。外者。外也。釋曰。里無各其九友。離音秋。疏。會又會外之也。釋曰。里鍾離。明內外之。稱故兩發之。許遷于葉。遷者猶行。其國家以

鍾離。明內外之。稱故兩發之。許遷于葉。遷者猶行。其國家以

往者也其地許復見也。○葉始涉一又復其

十有六年春王正月雨木冰。○穀梁傳曰雨木冰者

雨如字或于付反非疏。○釋曰劉向云冰者陰之

也介音界冑直又反將有害則陰氣脅木木先寒得雨而冰也。是時叔孫僑如出

奔公子復誅死。一日時晉執季孫行父執公此執辱之異也

徐邈云五行以木為介介甲也木者少陽之精幼君大臣之

象冰者兵之象今冰脅木君臣將見執之異根枝折者象禍

害還至也或曰木冰此木介介者甲也兵之象也見歲

有鄢陵之戰楚子傷目而敗注云兵之象則或說是也。雨

而木冰也。○雨著木成冰志異也。傳曰根枝折。

夏四月辛未滕子卒。疏。○釋曰鄭公

孫喜帥師侵宋。六月丙寅朔日有食之。晉

侯使欒黶來乞師。○將與鄭楚戰甲午晦晉侯

及楚子鄭伯戰于鄢陵。○鄢陵鄭地楚子鄭師

敗績日事遇晦曰晦四體偏斷曰敗此其敗

則目也。○此言敗者疏。○日事遇晦曰晦釋曰信十五年

則晦非常文而云遇晦者舊解以為信十五年傳曰晦其也

者謂月光盡而夜間不謂其晦日也今以為震夷伯之廟云

晦者如公羊書日為冥自餘亦晦者是月盡日也既云日事

遇晦何以日食不書晦者日食既言日雖不書晦以知省

文也必知不知公羊以盡為晦冥者上六月丙寅朔日有食

之此甲午是二十九日晦以日月相當知非晝日為冥也

○葉始涉一又復其

木介甲冑兵之象

○釋曰劉向云冰者陰之

也介音界冑直又反

將有害則陰氣脅木木先寒得雨而冰也

是時叔孫僑如出

奔公子復誅死

一日時晉執季孫行父執公此執辱之異也

徐邈云五行以木為介介甲也木者少陽之精幼君大臣之

象冰者兵之象今冰脅木君臣將見執之異根枝折者象禍

害還至也或曰木冰此木介介者甲也兵之象也見歲

有鄢陵之戰楚子傷目而敗注云兵之象則或說是也

雨

而木冰也

○雨著木成冰

志異也

傳曰根枝折

夏四月辛未滕子卒

○釋曰

鄭公

孫喜帥師侵宋

六月丙寅朔日有食之

○將與鄭楚戰

甲午晦晉侯

及楚子鄭師

戰于鄢陵

○鄢陵鄭地

楚子鄭師

敗績日事遇晦曰晦

四體偏斷曰敗此其敗

則目也

○此言敗者

疏

○日事遇晦曰晦

釋曰信十五年

傳曰晦其也

則晦非常文而云遇晦者舊解以為信十五年傳曰晦其也

者謂月光盡而夜間不謂其晦日也今以為震夷伯之廟云

晦者如公羊書日為冥自餘亦晦者是月盡日也既云日事

遇晦何以日食不書晦者日食既言日雖不書晦以知省

文也必知不知公羊以盡為晦冥者上六月丙寅朔日有食

之此甲午是二十九日晦以日月相當知非晝日為冥也

○釋曰手足偏斷尚謂之賊目在

楚不三師

○秋公會

齊侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公

沙隨不見公者有可以見公也

可以見公而不

沙隨

不見公者有可以見公也

可以見公而不

沙隨

不見公者有可以見公也

可以見公而不

沙隨

不見公者有可以見公也

可以見公而不

沙隨

不見公者有可以見公也

可以見公而不

沙隨

不見公者有可以見公也

可以見公而不

沙隨

不見公者有可以見公也

可以見公而不

見公議在諸侯也公至自會疏不見公者。謂諸侯既無解釋之者即是同。不與公相見故以諸侯總之。

公會尹子晉侯齊國不與公相見故以諸侯總之

佐邾人伐鄭尹子王如曹伯歸自京師不言

所歸歸之善者也出入不名以為不失其國

也歸為善謂直言歸而不言其國即曹伯歸自京師不言于曹是自某歸次

之若蔡季自陳歸于蔡衛侯鄭自楚復歸于衛疏出入不名。釋曰凡諸侯有罪失國出書名者即昭

三年北燕伯欵出奔齊是也入書名即信二十八年衛侯鄭曹伯襄是也今曹伯被執以甘無罪故出入不名見其不失

國止傳詳發于此者以歸。九月晉人執季孫行父文與常例異故分別之。

舍之于苦丘行父魯執政卿其身執則危及國故謹注行父至晉地。釋曰昭十二年八月甲戌同盟于平丘公不與盟晉人執季孫意如以歸二十二年春正月叔孫婁如疏

晉癸丑叔執卒晉人執我行人叔孫婁彼二文皆承月不即家上月文何為此注獨為謹而月之者意如之執雖文承八月

之下彼月自為盟而發不為執意如也姑之執雖文承正月入執衛行人石買莊十七年齊人執鄭季孫皆不月也此九月

之下更無他事指言晉人執季孫故知為危謹而月之也一解行父書月以見危則執者不舍據昭二十二年晉人意如及姑亦見危也

言舍。孫而舍公所也今言舍者以公在召丘故也公姑田略反而舍公所也在召丘而言舍者明不得致也公

若既不致復不言舍則無以見其舍。執者致據昭二十復扶又反下同以見賢德反下見公同執者致據昭二十

自而不致公在任也在在召丘也見舍于召丘還國則與公俱不得致者重在公何

其執而辭也問何故書執季孫行父而儲自之公也儲自之公也

時行父雖為晉所執猶欲存公之所存也存意公亦存也

不致行父又言舍之皆所以見公在召丘

問存舍之不致之意。公存也但有此二事即疏執者至

便可知公所在乎。公存也知公在召丘

疏執者至

釋曰經稱執季孫行父舍之若丘故傳稱執者不舎是據
孫若而發問也而舎公所也者謂言所舎故也公所者即
丘是也執致者謂堅二十四年弟至自晉是也而不致公在
地者謂今季孫歸而不書至者八人在故也以其與公同歸重
在公故不致也何其執而辭也謂問經意何其言執不致
為辭也猶有公也謂為晉所執心欲有公所在故不致行父
不言舎之也有意公亦有焉謂又問經意直有舎之不致之
意則便可知公所在乎公存也者若上問意但有此二事即
知公存也公存者謂在召丘也舊解注言二事舎是一事也
於召丘是二事今以為乘上注意則二事者謂舎於召丘及
不致焉。○冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊徐說
二事

襄二十三年臧孫紇出奔齊傳曰其曰臧紇之出也禮大
夫去君稱其宗廟不絕其祀身雖出奔而君遇之不失正故
詳而曰之明有恩義也○紇與發反疏注徐說至義也○釋曰僑如為君遇
書日二者不同范引之者欲明二者不異臧孫云正其有罪而
亦兼為君遇之不失所書曰僑如言君有恩而書曰亦兼正
其罪可知是互以相包故引之○十有二月乙丑季孫行父及晉

卻躒盟于色○公至自會無二事會則致曾伐則
自伐鄭而言至自會甯所未詳○乙酉刺公子偃大

夫日卒正也先刺後名殺無罪也傳二十八年
不卒成刺之是有罪者以先列其罪○疏刺公子偃○釋
刺七則反傳同爾雅云殺也成式喻反疏曰徐說云偃為

僑如所謂故云無罪左氏云
為姜氏所立二者未知孰是

十有七年春衛北宮括帥師侵鄭○夏公會

尹子單于晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐

鄭音善○單子音善六月乙酉同盟于柯陵柯陵鄭地柯

陵之盟謀復伐鄭也又反○秋公至自會不

曰至自伐鄭也公不周乎伐鄭也周信也公逼

爾意不欲何以知公之不周乎伐鄭以其以會

更伐鄭會畢何以知其盟復伐鄭也以其後會之人

盡盟者也後會謂冬公不周乎伐鄭則何為日

也據無伐鄭意而強盟盟不由言公之不替柯陵

之盟也舍已從人疏不曰至盟也釋曰定四年諸侯

之常也今傳起違例之問者定四年楚弱而為諸侯所侵長

訖而盟故以盟為大事故云至自會鄭自柯陵戰後不助中

國二年之間三度與立以伐為重盟為輕故決其不以伐鄭

致傷四年傳云大夫伐楚也不以會致而以伐致是其事也案

後會齊侯不出而云後會之人盡盟者也以今時齊高

無咎出奔莒。九月辛丑用郊夏之始可以

承春以秋之末承春之始盡不可矣郊春事也

脩不可以祭車馬器械不備不可以祭祭有司

一人不備其職不可以祭祭者薦其時也薦

其敬也薦其美也非享味也疏宮室至味也

陳宮室王者禮有五經吳重於祭祭之盛者莫大於郊傳意欲

見嚴公然後至其夫家國備然後祭故具說宮室祭服車

馬官司之等明非徒享味而已何得九月始用郊乎徐衆

云宮室謂郊之齊宮衣服車馬亦謂郊之所用言一事闕則

不可祭何得九月晉侯使荀息來乞師將伐鄭

用郊理不通也晉侯使荀息來乞師荀息來乞師

乞師五者公子遂晉卻縠欒黶荀息也冬公會單子晉

大司馬春秋三十九公十九年夏四月四不從傳曰四月不時令言九月用郊

可者方明秋末之不可故以是為猶可也

九月用郊

九月用郊

九月用郊

九月用郊

九月用郊

九月用郊

九月用郊

九月用郊

九月用郊

九月用郊

侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭言公不替

柯陵之盟也十有一月公至自伐鄭。壬申

公孫嬰齊卒于貍蜚貍蜚魯地也。○貍蜚上力之反下時軫反。十一月

無壬申壬申乃十月也致公而後錄臣子之

義也嬰齊實以十月壬申日卒而公以十一月還先致公而後錄其卒故壬申在十一月下也。嬰齊從公伐鄭致公然後伐鄭之事畢須公事畢然後書臣卒先君後臣之義也。其地未踰竟也○竟音境

疏致公至竟也。○釋曰公羊之意以為臣行君命然後卒大夫此云致公而後錄其卒是與公羊異。杜預解左氏以為日誤又與。○十有二月丁巳朔日有食之。○二傳不同也。

邾子貍且卒○邾俱縛反。○且子餘反。疏邾子貍且卒。○釋曰邾子貍且卒。○釋曰邾子貍且卒。○釋曰邾子貍且卒。晉

殺其大夫卻錡卻犖卻至自禍於是起矣○屬

十有八年春王正月晉殺其大夫晉董。庚

申晉弒其君州蒲稱國以弒其君君惡甚矣

疏君惡甚矣。○釋曰於此發傳者以州蒲。○齊殺其大

夫國佐。公如晉。夏楚子鄭伯伐宋。宋

魚石復入于彭城彭城宋邑魚石十五年奔楚經陳復入者明前奔時入彭城以叛也。今楚取彭城以封魚石故言復入。疏以彭城至復入。○釋曰晉樂盈亦書復入也。後入曲沃不云復入者兵敗亦曲沃即既前文已云復入于晉故直云入曲沃以舊解以為初入國者後入曲沃言復入若然何不云復入。○公至自晉。晉侯使士匄

來聘○句本又。○秋杞伯來朝。○八月

○句本蓋。○秋杞伯來朝。○八月

○句本蓋。○秋杞伯來朝。○八月

○句本蓋。○秋杞伯來朝。○八月

○句本蓋。○秋杞伯來朝。○八月

○句本蓋。○秋杞伯來朝。○八月

○句本蓋。○秋杞伯來朝。○八月

○句本蓋。○秋杞伯來朝。○八月

○句本蓋。○秋杞伯來朝。○八月

邾子來朝。築鹿園。

築堵為鹿地之苑。○園音又。

疏

築鹿園。釋曰。苑。知。

非為鹿築園而以鹿為地名者。案即園既是地名。則此鹿亦當是地名。徐邈何休皆云。地名天子園。方十里。伯方七里。子男方五里。言魯先有園。今復築之。故書以示。則即及於泉。亦是識地。案元詩傳云。園者天子百里。諸侯三十里。與徐何二說別者。詩傳蓋據孟子稱文王園七十里。寡人三十里。故約之為天子諸侯二十里耳。未審何。二家據何為說也。

築不志此其志何也。山林數澤之利所以與

民共也。虞之非正也。○數素。○已丑公薨于路

寢。路寢正也。男子不絕婦人之手以齊終也。

○齊如字。又測皆反。冬楚人侵宋。晉侯使士魫來

乞師。○魫音房。十有一月仲孫蔑會晉侯宋公衛

侯邾子齊崔杼。同盟于虛打。○虛打某地。○於直呂反。虛立魚反。打丑行。

反。疏。同盟于虛打。釋曰。此虛打之盟。不日者。何休云。公薨喪盟略之。故不日。事或然也。○丁未

葬我君成公。

監本附音春秋穀梁註疏成公卷十四

監本附言春秋穀梁註疏卷第十五起元年

范密程集解 楊士勛疏

襄公疏 魯世家定公名午成公之子定姒所生周簡王十四年即位諡法因事有功曰襄

元年春王正月公即位繼正即位正也疏 繼正

即位正也。釋曰襄是定姒之子。非正胡重明之。仲孫蔑會晉欒黶宋華

元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍宋彭

城繫彭城於宋者不與魚石正也疏 魚石得罪於宋成十五年

奔楚十八年復入于彭城然則彭城已屬魚石矣。復扶又反。疏

也。釋曰。彭城繫宋者崇君抑叛臣也。復扶又反。疏。彭城至正

哀三年齊高圍戚傳曰不繫戚於南者子不有父也。魚石人

臣而取君之邑。邑以繫國為正。故言繫彭城於宋不與魚石

正也。其繫宋則似與之為父子。吾意異繫不有殊。公羊傳

曰曷為繫之。左氏不與諸侯專封也。左氏云今楚取彭城以

封魚石是魚石為楚所封。則二傳不異其說。彭城繫宋則異

也。何者。公羊意彭城繫宋不與楚封。此傳意彭城繫宋不與

魚石是其異也。左氏以為不或叛人。又云謂之宋志是又與二傳意不同也。夏晉韓厥帥

師伐鄭。仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人

次于郟。郟鄭地。郟或為郟。秋楚公子壬夫帥師侵

宋。九月辛酉天王崩。邾子來朝。朝

反。疏。邾子來朝。釋曰。出。冬衛侯使公孫剽來

聘。剽匹。晉侯使荀息來聘。聘。冬者十月初也。王

喪。各得行。疏。歲相問。歲相聘。出相朝。又左傳云。凡諸侯

朝聘。小國朝之。大國聘焉。此年公新即位。故各行朝聘禮也。

知王崩。赴未至者。禮諸侯為天子。斬衰若其聞喪。豈天子以

九月崩。當即。邾子來朝。冬初。即晉衛來聘。魯是有禮之國。

焉。得受之。明知赴未至。故各得行朝聘之禮也。猶如襄二十

九年吳子餘祭五月所弒赴未至魯故季札以六月致魯仍
行聘事亦此類也若然經書九月天王崩者赴雖在十月之
未告以九月崩耳知王崩諸侯不得行朝聘之禮者魯子問
云諸侯相見指讓入門不得終禮廢者幾孔子曰以天子崩
大朝火日食后夫人之喪兩重服也
心則廢是天子崩不得行朝聘也

二年春王正月葬簡王。鄭師伐宋。夏五

月庚寅夫人姜氏薨。六月庚辰鄭伯踰卒

○晉師宋師衛甯殖侵鄭其曰衛甯殖

如是而稱于前事也

○秋七月仲孫蔑會晉荀罃宋華元衛

孫林父曹人邾人于戚。己丑葬我小君齊

姜

○叔孫豹如宋。冬仲孫蔑會晉荀罃

齊崔杼宋華元衛孫林父曹人邾人滕人薛

人小邾人于戚遂城虎牢若言中國焉內鄭

也

○楚殺其大

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

夫公子申

三年春楚公子嬰齊帥師伐吳。公如晉。

夏四月壬午，公及晉侯盟于長檮。

外地。檮，音居反。疏：注晉侯至外地。釋曰：范知出國都與公盟于長檮，故知丑居反。

公至自晉。六月，公會單子晉侯、宋公、衛侯、鄭伯、莒子、邾子、齊世子光、已未，同盟于雞澤。

雞澤，地也。同者有同也。同外楚也。陳侯使袁僑如會。

如會外乎會也。

外乎會者，明本非會內也。諸侯已會，乃至耳。疏：外乎會也。

四年單伯會伐宋，傳云：會事之成也。傳一十八年陳侯如會，傳曰：外乎會也。是二文互以相通也。會伐宋，伐事已成，單伯乃至，則踐土亦會事已成。陳侯言外乎會，明伐宋時亦外乎會也。二處發傳者，單伯內大夫陳侯，是諸侯表僑為君所使，嫌有異故重發之。

於會受命也。戊寅，叔孫豹及諸侯之大夫及陳表僑盟。及以與之也。

夫又盟是大夫執國之權。元君之禮，陳君不會，表僑受使來盟。表僑之盟，得其義也。通言叔孫豹及諸侯之大夫，則無以表表僑之得禮，故再言及。明獨與表僑不與諸侯之大夫。受使所更反。

諸侯以為可與，則與之不可與，則釋之。諸侯盟，又大夫相與私盟，是大夫張也。故雞澤之會，諸侯始失正矣。大夫執國權曰表僑異之也。

釋不但揔言及諸侯之大夫而復別言表僑者，是異表僑之得禮。復扶又反。疏：及以至之也。釋曰：傳解經所以及者，以與之也。謂與表僑之言，及以者，為其與表僑盟也。其意故言及以殊之。公羊以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意言諸侯大夫所以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意君不敵臣，陳遣大夫赴會，諸侯大夫與之為盟，則是貴賤之宜而云大夫強者，陳侯遠慕中國，使大夫託會受盟，諸侯雖

言表僑者，是異表僑之得禮。復扶又反。疏：及以至之也。釋曰：傳解經所以及者，以與之也。謂與表僑之言，及以者，為其與表僑盟也。其意故言及以殊之。公羊以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意言諸侯大夫所以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意君不敵臣，陳遣大夫赴會，諸侯大夫與之為盟，則是貴賤之宜而云大夫強者，陳侯遠慕中國，使大夫託會受盟，諸侯雖

言表僑者，是異表僑之得禮。復扶又反。疏：及以至之也。釋曰：傳解經所以及者，以與之也。謂與表僑之言，及以者，為其與表僑盟也。其意故言及以殊之。公羊以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意言諸侯大夫所以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意君不敵臣，陳遣大夫赴會，諸侯大夫與之為盟，則是貴賤之宜而云大夫強者，陳侯遠慕中國，使大夫託會受盟，諸侯雖

言表僑者，是異表僑之得禮。復扶又反。疏：及以至之也。釋曰：傳解經所以及者，以與之也。謂與表僑之言，及以者，為其與表僑盟也。其意故言及以殊之。公羊以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意言諸侯大夫所以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意君不敵臣，陳遣大夫赴會，諸侯大夫與之為盟，則是貴賤之宜而云大夫強者，陳侯遠慕中國，使大夫託會受盟，諸侯雖

言表僑者，是異表僑之得禮。復扶又反。疏：及以至之也。釋曰：傳解經所以及者，以與之也。謂與表僑之言，及以者，為其與表僑盟也。其意故言及以殊之。公羊以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意言諸侯大夫所以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意君不敵臣，陳遣大夫赴會，諸侯大夫與之為盟，則是貴賤之宜而云大夫強者，陳侯遠慕中國，使大夫託會受盟，諸侯雖

言表僑者，是異表僑之得禮。復扶又反。疏：及以至之也。釋曰：傳解經所以及者，以與之也。謂與表僑之言，及以者，為其與表僑盟也。其意故言及以殊之。公羊以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意言諸侯大夫所以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意君不敵臣，陳遣大夫赴會，諸侯大夫與之為盟，則是貴賤之宜而云大夫強者，陳侯遠慕中國，使大夫託會受盟，諸侯雖

言表僑者，是異表僑之得禮。復扶又反。疏：及以至之也。釋曰：傳解經所以及者，以與之也。謂與表僑之言，及以者，為其與表僑盟也。其意故言及以殊之。公羊以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意言諸侯大夫所以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意君不敵臣，陳遣大夫赴會，諸侯大夫與之為盟，則是貴賤之宜而云大夫強者，陳侯遠慕中國，使大夫託會受盟，諸侯雖

言表僑者，是異表僑之得禮。復扶又反。疏：及以至之也。釋曰：傳解經所以及者，以與之也。謂與表僑之言，及以者，為其與表僑盟也。其意故言及以殊之。公羊以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意言諸侯大夫所以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意君不敵臣，陳遣大夫赴會，諸侯大夫與之為盟，則是貴賤之宜而云大夫強者，陳侯遠慕中國，使大夫託會受盟，諸侯雖

言表僑者，是異表僑之得禮。復扶又反。疏：及以至之也。釋曰：傳解經所以及者，以與之也。謂與表僑之言，及以者，為其與表僑盟也。其意故言及以殊之。公羊以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意言諸侯大夫所以為盟者，為與表僑盟也。與表僑盟也，其意君不敵臣，陳遣大夫赴會，諸侯大夫與之為盟，則是貴賤之宜而云大夫強者，陳侯遠慕中國，使大夫託會受盟，諸侯雖

則盟罷當須更與結好又尊卑不敵者謂獨會公侯今既與諸侯眾在何以得稱不敵陳侯不在故與表僑得盟諸侯大夫君在私盟故謂之疆也案十六年大夫不臣也則不繫諸侯此云諸侯之大夫而謂之疆者此雖對君私盟慢君之意後至十六年積習已久不臣之情極故不繫諸侯此亦應為君之命而謂之盟者對君盟非臣事故謂之私也

公至自晉。冬晉荀息帥師伐許。

四年春王三月己酉陳侯午卒。夏叔孫豹

如晉。秋七月戊子夫人妣氏薨。

起音疏夫人妣氏薨。釋曰公羊以為戈氏何休云宮女

起音疏此與左氏並為妣氏范及杜預皆云祀女是與公

羊異也傳妾子為君其母不得稱夫人今薨葬備文者君與

禮也。葬陳成公。八月辛亥葬我小君于穀。秋

五年春公至自晉。夏鄭伯使公子發來聘。

叔孫豹繒世子巫如晉外不言如而言如為

我事往也。於內。巫二符反為子為友。疏

晉者。釋曰公羊以繒出子巫是繒之前夫人言女所生其

巫之母即是魯襄公同母媵好繒更娶後夫人於言而無字

有女還于宮為夫人生公子但繒子變後之夫人故立其外

孫宮之公子故叔孫豹與世子巫如晉說之此傳上云為我

事往也。不知更為何事故徐邈注此取左氏為說云為我事

往者謂請繒于晉以助已出賦也。今范云外相如不書為魯

事往故同於內。也下文滅繒此傳亦同公羊取外孫為嗣則

此之如晉同公羊理亦無損但巫縱與魯同是宮之外孫傳

不得云為我事往也。況又上四年范注云妣氏襄公母祀姓

秋

公羊注

中

吳于美焉稱

善稱吳地。善稱吳謂

吳謂善伊謂稱

之伊。緩左氏作善稱

仲孫蔑衛孫林公會

緩號從中國名從主人夷狄所號地形及物類當從中國言之以教殊俗故不言

伊緩而言善稱人疏號從中國。釋曰重發此文者鄭之名當從其本俗言

與木俱是中國嫌此魯衛會吳善稱善相吳地嫌從夷號故重發之大原晉地接狄之竟名曰大

函恐從狄名故重發其例如泉魯地昔從夷俗但狄人謂泉為矢胎莒不得與真夷狄同故亦須發例也

名從主人者越為於越左氏云壽之鼎是也○秋大雩

○楚殺其大夫公子士夫○公會晉侯宋公

陳侯衛侯鄭伯莒子邾子滕子薛伯齊

世子光吳人緡人于戚緡以介甥為子魯夷狄之不若故序吳下所以不復殊外

吳者以其數會中國故○曾夷才登疏注數會中國故○反又如字不復扶又反數會音朔

若自當序吳下緡在吳下即得殊吳所以云數會中國者若

以其數行進之故序云會進之故序緡于下以表公會自

會○冬戍陳內辭也不言諸侯疏內辭也○釋曰

為諸侯雖至不可得而序故獨言我也杜預以為為戚會受晉

命戍陳諸侯各自遣戍不復告魯故不書也觀范注似皆獨

自戍之案檢上下別於理不得何者定五年歸粟于蔡傳云

專辭也彼專辭即與此內辭不異彼傳歸粟更云諸侯歸之

則此戍陳亦是諸侯同戍襄三十二年澶淵救災具列諸國故

定五年歸粟不復歷序諸侯則此亦以救陳之文具列諸侯

故於戍之獨言魯戍也彼傳云義述也不足具列則此

亦以其由一可知故經文不序范云魯者解紲之獨上文也○

楚公子貞帥師伐陳○公會晉侯宋公衛侯

鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光救

陳十有二月公至自救陳善救陳也楚人伐陳公能救中

國而讓夷狄故善之疏善救陳也○釋曰於公之至下言

○辛未季孫行父卒

六年春王三月壬午杞伯姑容卒。夏采華

弱來奔。秋葬杞桓公。滕子來朝。朝直

莒人滅繒。莒是繒甥立以為後非其族類不敵其祀

中國也。而時非滅也。家有既亡國有既滅。猶

亡亡猶滅家立異姓為後則亡。滅而不自知由別之

而不別也。繒不達滅亡之義故國莒人滅繒非滅

也。立異姓以荐祭祀滅亡之道也。益音利

疏。中國至道也。釋曰重發傳者非兵滅故重明之由別

也。善解云別猶識也。言繒君唯識知國須立後不能分別異

姓之不得齊侯滅萊左氏以為齊遷萊子於郕故不書出奔

公羊以為萊子出奔不知死也死。冬叔孫豹如邾。

季孫宿如晉。宿行十有一月齊侯滅萊。

七年春邾子來朝。邾音談朝夏四月三卜

郊不從乃免牲。夏四月三卜禮也。乃

者亡乎人之辭也。疏禮而書之者為三卜不從及

四月不時故也。乃者亡乎人之辭也。小邾子來朝。疏

復發傳者嫌三卜禮不當責無人也。小邾子來朝。疏

左傳小邾穆公也。城費。音秘秋季孫宿如衛

○八月螽。冬十月衛侯使孫林父來聘。壬戌及孫林父盟。楚公子貞帥師圍陳。十有二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子

邾子于鄆鄆鄆地。鄆本鄆。又作爲于。諸反。鄆伯鬯。反如會。

又作鄆。或作顯。顯音於。倫反。左氏作鬯。顯音未見。諸侯丙戌卒于操。

報反。未見諸侯。其曰如會。何也。致其志也。禮諸

侯不生名。此其生名何也。卒之名也。卒之名

則何爲加之。如會之上見。以如會卒也。其見

以如會卒何也。鄭伯將會中國。其臣欲從楚

不勝其臣。弑而死。其不言弑何也。不使夷狄

之民加乎中國之君也。

弑中國之君。故去弑而言卒。使若正卒然。見以賢。偏反。去起。呂反。其地於外也。其日

未踰竟也。日卒時葬正也。

葬在八年。比虜發之者。以鄭伯被弑而同正卒。既同正卒。宜云正葬。故連言也。重發正卒之傳者。今被弑而同正卒。嫌與

佗例異。故陳侯逃歸。以其去諸侯。故逃之也。

欲從中國而罹其凶禍。諸侯莫有討心於其懼而去之。皆華即夷。故書逃以抑之。昔音佩。

八年春王正月公如晉疏

正月公如晉。釋曰。傳稱月者。以鄭伯歸晉受禍。陳侯畏楚逃歸。明晉之不足可恃。而公注朝危之道。故書月也。

公。鄭人侵蔡。獲蔡人。公濞。濕。

獲者不與之辭。侵者之道。○公子但一本又作隄。又音變。二十年同。左氏作燮。人微者也。浸淺事也。而

獲八公子。公子病矣。疏。

八公子病矣。釋曰。公羊以爲其無備。故獲得之。此云公子病矣。謂侵是淺事。所以得公。子者由公子病弱矣。徐邈云。公子病不任爲將帥。故獲之。○

季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于

邢丘

邢丘地。邢音刑。

見魯之失正也。八在而大夫會

也。

見賢疏。未及此以公大夫為會故云失正也。

疏

見魯之失正也。釋曰以公在晉。未及此以公大夫為會故云失正也。

公至

自晉。莒人伐我東鄙。秋九月大雩。冬

楚公子肖帥師伐鄭。晉侯使士匄來聘。

九年春宋災外災不志此其志何也故宋也

故猶先也。孔疏。宋災。釋曰公羊以為大者曰災何休云子之先宋人。

疏

大者謂正寢社稷宗廟朝廷也。小者非宗廟社稷也。又曰內何以不言火甚之也者何休云春秋以內為天下法故雖小有火如大災又云外災不書此何書為王者之後記災也。此傳直云故宋也。徐邈云春秋王魯以周公為主後以宋為故也是亦以為王者之後記災也。今范獨云孔子之先宋人故記其災以黜周王魯乃是。公羊之說今徐乃取以解穀梁故范不從之。

如晉。五月辛酉夫人姜氏薨。成公。秋八月

癸未葬我小君穆姜。冬公會晉侯宋公衛

侯曹伯莒子邾子滕子薛伯小邾子齊世子

光伐鄭十有二月己亥同盟于戲。戲許也。反

不異言鄭善得鄭也不致恥不能據鄭也。戲盟

楚伐鄭故恥。疏。不異至鄭也。釋曰舊以代鄭之文在不能終有鄭。上即同盟于戲明鄭在可知故不異言也。

善得鄭也。言鄭服心同盟故以為善既善得鄭則是無恥所以不致者取不能據鄭也。謂既盟之後楚即伐鄭恥不能終據之故不致也。又一解不異言鄭兩會伐無鄭伯之文今不序是不異言也。所以不異言者善得鄭也。嘉其服心受盟比之舊同好然故不異言也。既善得鄭又以為恥者當時鄭雖受盟楚即伐鄭諸侯不能終據鄭故以為恥也。

子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子

子伐鄭

十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子

滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光會吳季子

相楚地。于相莊加反。會又會外之也。五年會于戚不殊會。今殊會吳者復夷狄故。復夷

扶又反下。不復皆同。疏。會又會外之也。釋曰：重發傳者五年戚會不殊。今殊之故。復發傳。注復夷狄故。會

釋曰：舊解戚之會。抑續進兵故。不得殊會。今宜當復夷狄故。會以外之。或以所戚會以吳行進故。不殊之。今在後更爲夷狄

之行故。夏五月甲午遂滅傅陽。傅陽左。遂直外之。

遂也。其曰遂何不以中國從夷狄也。言時實吳會諸侯。戚

傳陽取以中國之君從夷狄之主故。加甲午使若改日諸侯自滅傅陽。甲國月此日蓋爲遂耳。爲于僞反。疏。

遂直遂也。釋曰：傳言遂直遂也者。是繼事之辭。不須云。日今加甲午始云遂。滅與凡遂異。故傳言之。注此日蓋爲遂耳。釋曰：傅陽甲國例常言月。此經言日。故范云蓋爲遂耳。爲遂者欲見不使中國之君從夷狄之主也。

至自會會夷狄不致惡事不致。夷狄不致。與同惡事不致。取有惡

此其致何也。會吳會夷狄也。滅傳存中國也。以中

君從夷狄之主而滅人之邑也。此即夷狄不是無中國也。故加甲午使若改日。諸侯自滅傅陽。亦不以諸侯從夷狄也。滅中國雖惡事自諸侯之一。青爾從夷狄。疏。夷狄至國也。

而滅人則中國不復存矣。昔所景反。疏。釋曰：僖二十六年公至自伐齊。傳曰惡事不致。此其致之何也。危之也。彼亦是以蠻夷伐中國。傳惣釋之。今分別兩言之者。當以直會夷狄直爲惡事。二者俱不致。會夷狄不致者。成二年蜀之盟。是也。惡事不致者。指二年稷之會。是也。今公從夷狄。尤指之會。又滅傅陽二事。皆惡故。傳兩舉之。彼公以楚師伐齊。唯是一事故。惣釋耳。傳於此。見存中國之文者。難譯之。會諸侯共政

從此之。後曰。陵遲又會夷狄之人。以滅中國。惡事之甚。故書公至以存之。僖二十六年傳云。危之。此云存之者。彼向來

陵遲故直云危之。公山時微弱之甚。故云存中國也。注而滅人之邑。釋曰：此謂國邑也。故上注云。甲申。公羊左氏亦以爲

中國有善事則并焉。若中國有善事則不復

陽如僖四年。諸侯侵蔡。蔡潰。遂伐楚。是并焉。則并必性反。又如字。無善事則異之存

存

存

存

存

之也

諸侯會兵于相甲午遂城汲鄭伯汲猶引也鄭伯

而不書弑此引而致逃歸陳侯鄭之會陳侯不會以其

於善事之汲音急為楚故言逃歸為于

反致相之會存中國也。楚子貞其公孫輒

帥師伐宋。晉師伐秦。秋莒人伐我東鄙。

公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子

光滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭。齊世子光字濞薛

紀董冬盜殺鄭公子斐。公孫輒稱盜

以殺大夫弗以上下道惡上也。兩下相殺不志乎春

刑致盜殺大夫也以上下道當言鄭人殺疏稱盜至上也

真大夫。斐芳尾反左氏作駮惡路反疏稱盜至上也

傳云微殺大夫謂之盜而曰上下道者以微殺大夫即是兩

下相殺兩下相殺不志乎春秋此惡鄭伯不能脩政刑以致

盜殺大夫則哀十二年盜殺陳夏區夫昭二十年盜殺衛侯

之兄輒亦是惡其君以致盜也兩下相殺既不入于例故云

不以上下道其以上下道者當云鄭人殺其大夫也然文六

年狐射姑殺陽處父經改兩下相殺之文晉殺其大夫陽處

父是謂君國殺之之辭也則上下之道亦稱國而獨決其不

稱人者稱國以殺大夫有二例以二例不定故不得專為上

下道稱人殺是誅有罪之文有罪無二例故得○成鄭虎

宰不稱其人則魯其曰鄭虎宰決鄭乎虎宰也

二年鄭去楚而從中國故城虎宰不言鄭使與中國無異自

亦已來數反覆無從善之意故繫之於鄭決絕而棄外。數

所角反覆疏注二年至能外。釋曰注言此者解其決與

從楚此年又與楚公于貞伐宋是其數反覆也今諸侯則成

鄭當見其無從善之心故不得內之以明當決絕之若不決

絕之當如上二年直云○楚公子貞帥師殺鄭公

至自伐鄭

十有一年春王正月位三軍作為也古者天

子六師諸侯一軍亦三軍非正也周禮司馬法曰萬有二千

五百人為軍七六軍大國三軍小國二軍小臣一軍其將皆命卿二千五百人為師然則此言天子六師凡萬有五千人大國三軍則三萬七千五百人諸侯制踰天子非義也疏云

諸侯一軍又北制也昭五年經曰言中軍傳曰貴復正也然則魯有二軍今云作三軍增置中軍爾魯

為次國於此或明○將子匠反舍中音捨

公之後地方七百里而云○夏四月四不郊不從乃

不郊夏四月不時也四不非禮也疏也○四不非禮也○釋曰

上三下為禮而非時此下違禮而禮亦非時故重○鄭公

孫舍之帥師侵宋○公會晉侯宋公衛侯曹

伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾

子伐鄭○秋七月己未同盟于京城北明盟謂更

京城北鄭地○京左氏京作亳公至自伐鄭不以後致盟後復

伐鄭也傳例曰已伐而盟復伐者則以伐致盟不復伐者則以會致此言不以後致謂會在伐後○復扶又

反疏不以至鄭也○釋曰成十七年夏公會尹子云云伐鄭乙酉同盟于柯陵與此正同彼云公至自會此云

公至自伐鄭致文不同者案彼伐鄭同盟於柯陵為公不同手伐鄭以會事為大故以會致此時鄭從楚楚疆諸侯畏之故以伐為大事又盟後重更伐鄭故以伐致○楚子鄭伯也○注傳例至伐後○釋曰下十九年傳文

伐宋○公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光

莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于

蕭魚蕭魚鄭地公至自會伐而後會不以伐鄭致

得鄭伯之辭也鄭與會也服中國喜之○鄭與音蕭疏也伐而至辭也○釋曰

卷十一

傳四年傳云二事偶則以後事致此云公至自會正是其當而云不以伐鄭致者以鄭從楚伐之尤難故當以伐為大事但以其喜鄭與會故以會致之 ○楚人執鄭行人良宵行人者擊

國之辭也 行人是傳國之辭 疏 擊國之辭也。釋曰：傳國使會命故云擊國之辭也。或以擊為舉謂傳舉國命之辭理亦通耳。伯與注垂行人之文有六傳之所以發者三也。昭公八年楚人執陳行人于微師傳曰稱人以執大夫執有罪也。稱行人然接於上也。襄十有八年晉執衛行人石買傳曰稱行人怨接於上也。此云楚人執鄭行人良宵傳曰擊國之辭也。微師云稱人執有罪則此擊國之辭而被囚執亦是

有罪也。石買云稱行人然接於上則良宵亦然也。是其文亦相通也。傳舉三者則定六年晉人執宋行人樂祁犁七年齊人執衛行人北宮結時二十三年晉人執我行人叔孫婁亦

然也是稱人以執有罪。石買稱行人怨接於上。明君之與臣兩舉失之也。執大夫稱人又有二義。莊十七年齊人執鄭詹

傳曰人者衆辭也。以人執與之辭也。僖四年齊人執陳袁濤

執鄭祭仲傳曰宋人者宋公也。其曰人何也。賤之也。是有二

也。案經例執大夫皆稱人而執未有稱公侯者。而云賤宋公

齊侯何也。斯有旨矣。然執大夫得其罪例當稱人。然因事以

明義若被執者有罪則稱人以見罪。若執人者有罪亦稱人以

以見惡。齊侯為踰國而執宋公命人逐君故賤之也。稱人以

明不正也。縱使例執得其罪未有稱公侯之文。其齊宋二君

亦當從稱人之限。故經雖同常文傳則分而別之。所謂善

惡不嫌同辭。不可以一槩求之矣。祭仲不稱人。○冬秦人伐

晉

十有一年春王三月晉人伐我東鄙圍郟 蓋攻

害深故以危其月。郟。代國不言圍邑舉重也。國

本又作台。他來反。又音臺。取邑不書圍安足書也。不足書而今書

重圍邑輕舉取邑不書圍安足書也。蓋為下事起。○季

為于疏 注蓋為下事起。○疏曰。免知之者以伐國。季

孫宿帥師救郟遂入郟 鄭音運。遂繼事也。受

命而救郟不受命而入鄆惡季孫宿也○惡鳥路反

○夏晉侯使士魴來聘○秋九月吳子乘卒

○冬楚公子貞帥師侵宋○公如晉

十有三年春公至自晉○夏取邾○音詩疏○夏取邾

釋曰公羊以邾為邾婁之邑此傳雖無說蓋從公氏為國也○秋九月庚辰楚子

審卒共王○共音恭○冬城防

十有四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄

齊人宋人衛人鄭公孫薑曹人莒人邾人滕

人薛人杞人小邾人會吳于向向鄭地○薑音丑邁反向舒亮反○

疏正月至于向○釋曰何休云月者刺諸侯委任大夫二年之後君若贅旒然故月之范雖不注或以二卿遠會

正統十一年○二月乙未朔日有食之○夏四

月叔孫豹會莒荀偃齊人宋人衛北宮括鄭

公孫薑曹人莒人邾人滕人杞人小邾

人伐秦○已未衛侯出奔齊諸侯出奔河月衍結怨于民自棄於位君

紿而歸與知逆謀故出入皆日以著其惡○與音豫疏注諸侯至其惡○釋曰桓十

六年十有一月魯侯朔出奔齊又十一年鄭忽出奔衛亦文

承九月之下是列月也若然昭三年冬北燕伯欵出奔齊二

十一年冬蔡侯朱出奔楚而書特者彼蔡侯東時為公如晉

不當月故時也其北燕伯時自為大雨雹故亦略其月文或

當時明月同唯書日有異也然此書日以著衛侯之惡則昭

二十五年九月乙亥公孫○齊亦是明公之惡也或可詳內

不可以外例推之然衛侯朔出奔齊傳曰朔之名惡也天子

召而不往彼亦惡而書名則北燕伯蔡侯之徒亦是書名以

見惡也今衛侯以惡甚而書日所以不名若鄭忽出奔衛傳

曰其名夫國也衛侯雖則惡甚以其不失國故不名以見得

國入書名以明惡也曹伯負芻無罪故出入不名則衛侯
入書名者亦惡可知也然衛侯朔亦得國而出書名者以天
子絕之故也則蔡侯東比燕伯款亦為失國而名也鄭忽在
十五年稱世子忽復歸于鄭亦是得國而書名者以其微弱
罪戾之故傳曰其名八國以後雖入國不能自安故亦與失
國同也又忽是世子復君少異故彼注云其名謂去世子而
但稱忽是也公孫于齊不名者為內諱也一解以衛侯
不名者出奔書曰以見罪惡甚故不復名也理亦通耳。昔曰

人侵我東鄙○秋楚公子貞帥師伐吳○冬

季孫宿會晉士匄宋華閱衛孫林父鄭公孫

薑嘗入邾人于戚音悅

十有五年春宋公使向戌來聘向舒亮反○二

月己亥及向戌盟于劉○劉夏逆王后于齊劉

地夏名書各則非卿也天子無外所命疏劉夏至于齊

則成故不言逆女○劉夏戶雅反注同釋曰公羊以劉

之也音戈○夏齊侯伐我北鄙圍成○公救成

至遇至遇而齊師已○季孫宿叔孫豹帥師城

成郭郭音孚○秋八月丁巳日有食之○邾人

伐我南鄙○冬十有一月癸亥晉侯周卒○

監本附音春秋穀梁註疏襄公卷十五

