

春秋左傳正義

五

春秋正義卷第八

孫加

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達等奉

勅撰

莊公

疏

正義曰魯世家云莊公名同桓公之子文姜所生即桓六年子同生者也以莊王四年即

位謚法勝敵克壯曰莊是歲歲在鶉火

經元年春王正月

疏

王正月 正義曰此月無事而空書月者莊雖不即

君位而亦改元朝廟與民更始史書其事見此月公宜即位而父弒母出不忍即位故空書其文閔僖亦然

三月夫人孫于齊

夫人莊公母也魯人責之故出奔內諱奔謂之孫猶孫諱而去

疏

注夫人至而去 正義曰夫人孫意傳文不明故云魯人責之蓋責其訴公於齊侯而使公見殺故慙懼

而出奔也公羊傳曰孫者何孫猶孫也內諱奔謂之孫穀梁傳曰孫之為言猶孫也諱奔也杜用彼為說昔帝堯孫位以讓虞舜故假彼美事而為之名猶孫讓而去釋例曰使若不為臣子所逐自孫位而去者 夏單

伯送王姬

無傳單伯天子卿也單采地伯爵也王將嫁女于齊既命魯為主故單伯送女不稱

使也王姬不稱字以王為尊且別於內女也天子嫁女於諸侯使同姓諸侯主之不親昏尊卑不敵

疏

注單

伯至不敵 正義曰檢經上下公卿書爵大夫書字單伯書爵故為卿也單者天子畿內地名人君賜臣以邑今采

取賦稅謂之采地禮運曰諸侯有國以處其子孫大夫有采以處其子孫是謂食邑為采地單氏世仕王朝此及文公之世皆云單伯成公以下常稱單子知伯子皆爵也此時稱伯後降為子耳又解不稱王使之意王於時將遣魯



主昏必先有命豈得未嘗命魯徑送女來故知王已命魯
為主魯已承受王命單伯送女付魯而已不復重宣王命
故不稱使也十一年王姬不云王使送者為送者微也以
姬繫王不稱女字以王為尊故繫之於王且以別於內女
內女則以字配姓謂之伯姬叔姬是也公羊傳曰使我主
之曷為使我主之天子嫁女乎諸侯必使諸侯同姓者主
之諸侯嫁女于大夫必使大夫同姓者主之所以然者昏
之行禮必賓主相敵天子於諸侯諸侯於大夫不親昏者
尊卑不敵故也二王之後雖王所賓客示崇先代而已不
得即與王敵嫁於二王之後亦使諸侯主之秦漢以來使
三公主之呼為公主

秋築王姬之館于外

公在諒闇慮齊侯當親迎不忍便以

禮接於廟又不敢逆

疏

注公在至於外正義曰穀梁傳曰築之外變之正也仇讎之

人非所以接昏姻也衰麻非所以接弁冕也其意言公與齊為讎又身有重服不得與齊侯為禮故築于外也左氏先儒亦用此為說杜案傳文稱請以彭生除之齊人雖為殺彭生心實讎齊但不敢逆王命故以諒闇為辭故築館于外杜謂諸侯之喪既葬則衰麻除矣不得以喪服為言也若讎不除服未釋則諸侯之國同姓多矣天王不應強使魯侯冒斬衰接父讎與之行吉禮也以此益明杜諒闇之言為得其實徒以昏姻吉禮行事在廟公在諒闇之內慮齊侯當來親迎不可便以全吉之禮接賓於廟又讎除服釋不敢逆王命辭主昏故築舍於外使齊侯從外迎之

冬十月乙亥陳侯林卒

無傳未同盟而赴以名

王使榮

叔來錫相公命

無傳榮叔周大夫榮氏叔字錫賜也追命相公褒稱其德若昭七年

王追命衛襄之比

疏

注榮叔至之比正義曰公羊傳曰錫者何賜也命者何加我服也又詩唐風無衣

之篇晉人為其君請命於天子之使以無衣為辭則王賜諸侯當有服也傳稱王賜晉惠公命受玉情則王賜又有

玉也但賜諸侯以玉者欲使執而朝覲所以合瑞今追命相公若追命衛襄之比止應褒稱其德賜之策書或當有服以表尊卑不復合瑞未必有玉也釋例曰天子錫命其詳未聞諸侯或即位而見錫或歷年乃加錫或已薨而追錫魯相薨後見錫則亦衛襄之比也魯文即位見錫則亦晉惠之比也魯成八年齊靈二十三年乃見錫隨恩所加得失存乎其事言存乎其事者觀其錫之早晚知恩之厚薄觀其人之善惡知事之得失故傳不復顯言其是非也杜於追命衛襄之下注云命如今之哀策魏晉以來唯天子崩乃有哀策將葬於是遣奠讀之陳大行功德敘臣子哀情非此類也人臣之喪不作哀策良臣既卒或贈之以官褒德敘哀載之於策將葬賜其家以告柩如今哀策蓋此謂

王姬歸于齊

無傳不書逆公不與接

疏

注不書逆公不與接正義曰

成九年伯姬歸于宋杜云宋不使卿送非禮以逆者非卿故不書此云公不與接者杜意以公不與接雖卿亦不書也所以知者十一年齊侯來逆共姬而經不書故也又嫁伯姬于宋魯與宋無故此時有故知不與接也春秋之例送女不書者取受我而厚之此單伯齊師遷紀邾鄆書者為送至於魯不至於齊故也

齊師遷紀邾鄆

邾 無傳齊欲滅紀故徙其三邑之民而取其地邾在東莞臨朐縣東南鄆在朱虛縣東南北海都昌縣西有

訾 城 **疏** 注齊欲至訾城正義曰齊人遷此三邑非三邑之人自遷也故知齊欲滅紀故徙其三邑之民而

取其地也蘇氏云直取其地不取其民故云遷不云取不言所往之處者志在去之而已非欲安存其人故與宋人遷宿文同其文異於邢遷也釋例曰邢遷于夷儀則以自遷為文宋人遷宿齊人遷陽則以宋齊為文各從彼此所遷之實記注之常辭亦非例也邾在東莞言郡邾在朱虛不言郡者釋例土地名朱虛亦屬東莞使之蒙上郡

傳元年春不稱即位文姜出故也

文姜與相俱行而相

為齊所殺故不敢還莊公父弒母出故不忍行即位之禮據文姜未還故傳稱文姜出也姜於是感公意而還不書

不告廟疏注文姜至告廟正義曰不稱即位為文姜出故也則即位之日文姜未還故知莊公以父弒

母出不忍行其即位之禮也經書三月夫人孫于齊則是夫人來而復去故知文姜於是感公意而還也三月以來

經傳皆無夫人還事故解之還不書不告廟釋例曰文姜之身終始七如齊再如莒皆以淫行書行而不書反則元

年之還亦不告廟推此可知也公羊傳曰夫人固在齊矣其言孫于齊何念母也正月以存君念母以首事穀梁傳

曰接練時錄母之變始人之也其意言文姜往年如齊至此年三月猶尚不反三月練祭念及其母乃書其出奔非

三月始從魯去也左氏先儒皆用此說杜不然者史之所書據實而錄未有虛書其事者也夫人若遂不還則孫已

父矣何故至是三月始言孫于齊乎公若念及於母自可迎使來歸何以反書其孫豈莊公召命史官使書其母孫

乎又禮三年之喪期月而練相公以往年四月薨至今年三月未得一期何故已得為練而云接練錄變存君念母

也若以經無還文即言留齊不反則自是以後亦無還文二年夫人會齊侯于禚豈復自齊會之哉以此知三月始

從魯去也三月夫人孫于齊不稱姜氏絕不為親

禮也疏姜氏齊姓於文姜之義宜與齊絕而復奔齊故於其奔去姜氏以示義至示義

正義曰文姜終始皆稱姜氏唯此文獨異故傳解其意云不稱姜氏絕不為親言於夫人之義宜與齊絕不復為

親也姜氏者齊之姓也禮婦人在家則天父出嫁則天夫為夫斬衰三年為兄大功九月今兄殺已夫於文姜之義

宜與齊絕姜意不與齊絕而復奔之故於其奔也特去姜氏去姜氏者若言夫人不是齊女不姓姜氏以示應絕之

義應絕不絕所以刺文姜也傳言禮者為夫絕兄禮之意也公羊傳曰夫人何以不稱姜氏貶曷為貶與弒公也其

與弒公奈何夫人譖公於齊侯公曰同非吾子齊侯之子也齊侯怒使公子彭生搯幹而殺之穀梁傳亦云不言氏姓貶之也左氏先儒取二傳為說言傳稱絕不為親禮也謂莊公絕母不復以之為親為父絕母得禮尊父之義故曰禮也杜不然者釋例曰文姜與公如齊以淫見適懼而歸訴於襄公襄公殺公而委罪於彭生弒公之謀姜所不與疑懼而自留於齊莊公感其不反以闕即位之禮故姜氏自齊而還魯魯人探情以責之故復出奔夫子以為姜氏罪不與弒於莊公之義當以母淫於齊而絕其齊親內全母子之道故經不稱姜氏傳曰絕不為親禮也明絕之於齊也文姜稱夫人明母義存也哀姜外淫故孫稱姜氏明義異也觀此解之意夫人宜與齊絕釋例之文言莊公宜與齊絕者夫人猶尚宜絕莊公固宜絕矣先儒謂莊公宜與母絕杜意莊公宜與齊絕故偏據莊公為文所以排舊說耳其實夫人及

秋築王姬之館于外為外

禮也

齊疆魯弱又委罪於彭生魯不能讎齊然喪制未闕故異其禮得禮之變



注齊疆至之變

正義曰傳不直言禮而云為外禮者築之是常未足褒美正為築之于外是應變之禮故解其意齊疆魯弱又委罪彭生魯既不能讎齊雖內實深讎外若無怨既不敢辭王命又不欲見齊侯因其喪制未闕故異其禮為之於外是其得禮之變也樂息為闕則闕訓為息也未闕言其未止息也王姬之館必築之者公羊傳曰主王姬者必為之改築於路寢則不可小寢則嫌羣公子之舍則以卑矣其道必為之改築者也穀梁傳曰於廟則已尊於寢則已卑為之築節矣鄭箴膏肓云宮廟朝廷各有定處無所館天子之女故宜築于宫外是言須築之意也但杜意若其內不恨齊非有喪制不須築於城之外耳此言外者謂城之外說公羊穀梁者亦以為城外然王姬來嫁必須築館所以十一年王姬不築館者或因其舊館或築而不書也

經二年春王二月葬陳莊公

無傳魯往會之故書例在昭六年

夏公子慶父帥師伐於餘丘

無傳於餘丘國也莊公時年十五

則慶父莊公庶兄

疏

注於餘至庶兄以於餘丘為邾之別邑左氏無傳正以春秋上下未有伐人之邑而不繫國者此無所繫故知是國釋例注闕不知其處蓋近魯小國也莊公時年十五者以

正義曰公羊穀梁皆

相六年生至此二年為十五莊二十七年公羊傳曰公子慶父公子牙公子友皆莊公之母弟也左氏先儒用此為說杜以不然故明之釋例曰經書公子慶父伐於餘丘而公羊以為莊公母弟計其年歲既未能統軍又無晉悼王孫滿幼知之文此蓋公羊之妄而先儒曾不覺悟取以為左氏義今推案傳之上下羽父之弑隱公皆諮謀於相公則相公已成人也傳曰生相公而惠公薨指明仲子唯有此男非謂生在薨年也相以成人而弑隱即位乃娶於齊

春秋正義

六

馬松

自應有長庶故氏曰孟此明證也公疾問後於叔牙牙稱慶父材疑同母也傳稱季友文姜之愛子與公同生故以死奉般情義相推考之左氏有若符契是杜明其異母之意也氏曰孟氏傳文實然而經稱仲孫杜無明釋八年傳稱仲慶父其舉謚稱之則謂之共仲蓋慶父雖為庶長而以仲為字其後子孫以字為氏是以經書仲孫時人以其庶長稱孟故傳稱孟孫其以謚配字而謂之共仲猶臧僖伯管敬仲之類也劉炫云蓋慶父自稱仲欲同於正適言已少次莊公為三家之長故以莊公為伯而自稱仲春秋之例皆傳言實而經順其意經稱當時之事書其自稱之辭其人自稱仲孫不得不書為仲傳序已適之事舉其時人之語時人呼為孟氏不得不以孟錄論語云孟孫問孝於我是時人呼云孟氏也楚公子棄疾弑君取國改名為居經書楚子居卒是從其自稱也

秋七月

齊王姬卒

無傳魯為之主比之內女

疏

注魯為至內女正義曰他國夫人之卒例皆

不書唯魯女為諸侯之妻書其卒耳王姬非是內女亦書其卒為比之內女故也檀弓曰齊告王姬之喪魯莊公為之大功或曰由魯嫁故為之服姊妹之服是其比內女也

冬十有二月夫人姜氏會齊侯于禚夫人行不以禮故還皆不書不告廟也禚齊地乙酉宋

公馮卒無傳再與相同盟疏注再與相同盟正義曰

穀立是再也

傳二年冬夫人姜氏會齊侯于禚書茲也

文姜前與公俱如齊後懼而出奔至此始與齊好會會非夫人之事顯然書之傳曰書茲茲在夫人文姜比年出會其義

皆同

經三年春王正月溺會齊師伐衛溺魯大夫疾其專命

而行故疏注溺魯至去氏正義曰隱四年暈會宋公

去氏陳侯蔡人衛人伐鄭傳曰羽父請以師會之公弗許固請而行故書曰暈帥師疾之也彼不稱公子傳言疾之今溺亦不稱公子傳亦言疾之知其事與暈同疾

其專命而行故去氏也公子非氏與氏同故言氏也夏四月葬宋莊公無傳

五月葬桓王秋紀季以鄆入于齊季紀侯弟鄆紀邑在

齊國東安平縣齊欲滅紀故季以邑入齊為附庸先祀不廢社稷有奉故書字貴之疏注季紀至正

義曰公羊傳曰紀季者何紀侯之弟也何以不名賢也何賢乎紀季請後五廟以存姑姊妹穀梁傳曰鄆紀之邑也

入于齊者以鄆事齊也杜取彼為說知季是紀侯之弟以鄆邑入齊為附庸之君附屬齊國也諸侯之卿例當書名

善其能自存立故書字貴之也釋例曰齊侯鄭伯許朝于紀欲以襲之紀人大懼而謀難於魯請王命以求成于齊公告不能齊遂偪之遷其三邑國有旦夕之危而不能自入為附庸故分季以鄫使請事于齊大去之後季為附庸先祀不廢社稷有奉季之力也故書字不書名書入不書叛也判分也傳曰始分為紀侯大去張本也劉賈謂紀季以鄫奔齊不言叛不能專鄫也傳稱紀侯不能下齊以與鄫故可歸也是杜具說貴之意也以叔姬歸鄫知鄫為附庸附庸之君雖無爵命而分地建國南面之主得立宗廟守祭祀倍二十一年傳曰任宿須句顓臾皆風姓也實司天禘與有濟之祀論語云夫顓臾昔者先王以為東蒙主須句顓臾皆附庸也得祀所出之祖冬公次于滑滑鄭主其竟內山川明得祀先君奉社稷

冬公次于滑

虛 注滑鄭至虛次 正義曰此解略而釋例詳釋例曰凡師一宿為舍再宿為信過信為次此周公之



典以詳錄師出入行止遲速因為之名也兵事尚速老師費財不可以久故春秋告命三日以上必記其次舍之與信不書者輕碎不以告也兵未有所加所次則書之以示遲速公次于滑師次于郎是也既書兵所加則不書其所次以事為宜非虛次諸父兵而不書次是也既書兵所加而又書次者義有取於次遂伐楚次于陘盟于杜丘遂次于斥是也所記或次在事前次以成事也或次在事後事成而次也皆隨事實無義例也杜言既書兵所加則不書其次者或伐或戰曠日持久其間必有三日之次既書戰伐則不書次雖次在事前次在事後皆不書也既書兵所加而又書次者義在取於次齊侯伐楚楚疆齊欲緩之以德故不速進而次于陘盟于杜丘本為救徐各使大夫救徐次斥以為之援義取於次故書兵所加而又書其次次在事前謂僖元年齊師宋師曹師次于聶北救邢也次在

事後謂襄二十三年叔孫豹帥師救晉次于雍榆也。聶止之下公羊傳曰：曷為先言次而後言救君也？雍榆之下公羊傳曰：曷為先言救而後言次先通君命也？左氏先儒取彼為說，言齊桓君也。進止自由，故先次後救。叔孫臣也，先通君命，故先救後次。杜以傳無此言，故改正其謬言。此二事或次以成事，或事成而次，皆隨事實先後而書之，無義例也。先儒又言書次者皆善之辭，釋例曰：叔孫救晉，次于雍榆，傳曰：禮者善其宗，助盟主，非以次為禮也。齊桓次于聶北，救邢亦以存邢，具其器用，師人無私見，善不在次也。而賈氏皆即以為善，次次之與否，自是臨時用兵之宜，非禮之所素制也。言非素制者，非禮家制，此次名以為善號也。沈氏云：將會鄭伯，非軍旅而書次者，古者君行師從，卿行旅從，故亦從師行之例也。

傳三年春，溺會齊師伐衛，疾之也。傳重明上例

春秋正義八

九

馬

夏五月葬桓王，緩也。以桓十五年三月崩，七年乃葬，故曰緩。秋紀

季以鄆入于齊，紀於是，平始判。判分也，言分為附庸始於

此冬，公次于滑，將會鄭伯，謀紀故也。鄭伯

辭以難。厲公在，櫟故。凡師一宿為舍，再宿為信，過

信為次。為經書次例也。舍宿不書，輕也。言凡師通君臣。疏注為經至君臣，正義曰：舍者軍行

一日止而舍息也。信者，住經再宿，得相信問也。穀梁傳曰：次止也，則次亦止。舍之名，過信以上，雖多日亦為次，不復別立名也。通君臣者，公次于滑，君也；叔孫豹次于雍榆，臣也。但是師行皆從此例，君將不言帥師，故止云公次，亦師次也。非師之次，則不在此例。釋例譏賈氏云：若魯公次乾侯之比，非為用師，不應在例，而復例之，亦為濫也。

經四年春王二月夫人姜氏享齊侯于祝

丘無傳享食也兩君相見之禮非夫人所用直書以見其失祝丘魯地**疏**注享食至魯地正義曰

鄭玄儀禮注云饗謂享大牢以飲賓則享是飲酒大禮與會小別而以享為會者言夫人與齊侯會而設享禮故書享齊侯也定十年夾谷之會傳稱齊侯將享公孔丘拒之乃不果享是享者兩君相見之禮二年穀梁傳曰婦人不言會言會非正也饗甚矣是享非夫人所當用也禮不合用而夫人用之故直書以見其失也定本享會作享食

三月紀伯姬卒無傳隱二年裂繻所逆者內女唯諸侯夫人卒葬皆書恩成於敵體

疏注隱二至敵體正義曰穀梁傳曰外夫人不卒此其言卒何也吾女也適諸侯則尊同以吾為之變卒

之也為之變者為之服也禮諸侯絕期尊同則為之變服服大功九月恩成於敵體故書其卒適大夫則略之釋例

春秋正義八

十

楊昌

曰內女唯諸侯夫人卒乃書恩成於敵體其非適諸侯則略之以服制相準也生書其來而死不錄其卒從外大夫

之比也夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂無傳紀侯

大去其國以國與季季奉社稷故不言滅不見**疏**迫逐故不言奔大去者不反之辭

注以國至之辭正義曰傳稱紀侯不能下齊以與紀季是往年分鄫與之紀國猶在今則全以紀國與之故云以國與季釋例曰紀侯力弱慮窮自以列國不忍屈臣於齊使季以鄫求安而脫身外寓季果為附庸社稷有奉故不言滅不見迫逐故不言奔大去者不反之辭蓋時史即實而言仲尼弗改故傳不言故書書曰也是說大去之意也滅人國者皆毀其宗廟遷其社稷紀季雖降為附庸得自立廟社而其國不滅也諸侯之奔皆被逐而出此則不見迫逐故不言奔時史謂之大去仲尼以為得理故因而用之十二年叔姬歸于鄫則紀季雖全得紀國亦不移就紀

都紀之宗廟社稷皆遷之於鄆承祀如本故為不滅雖云國祚不滅其實為齊所吞紀之器物財賄亦應為齊所得成二年傳稱紀獻王磬目之以紀得非滅紀所得也季既入臣於齊縱使齊不自取必應以之為賂假令季以賂齊亦是滅紀

六月乙丑齊侯葬紀伯姬

無傳紀季入鄆

為齊附庸而紀侯大去其國齊侯加禮初附以崇厚義故攝伯姬之喪而以紀國夫人禮葬之

疏

注紀季至

葬之 正義曰紀侯由齊大去則是齊為紀讎而葬其夫人故解其意云云雖為齊侯所葬亦由魯往會之故書釋例曰紀侯大去其國今第納邑附齊齊侯嘉而愍之恩及伯姬伯姬魯女故以來告大夫會葬故書齊侯葬紀伯姬也不書謚者三國之婦夫妻皆降莫與之謚而賈許方以諸侯禮說又失之也

秋七月冬公

及齊人狩于禚

無傳公越竟與齊微者俱狩失禮可知

春秋正義八

十一

楊昌

傳四年春王三月楚武王荆尸授師于焉

以伐隨

尸陳也荆亦楚也更為楚陳兵之法揚雄方言子者戰也然則楚始於此參用戰為陳

將

齊入告夫人鄧曼曰余心蕩

將授兵於廟故齊蕩動散也

鄧

曼歎曰王祿盡矣盈而蕩天之道也先君

其知之矣故臨武事將發大命而蕩王心

焉

楚為小國辟陋在夷至此武王始起其眾僭號稱王陳兵授師志意盈滿臨齊而散故鄧曼以天地鬼神

為徵應之符

若師徒無虧王薨於行國之福也

王薨

於行不

王遂行卒於栲木之下

栲木木名

令尹闞

死於敵

祁莫敖屈重除道梁澁營軍臨隨隨人懼

行成時秘王喪故為奇兵更開直道澁水在義陽厥縣西東南入鄖水梁橋也隨人不意其至故懼而行

成莫敖以王命入盟隨侯且請為會於漢

汭而還汭內也謂漢西濟漢而後發喪疏注尸陳至為陳正義曰

尸陳也釋詁文荆即楚之舊邑故云荆亦楚也楚本小國地狹民少雖時復出師未自為法式今始言荆尸則武王

初為此楚國陳兵之法名曰荆尸使後人用之宣十二年傳稱荆尸而舉是遵行之也揚雄以爾雅釋古今之語作

書擬之采異方之語謂之方言方言云戟謂之子郭璞云取名於鉤子也戟是擊刺之兵有上刺之刃又有下鉤之

刃故以鉤子為名也始云授師子焉是往前未以此器授師故云然則楚始於此參用戟為陳言參用之者參雜用

之陳之所用非專用戟注楠木木名正義曰此字之音或為曼或為朗若以楠為聲當作曼以兩為聲當作朗

字體難定故兩為之皆杜直云木名不知木何所似木有似榆者俗呼為朗榆蓋為朗也注時祕至行成正義

曰除道謂除治新路故知更開直道梁澁為作梁於澁故為橋也釋例曰義陽厥縣西有澁水源出縣北從縣西東

南至隨縣入鄖水杜以澁解澁蓋聲相近而字轉耳且請至發喪正義曰莫敖既與隨侯盟且又請隨侯與楚

為會禮於漢水之汭而我還楚也隨侯畏楚遂從莫紀紀

侯不能下齊以與紀季不能降屈事齊盡以國與季明季不叛夏

紀侯大去其國違齊難也違辟也

經五年春王正月夏夫人姜氏如齊師無傳

書疏夫人至齊師正義曰於時齊無征伐之事不知

茲發夫人當向紀地從之不言會疏秋邠犁來來朝

者往其軍內就齊侯耳不行會禮疏冬公會齊人宋人陳人

附庸國也東海昌慮縣

蔡人伐衛疏傳五年秋邠犁來來朝名未主命也未受爵命為諸

侯傳發附庸稱名例也其後數從疏正義曰邠者附庸

齊桓以尊周室王命以為小邠子疏正義曰邠者附庸

之國犁來其君之名傳言未王命者解其稱名之意由未

得爵命為諸侯故稱名也經書其名傳言未王命此傳所

發即是附庸稱名之例例當稱名故儀父稱字為貴之也

邠之上世出於邠國世本云邠顏居邠肥徙邠宋仲子注

云邠顏別封小子肥於邠為小邠子則顏是邠君肥始封

邠譜云小邠邠俠之後也夷父顏有功於周其子友別封

為附庸居邠曾孫犁來始見春秋附從齊桓以尊周室命

為小邠子穆公之孫惠公以下春秋後六世而楚滅之世

本言肥杜譜言友當是一人僖七年經疏冬伐衛納惠

書小邠子來朝知齊桓請王命命之疏公也惠公朔也相十

經六年春王正月壬子突救衛

王人王之微官也雖官卑

而見授以大事故疏注王人至稱字正義曰昭十二

稱人而又稱字疏年傳稱叔孫昭子三命踰父兄則

昭子之父叔孫豹再命也再命而名見於經知諸侯之卿

再命三命皆書名一命乃稱人諸侯之臣既然而則王朝之

八年公羊傳曰王人微者知此王人亦微者故云王人王之微官也春秋之世二字而子在上者皆是字故知子突是字救衛必以師救而文不稱師於例為將甲師少以甲官而帥少師救衛不能使衛侯不入是無功也無功而稱字者以朔既護精取國而又不能於民王意即定黔牟不欲使朔得入故遣師救之時史惡諸侯逆王命故尊王使言子突雖則官卑蒙王授以大事故稱人而又稱字貴王人所以責諸侯也釋例曰莊六年五國諸侯犯逆王命以納衛朔大其事故字王人謂之子突是說進之意也進之不稱名而越稱字者王之上士下士爵同而命異耳進之同中士未足以為榮故超從大夫之例稱字以貴之也文二年垂隴之會晉士穀堪其事即書名氏似若真為卿然故不復稱人此貴子突止為躬貴諸侯非是人實堪進故稱人依其本班稱字見其別有所為耳穀梁傳曰王人卑者也稱名貴之也善救衛也救者善則伐者不正矣杜意取彼為說唯以子突為字耳范甯注穀梁亦云此名當為

六四十八

春秋正義八

十四

王定

字誤 爾 夏六月衛侯朔入于衛 朔為諸侯所納不稱

懼失衆心以國逆告也 歸入例在成十八年 疏 注朔為至八年 正義曰去

公也此年衛侯得入則是諸侯納之當言歸而經書入成十五年宋華元奔晉宋人迎而反之當言復歸而經書歸

釋例曰朔懼有違衆之犯而以國逆告華元實國逆欲挾晉以自助故以外納赴春秋從而書之示二子之情也凡

諸侯外納有三一者以言語告請得入蔡季歸于蔡是也二者與師送入其國楚人圍陳納頓子于頓是也三者所

納之君別在他國而諸侯師伐彼國 秋公至自伐衛 令其得入今公及諸侯伐衛是也

無傳告 螟 無傳 冬 齊人來歸衛俘 公羊穀梁 於廟也 為災

衛寶此傳亦言寶唯此 疏 注公羊至囚也 正義曰釋 經言俘疑經誤俘囚也 例曰齊人來歸衛寶公羊穀

梁經傳及左氏傳皆同唯左氏經獨言衛俘考三家經傳有六而其五皆言寶此必左氏經之獨誤也案說文保從人臬省聲古文保不省然則古字通用寶或作保字與俘相似故誤作俘耳杜既以為誤而又解俘為囚是其不敢正決故且從之

傳六年春王人救衛夏衛侯入放公子黔

牟于周放甯跪于秦殺左公子洩右公子

職甯跪衛大夫宥乃即位君子以二公子之

立黔牟為不度矣夫能固位者必度於本

末而後立衷焉不知其本不謀知本之不

春秋正義八

十五

圭

枝弗強本末終始也衷節適也譬之樹本本弱者其枝必披非人力所能強成詩云本

枝百世詩大雅言文王本枝俱茂蕃滋百世也疏君子至百世正義曰君子以二公子之

立黔牟也為不知揆度形勢矣夫立人為君使能自堅固其位者必當揆度於本末度其本者謂其人才德賢善根

本牢固度其末者謂其人終能保有邦國蕃育子孫知其

堪能自固而後立其衷焉衷謂節適言使得節適時乃立

之也若不能知其本之可立與否則不當謀之如似樹木

知其根本之弱不能生長枝葉以喻所立之人材力劣弱

不能保有邦國蕃育子孫則不須自強立之詩以樹木本幹喻適枝葉喻庶言文王子孫本幹枝葉適子庶子皆傳國百世由文王之德堪使蕃滋故也劉炫云度其本謂思所立之人有母氏之寵有先君之愛有疆臣之援為國人所信服也度其末謂思所立之人有度量有知謀有治術為下民所愛樂也

冬齊人來歸

衛寶文姜請之也

公親與齊共伐衛事畢而還文姜淫於齊侯故求其所獲珍寶

使以歸魯欲說魯以謝慙

楚文王伐申過鄧鄧祁侯曰吾

甥也

祁謚也姊妹之子曰甥

止而享之騅甥聃甥養甥

請殺楚子

皆鄧甥仕於舅氏也

鄧侯弗許三甥曰亡

鄧國者必此人也若不早圖後君噬齊

若

腹齊喻不可及

其及圖之乎圖之此為時矣鄧侯曰

人將不食吾餘

言自害其甥必為人所賤

對曰若不從三

臣抑社稷實不血食而君焉取餘

言君無復餘

弗

春秋正義八

十六

許

從還年楚子伐鄧

伐申還

十六年楚復伐

鄧滅之

魯莊公十六年楚終強盛為經書楚事張本

疏

注祁謚至曰甥正義曰謚法經典

不易曰祁衛有石祁子亦謚也釋親云謂我舅者吾謂之甥是姊妹之子曰甥人將不食吾餘正義曰食謂啜

之為甥設享而因享害之所有餘食更為人設之將賤吾不肯復食啜吾之餘食也膏肓以為楚鄧疆弱相縣若從

三甥之言楚子雖死鄧滅曾不旋踵若剗腹去疾炊炭止沸左氏為短鄭箴云楚之疆盛從滅鄧以後於時楚未為

疆何得云疆弱相縣蘇氏云三甥既有此語左氏因史記之文錄其實事非君子之論何以非之注魯莊公十六

年正義曰知非楚文王十六年者以文王莊五年即位至十九年卒唯十五年耳

經七年春夫人姜氏會齊侯于防

防魯地

夏

四月辛卯夜恒星不見

恒常也謂常見之星辛卯四月五日月光尚微蓋時

無雲日光

疏

注恒常至昏沒者自昏至旦之摠名但此經下言夜中則

正義曰恒常釋詁文夜

此言夜者夜未至中謂初昏之後耳非竟夜不見星也穀梁夜作昔傳曰日入至於星出謂之昔不見者可以見也

必如彼言星出以前名之曰昔則名昔之時法當未有星矣何以怪其不見而書為異也明經所言夜者夜昏之後

星應見之時而不見耳公羊傳曰恒星者何列星也言天官列宿常見之星也於時周之四月則夏之仲春月令仲

春之月日在奎昏弧中鄭立云弧在輿鬼南則於時南方之星盡當列見謂常見之星者謂南方星也杜以長歷校

之知辛卯是四月五日也杜以五日月光尚微不能奄星使不見若有雲蔽當時復無雲蓋日光不以昏沒是故以

為異也

夜中星隕如雨

如而也夜半乃有雲星落而且雨其數多皆記異也日光不匿

恒星不見而云夜中者以水漏知之

疏

注如而至知之如雨者言其狀似雨也此傳言星

正義曰公羊說

隕如雨與雨偕也借訓為俱與雨俱下不得為狀似雨也故轉如為而謂星落而且雨其數多與雨雜下所落非一

星也非常為異害物為災此二事雖是天之變異不見物被災害皆記異也星隕非常固可記異雨乃常事亦言之

者見星之隕其勢宜明時乃陰雨雨內見星所以為異主言星之異不言雨之為異也夜之早晚以星為驗日光不

匿恒星不見而云夜中者以水漏知之漏者晝夜百刻於時春分之月夜當五十刻二十五刻而夜半也

秋

大水

無

無麥苗

今五月周之秋平地出水漂殺熟麥及五稼之苗

疏

注

五至之苗正義曰直言無麥苗似是麥之苗而知麥苗別者公羊傳曰曷為先言無麥而後言無苗待無麥然後

書無苗如彼傳文知麥苗別也且此秋今之五月麥已熟矣不得方云麥之無苗故知熟麥及五稼之苗皆為水漂

殺也種之曰稼斂之曰穡月令五時食穀黍稷麻麥豆周禮謂之五穀故云五稼之苗何休云禾初生曰苗秀曰禾

冬夫人姜氏會齊侯于穀無傳穀齊地今濟北穀城縣

傳七年春文姜會齊侯于防齊志也文姜數與

齊侯會至齊地則姦發夫人至魯地則齊侯之志故傳略舉二端以言之**疏**注文姜至言之正義曰文姜數

與齊侯會者二年于禚四年于祝丘五年如齊師此年于防于穀是也哀十五年傳稱齊致禚媚杏於衛則禚是齊

地定五年傳稱季平子行東野卒于房則防是魯地傳於齊地言書姦於魯地言齊志故知至齊地則姦發夫人至

魯地則齊侯之志也二年會之始此年會之末故傳略舉二端以言之明其餘意同也杜于禚于穀皆言齊地于祝

丘言魯地見其有二意若其不然相五年經書城祝丘祝丘魯地不須解之釋例曰婦人無外事見兄弟不踰閭故

春秋三上義八

八

李允

其他行非禮所及亦例所不存而當其時實有出入或以事宜或以淫縱小君之行不得不書故直書其行而其善

惡各繫於本會于禚傳稱書姦夫人入齊地也會于防傳稱齊志齊侯入魯地也於經無例傳以實言之**夏**

恒星不見夜明也星隕如雨與雨偕也俱

也秋無麥苗不害嘉穀也黍稷尚可更種故曰不害嘉穀

經八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡

人無傳期共伐邾陳蔡不至故駐師于郎以待之**疏**注期共至待之正義曰唯言以俟陳蔡不知

何故待之下有師及齊師圍邾或與陳蔡同計故云期共伐邾陳蔡不至故待之賈逵及說穀梁者皆云陳蔡欲伐

魯故待之陳蔡於魯竟絕路遙春秋以來未嘗構怨何因輒伐魯也又俟者相須同行之辭非防寇拒敵之稱若是

畏其來伐當謂之禦不得稱俟故知期
共伐邾耳何休服虔亦言欲共伐邾
甲午治兵治

於廟習號令
疏注治兵至圍邾
正義曰周禮中春教
將以圍邾
振旅中秋教治兵穀梁傳曰出曰治兵

習戰也入曰振旅習戰也公羊傳曰出曰祠兵入曰振旅
其禮一也皆習戰也釋天云出為治兵尚威武也入為振

旅反尊卑也孫炎云出則幼賤在前貴勇力也入則尊老
在前復常法也彼言治兵振旅皆謂因田獵而選車徒教

戰法習號令知此治兵亦是習號令也此治兵於廟欲就
尊嚴之處使之畏威用命耳但軍旅之眾非廟內所容止

應告於宗廟出在門巷習之昭十八年傳稱鄭人簡兵大
蒐將為蒐除杜云治兵於廟城內地迫故除廣之是告於

廟習於巷也下有圍邾知治兵為圍邾也沈云周禮中秋
治兵月令孟春令云是月也不可以稱兵所以甲午治兵

者以為圍邾故非時治兵猶如備難而城雖非時不譏沈
又云治兵之禮必須告廟告廟雖是內事治兵乃是外事

示秋正義八

一

李光祖

故雖告廟仍用甲午且治兵則征伐之類又為圍邾雖在
郊內亦用剛日甲午治兵公羊以為祠兵謂殺牲饗士卒

夏師及齊師圍邾邾降于齊師
而齊獨納

邾
疏師及至齊師
正義曰於例將卑師眾稱師此直
言師則公不自將傳稱仲慶父請伐齊師聞邾降

齊師在國請耳
秋師還
時史善公克已復禮全
非是軍中請也
軍而還故特書師還
疏注

史至師還
正義曰春秋之例公行征伐還則書至命將
出師未有書師還者也慶父請伐齊師欲以自圍邾之師

迴伐齊師若用其言則方相戰鬪師或喪敗公乃自責無
德引罪歸己時史善公克已復禮全軍而還喜其得還故

特書師還也傳言君子是以善魯莊公君子謂當時之史
書此師還以善魯莊公也仲尼以為得理故因而用之克

已復禮論語文也克勝也已雖恨齊勝情而止責己而不
責於人合於禮意僖三十年秦晉圍鄭傳稱秦人竊與鄭

盟子犯請擊秦師晉侯不許與此事同而彼無善文者魯莊中平之主能有善事故為可嘉晉文身為霸主而私自恨鄭引秦共伐而秦人背之失其所與則為不知得免不知之譏已為幸矣雖不從子犯未足可尚時史不善其事故仲尼亦無褒文 冬十有一月癸未齊無知弒其君

諸兒稱臣臣之罪也

傳八年春治兵于廟禮也夏師及齊師圍

邾邾降于齊師仲慶父請伐齊師齊不與魯共其功故

欲伐之公曰不可我實不德齊師何罪罪我之

由夏書曰臯陶邁種德夏書逸書也稱臯陶能勉種德邁勉也德

未末二二義八

乃降姑務脩德以待時乎言苟有德乃為人所降服姑且也秋

師還君子是以善魯莊公傳言經所以即用舊史之文疏

夏書至乃降 正義曰此虞書臯陶謨之文以述禹事故傳謂之夏書孔安國以為邁行種布降下也言臯陶能行

布其德德乃下洽於民故民歸之今引之斷章取證降義當言臯陶能布行其德由其有德乃為人降服也杜不見

古文故以為逸書以邁為勉言臯陶能勉力種樹功德不知德乃降亦是書文謂為莊公之語故隔從下注言能慕

臯陶之種德乃人自降服之自恨不能如臯陶也齊侯使連稱管至父

戍葵丘連稱管至父皆齊大夫戍守也葵丘齊地臨淄縣西有地名葵丘瓜時而

往曰及瓜而代期戍公問不至問命請代

弗許故謀作亂僖公之母弟曰夷仲年生

公孫無知有寵於僖公衣服禮秩如適適大

子襄公絀之二人因之以作亂二人連稱連管至父

稱有從妹在公宮無寵使間公伺公之間隙曰捷

吾以女為夫人捷克也宣無知之言冬十二月齊侯游

于姑棼遂田于貝丘姑棼貝丘皆齊地田獵也樂安博昌縣南有地名貝丘

見大豕從者曰公子彭生也公見大豕而從者見彭生皆妖鬼

公怒曰彭生敢見射之豕人立而啼公懼

春秋左傳卷八

二十一

楊昌

隊于車傷足喪屨反誅屨於徒人費誅責也

弗得鞭之見血走出遇賊于門劫而束之

費曰我奚御哉袒而示之背信之費請先

入詐欲助賊伏公而出鬪死于門中石之紛如死

于階下石之紛如齊小臣亦鬪死遂入殺孟陽于牀孟陽亦小臣代

公居牀曰非君也不類見公之足于戶下遂弑

之而立無知經書十一月癸未長歷推之初襄公

立無常政令無常鮑叔牙曰君使民慢亂將作

矣奉公子小白出奔莒

鮑叔牙小白傳亂作

管夷吾召忽奉公子糾來奔

管夷吾召忽皆子糾傳也子糾小白曰

庶兄來不書皆非卿也為九年公伐齊納子糾齊小白入于齊傳

初公孫無知虐于

雍廩

雍廩齊大夫為殺無知傳

經九年春齊人殺無知

無知弒君而立未列於會故不書爵例在成十

六年

疏注無知至六年

正義曰無知弒君自立則是為齊君矣而不言弒其君者為未列於會故不書爵

不書爵者正謂不書弒其君也釋例曰諸侯不受先君之命而篡立得與諸侯會者則以成君書之齊商人蔡侯般之屬是也若未得接於諸侯則不稱爵楚公子棄疾殺公子比蔡人殺陳佗齊人殺無知衛人殺州吁公子瑕之屬

六采三義八

三三

楊昌

是也諸侯篡立雖以會諸侯為正此列國之制也至於國內策名委質即君臣之分已定故雖殺不成君亦與成君同義也是言殺而不稱君之意也曹伯負芻殺天子而自立成十五年晉侯討而執之十六年曹人請于晉曰若有罪則君列諸會矣是列會則成君故指彼以為例公及齊大夫盟于莒

齊無君故大夫得敵於公蓋欲迎子糾也來者非一人故不稱名莒魯地琅邪繒縣北有莒亭

疏

注齊亂至

莒亭正義曰僖二十九年傳曰在禮卿不會公侯會伯子男可也是大夫不得敵公也若敵公則經沒公不書而貶卿稱人翟泉之盟是也此不沒公者齊亂無君故大夫得敵公既得敵公當書名氏而直言齊大夫者來者非一人故不稱名也文七年宋人殺其大夫夏公伐齊納

子糾

疏

公伐齊納子糾正義曰公羊傳曰糾者何公子糾也何以不稱公子君前臣名也何休

云嫌當為齊君在魯君前不為臣禮故去父子見臣於魯也賈逵云不言公子次正也公羊之說不可通於左氏次正不稱公子其事又無所出案今定本經文糾之上且有子字自外入內不稱公子者多唯有楚公子比稱公子蓋告辭有詳略故為文不同此有伐齊之文故不須言于齊納捷苗于邾為無伐邾之文故須言于邾

齊小

白入于齊

二公子各有黨故雖盟而迎子糾當須伐乃得入又出在小白之後小白稱入從國逆之

文本

疏

注二公至無位 正義曰傳稱鮑叔牙以小白奔莒管夷吾召忽奉子糾來奔則二子在國寵

均勢敵故國內各有其黨今齊大夫來盟于莒直是子糾之黨來迎子糾耳小白之黨猶自向莒迎小白也若其舉國同心共推子糾來迎即宜付之不須以盟要之今既與之盟而與師送糾是一公子各自有黨須伐乃得入故公伐齊也昭十三年傳稱桓公有國高以為內主則國子高子是小白之黨也彼迎小白既早公送子糾又遲公伐齊

春秋正義八

三三

張明

納子糾始行即書小白入齊得告乃書故至齊之時出小白之後也傳例曰凡去國國逆而立之曰入小白稱入從國逆之文以其本無位也若本有位則當云復歸賈服以為齊大夫來迎子糾公不亟遣而盟以要之齊人歸迎小白謂迎小白者還是盟莒大夫故杜言各自有黨以排之

秋七月丁酉葬齊襄

公

無傳九月乃葬亂故 **八月庚申及齊師戰于乾時我**

師敗績

小白既定而公猶不退師歷時而戰戰遂大敗不稱公戰公敗諱之乾時齊地時水在樂安界

歧流早則竭 泗故曰乾時

疏

注小白至乾時 正義曰公以夏伐齊已出小白之後齊人得葬襄公便是國

寧位定公可退而不退戰而敗績是公之罪時史書策不稱公戰公敗為公諱也若言此戰非公是將甲師眾故直言師戰師敗耳此戰雖諱猶書敗升陘之戰敗亦不書者彼為獲公胄恥諱之深故不書敗也

九月齊

人取子糾殺之公子為賊亂則書齊實告殺而書齊取殺者時史惡齊志在譎以求管仲

非不忍其親故極言之**疏**取子糾殺之正義曰此名糾耳稱子者公羊傳曰其稱子糾何貴也其貴

奈何宜為君者也何休云以君薨稱子某言之者著其宜為君從未踰年君例賈逵云稱子者愍之案定本上納子

糾已稱子則此言子非愍之也沈云齊人稱子糾故魯史從其所稱而經書子糾知者傳云子糾親也請君討之豈

復是愍之乎劉與賈同注公子至言之正義曰諸侯之臣為卿乃見經公子為賊亂者則書其名不問位之貴

賤釋例曰禍福不告則不書然則國之大事見告則皆承告而書貴賤各以所告為文也福莫大於享國有家禍莫

甚於骨肉相殘故公子取國及為魯見殺者亦皆書之不必繫於為卿故子糾意恢以公子見書於經也是說公子

書經之意也**冬浚洙**無傳洙水在魯城北下合泗浚深之為齊備**疏**注洙水至齊備正

春秋正義八

五

蔣信

義曰釋例云洙水出魯國東北西南入沈水下合泗公羊傳曰洙者何水也浚之者何深之也曷為深之畏齊也是

畏齊故深之為阻固也

傳九年春雍廩殺無知公及齊大夫盟于

莒齊無君也夏公伐齊納子糾桓公自莒

先入桓公小白秋師及齊師戰于乾時我師敗

績公喪戎路傳乘而歸戎路兵車傳乘乘他車秦子梁

子以公旗辟于下道二子公御及戎右也以誤齊師是以皆

止止獲也鮑叔帥師來言曰子糾親也請君

討之

鮑叔乘勝而進軍志在生得管仲故託不忍之辭

管召讎也請受

而甘心焉

管仲射相公故曰讎甘心言欲快意戮殺之

乃殺子糾于

生竇

生竇魯地

召忽死之管仲請囚鮑叔受之

及堂阜而稅之

堂阜齊地東莞蒙陰縣西北有夷吾亭或曰鮑叔解夷吾縛於此因以為

名歸而以告曰管夷吾治於高傒

高傒齊卿高敬仲也

言管仲治理政事之才多於敬仲

使相可也公從之

疏 鮑叔至可也 正義

曰此傳大略世有管子書者或是後人所錄其言甚詳其小序篇曰相公自莒反於齊使鮑叔牙為宰鮑叔辭曰君有加惠於臣使臣不凍餒則是君之賜也若必治國家則非臣之所能也其唯夷吾乎臣之所不如夷吾者五寬

春秋正義卷八

十五

齊信

惠愛民臣不如也治國不失秉臣不如也忠信可結於諸

侯臣不如也制禮義可法於四方臣不如也介冑執抱立

於軍門使百姓皆知勇臣不如也夫管子民之父母也將

欲治其子不可棄其父母公曰管夷吾親射寡人中鉤殆

於死今乃用之可乎鮑叔曰彼為其君勤也君若宥而反

之其為君猶是也公曰然則為之奈何鮑叔曰君使人請

之魯公曰夫施伯魯之謀臣也彼知吾將用之必不吾與

鮑叔曰君詔使者曰寡君有不令之臣在君之國願請之

以戮於羣臣魯君必諾且施伯之知夷吾之才必將致魯

之政夷吾受之則魯能弱齊矣夷吾不受彼知其將反齊

必殺之君亟請之不然無及公乃使鮑叔行成曰公子糾

親也請君討之魯人為殺公子糾又曰管仲讎也請受而

戮之魯君許諾施伯謂魯侯曰勿與非戮之也將用其政

也管仲天下之賢人今齊求而得之則必長為魯國憂君

何不殺之而授其屍魯君曰諾將殺管仲鮑叔進曰殺之

齊是戮齊也殺之魯是戮魯也寡君願生得之以徇於國

為羣臣戮若不生得是君與寡君之賊比也非敝邑之所請也使臣不敢受命於是乎魯君乃不殺遂生束縛而以與齊鮑叔受而哭之三舉施伯從而笑之謂大夫曰管仲必不死矣鮑叔之不忍戮賢人其知知稱賢以自成也至於堂阜之上鮑叔被而浴之三桓公親迎於郊遂與歸禮之於廟三酌而問為政焉外傳齊語與管子大同管子當是本耳管子無治於高偃之言鮑叔之美管子其言非一說者各記所聞故不同耳

經十年春王正月公敗齊師于長勺齊人雖成列魯

以權譎稽之列成而不得用故以疏注齊人至魯地正義曰例稱敵未陳為文例在十一年長勺魯地

陳曰敗某師皆陳曰戰此傳稱齊人成陳擊鼓不應稱敗齊師故解之孫子兵書曰誓稽之使失其先後謂稽留彼敵不時與戰使先後失其次第魯以曹劌之語設權謀譎詐以稽留之列成而不得用與未陳相似故以未陳為文

春秋正義八

二十六

李光祖

釋例曰長勺之役雖俱陳而鼓音不齊馮李之役越人患吳之整以死士亂吳雖皆已陳猶以獨克為文舉其權詐是也此注稽或作掩誤耳今定本作稽二月公侵宋無傳侵例在二十九年三

月宋人遷宿無傳宋強遷之而取其地故文異於邢遷夏六月齊師

宋師次于郎不言侵伐齊為兵主背疏注不言至正

義曰此春敗齊師于長勺傳稱齊師伐我則今次于郎亦是欲來伐我而經並不稱侵伐侵伐者責罪之文也桓十年齊侯鄭伯來戰于郎傳曰我有辭也故不稱侵伐則知此與長勺不書侵伐亦為我有辭也我有辭者齊來伐我為公伐齊納子糾來報伐也公之伐齊大夫來盟于莒許以子糾為君令魯伐齊納子糾彼自背盟伐魯非責魯也魯有此辭故齊人不合伐也杜言二公子各有黨則迎子糾者非小白之徒而責齊背盟者言彼莒盟大夫背盟而

從小白誤公使伐齊耳不言相公背盟也杜以傳於公長勺之役有伐我之語故就傳為解而以此同之

敗宋師于乘丘乘丘魯地秋九月荆敗蔡師于

莘荆楚本號後改為楚楚辟陋在夷於此始通上國然告命之辭猶未合典禮故不稱將帥莘蔡地

疏注荆楚至蔡地 正義曰荆楚一木二名故以為國號亦得二名終莊公之世經皆書荆僖之元年乃書

楚人伐鄭蓋於爾時始改為楚以後常稱楚也他國雖將有尊卑師有多少或稱師或稱將不得直書國名史之書

策承彼告辭此直稱國知其告命之辭未合典禮故不稱將帥也 以蔡侯獻舞歸

獻舞以蔡侯獻舞歸 正義曰穀梁傳曰以歸猶愈蔡季 疏 乎執也杜於隱七年注云但言以歸非執也則

以歸者直將與共歸不被囚執其恥輕於執也釋例得獲例曰敵國交兵亦有兵器之獲欲殊別君臣故於君曰滅

春秋正義八

二十一

李光祖

於臣曰獲國君者社稷之主百姓之望當與社稷宗廟共其存亡者也而見獲於敵國雖存若亡死之與生皆與滅

同至於偏軍元帥君之臣僕出身致命榮辱得失自其常事故傳曰胡子髡沈子逞滅獲陳夏齧君臣之辭也如杜

此言師敗身虜亦應稱滅此不言滅而云以歸者釋例所云據宗廟社稷已亡而君見獲於敵君身雖在與亡無異

皆以滅為文則定六年鄭游速帥師滅許以許男斯歸是也若社稷宗廟不亡君身見獲於敵則云以歸此蔡侯獻

舞歸是也劉炫云在陳死則稱滅 冬十月齊師滅

譚譚國在濟南平陵縣西南傳曰譚無禮此直釋所以見滅經無義例他皆放此滅例在文十五年

譚子奔莒不言出奔國 疏 注不言至所出 正義曰公羊傳曰何以

不言出國已滅矣無所出也

傳十年春齊師伐我不書侵伐齊背公將戰

曹劌請見曹劌魯人其鄉人曰肉食者謀之又

何間焉肉食在位者劌曰肉食者鄙未能

遠謀乃入見問何以戰公曰衣食所安弗

敢專也必以分人對曰小惠未徧民弗從

也分公衣食所惠不公曰犧牲玉帛弗敢加

也必以信祝辭不敢以小對曰小信未孚神

弗福也孚大公曰小大之獄雖不能察必

以情必盡已情對曰忠之屬也上思利可以一

戰戰則請從公與之乘共乘戰于長勺公

將鼓之劌曰未可齊人三鼓劌曰可矣齊

師敗績公將馳之劌曰未可下視其轍視

也登軾而望之曰可矣遂逐齊師既克公

問其故對曰夫戰勇氣也一鼓作氣再而

衰三而竭彼竭我盈故克之夫大國難測

也懼有伏焉恐詐吾視其轍亂望其旗靡

故逐之

旗靡轍亂怖遽

疏

注曹劇魯人

正義曰史記作曹注肉食至與也

正義曰孟子論庶人云五畝之宅樹之以桑五十者可以衣帛雞豚狗彘之畜無失其時七十者可以肉食是賤人不得食肉故云在位者也襄二十八年傳說子雅子尾之食云公膳日雙雞昭四年傳說頒冰之法云食肉之祿冰皆與焉大夫命婦喪浴用冰蓋位為大夫乃得食肉也間謂間雜言不應間其中而為之謀故云間猶與也 衣食所安 正義曰公意衣食二者雖所以安身然亦不敢專己有之必以之分人 犧牲玉帛 正義曰四者皆祭神之物曲禮曰天子以犧牛諸侯以肥牛鄭玄云犧純毛也肥養於滌也然則牲謂三牲牛羊豕也犧者牲之純色也魯自得用天子之禮要犧牲相配之語未必為得用乃言之也 注孚大信也 正義曰孚亦信耳以言小信未孚故解孚為大信以形之 注上思利民忠也 正義曰相六年傳文也言以情審察不用使之有枉則是思欲利民

春秋正義八

二十九

列傳

故為忠之屬也 登軾而望之 正正義曰考工記云兵車之廣六尺有六寸三分車廣去一以為隧隧謂輿內前後深四尺四寸也三分其隧一在前二在後以揉其式式在輿間從前量之深一尺四寸三分寸之二也以其廣之半為之式崇崇三尺三寸也謂當車輿之內去前軫一尺四寸三分寸之二下去車板三尺三寸橫施一木名之曰軾得使人立於其後時依倚之曹 夏六月齊師宋

師次于郎公子偃曰宋師不整可敗也

子公

偃魯大夫 宋敗齊必還請擊之公弗許自雩門

竊出蒙臯比而先犯之

雩門魯南城門臯比虎皮

公從之

大敗宋師于乘丘齊師乃還

疏

注雩門至虎皮正

義曰雩門為魯南城門蓋時人猶以名之故知也僖二十八年傳稱胥臣蒙馬以虎皮此云蒙臯比而先犯之事與彼同知臯比是虎皮也以胥臣之事譬之必知定是虎皮其名曰臯比則其義未聞樂記云倒載干戈包之以虎皮名之曰建橐鄭玄以為兵甲之衣曰橐橐韜也而其字或作建臯故服虔引以解此

蔡哀侯娶于陳息侯亦娶焉息媯將歸過蔡蔡侯曰

吾姨也妻之姊 妹曰姨止而見之弗賓不禮 敬也息侯聞

之怒使謂楚文王曰伐我吾求救於蔡而

伐之楚子從之秋九月楚敗蔡師于莘以

蔡侯獻舞歸疏注妻之姊妹曰姨 正義曰釋親云妻之姊妹同出為姨孫炎

春秋正義八

二十

黃安上

云同出俱 已嫁也齊侯之出也過譚譚不禮焉及其

入也諸侯皆賀譚又不至以九年入冬齊師滅

譚譚無禮也譚子奔莒同盟故也傳言譚不能及

遠所 以亡

經十有一年春王正月無傳夏五月戊寅公

敗宋師于郟郟魯地傳例曰敵疏公敗宋師于郟 正義曰往年公

敗宋師于乘丘今為乘丘之役侵我則是報復前怨魯當無辭亦不稱侵伐者莊立以來未嘗犯宋宋黨齊伐我故

敗于乘丘今復重來更是宋之可責非魯罪也秋宋大水公使弔冬王姬

歸于齊

魯主昏不書齊侯逆不見公

傳十一年夏宋為乘丘之役故侵我公禦

之宋師未陳而薄之敗諸郟凡師敵未陳

曰敗某師

通謂設權譎變詐以勝敵彼我不得成列成列而不得用故以未陳獨敗為文皆

陳曰戰

堅而有備各得其所成敗決於志力者也

大崩曰敗績

師徒撓敗

若沮岸崩山喪其功績故曰敗績

得雋曰克

謂若大叔段之比才力足以服眾威權足以自

固進不成為外寇強敵退復狡壯有二君之難而實非二君克而勝之則不言彼敗績但書所克之名

覆

而敗之曰取某師

覆謂威力兼備若羅網所掩覆一軍皆見禽制故以取為文

春秋正義八

三十一

高松年

京師敗曰王師敗績于某

王者無敵於天下天下非所得與戰者然

春秋之世據有其事事列於經則不得不因申其義有時而敗則以自敗為文明天下莫之得校

疏

注通

謂至為文正義曰設權譎變詐以勝敵者謂若長勺之役待齊人三鼓氣衰乃擊之定十四年携李之役越子患

吳之整吏罪人屬劍自剄吳師屬之目越子因而伐之此二者敵雖已陳設權勝之成列而不得用也此及昭元年

晉荀吳敗狄于大鹵傳皆云未陳而薄之是其未成列也彼我不得成列與成列而不得用皆以未陳獨敗為文言

彼不能拒而此獨克之也昭五年叔弓敗莒師于蚡泉傳曰莒未陳也此已發例彼復發者釋例曰魯敗宋莒再發

未陳之例者嫌君臣有異也注堅而至者也正義曰戰者共鬪之辭彼此成列權無所施故為各得其所成敗決

於志力者也兩國交戰必有勝負或有未至成敗各自收斂故有言戰不言敗者桓十年齊侯鄭伯來戰于郎十二

年及鄭師伐宋丁未戰于宋如此之類交戰而未至於敗故不書敗也或有彼實未陳應從未陳之例亦書戰者或有實敗而不書敗者皆從告辭也釋例曰今狐之役晉人潛師夜起而書戰者晉諱背其前意而夜薄秦師以戰告也河曲之戰秦晉交綏長岸之戰吳楚兩敗交綏並退軍士未愁吳楚俱病莫肯以告故皆書戰而不書敗也邲之戰上軍先陳林父乃敗故書戰又書敗也注師徒至敗績正義曰師徒撓敗成二年傳文穀梁傳曰高曰崩厚曰崩解其師非高厚而稱崩意沮訓壞也沮岸謂河岸崩也師旅大敗似岸崩山崩也績訓為功喪其功績故曰敗績諸言敗績者皆云某師敗績唯成十六年言楚子鄭師敗績者釋例曰鄢陵之戰楚師徒未大崩楚子傷目而退故指事而言也言楚子身敗非師敗也故言楚子敗績僖十五年晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯其君被獲而不書敗者晉侯戎馬還濟而止為秦所獲師不大崩故不書敗也城濮之戰傳稱楚左右師潰子玉收其卒而止故不敗是

二軍敗而經書敗績鄢陵之戰傳稱子反曰臣之卒實奔是一軍敗而杜云師未大崩然則敗績者是大崩之名敗多存少乃稱敗績敗少存多則不稱敗績也注謂若至之名正義曰克訓勝也戰勝其師獲得其軍內之雄雋者故云得雋曰克春秋稱克者唯有叔段一事而已既非敵國相伐又非君之討臣而於戰陳之例別立此名彼傳復云如二君故曰克故具迹叔段之事以充之凡例乃是舊典非獨為段發故云叔段之比釋例與此盡同注覆謂至為文正義曰取謂盡取無遺漏之意也哀九年宋皇瑗取鄭師于雍丘傳稱皇瑗圍鄭師每日遷舍壘合鄭師哭是自知盡死無逃逸之路也又曰使有能者無死是其合軍之內死生在宋也取狀如此而云覆而敗之知其如羅網掩覆一軍皆見禽制故以取為文服虔云覆隱也設伏而敗之謂攻其無備出其不意敵人不知敗之易故曰取即如服言與未陳何異而別以為例謂之取也荀吳敗狄于大原於越敗吳于檇李並攻其無備出其不意而經

不言取鄭二公子敗燕師于北制鄭人大敗戎師是設伏
敗之而傳不言取服謂此為取何也宋圍鄭師壘合而與
自知必敗非敵人不知而書取何也 注王者至得校
正義曰此亦周公舊凡杜解舊凡之意得有王師敗績者
以周公制禮理包盛衰故周禮載大喪及王師不功之事
故舊凡例有敗績之文杜以尊卑逆順言之天王不應有
戰敗之事遂申說凡例故云無敵於天下天下非所得與
戰者然春秋之世據有其事成元年王師敗績于茅戎是
事列於經丘明不得不因申舊凡之義蘇氏之說義亦如
此沈氏不解杜意以京師敗績非周公舊凡是孔子新意
丘明為傳不得不因申孔子新意之義劉 秋宋大水
炫亦不達杜旨謂杜與沈氏意同非也

公使弔焉曰天作淫雨害於棗盛若之何

不弔不為天對曰孤實不敬天降之災又以

春秋正義八

三十三

齊桓

為君憂拜命之辱謝辱臧文仲曰宋其興

乎臧文仲禹湯罪己其興也悖焉悖盛桀

紂罪人其亡也忽焉忽速且列國有凶稱

孤禮也列國諸侯無凶言懼而名禮其庶乎

言懼罪己名禮稱既而聞之曰公子御說之辭

也宋公臧孫達曰是宜為君有恤民之

心疏禹湯罪己桀紂罪人正義曰湯誥云其爾萬方

忠良剗剔孕婦是罪人也禹桀之時書多云矣固亦庶有
此事沈引帝王世紀云禹見罪人下車泣之是罪己也桀

殺關龍逢是罪人也 注列國至寡人 正義曰列國謂

大國也曲禮曰庶方小侯自稱曰孤諸侯與民言自稱曰

寡人其在凶服曰適子孤鄭玄云與臣言亦自謂寡人是

無凶則常稱寡人有凶則稱孤也 既而至之心 正義

曰謂御說明年為君之後方始聞之聞之時已為君故

云是人宜其為君也傳以御說有禮故以此言實之 **冬**

齊侯來逆共姬 齊桓公也 **乘丘之役** 在十 **公以金**

僕姑射南宮長萬 金僕姑矢名南宮長萬宋大夫 **公右欸孫**

生搏之 搏取也不書獲 萬時未為卿 **宋人請之宋公靳之**

戲而相愧曰靳 魯聽其得還 **曰始吾敬子今子魯囚也吾弗**

敬子矣病之 萬不以為戲而以為 已病為宋萬弑君傳 **疏** 注金僕姑矢

用之射人必知是矢其名僕姑其義未聞 公右欸孫生

正義曰檀弓云魯莊公及宋人戰于乘丘縣賁父御卜國

為右車右與此不同者禮記後人所錄聞於所聞之口其

事未必實也突傳云公子偃先犯宋師公從而大敗之則

本非交戰禮記稱馬驚敗績公隊佐車授綏御與車右皆

死之必如記言則是魯師敗績經安得稱公敗宋師于乘

丘傳記不同固當記文妄耳 注戲而至得還 正義曰

服虔云恥而惡之曰靳傳稱宋人請之若是恥惡其人

應為之請魯故杜以為戲而相愧曰靳鄭玄注禮記儒行

云遭人名為儒而以儒靳故相戲俗有靳故之語知是戲

而相愧之名也公羊傳以為宋萬與閔公博婦人皆在側

萬曰甚矣魯侯之淑魯侯之美閔公矜此婦人妬其言曰

此虜也魯侯之美惡乎至何休云惡乎至猶

何所至萬怒搏閔公絕其脰是其靳之事也

經十有二年春王二月紀叔姬歸于鄆 無傳

春秋正義八

三四

顧祐

紀侯去國而死叔姬歸魯紀季自定於齊而後歸之全守節義以終婦道故繫之紀而以初嫁為文賢之也來歸不

書非寧且疏注紀侯至大歸正義曰公羊傳曰其言非大歸歸于鄆何隱之也何隱爾其國亡矣徒歸

于叔爾穀梁傳曰其曰歸何吾女也失國喜得其所故言歸焉爾杜略取彼意為說釋例與此盡同大意以其賢愍

其國亡乃依附夏四月秋八月甲午宋萬弒於叔故書之耳

其君捷及其大夫仇牧捷閔公不書葬亂也萬及仇牧皆宋卿仇牧稱名不

警而遇賊無疏注捷閔至可褒正義曰隱十一年公善事可褒羊傳曰君弒臣不討賊非臣也子不復

讎非子也葬生者之事也春秋君弒賊不討不書葬以為不繫乎臣子也左氏無此義故杜明之不書葬為亂故也

凡葬魯不會則不書若使宋亂不葬魯本無可會之理兼見此義故言亂也萬及仇牧並名見於經知皆卿也萬不

書氏者釋例曰宋萬賈氏以為未賜族案傳稱南宮長萬則為已氏南宮不得為未賜族也推尋經文自莊公以上

諸弒君者皆不書氏閔公以下皆書氏亦足明時史之異同非仲尼所皆貶也是杜意以為史有詳略無義例也文

八年宋人殺其大夫司馬傳曰司馬握節以死故書以官然則有善可褒當變文以見義此仇牧書名不警而遇賊

無善可褒故不變其文公羊善其不畏彊禦故言此以異之冬十月宋萬出奔

陳奔例在宣十年

傳十二年秋宋萬弒閔公于蒙澤蒙澤宋地梁國有蒙

縣遇仇牧于門批而殺之手批遇大宰督

于東宮之西又殺之殺督不書宋不以告立子游子游宋公子

羣公子奔蕭公子御說奔亳

蕭宋邑今沛國蕭縣亳宋邑蒙

縣西北有亳城

南宮牛猛獲帥師圍亳

牛長萬之子猛獲其黨

冬

十月蕭叔大心

叔蕭大夫名

及戴武宣穆莊之族

宋五公之子孫

以曹師伐之殺南宮牛于師殺子游

于宋立桓公

桓公御說

猛獲奔衛南宮萬奔陳

以乘車輦其母一日而至

乘車非兵車駕人曰輦宋去陳二百六十

里言萬之多力

宋人請猛獲于衛衛人欲勿與石祁

子曰不可

石祁子衛大夫

天下之惡一也惡於宋而

春秋正義八

三十六

李信

保於我保之何補得一夫而失一國與惡

而棄好非謀也

宋衛本同好國

衛人歸之亦請南宮

萬于陳以賂陳人使婦人飲之酒而以犀

革裹之比及宋手足皆見宋人皆醢之

醢肉醬并

醢猛獲故言皆

疏

注蒙澤至蒙縣正義曰昭十三年楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿書地此弑

閔公于蒙澤不書地者釋例曰先儒旁采二傳橫生異例宋之蒙澤楚之乾谿俱在國內閔公之弑則以不書蒙澤

國內為義楚弑靈王復以地乾谿為失所明仲尼本不以為義例則丘明亦無異文也是亦言史自詳略無義例也

注子游宋公子

正義曰世族譜子游雜人不知何公之子注叔蕭大夫名正義曰卿大夫采邑之長則謂之

與公邑之長則曰大夫此則是宋蕭邑大夫也以此年有
劫宋人以蕭邑別封其人為附庸二十三年經書蕭叔朝
公附庸例稱名故杜以叔為名 于陳以賂 正義曰繼
以賂為句言用賂請于陳也請猛獲于衛不言以賂蓋於
衛無 賂

經十有三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人

會于北杏北杏齊地夏六月齊人滅遂遠國在濟北蛇丘縣

東北秋七月冬公會齊侯盟于柯此柯今濟北東阿齊之阿

邑猶祝柯今為祝阿

傳十三年春會于北杏以平宋亂宋有弒君之亂齊相

春秋正義八

三七

丁

欲脩霸業遂人不至夏齊人滅遂而戍之戍守也

疏注宋有至霸業 正義曰相二年會于稷以成宋亂者為會之意欲平除宋督弒君之賊此云平宋亂者

宋萬已誅宋新立君其位未定齊相欲脩霸業為會以安定之非欲平除新君故宋人聽命來列於會也 冬

盟于柯始及齊平也始與齊相通好宋人背北杏

之會

經十有四年春齊人陳人曹人伐宋背北

故夏單伯會伐宋既伐宋單伯乃至故曰**疏**注

伐至大夫 正義曰傳稱諸侯伐宋齊請師于周則伐事已成單伯始至故云會伐宋言來就宋地會之也元年注

單伯天子卿也此云周大夫者大夫亦卿之摠號故兩言之秋七月荆入蔡例入

五年冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆

鄆衛地今東郡鄆城也齊桓脩霸業卒平宋亂宋人服從皆歸功天子故赴以單伯會諸侯為文

至于鄆正義曰春秋因魯史之文魯史自書其事會他國者皆言已往會之不問君之與臣會諸侯者皆魯人在

會字之上若微人往會則會上無字直言其會明魯往會之微人不合書名書其所為之事而已十六年會齊侯宋

公陳侯衛侯鄭伯許男滑伯滕子同盟于幽是也若魯人不與而諸侯自會則并序諸侯言會于某十五年齊侯宋

公陳侯衛侯鄭伯會于鄆是也雖霸主召會諸侯霸主之身列在諸侯之上耳不言霸主會諸侯以其俱是王臣不

得與諸侯為主故也若霸主之國遣大夫往會諸侯雖攻在霸國大夫名列諸侯之下由非諸侯之主列位從其班

春秋正義八

三十八

下

爵文十四年公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾同盟于新城是也若王臣在會不問尊卑皆列諸侯之上

僖八年公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮九年公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵

丘是也此會魯人不與單伯宜列在諸侯之上下言會于鄆耳今會字乃在齊侯之上是齊桓歸功天子故赴以單

伯會諸侯為文所以尊天子示名義也此會魯白不與魯所與者皆魯人在上史文以魯為主耳當會之時以大小

為序魯不在上也釋例曰魯為春秋主常列諸侯上非其實次也子帛卿也依魯大夫之比列於莒上故傳曰魯故

也叔孫豹曰宋衛吾匹也又曰諸侯之會寡君未嘗後衛君是魯在衛上也宋既先代之後又襄公一合諸侯以

齊桓之伯或在齊上則魯次宋也

傳十四年春諸侯伐宋齊請師于周

崇大

子故請師假王命以示大順經書人傳言諸侯者摠衆國之辭夏單伯會之取成

于宋而還

疏注齊欲至之辭正義曰齊既以諸侯伐宋而更請師于周者齊相始脩

霸業方欲尊崇天子故請師假王命以示大順耳非慮伐不克而藉王威也經書人而傳言諸侯先儒以為諸如此

輩皆是諸侯之身釋例曰傳滅入例衛侯燬滅邢同姓故名又云穀伯綏鄧侯吾離來朝名賤之也又云不書蔡許

之君乘楚車也謂之失位此皆貶諸侯之例例不稱人也諸侯在事傳有明文而經稱人者凡十一條立明不示其

義而諸儒皆據案生意原無所出貶諸侯而去爵稱人是為君臣同文非止等差之謂也又澶淵大夫之會傳曰不

書其人案經皆去名稱人至諸侯親城緣陵傳亦曰不書其人而經摠稱諸侯此大夫及諸侯經傳所以為別也通

校春秋自宣公五年以下百數十年諸侯之咎甚多而皆無貶稱人者益明此蓋當時告命記注之異非仲尼所以

春秋正義八

三五

齊魯

為例故也是言諸侯之貶或書名或沒而不書必不得稱人故以此經書人傳言諸侯為摠衆國之辭僖元年齊師

宋師曹師救邢於例將卑師衆稱師則三國皆大夫鄭師也傳稱諸侯救邢亦是摠衆國之辭與此同也

厲公自櫟侵鄭

厲公以栢十五年入櫟遂居之

及大陵獲傳

瑕

大陵鄭地傳瑕鄭大夫

傳瑕曰苟舍我吾請納君與

之盟而赦之六月甲子傳瑕殺鄭子及其

二子而納厲公

鄭子莊四年稱伯會諸侯今見殺不稱君無諡者微弱臣子不以君禮成

喪告初內蛇與外蛇鬪於鄭南門中內蛇

死六年而厲公入公聞之問於申繻曰猶

有妖乎對曰人之所忌其氣燄以取之妖

由人興也

尚書洛誥無若火始燄燄未盛而進退之時以喻人心不堅正

人無覺

焉妖不自作人棄常則妖興故有妖厲公

入遂殺傅瑕使謂原繁曰傅瑕貳

言有二心於已

周

有常刑既伏其罪矣納我而無二心者吾

皆許之上大夫之事吾願與伯父圖之

上大

夫卿也伯父謂原繁疑原繁有二心

且寡人出伯父無裏言

無納我之言

入又不念寡人

不親附已

寡人憾焉對曰先君

春秋正義八

四十一

十四年

相公命我先人典司宗祏

相公鄭始受封君也宗祏宗廟中藏主石

室言已世為宗廟守臣

社稷有主而外其心其何貳如

之苟主社稷國內之民其誰不為臣臣無

二心天之制也子儀在位十四年矣

子儀子也

而謀召君者庸非貳乎

庸用也

莊公之子猶

有八人若皆以官爵行賂勸貳而可以濟

事君其若之何臣聞命矣乃縊而死

疏

六年

而厲公入年而厲公入

正義曰服虔云蛇北方水物水成數六故六年而厲公入猶有至有妖正義曰公聞厲公之入問

於申繻曰猶有蛇妖而厲公得入乎古者由猶二字義得
通用申繻對公曰人之所忌謂子儀畏懼厲公心不堅正
其畏忌之氣燄燄未盛而進退之時以取此妖來應人也
蛇鬪之事由人興也若使人無覺隙焉則妖孽不能自作
人棄其常則妖自興以此故有妖棄常謂既不能彊又不
能弱失常度也 注相公至守臣 正義曰相公初封西
鄭蓋是畿內之國周禮王子母弟有功者得立祖王之廟
故相公始封為君即命臣使典宗祏宗祏者慮有非常火
災於廟之北壁內為石室以藏木主有事則 蔡哀侯
出而祭之既祭納於石室祏字從示神之也

為莘故繩息媯以語楚子 莘役在十年繩譽也 楚子如

息以食入享遂滅息 偽設享食之具 以息媯歸生

堵敖及成王焉未言 未與王言 楚子問之對曰

未與正義八

甲一

詩八

吾一婦人而事二夫縱弗能死其又奚言

楚子以蔡侯滅息遂伐蔡 欲以說息媯 秋七月

楚入蔡君子曰商書所謂惡之易也如火

之燎于原不可鄉邇其猶可撲滅者其如

蔡哀侯乎 商書盤庚言惡易長而難滅 疏 注繩譽也 正義曰字書繩作繩字

從言訓為譽 冬會于鄆宋服故也

經十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯

會于鄆夏夫人姜氏如齊 無傳夫人文姜齊桓公姊妹父母在則禮

有歸寧没

疏

注夫人至卿寧 正義曰文姜僖公之女 故為桓公姊妹詩美后妃之德云歸寧父

母是父母在則禮有歸寧襄十二年傳曰秦嬴歸于楚楚 司馬子庚聘于秦為夫人寧禮也是父母没則使卿寧兄 弟不得自歸也但不知今桓公 有母以否故杜不明言得失 秋宋人齊人邾人

伐邾

宋主兵故 序齊上

鄭人侵宋冬十月

傳十五年春復會焉齊始霸也

始為諸 侯長

秋

諸侯為宋伐邾

邾附庸屬宋而叛 故齊桓為之伐邾

鄭人間之

而侵宋

春秋正義卷第八

鄉貢進士馮嗣祖校勘

