

新編類意集解諸子瓊林

六



新編類意集解諸子瓊林卷之七

前集

日新

往過來續

葬子加子仲尼謂顏淵曰夫哀莫大於心死而人死亦次之  
自喪中五衰則已有衰則心死者乃哀之大也  
日出東方而入於西極萬物莫不比方皆有目有趾者待是而後成功相  
成行而始是出則存是入則亡亡竟不見萬物亦然有待也而  
死有待也而生待隱謂之死待昇人之生也之無死生也吾一受其成形而不化以  
待盡受成形而無以也不得亦而爲無故化效物而動自无日夜無榮耗也自化  
而不知其所終為死也薰然其成形薰然自成又奚爲哉知命不能規乎  
其前丘以是日徂不係於前上亦曰徂吾終身與汝交一臂而失之  
可不哀與亦七不可上而留也故語占自命乎而不能令人之  
死者則此亦可哀也今人未嘗以此爲哀上是女殆著乎吾所以著也彼已盡矣而女求之以爲有是未

幽暗不善鬼得誅之

莊子謂之爲不善乎顯明之中者人得而誅之爲不善乎幽間  
隱微之中者鬼得而誅之明乎人明乎鬼者然後能獨行之行也  
爲善不可以顯微爲之作輶

也善者行之抑不可斯須離可上求善也人之下長猶首之  
須冠足之待履自不加冠是越類也行不躡履是夷民也今處

之爲修善在隱而爲非是清日冠履而昏夜裸跣也人立子爲  
不以岩隱而歇其勞石泉人流不以耳山而不首人在音日  
以隱有而廼令是以戒慎自所不翫恐下耳所不問居室如見  
寘是平如有人故道二不以昏行交節見回不以夜浴改容勾  
之不於石室君臣之禮不爲吳其并於日野夫婦之敬不虧斯  
皆慎乎子云身玉而也不以視之不見而移其心聽之不聞人  
变其上也謂天蓋高而聽甚卑謂日蓋遠而照甚近謂神蓋幽  
而与見明詩云相在爾室尚不上於屋漏無日不顯莫予云觀  
暗昧之事未有幽而不顯昏或之行無有隱而不彰侈藻於明  
行悖於幽以人不知若人不知則鬼神知之鬼神不知則已知  
之而云不知是益鍾掩耳之智也孔徒晨起爲善孜々東平居  
室以善爲樂故身恒居善則內無憂慮外無畏懼獨立不慚影  
獨上不愧衾上可以接神明下可以固人倫德被凶明慶祥臻

孔顏猶不十習

揚子、齊孔子、魯周公者也。不之習孔子者也。羿逢之江家分其弓，良捨其簾般，暗投其人而習諸。孰曰非也？司馬法曰：四子皆其木必有之人者，不使而與公而者聖人之之道，不有不可也。

聞之必文乎？之必行

家語之孔子曰君子有二患未之聞患心弗得聞上聞之患弗得  
文子曰得文子之上弗能行

文公文字書不能行及

國語昭文公李上書累於曰季莊季三日曰吾不能行也足疾  
聞則多矣對曰然而多聞以待能者不猶愈也不作者術之  
李言於荀子  
文子以李行爲上

文乎以文乎行爲上

揚子李軒天降生民空錯侗頤蒙李軒曰性似也知恣于情性也。此家酒寓也。聰明不開詒諸理也。之蓋行之也。李行之上也。言之次也。教人

又其次也咸無焉爲衆人

學至於行而止

荀子三不聞不若聞之聞之不若見之見之不若知之知之不若行之聖人也者本仁義當誠是非齊言行不失毫厘無他道焉已也乎行之矣

人貴乎孝孝貴乎行

蘇子登尺牘書脩方寸之字能導八絃之外致千里之意出入若鬼神往來如變化人而不孝謂之視肉孝而不行謂之操蒙

事行知說無益於理者非君子之當知

荀子二凡事行有益於理者立之苟下無益於理者廢之夫是之謂中事凡知去說有益於理者爲之無益於理者舍之夫是

游子十

之謂中說事行失中謂之奸事知說失中謂之奸道奸事奸道者治世之所弃而亂世之所從服也若夫弃也若其身之有安堅易也虛之相施也若其身之有安堅易也固白同異之分隔也是聰明之所不能天也明目之所不能見也辯士之所不能言也雖有聖人之知未能力指言全人亦不不知無害爲君子知之無損爲小人君子之王公好之則三法百奸好之則大事傳業不狂惑蠱陋之人乃始率其群徒辯其談說明其辟指反老身長子不知惡也謂縱身不張知也夫是之謂上愚

孟子非苟知之

楊子孺或問孟子知言之要知德之奧曰非苟知之亦允蹈之

知之不如行之

中說礼文中子曰知之者不如行之者行之者不如安之者

知善則當行

中說二賈瓊曰知善而不行見義而不斷雖有拱璧之迎吾不入其門矣

知而不行與不知同

聲鶴聲鶴子曰生而不知學與不生同學而不知道與不學同知而不能行與不同

行而或止則鈍可及敏不止其行則非鈍可及

荀子脩夫之一日而千里駕馬十駕則亦及之矣將以之無窮逐無極焉則折骨絕筋終身不可以相及也將有以止之則千里雖迷亦或遲或速或先或後胡為乎其不可以相及也

蹠步不休跛八千里

荀子上蹠弱圭步不休跛八千里累土不之丘山崇成厭反壑也其原僻具瀆水也江河可竭一進一退一左一右六馬不致

彼人之才性之相懸也豈若跛不之為六馬足哉然而跛八致之六馬不致是無他故焉或為之或不為之耳道一迹不行不至事一小不為不成

孝者無事之可息

家語謚子貞問於孔子曰賜倦於孝困於道矣之息而事君可乎孔子曰詩云溫恭朝夕執事有格也事君之難也焉可以息哉曰然則賜願息而事親孔子曰詩云孝子不匱求錫爾類也事親之難也焉可以息哉曰然則賜請願息於妻子孔子善也曰詩云刑于之妻至于兄弟以御于家耕可去大一也正法下其妻至于同姓兄弟之妻子之難也焉可以息哉曰然則賜願息於朋友孔子曰詩云朋友攸攝攝以威儀朋友之難也焉可以息哉曰然則賜願息於耕矣孔子曰詩云書尔于享省尔入綯亟其乘屋其始播百穀耕之難也焉可以息哉曰然則賜將

無所息者也孔子曰有焉自望其廣則卑如也瞻仰鵠廣而高窮在鄙反廣視其高則填如也填塞矣自也冢言其闢而不得復於從也此其所以息也矣子貢曰大哉乎死也君子息焉又見荀子六畧篇首是畧司徒廣作廣小人休焉大哉乎死也舉作畢陽作萬揚原注云攀丘攀畢當烏宰人冢也宰如高兒萬謂革絕於七

死乃可息

列子瑞子貢倦於學告仲尼曰願有所息仲尼曰二無所息子貢曰然則賜息無所乎仲尼曰有焉首望其墳墓墓如也宰如也墳如也萬音墳形如也則知所息矣子貢曰大哉死乎君子息焉小人伏焉樂天知命泰然以待終君子之所以息也仲尼曰賜汝知之矣人胥知生之樂未知生之苦老之憊未知老之佚知死之惡未知死之息也

聖人無息

淮南山割而舍之鎮邪不斷肉執而不釋馬繫尾截玉聖人无止是以歲賢昔日愈今日前猶勝互文言今歲勝昔日聖以自修進也

舊物

夫子贊羊之辯

家語季桓子穿井獲如玉缶其中有羊焉使使問孔子曰吾穿井於費而於井中得一狗何也孔子曰丘之所聞者羊也丘聞之未石之怪夔足兩水之怪龍罔象因象食人之怪夔羊也又見國語王作上注云

夫子巨骨之辯

家語吳伐越踐會稽獲巨骨一節專車焉吳子使來聘於魯且問之孔子命使者曰無以吾命也賓既將事乃發幣於大夫及孔子孔子爵之既徹俎而宴客執骨而問曰敢問骨何如爲大孔子曰丘聞昔禹致群臣於會稽之山防風後至禹殺而戮之其骨專車焉此爲大矣

夫子隼矢之辯

家語同夫子在陳陳惠公賓之于上館時有隼集于陳侯之庭而死楛矢貫之石砮砮木名其長尺有咫惠公使人持隼如孔子館而問焉孔子曰隼之來遠矣此肅慎氏之矢昔武王克商通道于九夷蠻九夷東方九種使各以其方賄來貢而無忘職業於是肅慎氏貢楛矢石砮其長尺有咫先王欲昭其少德之致遠物也以示後人使求鑒焉故銘其栝曰肅慎氏貢楛矢括前指也括古音反以分大姬配胡公而封諸陳九姬武王之後古者分同姓以珍玉所以展親親也分異姓以遠方之職貢所以無忘服也故分陳以肅慎氏貢焉君若使有司求諸故府其可得也公使人求得之金牘讀置也如之三投又見國語

管仲知桓公孤竹所見爲俞兒

管子問

桓公北伐孤竹未至卑耳之谿十里翕然上瞻然視瞻立虎膽

驚觀虎援弓將射引而未敢發也謂左右曰見是前人乎左右

對曰不見也公曰事其不濟乎寡人大惑今者寡人見人長尺

而人物具焉冠右祛衣走馬前疾事其不濟乎寡人太惑豈有

人若此者平管仲對曰臣聞登山之神有愈見者長尺而人物

具焉霸王之君與而登山神見且走馬前疾道也祛衣示前有

水也右祛衣示從右方涉也至卑耳之谿有贊水者謂贊引渡水者

從左方涉其深及冠從右方涉其深至膝若右涉其大濟桓公

立拜管仲於馬前曰仲父之聖至此此寡人之抵罪也久矣愚

勤人當有罪父之罪是管仲對曰夷吾聞之聖人先知無形今已

有形而後知之臣非聖也善承教也善承古法

管仲知虎疑駿馬而伏

管子問

桓公乘馬望見之而伏桓公問管仲曰今者寡人乘

馬虎望見寡人而不敢行其故何也管仲對曰意者君乘駿馬

而奔駿

桓迎日而馳乎公曰然管仲對曰此駿象也駿食虎

豹故虎疑焉

鄭人爭牛

韓非子外傳說鄭人有相與爭牛者其一人曰我與黃帝之兄同年訟此而不訣以後息者爲勝耳。韓子曰人主於說也皆如燕王之學道也而長說者皆如鄭人之爭牛也

卷上李子道  
事目錄類

馬猶可教而況於人

淮南子脩夫馬之爲草騎之時跳躍揚蹄翹尾而走人不能制馬五尺以下弓騎故曰草騎足以嚼齶肌碎骨蹶蹠足以破盧在車中故曰草騎足以齧吃嚼足以嚙齶肌碎骨蹶蹠足以破盧陷勾及至圉人擾之良御教之掩以衡扼連以轡銜則雖歷險超擊穿敢辭故其形之爲馬馬不可化其可駕御教之所爲也馬聾蟲也而可以通氣志猶待教而成又况人乎

生同俗異教使之然也

荀子卿越夷貊之子生而同聲長而異俗教使之然也

以善先人

子前七

六經所道不同

莊子下詩以道諳尊丁以志書以道事禮以道行鼓樂以道和易以道陰陽春秋以道名分鼓其數散於天下而設於中國者百家之學時或稱而道之

觀聖經而知諸子之

楊子子觀書者譬諸觀山及水升東嶽而知衆山之峛崺也踰本峯處作遷也今從李本峯力上捨舟航而濟乎瀆者末矣捨五經而濟乎道者未矣惡覩其識道也山峻之蹊不可勝田矣

又戶經切向牆之戶不

捨聖經而好諸子不足以入道

楊子子捨舟航而濟乎瀆者末矣捨五經而濟乎道者未矣弃常珍而嗜乎異饌者惡都其識味也委大聖而好乎諸子者惡覩其識道也山峻之蹊不可勝田矣

可勝入矣

李軌曰經山也

吳以曰山中絕之徑不可

勞庄矣而壞之中不可

勝入矣昔諸子之

言不可勝入矣

也豈也哉吾獨有

戶乎曰戶哉戶哉吾獨有不戶者矣

吳以曰或曰子曰戶也

自子

戶乎曰戶哉戶哉吾獨有不戶者矣

吳以曰或曰子曰戶也

戶也

也豈也哉吾獨有

不由諸子之戶哉

戶也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

也

吳曰漢書之由言深  
二也謂其淳雅也商書瀟灑尔李曰夷馭宋曰顯猶漫  
也言中質之化制尚疏濶漫  
也。吳曰景之由言  
也謂其遠大也周書靈噩尔李曰不可附宋曰噩  
也言尚文而切儉以  
礼樂容然然。吳曰靈  
也謂其明正也下周者其書誰乎李曰下周者夫言  
也謂其明白也。吳曰秦  
書誰乎不合典誦。光曰漢胡本切景苟老切玉五谷切漢  
僕索矣知之危景之富大之危正明直之危其書非平言不  
足以易書也

聖經未嘗測知

揚子曰或問聖人之經不可使易知故李曰五經之義介此而與口說曰五經文而與  
不可天俄而可度則其覆物也淺矣地俄而可測則其載物也  
薄矣假出大哉天地之爲萬物耶五經之爲衆說耶李曰莫有不在此其內

人存則易人亡則難  
問經之報易曰存亡  
之義云則報  
吳曰若七  
喪而大喪

子下二十一子嗣或問經之。張易曰：存亡或人不諭。曰：其人存，則易若孔  
首此受其義云。則張吳曰若七十子喪祖大義車

五經支離所以為簡易

揚子曰或問天地簡易而聖人法之何五經之支離吳曰子支離由言八分散  
光曰支離有條理分散而無通也各有條理分散而無通不多之見曰支離蓋其所以爲簡易也已簡已易焉支焉離光曰道之末明故支離以明之道之既明則均然簡易安用支離也言聖者所以明道既明

王通謂易微詩失書殘礼衰春秋散於諸儒

是兆相擾能無散乎故齊韓毛鄭詩亡末也大戴小戴禮之衰也書殘於古今孔安國家藏并斗尚書以今文易詩失於齊曾子之固生出詩爲博士荀人宗之曾申公汝知之平賣瓊曰然則無師無傳可乎子曰神而明之存乎其人苟非其人道不虛行以也傳又不可廢也元范曰傳之在師得之在己所傳有限所得无窮故周公師天下仲尼自得之仲尼師方之仲淹自得之皆神妙其道不尽由師明矣孟子曰君子之造於道也欲其自得之自得之則居之安居之安則取之左右逢其原然李不可无師而得之不由師也

### 先王之蘊盡於六經

文中子魏子曰書以辯事詩以正性禮以制行樂以和德春秋元經以舉徧行禮之筆法是孔門之筆法是仲尼也易以知來先王之蘊盡矣

### 夫子告辭先詩禮後四經之義

文中子叔門人有問姚義孔庭之法曰詩曰禮不及四經何也卿趨而過庭子曰姚義曰當聞諸夫子矣夫子之春秋斷物志定而後及也樂在樂以和行德全而後及也書以制法從

事而後及也詩以易以窮理知命而後及也

理生全故不孝素

秋無以主斷不學樂無以知和不孝書無以議制不孝易無以通理四者非其體不能及故聖人後之貽孔子不教釋者待其仲子言姚志之也豈養蒙之具邪或曰然則詩禮何爲而先也義曰夫教之以詩則出辭氣斯遠暴慢矣約之以禮則動容貌斯立威嚴矣度其言察其志考其行辯其德勸其志定則發之以春秋於是乎斷而能變不变則德全則尊之以樂於是乎和而知節則靜可從事則達之以書於是乎可以立制制知命則申之以易於是乎可與盡性性与天道若驟而語春秋則蕩志輕義志未聚而語樂則喧德敗度德未聚而語書則狎法御法猶驟而語易則玩神不知性則以是以聖人知其必然故立之以宗即統言列之以次次謂先詩禮而先成諸已然後備諸物先濟乎近然後刑乎遠遠謂近取著身也其出而謂之刑也動容貌是也物遠謂遠而謂之刑也信乎孔子其教深與子聞之

曰姚子得之矣以上並錄賦選



### 伯藥論詩文中子不荅

文中子叔李伯藥見子而論詩伯藥字重期德林子也子不荅伯藥退謂薛收曰吾上陳應案劉軻下述沈約謝靈運分四聲八病剛柔清濁各有端序音若墮簷而天子不應我其未達歟薛收曰吾嘗聞夫子之論詩矣上明三綱下達五常於是徵存亡辨得失故小人歌之以貢其俗君子賦之以見其志聖人采之以觀其變今子營營蠭騁乎末流是夫子之所痛也不荅則有由矣

采詩之官廢而民無詩

文中子薛收問曰今之民胡無詩子曰詩者民之情性也情性能亡乎非民無詩職詩者之罪也



### 學詩則言有章學禮則立不倚

子家子人之言語多患無節失其倫次故夫子教禮也以不孝詩無以言蓋使其孝詩則出言有章也人內無主則舉動失中故夫子教禮次及於不孝禮無以立蓋使其孝禮則能中立而不倚也



### 劉炫不知易在吾身

文中子劉炫問易子曰聖人於易沒身而已况吾儕乎既黜謂則乎變吉凶無動者至人通消之用也无更則以不可大故因貳以濟无動則吉不先見故推幾成務存時效易可駁故夫卦者智之鄉也動之序也爻而動是其次序

易者聖人之動

文中子荀子曰易聖人之動也於是乎用以乘時矣既筮易也功謂則乎變吉凶無動者至人通消之用也无更則以不可大故因貳以濟无動則吉不先見故推幾成務存時效易可駁故夫卦者智之鄉也動之序也爻而動是其次序

家人明內而齊外

文中子程元曰敢問風自火出家人何也子曰明內而齊外  
巽離故家道正而天下正

家人明內而化外

子家子或曰風自火出家人何也曰孔明於內則化行於外



王通居家不暫舍周禮

文中子魏子居家不暫捨周禮門人問子子曰先師以王道極是也如有用我則執此以往通也宗周之介子敢忘其礼乎子曰周礼其敵於天命乎周公典禮與天命齊期久長故曰敵也

周礼敵天命

同前



春秋國之鑑

說苑韓愈公扈子曰有國者不可以不季春秋生而尊者驕生而富者傲生而富貴又無鑑而自得者鮮矣春秋國之鑑也春秋之中弑君三十六亡國五十二諸侯奔走不得保其社稷者甚衆未有不先見而後從之者也

春秋王道之繩墨

文中子事君子謂叔恬曰汝為春秋元經乎春秋元經於王道是輕重之權衡曲直之繩墨也失則無所取衷矣

新編類意集解諸子瓊林卷之七

前

新編類意集解諸子瓊林卷之八



學者五經章句華多實少之弊

楊子或問司馬子長有言曰五經不如老子之約也當年不能極其变終身不能究其業吳叔子曰博而寡要勞而少功言首家以明其率當年不能究其才故曰博而寡要勞而少功言首家以首約而易操事小而功多是謂不如老子之約也班固論大道則先黃差而後六經是其乃蔽也

曰若是則周公惑孔子賤周孔非惑則賤矣

古者之孝耕且養三年通一經今之學也非獨爲之華藻也又從而繡其聲悅惡在老不老也私曰華大無帶也姚何也毋固存其大才玩然而已是皆用日少而善德多三十而五經立也後出經傳既已孟旁博孝者又不思多聞闕疑之義而湯碑義述斯而辭已詳破穿形體誠五字之文至於二三萬言下論云秦近君能記堯典篇曰兩字之談至十萬言但謂曰若稽古三万言光日聲皆極音諭音自捨已是外飾又從而繡之言章句華多實少

說可然邪曰可約解科令不繁吳叔子曰可以約解科之章句

或曰學者之

談經當一以貫之

文中子馮宿子之家徵魏徵子言六經踰月不出及去謂薛收曰明王不出而夫子生是三才九疇屬布衣也劉炫見子談六經唱其端終日不竭數字伯光開皇中表乞興卒於正名十二卷行於子曰何其多也炫曰先儒異同不可不述也子曰一以貫之可矣爾以尼父爲多學而識之耶元光曰天下初思有慮殊左公之李也

燕說非書意

韓非子外傳郢人有遺燕相國書者夜書火不明因謂持燭者曰舉燭云而過書舉燭舉燭非書意也燕相受書而說之曰卒燭者尚明也尚明也者舉賢而任之燕相白王大說國以治治則治矣非意也

道在書書可以言語寄言在意不可以言語傳  
莊子道之所貴道者書也書不過語語有貴也語之所貴者意也意有所隨意之所隨者不可以言傳也而世因貴言傳書世雖貴之哉猶不足貴也爲其貴非其貴也其貴相在之意故之表爲十願反視而可見者形與色也聽而可聞者名與聲也悲夫世人以形色名声爲足以得彼之情夫形色名声果不足以得彼之情得彼情惟志言則知下同者不言言者不知而世豈識之哉

輪扁以古書爲糟粕

莊子前桓公讀書於堂上輪扁  
桓公齊相公扁又音王扁人名而也對輪於  
堂下釋椎有反鑿而上問桓公曰敢問公之所讀爲何言耶公  
曰聖人之言也曰聖人在乎公曰已死矣曰然則君之所讀者  
古人之糟魄魄並名反  
司馬虎云糟謂日魄已夫桓公曰寡人讀書輪  
人安得議乎有說則可無說則死輪扁曰臣也以臣之事觀之  
斷輪徐則甘而不固疾則苦而不入不徐不疾得之於手而應  
於心口不能言有數存焉於其間臣不能以喻臣之子臣之子  
亦不能受之於臣是以行年七十而老斷輪古之人與其不可  
傳也死矣然則君之所讀者古人之糟魄已夫見作糟許  
真主云糟酒浑也猶云濃

王壽昌書

韓非子篇王壽貧書而行見徐馮於周塗馮曰事者爲也爲生於時知者無常事書者言也言生於知知者不藏書今子何獨負之而行於是王壽因焚其書而憚之故知者不以言談教而慧者不以藏書是此世之所過也而王壽復之是學不學也見荀子曰學不學復歸衆人之所過也

子魚逆慮焚火書而先藏之

孔叢子獨陳餘謂子魚曰秦將滅先王之籍而子爲書籍之主其危矣子魚曰顧有可懼者必或求天下之書焚之書不出則有禍吾將先藏之以待其求求至無患矣

不事詩書

韓非子 明主之國無書簡之文以法爲教無先生之語以吏爲師

子華子編離簡斷

著書

子思圍於宋而作中庸

孔叢記子思年十六適宋宋大夫樂朔與之言學焉朔曰尚書虞夏數四篇善也數而禹廟言四五篇宋語然

下

此以訖于秦費効堯舜之言旨殊不如也子思答曰事變有極正自當耳假今周公堯舜更時易處其書周矣其一言信使轉移當用周公時樂朔曰此書之作

五

欲以喻民也簡易爲上而乃故作難知之辭不亦繁乎子思曰書之意兼複深奧訓諸成義古人所以爲典雅也昔魯委巷亦

有似君之言者言曾子曰吾從周也人亦有始君之言仍答之曰道爲知者傳苟非其人道不貴矣今君何似之甚也樂朔不悅而退曰孺子辱

吾其使曰此雖以米爲舊然世有饑焉請攻之遂圍子思宋君聞之駕而救子思子思既免曰文王厄於牖里作周易祖君臣於陵蔡作春秋吾困於宋可無作乎於是撰中庸之書四十九篇

不經之言多多徒贅

揚子

或曰淮南太史公者其多知歟曷其雜也

吳叔平曰淮南王安著書二

十餘萬言大中公司馬談之父也著書五十餘萬言其多知樹向其不能而雜也雜謂安作功書外書又作中篇言神妙黃伯六朱子序九曰雜乎雜乎雜乎吳叔平曰惟其不能所以爲人病以多流百家雜五言

曰雜乎雜乎雜乎光曰言一書能雜也人病以多知爲雜惟聖人爲不雜叔平曰聖人雖多知皆歸于正

書不經非書也言不經非言也言書不經多多贅矣宋咸平曰贅齊乃自身之蠹者近夫書與言不由乎乎經曲敬之道之蠹亦多則愈矣光曰言書不合於經知之愈多則愈矣害而无用若身之有贅然贅作皮也

著述安知後世之不用

文中子

文中子曰仲尼之述廣大悉備歷千載而不用悲夫

六經不廢而後世但習其道可悲哉仇璋進曰然夫子今何勤勤於述也子空又不用其道可悲哉

曰先師之職也不敢廢焉知後之不能用也是幾是幾則有豐

所得深則讀書愈有味

子家子學者所得愈深則讀孔孟書愈有些

讀書須令入神

子家子凡讀一經須是反覆熟玩窮其義味令入神也

樂玩爲善讀書

子家子得繫辭所樂而玩之義然後爲善讀書

經文

周官左氏遷史

揚子鱗或問周官曰立事司馬以治方事

司馬左氏曰品藻就善德

大史遷曰實錄執明部

而已

土通謂史失自遷固春秋失自歆向

文中子叔子謂陳壽有志於史依大義而削異

謂范甯春秋志於春

用吳蜀二國史稱志大抵簡畧存其大義

謂范甯有義

謂范

秋徵聖經而詰衆傳

謂范

使懷壽不美於史遷固之罪也

史記雜著史夫據皆

於小乘耳

子曰

使范甯不盡美於春秋歆向之罪也

史記雜著史夫據皆

於小乘耳

裴晞曰何謂也

史記先苦我老

繁而志寡春秋之失自歆向始也棄經而任

傳興經道廢註興史道誣

文中子叔子曰史傳興而經道廢矣

若史記先苦我老

是廢也

記註興而史道誣矣是故惡夫異端者

淮南不如太史

揚子尹淮南說之用不如太史公之用也太史公聖人將有取焉

可取而用之當著安陽與之擊下田賦於聖人之直淮南

鮮取焉爾必也儒乎尔出入淮南也

淮南子長非惟不果純乎聖又將巫鼓後乘  
宋或曰非猶謂之薄

揚子

同上

卷之三

卷之三

卷之二

書少

卷之三

果也

卷之三

卷之三

卷之二

卷之二

附子

長之

同譜

韓非以伯夷豫讓爲無益之臣

韓非子好豫讓爲智伯臣也上不能說主使人之明法術度數之理以避禍難之患下不能領御其衆以安其國及襄子之殺智伯也豫讓乃自黥劓敗其形容以爲智伯報襄子之仇是雖有殘形殺身以爲人主之名而實無益於智伯若秋毫之末此吾之所下也而世主以爲忠而高之古有伯夷叔齊者武王讓以天下而弗受二人餓死首陽之陵若此臣不畏重誅不利重賞不可以罰禁也不可以賞使也此之謂無益之臣也吾所少而去也而出主之所多而求也

子雲不如仲尼

古今之史不同

文中子事房玄齡問史子曰古之史也辯道今之史也耀文

太玄爲仁義而作

太玄

**揚子**問或曰述而不作玄何以作宋咸曰揚子著太玄經所謂  
生二十七耶其三數故有三方三生九故有九州也生二十七故有  
二十一故有八十一一家遂為八十一首故  
而當周曆天之度一歲之紀節候鍾律星斗五行咸萬物之數故人  
而當作太玄不當作大玄何以驗作之○吳叔曰孔子述而不作晏太玄不當作故問曰其事則述其書則

作李軻曰信昔老彭好述古事孔子比之曰述而不作今大公

然何嘗終書乎宋咸曰當孔子之世周室下喪詩書有亂則

無廟樂先王之制天而止首故孔子溫於廟宇不作古事孔

所以述而不作者蓋此也非不當作之也當了雲之時則不然

六經乃聖人之所定皆具已父稍為諸集詩正故无古事可

述而作身非自非作書者成一家則可以明其道故

以爲經莫大於易故作太玄自子辰申子之以甲分二十

十章每會八十一章為一統從子至辰自辰至申自申至子

凡四千六百一十七歲為二元與泰初極相應亦有嶺頃暨焉

此其事則作二百四十三表七百二十九贊十一篇此其

書則作也○司馬光曰仁義光王之事也方州部多揚子所作

他言揚子並作太玄之書日育而不苗者亦先至人之道

子雲之子也中尼惶惑猶由而九齡而與余茹我玄文

不秀子雲童鳥育而不苗者立言誰

與揚子論玄○光曰与矩之或曰玄何爲

吳秋曰賢者立言誰

仁義曰熟不爲仁熟不爲義

吳秋曰仁義向之玄

已矣減曰言如三鄒田戶河鄭申韓之行難以取詰俄年州召

也安在答曰夫玄之道全以陰陽爲候星斗五行之用然其旨

廟也安在答曰夫玄之道全以陰陽爲候星斗五行之用然其旨

廟也安在答曰夫玄之道全以陰陽爲候星斗五行之用然其旨

廟也安在答曰夫玄之道全以陰陽爲候星斗五行之用然其旨

廟也安在答曰夫玄之道全以陰陽爲候星斗五行之用然其旨

廟也安在答曰夫玄之道全以陰陽爲候星斗五行之用然其旨

廟也安在答曰夫玄之道全以陰陽爲候星斗五行之用然其旨

廟也安在答曰夫玄之道全以陰陽爲候星斗五行之用然其旨

而有貴之尊則人熟不爲也

文學

韓非排文學之士

韓非子勸令修文學習言談則無耕之勞有富之寶無戰之危

而有貴之尊則人熟不爲也

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

子之兄也爲芮城令陝州縣名讀說苑子見之曰羨哉兄之

志也予以進物不亦可乎

說苑義

中說荀子讀說苑曰可以輔教矣

說苑禮樂可左右教化

說苑劉向撰三十卷

說苑

說苑有進物義

中說相芮城府君

學必賈道文必濟義

文中子 學者博誦云乎哉必也賈乎道文者苟作云乎哉必也濟乎義

文子

道衡自謂其淫溺

文中子鄭公謂子曰吾文章可謂淫溺矣文中子離席而拜曰敢賀丈人之知過也鄭公因執子手喟然而歎曰老夫亦何冀子振類綱

學有新効則文有生氣

子家子脩斎有日新之功則爲文常有生氣

悅史機文

中說事子謂荀悅史乎史乎徐字仲豫漢獻帝時侍講禁中衣詳申明制度謂陸機文乎文乎皆愚過半矣年本著前漢紀二十篇詞紀事

古文今文之異

中說事問文易子曰古之文也約以達今之文也繁以塞不  
理基

聾鴟王或問近世之文誰爲可者對曰其有人焉矣曰何人也曰柳荊州得文之心髓而思慮傷氣枝微得文之耳目而視聽未極孫漢人得文之骨幹而血脉多滯張晦之得文之齒牙而咀嚼傷鶴胡宿得文之咽喉而聲音未暢孫蔚幾得文之脣牘而披擗不和仲隱居得文之手足而揜動靡安潘舍人得文之眉目而氣色不正胡秘書得文之膚藻而內關疾亟又問其次曰嬰搏而已雖有四支五內而未達於用使其加冠出室則吾有望焉

文行

文可觀人之行

中說肆子謂文士之行可見謝靈運小人哉其文傲君子則謹

蓋建玄之孫遺譜康樂公性奢豪浪為求嘉太守多沈休文小

遊不識民訟言爲詩中所疾不朝此徵可見也

人哉其文治君子不與約字休文始制音韻好艷冶之辭栗

鮑昭江淹古之狷者也其文急以怨嘲字明遠為宋臨江王參

足東施字文通為宋建平安上從事有吳筠孔珪古之狂者也其

文怪以怒又知是王筠字元朴爲才力神強韻多而不精

南史无只筠是吳均文之異也約字叔庠古文翰而不尚文

官一集孔稚圭字德壹与江淹對掌謝莊王融古之纖人也其

文辭字在史善詞賦詩傳于梁所官竹輿妃珠使奔明故

此纖故徐陵庾信古之夸人也其文誕後字孝穆陳後主詔冊

可見矣徐陵同爲率或問孝綽兄子白鄙人此自陵為之好裁緝新意

自成文體信字子山白鄙人同爲率或問孝綽兄子白鄙人此自陵為之好裁緝新意

也其文淫劉焯字孝綽兄弟孝廉孝儀俱以才名顯其舅王筠

生父本相李時翁徐庾此起可見矣或問孝綽兄子白鄙人此自陵為之好裁緝新意

也其文淫劉焯字孝綽兄弟孝廉孝儀俱以才名顯其舅王筠

自成文體信字子山白鄙人此自陵為之好裁緝新意

也其文淫劉焯字孝綽兄弟孝廉孝儀俱以才名顯其舅王筠

自成文體信字子山白鄙人此自陵為之好裁緝新意

也其文淫劉焯字孝綽兄弟孝廉孝儀俱以才名顯其舅王筠

也其文淫劉焯字孝綽兄弟孝廉孝儀俱以才名顯其舅王筠

也其文淫劉焯字孝綽兄弟孝廉孝儀俱以才名顯其舅王筠

聖人之辭可順不可逆

### 事辭貴乎相稱

楊子語或曰君子尚辭乎白君子事之爲尚書尚事事勝辭則

伉伉直者質之狷也辭勝事則賦事辭稱則經

聖人之辭使人信之

楊子猶聖人之辭可爲也使人信之所不可爲也司馬光曰以

諫故人

楊子間聖人之辭渾渾若川李軾曰渾之洪流也。吳就順則

源不識民訟言爲詩中所疾不朝此徵可見也

便逆則否者其惟川乎

紳曰聖人之教順則安逆則不行

童子周蟲篆刻

揚子晉或問吾子少而好賦曰然童子厭蟲篆刻俄而曰壯夫不爲也或曰賦可以諷乎曰諷則已不已吾恐不免於勸也或曰繫穀之組麗吳如工之有編繩可以曉目曰女工之蠹矣

李斯曰蠹覆生蠶害女丁詳賦金可古凡足典

詩人之賦麗以則

揚子舊或問景差唐勒宋玉枚乘之賦也益乎益光曰言亦有曰必也淫過平曰過誇淫則柰何曰詩人之賦麗以則宋咸曰詩風二舊之作以秋曰一曰賦梅有典則辭人之賦麗以淫或曰悼人之賦猶景唐之流如孔氏之門用賦也則賈誼升堂相如入室如其不用何必曰升堂如賦聖人之首無文之贊祖賦七篇相如賦二十九篇九言真无益

辭賦戾乎治具

聲隅卒辭賦之戾乎治具聲偶之甚乎倡優孰云揚綰之爲賢乎賢平吾見其大不道者以此

(詩書)

學蒼史愈於妾闕

揚子舊或欲學蒼頡史篇吳所曰蒼頡一篇史篇十五篇皆字李曰史乎史乎愈於妾闕也舊勝於李諸子之妾不享之缺也

古人制字各有意存

子華子古之制字者此茲爲慈如是爲恕非其心也則失類而悲韋韋雖柔擴之則裂礪石雖堅攻之則碎剛柔輕重大小長短雖不同也同於一盡故古之制字字之爲破文亦如之

幼年不可學草

子家子幼年學入草字便是習他日苟且作事

(家書)

子上拜受父書

孔叢子思在魯使以書如衛問子上時子上在衛子上北面再拜受書伏讀然後與使者宴遂爲僕書返中庭北面再拜以受使者既受書然後退使者還曾問子思曰吾子堂上南面立授臣書事畢送臣子上中庭拜授臣書而不送何也子思曰拜而不送敬也使而送之賓也信賓則送之分書于所升故以賓禮送

銘有意於慎  
揚子脩或問銘告湯之盤正考父之鼎皆有銘之歟曰銘哉銘哉有意於慎也贊戒慎之至

王者不碑

聶鴻戰王者不碑所碑者吾見其自待之不厚也澤由之碑知李斯非輔相之材也

三豕渡河

呂子子貢過衛有讀史記者曰晉師三豕渡河曰非也是已亥也

魚魯

抱朴子書三寫魚咸魚皇帝咸唐

其說如山

淮南子說山訓許慎註曰說道之旨委積若山故曰說山因題篇也

其說如林

淮南子說林訓許慎註曰木叢生曰林說萬物立若林之聚矣故曰說林

籍

淮南子籍三孔篇也

領聞領與今同楊子細一  
居子細一  
方于平子亦一  
幾何里

荀子

巨獲

管子餉必有巨獲

變尋

淮南子

憂尋憂也

新編類意集解諸子瓊林卷之八



新編類意集解諸子瓊林卷之九

道德門

道

天然常在之道乃衆妙之門

道不可見不可聞

老子視之不見名曰夷色不可得視而見之聽之不聞名曰希  
無音不可得聽而聞此搏之不可名曰微無形不可搏持而得之  
三者不可致詰形不言書不能傳當受之以望求之以聞請者夫无色无吉无  
凶不可謂希夷微也不可致詰者夫无色无吉无凶  
而得之也故混而爲一此今地故合於其上不皦口一在天地  
其下不昧耳有能所歸冥繩繩不可名繩不可名者動行无窮極也  
繩皆繫形而黑輪排一晴地不可以爲萬角微  
是謂无狀之狀形一无形狀而能无物之象一无物  
形物設是爲勿恍若工不巧見之也迎之不見其首本不可端  
顧待也二指形隨之不見其後形不可得而考執古之道以御今  
之有聖人能上古道生一以知古始是謂道紀本始有一是

道無形像

老慮孔德之容，執谷也。有大德之人，无所道也。唯道是從。唯德之人，不  
道出於谷所行。道之爲物，唯恍惟忽。若之於万物，獨恍忽往來於  
端科。不道也。道之爲物，唯恍惟忽。其中有像。道推泥忽无形之中。反以形  
而忽。忘悅兮。其中有像。道推泥忽无形之中。忘悅兮。其中有  
物。道推泥忽其中有像。道推泥忽无形之中。反以形  
而忽。忘悅兮。其中有像。道推泥忽无形之中。忘悅兮。其中有  
薄陰陽。其精甚真。言存精氣，其妙無窮。其中有信。道推泥忽形名  
交會也。其精甚真。言存精氣，其妙無窮。其中有信。道推泥忽形名  
及今其名不去。自從也。自古至今，以閱衆甫。道常在不入也。萬物始也。言  
從道。吾何以知衆甫之然哉？我何以知？以此。往今也。以之。萬物  
受氣。吾何以知？我何以知？以此。李得道。謂氣而生  
動作起居。非道不然。

域中有四大

老象有物混成，先天地生。混沌本一，寂兮寥兮，獨立而不改。寂  
无音声，寥者空。无形獨立，周行而不殆。首通天，天地无所不入。  
者无匹双，不改者化有常。不行者，無所不入。周行者，無所不周。不  
不貴穿，可以爲天下母。道存養万物，精氣如母之養子。吾不知其名字之曰道。  
強爲之名曰大。不知其名，強曰大。高而无上，廣而无外。无以包容，故曰大也。強其  
曰逝。雖在下，乃復逝。大无常处所也。逝曰遠。言遠者窮乎无窮而  
反。言其遠，不越絕。故道大天，大地，大王，亦大道。大者，自羅諸天  
不載也。王者，左制不制也。大者，无所不蓋也。大者，无所不容也。天地  
其運也。言道則有所由。有所由然後謂之爲道。然則是道，称有名，則非  
之大也。不若天，則之大也。五輪不可得而名曰地也。天地土皆  
在子午卯酉內也。故而王居其一焉。大王居其一也。四人法地，當  
法地安靜柔和也。種之得五穀，掘之得甘泉，勞而不怨也。有制而不制也。地法天，天甚自不動施而  
收。助天法道。道清靜不言，蹊行。天法自然。道性自從。  
五方

道隱無名

老聃上士聞道勤而行之。告竭力而行之。中士聞道若存若亡。  
中士聞道治身以忘存亡。以太半欣然而下士聞道大笑之。  
存之。見財色，矜嗇，或於情欲而復亡之也。下士貪很多欲。見道柔弱，謂之恐，不笑不足以爲道。不爲下士  
懼。凡道質朴，謂之鄙陋。故大笑之。恐不足。以名故建言。有之。有道當如。下句明道之以若進道。  
若退進取道者，夷道若類。夷中也。大道之，人不自別。上德若谷。  
不謙。入若深谷。大白若辱。大素。不自彰。廣德若不足。廣德行。  
不謙。入若深谷。

大方无隅人方正之入委曲廉隅人屈之入若九鼎不可成也大音希聲動常清雷霆待時而大家无形大法象之人形容夫唯道善質且成氣日成就之入貨吐代反

### 道生一

老子道生一<sub>主老所</sub>一生二<sub>与陽也</sub>二生三<sub>陰陽生和氣謂三</sub>三生万物<sub>天地共生万物也</sub>万物負陰而抱陽<sub>萬物无不負陰而就陽</sub>冲氣以爲和<sub>萬物中皆有元氣得以柔若萬物中有藏骨肉</sub>冲氣本中<sub>冲氣本中虛</sub>故得久生也

### 爲道曰損

老子爲率日益<sub>益者情欲文節</sub>之減益多知爲道曰損<sub>道謂自然無所有也</sub>損之又損<sub>損者情欲又損</sub>以至于无爲<sub>當居後如接觸而消損</sub>無爲而无不爲<sub>無所不施無所不爲也</sub>無爲而無不爲<sub>無所不施無所不爲也</sub>則無爲而無不爲<sub>無所不施無所不爲也</sub>

道雖无味其用无穷

老子道之出口淡乎其无味視之不足見聽之不足聞用之不

可既

### 大道不器

文道老子曰有物混成先天天地生惟寥无形窈冥二冥二寂寥淡漠不聞其声吾强爲之名字曰道夫道者高不可極深不可測苞裹天地稟受无形原流出冲而不盈濁以靜之徐清施之无穷无所朝夕奉之不盈一楹<sub>楹之乃有物</sub>約而能張幽而能明柔而能剛含陰吐陽而章三光山以之高淵以之深獸以之走鳥以之飛麟以之遊鳳以之翔星曆以之行以子取存以卑取尊以退取先

### 道之变化无穷

文觀之不見聽之不聞无形而有形生焉无声而五音鳴焉无味而五味形焉无色而五色成焉故有生於无实生於虚音之數不過五五音之变不可勝聽也味之數不過五五味之变不可勝嘗也色之數不過五五色之变不可勝觀也首者宮立

而五音形矣味者甘立而五味定矣色者白立而五色成矣道者一立而万物生矣故一之理施於四海一之縱察於天地其全也敦兮其若樸其散也渾兮其若濁二而徐清沖而徐盈澹然若大海汜兮若浮雲若无而有若亡而存

道大无外

文誦老子曰道至高无上至深无下平乎準直乎繩圓乎規方乎矩句裏天地而无表裏洞同覆蓋而无所碍是故體道者不怒不喜其坐无慮寢而无夢見物而名事至而應

道无不可

文誦老子曰道可以弱可以強可以柔可以剛可以陰可以陽可以幽可以明可以竚裏天地可以應待无方

道不可聞見

文誦道不可聞聞而非也道不可見見而非也道不可言言而非也孰知形之不形者乎故天下皆知善之爲善也斯不善矣

道不可知

文誦老子曰往古來今謂之宙四方上下謂之宇道在中而莫知其所

道妙不傳

文誦老子曰道之所以至妙者父不能以教子子亦不能受之於父故道非常道也名可名非常名也常道說名不可名非

又父子莫能相傳也

道大无外小无内

管路道在天地之間也其大无外其小无内

非道无以理人生財

管路治民有常道而生財有常法道也者万物之要也爲人君者執要以待之則下雖有奸僞之心不敢殺也殺君無赦夫道者虛設道無形而善其人在則通其人亡則塞者也非茲是无以理人非茲是无以生財謂是道民治財育其福歸於上是以知明

道長上古而不老

之全也  
其生者者不亡其所有也不亡其所有者道之守也道之守者神  
之化也散而爲万物殊無倫而無涯古之知道者務全其生務全  
往大指甲子所以不能紀也是故道立於一而万物之变也更  
窮毛髮毫釐藏肺肝胃吸噉引滋液吐納無非道也自此以

前 子華子曰夫道一也我與道而爲二矣而我之百骸九

歛而一身散而萬殊無非此道

氣布爲万物宇宙者所以載道而傳焉者也  
重者情相接也當者理相通也是故惟道無不定形虛無爲一  
以相形也由是以生由是以死由是以虧由是以成夫又之謂  
有無以相反也高下以相傾也盛盈委息以相薄也天地萬物得  
之晦澹泊恬恬而廣養其知休休其樂于天是之謂宇宙  
孰其所以終始者主從事多者晝散一開一歛万物相禪太古

子華子曰惟道無不定形虛無爲一氣散布爲万物  
宇宙者所以載道而傳焉者也萬物一也夫孰知其所生主

以成命之曰道既無朕無能成者若然則已而之曰  
管凡道無根無莖無葉無榮莫然如斯花草而万物以生万物

無根無莖

道既無朕無能成者若然則已而之曰  
管心道者一人用之不聞有時無用天下行之不聞不足不

小有小福大有大福

天下小君一國其道歸之也以其道足以下此  
君之道君之也故君子歸王天下者其道王之也雖可王其  
君之重道法而輕其國也謂謂入家事人理歸司以故君一國

莊子

太宗夫道有情有信无爲无形可傳而不可受可得而不可

見自本自根未有天地自古以固存神鬼神帝生天生地在太

極之先而不爲高在六極之下而不爲深先悉薦反

爲父長丁文反於上古而不爲老豨豨音豈反

韋章氏得之以挈天地

伏戲得之以襲氣母維斗得之終古不忒日月得之終古不息

堪坏徐扶肖反得之以襲崑崙馮夷得之以遊大川

肩吾得之以处大山黃帝得之以登雲天顓頊得之以處玄宮

禹強得之立乎北極西王母得之坐乎少廣莫知其始莫知其

終彭祖得之上及有虞下及五伯

如字行霸

傳說得之以相武丁

奄有天下乘東維騎箕星而北於列星

司馬鴈云猶韋上古帝

王名挈要也得天地要

木維李云不此斗所以爲天下網繩繩志差也司馬云取元氣之

人面獸形崑崙山名司馬云脩令傳曰馬夷

也服八石得水仙是爲伯一云以八月落於何而渴死

一云度朔弱死大川何也肩吾司馬云山神不死至孔子時玄

宮北方宮也禹強音虞山海經曰女晦之皆有神人而鳥身珥

兩青蛇踐兩赤蛇名禹強大荒經曰北海之神名曰禹強靈龜

為之使歸藏曰昔穆王子筮卦於禹強案海外經云北方禹強

里身手足乘兩龍輶以爲水神人而鳥身箇又云北海神也

一名黑京是黃帝之孫也西王母山海經云狀如人狗尾蓬頭

戴勝善精居陶水之涯漢武內傳云西王母与上元夫人降帝

美名兒神仙人也少彌司馬云穴名崑云山名或云西方界

之名十五伯李云夏伯昆吾殷大彭多韋周齊桓晉文司馬云不東

維箕斗之宿天漢律之東籬也星經云傳說一星在尾上言其

乘東維駕其尾之間也崔云傳說死其精神乘東維能至乃

利宿今星上有傳說星崔本此下更有一其生无父母死登假三年而形避此古神之无能名者也凡

十一字據其加反

古今聖賢之所以爲聖賢者以得此道

同前

道覆載万物

莊子天夫道覆載万物者也洋洋哉夫道淵乎其居也漻

寥李良注反余亦讀反清也平其清也金石不得无以鳴

声抽故金石有声不考不鳴

運而无所積而後有成

莊子天天道運而无所積故万物成帝道運而无所積故天下

歸聖道運而无所積故海內服

舊謂帶

身性且不可有而況於道

莊子節此舜問平叔曰平叔曰平叔前辟後至莊子問道可得而有乎曰汝身非汝有也汝何得有夫道舜曰五身非吾有也孰有之哉曰是天地之委形也生非汝有是天地之委和也性命非汝有是天地之委順也孫子非汝有是天地之委貌也氣自委人執外始翻故故行不知所往知所持食不知所味天地之彊陽氣也又胡可得而有邪彊陽猶之又見列子天道無不在

莊子謂東郭子問於莊子曰所謂道惡乎在莊子曰無所不在東郭子曰期而後可在莊子莊子曰在螻蟻曰何其下邪曰在梯大西稟稟賣曰何其愈下邪曰在左嬖步屢嬖曰何其愈甚邪曰在屎溺東郭子不應莊子曰夫子之間也固不及質郭家方輿謂此斯不及質也正獲之間於鹽古往高曇稀盡也每下愈况郭家方輿之以知其雖瘦者之不肥之更周道之所也而鰐膾之也

同前

莊子天下之治方術者多矣凡治天甚多方皆以其有爲隨類而取之惟不可加矣古之所謂道術者果惡乎在曰無乎不在人下不有曰神何由降謂句自而降生明何由出明者比不可謂句自而降生明何由出明者比不可謂句自而降生明何由出明者比不可謂句自而降生明何由出王有所成謂王之有皆原於一始原於一始同上道未始有封道既言未始有常

聖人之道出乎一

荀子如是則可謂聖人矣此其道出乎一曷謂一曰執神而固曷謂神曰盡善挾讀洽之謂神萬物莫足以傾之之謂固神固之謂聖人聖人也者道之管也天下之道管是矣百王之道一足矣是德也

舒之慎於六合卷之不盈一握

握

淮南子天道者覆天載地廓四方折八極許貞曰折開也讀高  
不可際深不可測至也度包舉天地稟授无形寧無也無物  
於味形皆生於道故曰飘渺无朕也源流泉渟浦冲也而徐盈昆崙曰汨濁而徐  
清故植之而塞于天地橫之而弥于四海施之無窮而無所朝  
夕夕盛衰告之慎慎於六合卷之不盈於一握也於六合卷之不盈於一握合冲者與神氣  
為合季春與季秋合孟夏與季冬為合仲夏與仲冬合孟故曰六合言爾天地間也一曰四方上下為六合不  
獨步也一體言約而能張幽而能明弱而能強柔而能剛橫四維而  
含陰陽轍譜桃絃宇宙而章三光謂也若小車蓋以繩者謂圓之繩也其淖而  
涸甚纏而微亦淖也入鑿弱多番者謂圓之續也其澗而

二皇得道之極而天地民物無不和

唯南面奉古二皇得道之相立於中央  
羲和神農神與化游以拯四方是故能天運地  
輪轉而無窮水流而不止与万物終始風興雲蒸事而不應當也雷声雨降並應無窮鬼出竈入龍

與蠻巢鬼山曰无鑿也。鈞族轂轉周而復而

閩人作瓦器

星也。不行禽德之所致也。言疾

淮南子聖人之道猶中衢而致尊邪過者斟酌多少不同各得其所宜是故得一人所以得百人也人以甘共所願於上以與其下父誰弗戴以其所欲於下以事其上誰無喜

君子之道有四易

揚子謂君子之道有四易簡而易用也要而易學也炳而易見  
也活而易言也辨鴻光曰請

道宜適正不可適化

揚子問或問道曰道也者通也無不通也  
宋周易无不通者道之施也无所不通  
子雲師曰道貫三才合仁或曰可以適化歟  
宋周易言德猶野也曲  
子雲而謂之野不通也或以通邪曲  
道无不通亦可也言易云野人之  
道尤不  
吳子曰化異然拙曰適堯舜文王者爲正道非堯舜文  
王者爲化道君子正而不化

道在塗川

楊子問或問道曰道若塗若川車航混混不捨晝夜由塗而航之  
由川而車通或曰焉得直道而由諸塗塗川皆曰塗則曲也曰塗方雖曲而通諸夏  
則由諸川雖曲而通諸海則由諸海海曲而通夏則雖曲則可也猶謂子之  
異端君能自通於聖人之道亦可也故揚墨竄儒愛之而已

堯舜夏殷周之道

楊子云堯舜之道將歟今夏殷之道將歟今而以延其光兮  
或曰何謂也曰堯舜以其讓夏以其功殷周以其伐  
在天爲日人在爲心

卷之三

管子論道之在天者日也其在人者心也

苟子正其人之所取也所欲未嘗粹而來也所惡未嘗粹而往也故人無動而不與權俱權所以制事權不正則重懸於仰而人以爲輕輕懸於悅而人以爲重此人所以感於輕重也權不正則禍託於欲而人以爲福福託於惡而人以爲禍此亦人所以惑於禍福也禍託於欲謂天德而祿因以爲福不謂之禍也謂有才未偶因以爲禱於不善之道謂之禍道者古今之正權也離道而內自擇則不知禍福之所託

由之者治

荀子誠文武之道同伏羲由之者治不由者亂何疑爲  
道不遠人

淮南原大道坦坦去身不遠求之近者往而復返

壯無廢道

可大可小

淮南原國有亡國壯無廢道。一人被之而不復也萬人蒙之  
而不福也

道之本太極

鬻子原道之本太極太極函三爲一夫太極天地人之道也二儀未闢河圖未朕太極闡端三才備焉是故有天道焉陰陽是也有地道焉剛柔是也有人道焉仁義是也天地變化下降上升物無不生時無不成仁行義舉禮樂間出擴而爲數爲化有君臣父子夫婦人倫之紀盡矣是故其本之於道道者歸也莫不履蹤之千世而上千世而下率由茲以臻于治斯須不可去者明諸

道不韋物

列子仲物自違道道不違物

老子 太道甚美而民好徑

得之非道者必失

說苑叢道微而明淡而有功非道而得非時而生是謂妄成得而失之定而復傾

畔道有四 害道有六

子家子畔道有四徇利忘義一也廢禮犯分二也輕信巫十三也深弱佛老四也有是四者不足謂之士 害道有六自矜一也好毀二也妄語三也多機四也褊中五也謾短六也有是六者不足謂之賢

○至道

至道之精

至道之精

莊子有至道之精，窈冥冥至道之極。昏默無視，無聽，抱神以靜。形將自正，必靜。必清，必無勞。方形無搖，女精乃可。以長生。目無所見，耳無所聞，心無所知。女神將守，形形乃長生。

至道無門

莊子游孔子問於老聃曰：今日晏見二，諫於閒，謂聃敢問至道。老聃曰：汝齊次，皆戒，疏漏，而心漂雪而精神，悟擊而知，謂夫道，賓，然難言哉！將爲汝言其崖略。夫昭昭生於冥冥，有倫生於無形。精神生於道，其來無迹。其往無端。無門，無房，四達之皇皇也。其用心不勞，其應物無方。天不得不高，地不得不廣。日月不得不行，萬物不得不昌。此其道與。

至道不可以言傳

莊子洞視之無形，聽之無聲，於人之論著，謂之冥冥，所以論道而非道也。於是泰清問乎無窮曰：子知道乎？無窮曰：吾不知又問乎無爲，無爲曰：吾知道。曰：子之知道亦有數乎？曰：有。曰：其數若何？無爲曰：吾知道之可以責，可以賤，可以約，可以散。此吾所以知道之數也。泰清以之言也。問乎無始曰：若是，則無窮之弗知，去無爲之知，孰是而孰非乎？無始曰：不知深矣。無之淺矣。弗知內矣。知之外矣。於是泰清中崔本而歎曰：弗知乃知乎？知乃不知乎？孰知不知之知？無始曰：道不可聞，聞而非也。道不可見，見而非也。道不可言，言而非也。知形，形之不形，乎道不當名無始曰：有問道而應之者，不知道也。雖問道者，亦未聞道。道無問，問無應。無問，問之是問窮也。無應，應之是無內也。以無內待問窮。若是者，外不觀乎宇宙，內不知乎太初。

聖道猶日中

揚子洗龍之潛，凡不獲其中矣。是以過中則惕，不及中則躍。其

近於中乎聖人之道。譬猶日之中矣。不及則未過。則吳什一天下之正也。多則桀。寡則貉。

大桀小貉。寡平什一大貉小貉。

奢儉貴乎適中

賛禹子。生黃金雖多。不以浮費爲仁。不以嗇用爲節。在乎用協中而行合義故也。

淮南子 禮不過實仁不溢恩

(聖道)

世變而後知聖道之功

揚子。吾震風凌雨然後知夏屋之爲帡幪也。李朝曰。夏大也。司馬光曰。震風凌雨然後知夏屋之爲帡幪也。李衡曰。震也。一切以震。所以吉平。唐政虐。世然後知聖人之爲郛郭也。

聖人之崇仁義。正直道。吳叔曰。聖人之道。譬如山。能堅忍。能摧敗。司馬曰。聖人之道。譬如山。能堅忍。能摧敗。治方正。亦能堅忍。能摧敗。鄭玄曰。聖人之道。譬如山。能堅忍。能摧敗。治方正。可以為表率。可以為範範。

庸行聖讀。猶足使後世之有聞

(聖道)

揚子。或曰。甚矣聖道無益於庸也。聖讀而庸行焉。去諸。則曰。信斯言也。豈難讀聖人之書。而行無以異於庸。此皆傳平。曰。甚矣子之不達也。聖讀而庸行猶有聞焉。去之。既也。得聞其庸而漸諸人。愈於止也。若要其无實而遂主之則古秦文。既而異哉。

(聖道)

群心之用

揚子。赫赫乎日出之光。群目之用也。渾渾乎聖人之道。群心之用也。吳叔曰。聖人之道。非以表正。所以彰明。本二切。因日光以彰明。則自見以因。

(聖道)

聖人之道若曖曖者

中說。周子曰。子文聖人之道。其昌也。著其弊也。寢院。造口潛。亹焉。若寒暑進退。物莫不從之。而不知其由也。

朱子。或問聖人之道。何其艱也。對曰。跋涉途而後知力之。

力不足者不足以入聖人之道。

聲陶子。或問聖人之道。或曰。或問聖人之道。其道。其昌也。著其弊也。寢院。造口潛。亹焉。若寒暑進退。物莫不從之。而不知其由也。朱子。諸仁則丘。

朱子。或問聖人之道。何其艱也。對曰。跋涉途而後知力之。

聲陶子。或問聖人之道。其道。其昌也。著其弊也。寢院。造口潛。亹焉。若寒暑進退。物莫不從之。而不知其由也。朱子。諸仁則丘。

不仁矣聖人而後知智之不豐然而力不強則途不至智不勉  
則道不明

行周

行周於魯猶推舟於陸

莊子至夫水行莫如用舟而陸行莫如用車以舟之可行於水  
也而來推反之於陸則沒出不行尋常古今非水陸與周魯  
非舟車與今漸行周於魯是猶推舟於陸也勞而無功身必有殃

三皇五帝之道不可言於五伯之國

莊子至顏淵東之齊孔子有憂色子貢下席而問曰小子敢問  
回東之齊夫子有憂色何邪孔子曰善哉女問昔者管子有言  
丘甚善之曰褚堵小者不可以攘大綱短者不可以汲深夫  
若是者以爲命有所成而形有所適也夫不可損益故當任吾  
恐回與齊俟言堯舜黃帝之道而重以燧人神農之言彼將內  
求於己而不得不則惑人惑則死內未不得將求於外其同

行周

子夏以書爲樂

孔叢子書子夏讀書畢而見於夫子夫子謂曰子何爲於書  
子夏對曰書之論事也昭昭然若日月之代明離二然若星辰  
之錯行上有堯舜之道下有三王之義凡商之所受書於夫子  
者志之於心弗敢忘雖退而窮居河濟之間深山之中作塗室  
編蓬戶上而居於塗室常於此彈琴以歌先王之道則可以發憤慷慨  
喟忘已貧賤故有人亦樂之無人亦樂之上見堯舜之德下見  
三王之義忽不知憂患與死也夫子愀然變容曰愀然不喜子  
殆可立而書矣雖然其亦表之而已未觀其裏也表者禮樂之美裏者  
天輪大闕其門而不入其室惡觀其宗廟之奧百官之美乎

顏子之樂也內

揚子名或曰使我紓朱懷金其樂不可量也銅鈞光朱衣印貴韻之服曰  
紓朱懷金之樂不如顏氏子之樂顏氏子之樂也內紓朱懷金

之樂也外吳叔石頭子樂道故曰

上無明君則簞瓢自樂

揚子<sub>猶</sub>山雌之肥其意得乎<sub>猶是者以</sub>馬光河言山梁雖所以能勝  
首亦然或曰回之簞瓢陋如之何曰明<sub>二</sub>在上<sub>百官牛羊亦山</sub>  
船<sub>也</sub>間<sub>二</sub>在上<sub>簞瓢陋茹亦山雌也</sub>何其<sub>陋</sub><sub>宋咸口掉嘴以手</sub>  
邦<sub>有道</sub>拿<sub>且貴榮也</sub>邦<sub>无道窮屈是出酒河灘哉</sub>千鈞之輕  
○光日<sub>宰</sub>仕勿以百官牛羊若堯之廟以養舜也<sub>私</sub>日<sub>之</sub>  
烏獲力也簞瓢之樂<sub>頭氏德也</sub>李曰<sub>子</sub>之重烏獲率之而  
無<sub>德</sub>蓋也<sub>呂后曰</sub>烏獲素之力上十  
鈞之<sub>之</sub>樂他<sub>人</sub>之<sub>所</sub>不能也

天道

知<sub>道</sub>者不求知不求合

三家子知道者積德行善不求人知出三爲父不求人合

天道

天道不爭而善勝

老子<sub>猶</sub>勇於敢則殺<sub>猶</sub>勇於無爲<sub>猶</sub>勇於不敢則活<sub>勇於不戰</sub>有此  
兩者或利或害<sub>天</sub>之所惡<sub>去聲</sub>有爲<sub>也</sub>孰知其故是以聖人猶難  
之<sub>言聖人之明德猶難於勇取况天</sub>天之道不爭而善勝<sub>天不</sub>  
敵<sub>聖人之德而欲行之半難乃曰反</sub>天之道不爭而善勝<sub>天不</sub>  
人自豐之<sub>而</sub>不言而善應<sub>天不言万物不召而自來</sub>物不召而  
向<sub>而</sub>自動<sub>而</sub>不言而善應<sub>天不言万物不召而自來</sub>物不召而  
王經<sub>而</sub>善謀<sub>猶算也</sub>大首金賓博善謀<sub>猶</sub>惠<sub>天工恢</sub>二疎而不  
失<sub>天所江羅恢人甚大金耳</sub>天工恢<sub>而</sub>二疎而不失

天道猶張弓

老子<sub>猶</sub>天之道其猶張弓乎<sub>天道暗昧卒物</sub>高者抑<sub>下</sub>者舉  
之有餘者損之不足者與之<sub>言張弓和調之如是乃可用夫</sub>高者抑<sub>下</sub>者舉  
之道損有餘而補不足人之道則不然損不足以奉有餘孰能  
有餘以奉天下唯有道者<sub>言誰能居有余之位自省爾裸以奉</sub>天下不足者<sub>乎</sub>唯<sub>有道之君能行也</sub>  
是以聖人爲而不恃<sub>括</sub>功成而不處<sub>則成事就其位真不</sub>  
欲見賢<sub>不居榮異</sub>爲者敗之

文子<sub>上</sub>老子曰道之在於天下也譬猶江海也天之道爲者敗

之執者失之

（卷之三）

### 六欲

文子微明老子曰凡人之道心欲小志欲大智欲圓行欲方能欲多事欲少

（道器）

### 道通變器執方

中說周公溫彥博問嵇康阮籍何人也子曰古之名理者而不能窮也談名理不窮其變或失於介或失於方曰何謂也子曰道不足而器有餘曰敢問道器子曰通變之謂道執方之謂器

（道器）

以精於藝者志於道猶反掌耳

聾偶子貌聾偶子曰土良之執馭扁鵲之爲醫師曠之喜聽由基之精射使其志於聖人之道猶反掌耳

（聾偶子）

### 藝不可捨道不忽

聾偶子德隨時之藝不可捨斯抗世之道不可忽斯

（聾偶子）

### 道術裂於後世

莊子原後世之學者不幸不見天地之純古人之大躰道術將爲天下裂

### 道佚數勞

文子原老子曰躰道者佚而不窮任數者勞而無功夫法刻刑誅者非帝王之業也筆策繁用者非致遠之御也好憎繁多禍乃相隨

### 小數不可以擬大道

淮南子原夫臨江而釣曠日而不能盈羅雖有鉤弋距日許慎  
爪也讀距微綸芳餌加之以詹何嫋嫋之數猶不能與爭  
得也詹何嫋嫋古善射者射者扞鳥號之弓弩綦衛之箭引張也弯  
名數射也綦美

禁於塞邪亂乃逾滋

道術可以爲政

淮南子鮑叔牙以道術說齊王應之曰寡人所有齊國也  
道術難以除患願問國之政田駢對曰臣之言無政而可以爲  
政譬之若林木无材而可以爲材願王察其所謂而自取齊國  
之政焉口雖无除其患天地之間六合之內可陶冶而變化也  
齊國之政何足問哉

韓非勸其君以術數待臣下

韓非子曰主之所用也七術所察也六微七術一曰衆端參觀  
觀端以驗而聽觀直二曰必罰明威三曰信賞盡能四曰一聽  
責下專所一理必有失責五曰疑詔詭使贊之而制之謂詭而  
情六曰挾知而問七曰倒言反事或倒其言或反之則下不厭隱  
主之所用也觀聽不參則誠不間人則誠者立矣告聽有明戶則  
百壅塞其所以其誠從若門人不見此誠靈公言謀事尤衆故迷孔子  
公偏所塞其說侏儒之夢見竈侏儒夢竈言竈公言謀事尤衆故迷孔  
公長子聰哀公之稱莫衆而迷對卒圉及黨季孫与之同人公之聰矣故人  
言工其半也明薰君之謀事有半氣有半人皆日称不疑則審  
其患豎牛之餓叔孫死而二子鬻亡也而江乞之說荆俗也  
荆俗不得以爲眞故嗣公欲治不知謂不知治故使有敵恐其所  
捕已故便貴臣妾以敵之彼得敵是以捕成其朋黨爲攝便甚也  
欲心足以捕臣則本不傷積疑而察一市之患虎猪未可信况三人乎

倒言反事以營其所疑

韓非子前倒言反事以營其所疑則姦情得逞其言反爲其故陽山謾櫟豎僞謾櫟豎知君疑已淖齒爲秦使詐爲秦使知君惡已齊人欲爲亂遂所愛令君子之以白馬秦言白馬以子產離訟者分離訟者便知而不能子之以白馬驗左右之誠如獨者之輸金

嗣公過閨市便得聽察之跡

龐敬欲防市者之姦而召公大夫還

韓非子內歸龐敬縣令也遣市者行而召公大夫而還之公大市立以間無以詔之卒遣行不命卒遣去俱市者以爲令與市立以間無以詔之卒遣行不則其止也公大夫有言不相信以至無姦大夫虽告以不命復亦不信故不敢爲奸

戴驩欲伺李史受笥而使伺軶車

韓非子前戴驩宋太宰夜使人曰吾聞數夜有乘軶車至李史門者謹爲我伺之使人報曰不見軶車見有奉笥而與李史語者有間李史受笥戴同揭市故宋太宰本司本同奉笥波當易其辭

子之祥言白馬以覘左右之誠

韓非子嗣子之相燕坐而祥言曰走出門者何白馬也左右皆言不見有一人走追之報曰有子之以此知左右之不誠信嗣公使人以金與閨市

韓非子前備嗣公使人爲客過閨市閨市苟難之因事閨市以金與閨吏乃舍之嗣公謂閨吏曰某時有客過而所與改金而汝因遺之閨市乃大恐而以嗣公爲明察

新編類要集解諸子瓊林卷之九





