

新刊經進詳註昌黎先生文

十八

Faint, illegible text within a light blue grid, likely bleed-through from the reverse side of the page.



新刊 經進詳補註昌黎先生外集卷之



諸本編外集分爲十卷凡三十四卷小集十卷不知何人所編據外行狀云有集四十四卷小集十卷亦不知何人知便此篇外集與否方云諸本據蜀本同以爲錄可乃以旁攷而集外然宗實錄公爲十卷然蜀本劉燁序錄入於賦通解崔虞部書河說南也唯官呂夏御以爲明水賦其賦中皆不實知其部何說也唯官呂夏御以爲最爲趙德信而錄計必德親受於文集則疑凡外集說近是故今且以未得未必皆其真偽不取同之說以詳註於使其下其甚偽考者即雖不載其文而猶存其目使讀者猶有考焉其真偽不取同之遺詩文等則以一方本錄之以補外集之闕又諸本有遺文一卷方本錄之亦多以補外集之闕又于以後附

明水賦 以玄化無宰至精感通爲韻精或

明水賦作誠出周禮司烜氏掌以夫遂取
明水以盥取明水以明於月以供水於
於日進士欲得陰陽之潔氣也公噴詩今
於日進士欲得陰陽之潔氣也公噴詩今
詩逸

古者聖人之制祭祀也或無者必亡忠敬崇吉

蠲不費其豐乃或薦之以水不可以黷斯用致

之於天於或作于其事信美其義惟玄月實冰精故

求其本也明爲君德因取以名焉於是命烜氏

烜音候清夜或將祀圓丘於玄冬或將祭方

澤於朱夏持鑑而精氣旁射照月而陰靈潛下

德月以視而不見謂合道於希夷老子曰視之

聽之不聞挹之則盈方同功於造化法苑珠林

東有醴泉其形如井體是石也欲取飲者跪而挹之則泉出如流多少足用或若汚也

泉然蓋神明之應於有生於無形象未分徒

騁離婁之目真子曰離朱之明察毫末於百步之外趙歧註孟子云離婁古之明

離朱索之而不得離朱即離婁也使光華暗至

如還合浦之珠後漢孟嘗為合浦太守郡境舊

民採珠積以自入珠忽徙去合浦無珠餓既

芳於酒禮禮記明堂位曰夏后氏尚醴音禮一

此賤氏臧儋伯云苟有明信

漢音黃德惟馨尚書云黍稷非玄功不

老子曰生而不有長于以表誠潔于以荒

忘苟失其道殺牛之祭何為易既濟九五爻辭

西鄰之禴祭東鄰謂紂也西鄰謂文王也既濟離下坎上禴為牛坎為豕言殺牛而凶不如殺

豕受福喻奢而慢如得其宜明水之薦斯在不

引而自致不行而善至易繫辭曰惟神也不辭

雖翹蘂之名實處罇壘之器降於圓魄禮記曰

日成魄注云魄光也殊匪金莖之露漢書

武帝時作銅柱仙人掌以承露建章宮承露

二十文大七圍以銅為之上有仙人掌承露和

帝求神仙之道謂當得雲表之露
出自方諸南

以食玉屑故立仙掌以承露焉
出方諸南

曰陽燧見日則燃而為火方諸見月則津而為水許氏注云陽燧金也取金杯無緣者熟摩令

熱日中時以當日下以艾承之則燃得火也方諸陰燧大蛤也熟摩拭令熱月盛時以向月下

則水生以銅槃受之下水數滴論衡云若此言月二器如板狀安能得水也鑄陽燧用五

之則火方諸以十日午時練五色石為之形向日則得火方諸以十日午時練五色石為之形向日則

取大蚌蛤向月亦有津潤焉今似鮫人之淚

搜神記曰南海之外有鮫人水居如魚不廢織其人能泣珠又洞冥記曰踈勒國人常有蛟人

宿其舍既去泣別所墮渡將以贄于陰德非獨

皆成珠鮫居有切海魚也

曰于陽燧夜寂天清煙消氣明桂華吐耀湘雜

有舊傳月中有桂故異書言月桂高五百丈下有

有一人常斫之樹剝隨合人姓吳名對西河人

學仙有過謫令伐樹釋氏書言須彌山南面有

閻扶樹月過樹影入月中蟾桂地影也空際天

影也此語玉兔騰精張衡靈憲曰日者陽精之

近之類其數奇月者陰精之宗積而成獸象

兔陰之類其數偶補註五經通義月中有兔與

蟾蜍聊設監以取水伊不注而能盈霏然垂象

的爾而呈魯靈光殿賦始漠漠而霜積漸微微

而浪生豈不以德協于坎同類則感易繫辭曰

形藏在空氣應則通乾

相感若響之應聲也

九二爻辭曰鳴鶴在陰其子和武嘯于谷之義

可崇淮南子天文訓曰虎嘯而谷風木氣也木

外文

加

生於土故虎嘯而谷風至龍水也雲生水故龍舉而景雲會也唐太祖廟諱虎故變文為武

足以驗聖賢之無黨知天地之至公竊比大羹

之遺味幸希薦於廟中禮記曰大饗之禮尚玄酒而俎腥魚大羹不和

有遺味者矣又周禮云祭祀共大羹鄭氏注去大羹肉湑不致五味遺猶餘也

王司馬宅紅芍藥歌

此篇疑非公作補註王司馬不詳誰氏落句去花前醉倒歌者誰楚狂小子韓退之而詩不入正集豈好事者竊公名以為重邪

丈人庭中開好花更無凡木爭春華翠莖紅藥

入力與此恩不屬黃鍾家黃氏鍾氏前古畫見考工記黃本作

音芒又音黃温馨馨興天鮮香起似笑無言習君子雲

外文一

刀剪汝天女勞何事低頭學桃李嬌癡婢子無

性靈競挽春衫來比並欲將雙頰一稀紅綠忽

磨徧青銅鏡一罇春酒甘若飴飴米葉煎也日濡弱者為飴

盈之切三山語錄云唐人好飲甜酒殆不可曉子美云人生幾何春已夏不放香醪如蜜甜并

退之云云丈人此樂無人知花前醉倒歌者誰楚

狂小子韓退之莊子山木篇曰今之歌者其誰乎

海水

海水非不廣鄧林豈無枝淮南子地訓曰夸父棄其策是為鄧林詩

氏注去夸父神獸也飲河涓涓不足將飲西海未至道渴死事見山海經策杖其杖生木而成林

鄧猶木也一風波一蕩薄魚鳥不可依海水饒

曰仙人也

大波鄧林多驚風豈無魚與鳥巨細各不同海

有吞舟鯨鄧有垂天鵬鯨鵬已見送惠師詩苟非鱗羽大

蕩薄不可能我鱗不盈寸我羽不盈尺一木有

餘陰一泉有餘澤我將辭海水濯鱗清冷池志曰清冷池在

我將辭鄧林刷羽蒙籠枝漢晁

非愛枝風波亦常事鱗羽自不疑我鱗日已大

我羽亦已脩風波無所苦還作鯨鵬遊

贈崔立之

立之字斯立博陵第二房醴泉令潤子時亦未第餘見贈崔許事詩

外一

五

合

詩有贈崔立之評事有酬崔二十六少府攝伊陽有寄崔二十六立之有雪

寄崔二十六丞公而此篇獨見於外集世傳公逸詩又有酬藍田崔丞諒雪之

作公於立之其可謂厚矣此篇公所以有感於子輿也

昔者十日雨子桑或作來非寒且飢哀歌坐空房不

怨但自悲其友名子輿忽然憂且思褰裳觸泥

水裹飯往食音嗣之入門相對語天命良不疑莊

著大宗師篇曰子輿與子桑友而霖雨十日子輿曰子桑殆疾矣裹飯往食之至子桑之門則

若歌若哭鼓琴曰父邪母邪天乎人乎有不任其聲而趨幸其詩焉子輿入曰子之歌詩何故

若是曰吾思夫使我至此好事漆園吏書之存

雄辭史記莊子名周蒙人也常為漆園吏嵇康高士傳曰莊周少學老子梁惠王時為蒙

縣有濟園吏通典曰曹州冤句千年事已遠二子

情可推我讀此篇日正當雨雪時吾身固已困
吾友復何為薄粥不足裹深泥諒難馳

請遷玄宗議

或謂此議舊史載於禮儀志長慶四年
五月禮儀使奏云云公時豈以吏部侍郎
郎為禮儀使邪新書禮樂志云初明皇
之復祔獻祖也詔曰使親而不盡遠而
不祧蓋其率意而言尔非本於禮也而
後為說者乃遷就其事以謂三昭三穆
與太祖祖功宗德三廟不遷為九廟者
周制也及敬文武三宗為一代故終唐
之世常為九代十一室焉而曰後之為
說者即公此議也蓋長慶四年正月肅
代德順憲穆是為三昭三穆義當遷明
皇帝而祔穆宗與太祖及高祖太宗為

外一

六

初

九廟三昭三穆謂之親廟與太祖而七
然後合於書所謂七世之廟也則高祖
太宗當在所遷矣禮公人之情殆不可
外退丙子皇太子即位是為敬宗至十
二月庚申方葬元陵當五月之間穆宗
之喪尚在殯謀葬未暇豈議遷廟之時
平禮君喪三年然後祔禩于祖廟叙昭
穆而審諦之於是山陵未就祔新遷舊
未踰年喪哀未畢山陵未就祔新遷舊
恐非其時傷孝子之心而墮禮經之大
非所示臣子也又公為吏部侍郎未嘗
開有兼禮儀之命今議首所題亦無兼
字使其果有是命邪則公必抗疏以正
之史不肯任其職也舊史但載禮儀使
而不著其名氏竊疑年月差誤非長慶
之末若此而論則議非公所作
也茲新史所以削而不傳歟

右禮儀使奏謹按周禮天子七廟三昭三穆與

太祖之廟而七禮記王制之文鄭氏注云此周制也七者太祖及文王武王之

祀與親廟也尚書咸有一德亦曰七世之廟可

以觀德商書伊尹之辭孔安國注曰天子立七廟有德之王為祖宗其廟不毀故可以

觀德也荀子亦曰有天下者事七世有一國者事

五世則知天子上祭七代典籍通規祖功宗德

不在其數國朝九廟之制法周之文太祖景皇

帝始為唐公肇基天命義同周之后稷太祖諱

官至太尉始封為唐國公已見上禘祫議高祖神堯皇帝創業經始

化隋為唐義同周之文王太宗文皇帝神武應期

造有區夏義同周之武王也其下三昭三穆謂

之親廟與太祖而七四時常饗自如禮文伏以

今年宗廟遞遷玄宗明皇帝在三昭三穆之外

是親盡之祖雖有功德新主入廟禮合祧遷藏

太廟中從第一夾室每至禘祫之歲合食如常

謹議

范蠡招大夫文種議

史記越王勾踐之困會稽也及反國欲使范蠡輔治國政蠡對曰兵甲之事種不

如蠡鎮撫國家親附百姓蠡不如種於

是舉國政屬大夫種而使蠡行成於吳其

後伐吳復棲吳王夫差於姑蘇之山夫

齊晉諸侯會於徐州致貢於周時越兵

外文一

七

王公

三藏狡兔死走狗烹越三為人長頸烏
喙可與共患難不可與共喜樂子何不
去種見書稱病不朝人或讒種且作亂
越王乃賜種劔曰子教寡人伐吳七術
寡人用其三而敗吳其四在子子為我
從先王試之
種遂自殺

范蠡既辭越到齊迺移書文種亦令亡去以逃
其長頸之難遂使種假疾不朝竟承賜劔之詔
悲夫為人謀而不忠者此論語載范蠡其近之
矣夫君存與存君亡與亡備三才之道未有不
顯然而自知矣勾踐奮鳥棲之勢申鼠窟之息
竟能焚姑蘇吳地記曰吳王闔閭十一年起臺
於姑蘇山因山為名西南去國十

分文二

八

祖

五里春夏遊焉後夫差復高而飾之越伐吳遂
見焚太史公曰余登姑蘇望五湖五湖去此臺
二十餘里臺一名姑胥
在今蘇州吳縣西者虜夫差方行淮泗之上

以受東諸侯之盟一作朝者范蠡文種有其力也

既有其力則宜閉雷霆藏風雲截斷三江韋氏注國

語云三江吳江叱開四方高提霸王之器大弘

夏禹之烈史記越王勾踐其先夏禹之苗裔而
夏右帝少康之子也封會稽以奉守

禹之祀越傳曰禹到大越上苗山大會稽爵有
德封有功因而更名其山曰會稽病死葬焉皇

覽曰其山在越州
會稽縣南七里使天下佯佯知越有人矣柰

何及未及國則背君而去既行之於身又移之

於人人臣之節合如是邪且臣之於君其道在

於全大義引休烈生死之際又何足道哉況君者天也天可逃乎君以長頸之狀難以同樂則舉吳之後還越之日汎輕舟游五湖吳錄五湖別名以其周圍五百里故名五隔湖泚湖射湖貴湖及太湖為五湖並太湖之小支兼得五湖之名在今豈惟范子乎靜而言之則知范子有臣君之智而無事君之義明矣其所以移文種之書亦由拔勾踐之劍也勾踐何過哉予所謂為人謀而不忠者其在於此也王季子曰揚雄云肥矣哉然則退之以為不忠無乃與揚子度乎蓋韓子以義言揚子以權言揚子掌珍蜀莊而高傲隱所以激時亦至於蠶也安得不肥之

外文

詩之序議

補國公為此議以為詩序非子夏之作而歐公王荆公亦以為然其後子由獨取其篇首一句以為序余皆刪去公所謂宗魯不風子由亦以為為不然

或曰學者云詩之序子夏之為也家語卜商衛人字子夏少

孔子四十四歲習於詩能通其義注云子夏所叙詩義今之毛詩序是也夫子固不

然夫子謂也愚亦無已必思而殆願有以明之予

曰是何明也昔孔子閔周德之衰一作懼王道

之既喪於天下是故紀正詩書樂易禮春秋佐

之以為民經而子夏門人之高弟者也詩之序

明作之所以云其辭不諱君上顯暴醜亂之跡

惟薄之私不是六經之志若人云哉言直乎若

入此也夫詩刺實隱文達意言詩之所作雖刺過實然必微隱其文以

達其意非尚訂直也存上下之道以故言之者不為訕而

其所諷者莫之猶知知之疑刺諸國猶世亦莫

知之宜去故子夏不序詩之道有三焉知不一

一也暴揚中溝之私鄘風牆有茨詩中葍之

中所葍成醜惡之語春秋所不明不道二也諸侯猶世不

敢以去三也察夫詩序其漢之學者欲自顯立

其傳平聲因藉之子夏故其序大國詳小國略

斯可矣或曰詩之序既聞矣敢問宗魯不風何

外文一

十

宋

也曰隱之也親親尊尊之道存焉耳宗魯不風一作宋非

宗尊也不列於國風後漢衛宏少與河南鄭興

俱好古學初九江謝曼卿善毛詩乃為其訓宏

三器論

兩京雜記云武太后政并乾元殿於其

所造明堂以為宗祀之所高三百尺窮

天下材木薛懷義為使製造去都百餘

里遙見之又於其北造天寶以斯佛像

及成號萬像神宮明堂之下九州鼎武

太后鑄各依方面列焉豫鼎高一丈八

尺受一千八百石餘六州鼎各高一丈

四尺受一千二百石用銅六万七千一

十三万鼎上各寫山川物產之象武太

謂之三器

桑者下然身農者不穀腹與夫墊巾効

郭易名同蘭等語頗似皇甫持正蓋寧公不至者之為也

或曰古者天子坐於明堂執傳國璽列九鼎使萬方之來矣惕然知天下之人意有所歸而太平之階具矣後王者或闕何如對曰異乎吾所聞一有字歸字有天人之心與太平之基是非三器之能繫也子不謂明堂天子布政者邪周公成王居之而朝諸侯美矣幽厲居之何如哉孝經援神契曰明堂上圓下方八達四窓布政之宮在國之陽禮記明堂位曰成王幼弱周公踐天子位以治天下朝諸侯於明堂制禮作樂頒度量而天下大服子不謂傳國之璽帝王所以傳寶者耶漢高文景得之而為寶美矣新

外文

七

王

莽胡石得之何如哉

衛宏曰秦以前用金玉銀

稱璽又以玉羣下莫得用其王出藍田山是李斯書其文曰受命于天既壽永昌号曰傳國璽漢高祖定三秦子嬰獻之高祖乃佩之王莽篡位就元右求璽后出以投地上螭一角缺及莽敗時仍佩璽絃杜吳殺莽不知取璽公賓就新莽首并取璽更始將李松送上更始赤眉至高陵更始奉璽上赤眉建武三年盆子奉上光武孫堅從桂陽入洛討董卓軍於城南見井中有五色光軍人莫敢汲堅乃浚得璽素術有潛盜意乃拘堅妻求之術得璽舉以向肘魏武謂之日我在不聽汝及術破徐璆得其璽還許上之王莽孝元皇后之弟也永始元年封為新都侯國於南陽新野之都鄉晉室南子不謂九鼎遷六胡亂華劉聰石勒為之倡

帝王之所謂神器耶夏禹鑄之周文遷之而為

寶美矣桀癸紂辛有之何如哉

宣三年定王使王孫滿勞楚子

楚子問鼎之大小輕重焉對曰在德不在鼎昔夏之方有德也遠方圖物貢金九牧鑄鼎象物百物而為之備使民知神姦故民入川澤山林不逢不若魘魅罔兩莫能逢之用能協于上下以承天休桀有昏德鼎遷于商載祀六百商紂暴虐鼎遷于周德之休明雖小重也其姦回昏亂雖大輕也天祚明德有所底止成王定鼎于郊鄩卜世三十卜年八百天所命也周德雖衰天命未改鼎之輕重未可問也癸辛桀紂名

若然歸天人之心與太平之階决非三器之所能也且帝王和天人用

土木不過於庇風雨扞寒暑和同也蔡邕明堂論曰明堂者天子

太廟所以崇禮其祖以配上帝者也故曰和天人晏子春秋曰明堂之制下之温濕不能及也

上之寒暑不能入也木帝堯之政美亦足矣茅

茨之室其何豈俟明堂耶漢司馬遷傳曰墨者亦尚堯舜言其德行

外二

三

序

曰堂高三尺土階三等茅茨不剪採掇不斲顏師古曰屋蓋曰茨茅茨以茅覆屋也茨疾茲切採音菜王降漢官菡曰是古者清庶茅屋胡廣曰古之清庶以茅蓋屋所以示儉也今之明堂茅蓋之乃加屋素羸之布政怨是足矣阿旁之

室其如豈俟明堂耶史記秦始皇以為咸陽人多先王之宮廷小乃營作

朝宮渭南上林苑中先作前殿阿房東西五百步南北五十丈上可以坐萬人下可以建五文

旗周馳為閣道自殿下直抵南山表南山之顛以高關為複道自阿房渡渭屬之咸陽以象天

極羸秦之姓也房音旁漢賈山傳顏師古曰阿旁者言殿之四阿皆為旁也一說大陵曰阿言

其殿高若於阿上為房也房字或作旁說云始皇作此殿未有名以其去咸陽近且号阿房阿

也若帝王之用王者禮天地奠鬼神禳火災班

羣后而已矣周禮春官以王作六器以禮天地四方蒼壁禮天黃琮禮地鄭氏以

謂禮者始告神時薦於神坐書曰周公植璧秉珪是也虞書曰頒瑞于羣后孔安國謂鈔公侯伯子男所執之璧復以還之與之正始

至天人之心者質大信如

寒暑視天人如父子豈俟咫尺之玉為要約蟲

鳥之字為符瑞哉夫猶彼也人之推赤心以相

符瑞然後相信哉鄭元注春官凡兩書一禮同

而別之長曰質短曰劑皆今之券書也要蘇也

音伊消功前漢書史籀六體繆篆者謂其文屈

謂為蟲鳥之形所以摹印章也蟲書者

者劔鏃之為兵器剡刃而植黍禾萬金而鈇毛

血斤斧而入山林乃已矣鏃矢鋒也作木切剡

取喻也萬鼎屬爾雅曰鼎欵足者謂之萬郭云

曲脚也說文作扁實五穀斗二外曰穀象腹交

隆耶役鬼神耶役人人耶苟役人人皆內而大

之矣嗚呼豎三器而為重者其誇者之辭耶豐

雷師名也張景陽七命曰豐隆奮椎飛廉翳炭

內疑作困言九鼎雖大而民已困矣戒王使由

余於秦秦穆公示以宮觀由余曰使鬼為之則

勞神矣使人為之則苦人矣典此同義又潘安

仁西征賦構阿房岷竒役鬼傭其猶否跨音枯

瓜切集韻曰吳人謂大坐曰跨亦誇大之意

夫帝王之聖者卑宮室賤金玉斤無用之器以

示天下貽子孫而後王猶殫天下之土木不肯

外文

三

李

文三足音歷鉞烹也音忍甚切小雅信南山詩

曰享于祖考執其鸞力以啓其毛取其血管傳

曰毛以告殺若高大則為神器其鎔鑄者役豐

隆耶役鬼神耶役人人耶苟役人人皆內而大

之矣嗚呼豎三器而為重者其誇者之辭耶豐

雷師名也張景陽七命曰豐隆奮椎飛廉翳炭

內疑作困言九鼎雖大而民已困矣戒王使由

余於秦秦穆公示以宮觀由余曰使鬼為之則

勞神矣使人為之則苦人矣典此同義又潘安

仁西征賦構阿房岷竒役鬼傭其猶否跨音枯

瓜切集韻曰吳人謂大坐曰跨亦誇大之意

已柏梁更建章年已止也春起柏梁臺顏師古曰三輔

舊說以香柏為之太初元年二月起建章宮文

穎曰越巫名勇謂帝曰越國有火災即復大起

宮室以厭勝之故帝作建章宮師古曰在未央

宮西今長安故城西俗所呼貞女樓者即建章

宮之關也恐恐然若室家無所庇其躬寒暑無所禦

其災使桑者不終身農者不穀腹尸尸然他他

然役如園羊尸他自得之貞役民如園羊言不

漢廣陵王荆傳曰當為秋霜無為檻羊當時既

帝王之意於彼理其進說者又安忍誇廣之尊

其為明堂歟言當時帝王既用意若傳國壘之

狂贏賊斯童心侈意而為之示既有之不祗之

足以稱其符瑞則未也嬴始皇也斯李斯也君

外文

古

鼎

下乃不能祗敬以守之若九鼎之死百牢不能膏其腹火

萬載不能黔其足其烹飪祠之用又足取豈不

為無用之器哉死謂殺之也膏潤也黔或曰秦

壘之不為器可矣若九鼎之制其夏禹已明堂

之篇其周公已王帝得不踵其制行其道耶某

曰堯水滔天人禽鬼神之居相混已禹導川決

水以分神人之居乃銷九金乃鑄九鼎儀萬有

之族露怪異之狀其護人已其救人已後王决

不知如大禹識鬼神之神狀又無當時汨沒之危

而徒欲闢金火廣器物與夫墊巾效郭易名同

蘭者豈不遠哉是亦見謬也

漢善郭太字林宗太原介休人也博

通墳籍善談論名振京師常於梁陳間行遇雨巾一角墊時人乃故折巾一角以為林宗巾其見慕者如此西京司馬相如字長卿少好讀書慕蘭相如之為人更名相如若明堂

之蒞紀周公皇朝之盛已夫越裳之九譯而至

慕聖德已非為複廟重屋而來

韓詩外傳曰成王時有越裳氏

重三譯而朝者曰吾受命國之黃髮久矣天之不迂雷海之不波溢者三年於茲矣意者中國

有聖人乎盍往朝之賈指之曰越裳氏重九譯而獻張晏曰越不著衣裳慕中國化遣譯來著

衣裳也顏師古曰越裳國名非以襲衣裳始稱王号王充論衡作越嘗此則不作衣裳之字明

矣晉灼曰譯傳四夷之語者遠國來使因九譯言語乃得通也譯音驛通典曰今驩州越裳縣

即其國都也明堂位曰複廟重屋八達九房一也張平子東京賦曰複廟重屋

外文一

五

張

夏曰卅室商曰明堂周公之政焦勞日夜成方寸已

非坐夫總章左箇而後思

周書曰明堂方一百一十二尺東方曰青

陽南方曰明堂西方曰總章北方曰玄堂中央曰太廟左為左个右為右个尸子曰黃帝曰合

宮有虞曰總章商人曰明堂後王之飛翬如雲之殿餘

萬拱易其名為明堂耶百十明堂矣宜急急者

握髮吐哺師賢卑躬則神聖文

疑作

又何必憂

勞廣後然後稱慕夫周公哉

言後王經營創制詭麗殊觀強名之

曰明堂歷代以來百十明堂矣苟一一能勤求賢士則亦去神聖不遠奈何棄此而慕彼小雅

斯干詩曰如翬斯飛傳曰翬雉鳥之奇異者自伊洛以南素質五色皆備曰翬何平叔景福殿

賦曰煥若雲梁承天又察拱天矯若能致萬萬

而交結注藥以承拱拱以承拱

昇平由大履已百戰懼伏儀虎被已豈不皆過

歟言皆銜名而忘實可以欺一時也大履謂孔子履也歷代寶之晉惠帝時武庫災被焚晉

文公及楚人戰于城濮晉胥臣蒙馬以虎皮先犯陳蔡陳蔡奔楚右師潰事見左傳僖二十八

年嗟呼歷代張名辯舌之臣不欲以事天子之

難其君而不以金玉土木敵來芊楚之間非九

鼎絕句夫助偽之兇非辟雍言責難於其君者不

好辯之士乃不欲此必達明堂必鑄九鼎是未

監楚偽二者之禍也芊楚姓音弭偽兇王莽也

莽既莫立乃建辟雍立明堂假真以售偽蔡邕

曰明堂之廟則曰太廟取其尊崇則曰太室取其

正室之廟則曰太廟取其尊崇則曰太室取其

堂則曰明堂取其四門之學則曰太學取其四

面周水圓如璧則曰辟雍若卜王之璽何代而

不傳何偽而不得其可略已噫天於代亦么璪

爾一云秦璽者卜和之王所作么璪小也伊堯

切璪損果切與璪同天道無私有德則興无

德則廢代興代廢反若有人窮雕鏤以求交朋

明嚴書契以質浮偽盛器示竒速辜請罪之不

暇必見夫申手足而老休其光大盛德之可望

也一無噫何以然也雕鏤謂明堂也書契謂符璽

修茲三者則自貽伊戚將逃罪之不暇乃反自

必其終美光大以望盛德豈理之然乎鄭氏注

外文一

共

昌

可一有况帝王哉或曰子謂明堂之為器可乎

而達皇極者於三器果何取某曰不出乎身而
出乎力皆器也不可變通而執一隅皆器也賜

之為器豈瑚璉歟明堂之為器其非怪矣論語

孔子貢為瑚璉之器禮記明堂位曰有虞氏之
兩敦夏后氏之四璉殷之六瑚周之八簋注曰

皆宗廟黍稷之器始有之而不毀之始無之而不求之

果無取華華傳送無本師詩三器論詩之序議

及劉麟論華華傳送無本師詩皆以後人所託乃
其意合至於三器詩之序議未有能言之者

抑亦以其非韓門弟子所作邪觀二篇詞氣有類李
翱之文蓋韓門弟子惟翱為傑下於翱者如藉

湜之徒又不能言也公之文章以理為主凡以
明道而已是故辨而當約而盡廉而不劇和而

不緩奇而不澁弛而不縱每自極其躰後之學
韓者皆拙於明道而工於下筆是以文勝而理

外一 七 徐

滅句讀之難分字書之難辨率皆逞奇好異而
失之險澁公嘗自云凡有辨述皆約六經以

成又如原道原性茅篇皆較然平易以曉學者
曷嘗為是聱牙以駭世俗之耳目哉雖盡力區

區終不能望其吟域學
韓之人於茲瞠若矣

新刊經 進詳補註昌黎先生外集卷第一

新刊經進詳補註昌黎先生外集卷第二
書

上賈滑州書

唐史賈耽字敦詩滄州南皮人德宗貞元初拜義成節度使治滑州逸史耽謫仙人事跡甚衆此書貞元六年作耽時為義成節度使義成滑州也曰愈年二十三正元六年也公始登第九年五月耽時自滑入相十一年公三上宰相書耽時正當國亦不報誠以暗投人邪

愈儒服者不敢用他藝干進又惟古執贄之禮

春秋公羊傳曰九費天子用鬯諸侯用羔大夫用鴈士用雉雉取其耿介鴈取其在上人上先後行列羔取其執之不鳴殺之不號乳必跪而受之類死義知禮者也至取其至清而

外三

一

徐

不自蔽其惡潔白而不受汙內堅剛而外溫潤有似乎備德之君子鬯取其芬芳在上臭達於天而淳粹無澤有似乎聖人故視其所執而知其所任矣鄭氏注周禮曰執之言至所以自至贄至音竊整頓舊所著文一十五首以為贄而喻所以然之意於此曰豐山上有鍾焉人所不可至

霜降則鏗然鳴蓋氣之感非自鳴也山海經曰南陽西鄂

有豐山神耕父處之有九鍾焉是知霜鳴郭璞注曰霜降則鍾鳴故言知也物有自然感應而不可為者也愈年二十有三讀書學文十五年

言行不敢及於古人愚故泯泯不能自計周流四方無所適歸伏惟閣下昭勳古之典義含和發英作唐德臣簡棄詭說保任皇極是宜小子

刻心悚慕文焉得不感而鳴哉徒以獻策門下方勤仁役且有負薪之疾不得稽首軒階遂拜書家僮待命于鄭之逆旅伏以小子之文可見於十五首之內小子之志可見於此書與之進敢不勉與之退敢不從進退之際實惟閣下裁之

上考功宏詞官虞部崔貞外書

或云崔貞外謂崔元翰也唐史有傳列於文藝唐進士禮部既登第後吏部以宏辭試之中其程然後命以官公正元八年進士至是再試宏辭不售按此書云公年二十六即貞元九年也而古本省試代齋郎議貞元十年應宏辭時作

外文二

二

王承

即公九年十年兩應是科也故與崔立之書云九二試於吏部一既得之又黜於中書此是再黜後書也補註呂夏卿云此書趙德文錄載之誠公之作也崔虞部元翰也而今考之傳則未嘗書其為虞部史豈逸之耶今年二十六者正元九年也公以八年陸贄下及弟九年贄當國以博學宏辭試于吏部而作此書今相固謂陸贄

愈不肖行能誠無可取行已頗僻與時俗異態抱愚守迷固不識仕進之門迺與羣士爭名競得失行一無人之所甚鄙求人之所甚利其為不可雖童昏實知之如執事者不以是為念援之幽窮之中推之高顯之上此謂一是知其文

之或可而不知其人之莫可也一有知其人之

或可而不知其時之莫可也既已自咎又歎執

事者所守異於人人之廢耳任目華實不兼故

有所進故有所退公不為時所喜冀雖欲再取之而同考者異焉是又黜也

且執事始考文之明日浮囂之徒已相與稱曰

某得矣某得矣問其所從來必言其有自一日

之間九變其說凡進士之應此選者三十有二

人其所不言者數人而已而愈在焉及執事既

上名之後三人之出二人者則固所傳聞矣華

實兼者也畢一作果竟得之而又外焉其一人

外文二

三

王

者則莫之聞矣此文自謂也實與華違行與時乖舉

竟退之如是則可見時之所與者時之所不與

者之相遠矣然愚之所守僅非一作非偶然固不

可變凡在京師八九年矣足不跡公卿之門名

不譽大夫士之口始者謬為今相國所第公貞元八年登

進士第明年應宏辭此時惟念以為得失固有天命不在

趨時而偃仰一室嘯歌古人今則復疑矣又未

知天竟如何命竟如何由乎人哉不由乎人哉有一

殆欲事干謁則患不能小書困于投刺欲學為

佞則患言訥詞直則事不成徒使其躬僂焉如

不終日禮記表記之文鄭氏注曰僂焉可輕賤之貞如不終日言死無時也僂在鑑切

一音是是以勞思長懷終夜起坐度時揣已廢然

而返雖欲從之末由也已又常念古之人日已

進今之人日已退夫古之人四十而仕禮記曲禮曰四

十曰強其行道為學既已大成而又之死不倦

故其事業功德老而益明死而益光故詩曰雖

無老成人尚有典刑大雅蕩詩言老成之人可尚

也又曰樂只君子德音不忘志今作已見小雅南山有臺詩注之

已止也或謂死而不忘也夫今之人務利而違

道其學其問以之取名致官而已得一名獲一

外文二

四

單太

位則棄其業而役役於持權者之門故其事業

功德日以忘月以削老而益昏死而遂亡愈今

年始二十有六矣距古人始仕之年尚十四年

矣夫豈為晚哉行之以不息要之以至死不有

得於今必有得於古不有得於身必有得於後

用此自遣且以為知己者之報執事以謂如何

哉其信然否也今所病者在於窮約無僦屋賃

僕之資無緼袍糲食之給墨子曰糲梁之食服

曰一斛粟七十斗驅馬出門不知所之斯道未喪

天命不欺豈遂殆哉豈遂困哉竊惟執事一有者字

之於愈也無師友之交無久故之事無顏色言
語之情卒然振而發之者必有以見知耳故盡
暴其所志不敢默默又懼執事多在省非公事
不敢以至於有是則拜見之不可期也獲待之
無時也是以進其說如此庶執事察之也

與張徐州薦薛公達書

徐州張建封也公達集有墓銘此書正
元四年作時公未第下同補公達以
元和四年年四十七卒官洛陽則年二
十六當正元四年考之史張建封正以
是年鎮徐州公時猶未第故有已未達
而達人之言公正元八年登第公達則
九年也

外文二

五

愈聞士有已未達而達人者大夫意寧實之哉
小子誠其人今言則無故過濡恩惠思以極報
之謂也伏惟仁義風天下任帝室橫一作宏辨
證云一作
橫寄名譽之美刑政之威化道之事使四方先
聲色之娛金帛之富車服之制以從之則亦稱
位雍容暇豫而又何求則可以取特達不羈之
士奉之以非常之禮俾耀名天下蒼天子鴻恩
側見河東薛公達年二十有六抱驚世之奇一作
偉材發言挺志曾絕天秀服仁食義韜內光外
直剛簡質與世不常想其外朝廷議一作稟稟一作瑩

水王隱隱潛茲滅心爍謀然今尚幽塞未光弭
一作非縮銛利靜居河洛惟高公之清風驅馬千
里又以為贄求拜華軒公則見之矣遇采甚厚
懼左右者不明喜蔽能善黷視聽不以今之譽
言故小子志懼激憤獻此惟公明之夫垂餌湏
泉辨證云垂織餌湏泉今本翼吞舟之魚則踈
施薄禮天下取特達之士亦難大夫裁之

與少室山李渤拾遺書

唐史渤字濬之刻志於學典仲兄涉借
隱廬山久之更徙少室元和初戶部侍郎
李巽諫議大夫韋况交章薦之詔以
右拾遺召於是河南少尹杜兼遣使持

外文一

六

召

詔幣即山敦促渤上書謝昔屠羊說有
言位三公祿萬鍾知貴屠羊然不使吾
君妄施彼賤賈也猶能忘已愛君臣雖
欲盜榮以濟所欲得無愧屠羊乎不拜
洛陽令韓愈遺書渤心善其言始出家
東都元和九年乃以著作郎召渤遂起
終太子賓客補註公雖不拜洛陽令每
朝廷有關政事補註章列上公此書不入
正集然史氏載之渤傳則知其為公之
作也其曰洛陽令韓愈者史氏誤也河
南府在唐治河南洛陽二縣公元和五
年冬為河南令未嘗為洛陽縣令也

十二月某日愈頓首伏承天恩詔河南敦諭拾

遺公朝廷之士引頸東望若景星鳳凰之始見

也爭先覩之為快

白虎通曰天下太平符瑞至
景星見鳳凰翔景星者大星

也月或不見景星當見
可也方今天子仁聖小大之

也月或不見景星當見
可也

士皆出宰相樂善言如不得聞自即大位已來
於今四年凡所施者無不得宜勤儉之聲寬大
之政幽閨婦女山野小人皆飽聞而厭道之愈
不通於古請問先生世非太平之運歟加又非
有人力而至者年穀熟衍符貺委至若干紀之
茲不戰而拘羸彊梁之兇銷鑠縮粟迎風而委
伏其有一事未就正自是若不成人四海之所
環無一夫甲與兵者未有若此時也拾遺公不
疾起與天下之士君子樂成而享之斯無時矣
昔者孔子知不可爲而爲之不已足跡接於諸

俠之國即可爲之時自藏深山牢閔而固拒即
與仁義者異守矣想拾遺公冠帶就車惠然肯
來舒所蓄積以補綴盛德之有關遺利於時名
垂於將來踊躍悚企頃刻以異文竊聞朝廷之
議必起拾遺公使者往若不許河南必繼以行
拾遺徵君若不至必加高秩如是即辭必就多
傷於廉而害於義拾遺公必不爲也善人斯進
其類皆有望於拾遺公拾遺公儻不爲起衆善
人不與斯人施者由拾遺公而使天子不盡得
良臣君子不盡得顯位庶人不盡被惠利其害

不為細必望審察而長一無遠思之務使合於孔子之道幸甚愈再拜

荅劉秀才論史書

劉軻始常為僧因葬遺骸夢一書生遺以三雞子軻嚼一吞二後乃精儒名在史官時韓愈欲為文贊焉會與不果就此所謂劉秀才者豈其人邪軻常有書與馬植大言誇詡以史自任計其詔書於公必不肯少屈公所荅云尔亦蓋抑之也事見雲谿友議及南部新書補遺元和中九年為史館作此書不入正集而見於外集然子厚集中有與韓愈論史書云云則知此誠公之作矣李漢自謂收拾遺文無所失墜何獨逸此耶柳子厚既以書辨其失遂為漢所弃歎求國家之遺事作唐一經公嘗有是言矣何至是則畏懼而不能為哉君子之言有

抑揚未可以一槩論也

古文二

八

六月九日韓愈白秀才劉君足下辱問見教勉以所宜務敢不拜賜愚以謂凡史氏褒貶大法春秋已備之矣後之作者在據事跡實錄實錄則善惡自見矣然此尚非淺陋偷惰者所能就况褒貶耶孔子聖人作春秋辱於魯衛陳宋齊楚卒不遇而死齊太史兄弟幾盡左傳襄二十五年齊崔子

之難太史書曰崔杼弑其君光崔子殺之其弟嗣書而死者二人其弟又書乃舍之南史氏聞太史盡死執簡以左丘明紀春秋時事以失明往聞既書矣乃還司馬遷作史記刑明歌有國語丘明孔子弟子

誅前漢司馬遷作史記論次十年而遭李陵之禍幽於縲絏乃歎曰是余之罪身虧不用矣

退而深惟卒逢陶班固瘦死班彪子固扶風人

漢書以嘗從實憲出征捕繫固遂死獄中瘦音勇主切漢律囚以飢寒而死曰瘦音愈孟

堅死獄中故云今陳壽起又廢卒亦無所至書

本皆作瘦誤矣陳壽字承祚巴西安漢人也仕蜀為觀閣令屢

被遣黜蜀平張華愛其才除著作郎領本郡中正撰吳魏蜀三國志九六十五篇時人稱其善

叙事有良史之才以母憂去職卒初譙周常謂壽曰卿必以才學成名當被損折非不幸也互

深慎之壽至此再致廢辱皆如周言元康七年病王隱謗退死家晉書王隱字處叔陳郡人

死晉事及功臣行狀未就卒隱授父遺業西都舊事多所諸記太興初典章稍備乃召隱及郭璞

俱為著作郎并撰晉史時著作郎虞預私撰晉書而生長東南不知中朝事數訪於隱并借隱

外史二

九

所著書竊寫之所聞漸廣是後更疾隱形于言色預既豪族交結權貴共為朋黨以斥竟以謗

黜歸于家年習鑿鑿無一足晉書習鑿鑿字彥

治聞以文筆著稱荆州刺史相温辟為從事累遷榮陽太守時温覬覬非望鑿鑿在郡著漢晉

春秋以裁正之凡五十四崔浩范曄以族誅史

崔浩字伯深事魏摠百揆著國書三十卷刻石載路以彰直筆比人忿毒諧之于帝景禮大怒

遂夷其族沈休文宋書云范曄字蔚宗刪眾家後漢書為一家之作至於屈伸榮辱之際未嘗

不致意為高祖相國掾稍遷太子魏收天絕魏收

子詹事坐謀反誅范泰之子魏天保元年除中書字伯起巨鹿下曲陽人也魏天保元年除中書

令兼著作郎二年詔撰魏史五年奏上之合一百三十卷位至特進武平三年薨收史筆多憾

於人齊亡之後收豕被發奔其骨于外天絕一絕天宋孝王誅死唐史藝文志雜史類云宋孝

足下所稱吳兢亦不聞身貴而後有聞也唐史吳兢

私撰唐史夫為史者不有人禍則有天刑豈可

不畏懼而輕為之哉唐有天下二百年矣聖君

賢相相踵其餘文武之士立功名跨越前後者

不可勝數豈一人卒能紀而傳之耶僕年志已

衰退不可自一有宰相知其無他才能不足用

哀其老窮齟齬無所合不欲令四海內有戚戚

者猥言之上苟加一職榮之耳非必督責迫蹙

令就其一有功役也賤不敢逆盛指行且謀引去

且傳之聞見不同善惡隨人所見甚者附黨憎

外二

十

楊

愛不同巧造語言鑿空捫立善惡事迹於今何

所承受取信而可草草作傳記今傳萬世乎若

無鬼神豈可不自慙愧若有鬼神將不福人僕

雖騷亦粗知自愛實不敢率爾為也一有唐巨

跡及賢士大夫事皆磊磊掀天決地必不沉沒

一云落落傲天今館中非無人必將有作者勤

而纂之後生可畏安知辨證云安知不在二字足

下亦宜勉之愈再拜厚公嘗以此書示柳子厚子

異事見柳集補註柳子厚亦有書致段太尉逸

事之前有書進退之力史事奉答誠中吾病則

子厚此書公嘗答之矣意公必說前所謂君子之言有拙揚惜乎世逸之也軻字希仁元和十

四年進士歷膳部外郎
史館修撰邵州刺史

召大顛和尚書三

公與孟簡尚書書云潮州有一僧號大顛頗聰明識道理遠地無可共言者數自山召至州郭留數十日及祭神海上遂造其廬及來索州留衣服為別東坡之退之喜大顛如喜文暢澄觀之意而世妄稱其顛書其詞凡鄙有一士人又於其末題云歐陽永叔也然今世刊本皆莫能及此又誣永叔也

存之用
不敢削

愈啓孟夏漸熱惟道體安和愈弊劣無謂坐事
貶官到此久聞道德竊思見顏緣昨到來未獲
參謁已帖縣令具人舩奉迎日夕竚瞻愈白

外三

士

定

愈啓海上窮處無與話言側承道高思獲披接
專輒有此咨屈此旬晴明不甚熱儻能乘閑一
訪實謂幸也不宣愈白

愈啓惠勻至尊荅問玆悚無已所示廣大深迥
非造次可量傳云書不盡言言不盡意然則聖
人之意其終不可得而見邪如此而論讀來一
百遍不如親面對之愈聞道無疑滯行止繫縛
苟非所戀著則山林閑寂與城隍無異大顛師
論甚宏博而必守山林不至州郭自激修行獨
立空曠無累之地者非通道也勞於一來安于

所識道故如是不宜愈頓首

新刊經進詳補註昌黎先生外集卷第二

外三

三

新刊經 進詳補註昌黎先生外集卷第三

序

送汴州監軍俱文珍序并詩

唐史官者劉正亮本俱氏名文珍冒所
養官父故改焉性忠強識義理出監宣
武軍自置親兵千人後為元和忠臣
唐志汴州陳留郡宣武節度使治汴
州管汴宋亳穎四州董晉以正元十一
年秋七月為宣武軍節度使俱文珍其
監軍公其觀察推官十三年者正元十
三年而隴西公則晉也其序不入正集
以俱文珍
為公諱耶

今之天下之鎮陳留為大屯兵十萬連地四州

通典曰汴州陳留郡本鄭邑後為陳所併故曰
陳留時汴宋亳穎為一道節度使漢鄴食其傳

外之三

曰陳留天下之衝也左淮右河抱負齊楚言齊據

附其濁流浩浩舟車所通汴州有通濟渠受河

故自天寶已來當藩垣屏翰之任有弓矢鈇鉞

之權小雅板之詩曰价人惟藩大師惟垣大邦

也禮記王制曰諸侯賜弓皆國之元臣天子所

左右其監統中貴必材雄德茂榮耀寵光能俯

達人情仰喻天意者然後為之故我監軍俱公

輟侍從之榮受腹心之寄奮其武毅張我皇威

遇變出奇先事獨運偃息談笑危疑以平根偃

息以藩魏室魯仲連談笑而却秦軍文珍天子
有佐汴之功故喻以此見董晉行狀云

無東顧之憂方伯有和同之美十三年春元將

如京師相國隴西公晉董飲餞于一有青字門之外門

亭去京城十三里在故城東門外謂功德皆可

歌之也命其屬咸作詩以鋪繹之鋪布也詩曰

奉使羗池靜平涼之盟文珍在渾城軍中臨戎

汴水安冲天鵬翅闊報國劔鉞寒曉日驅征騎

春風詠采蘭誰言臣子道忠孝兩全難

送浮屠令縱一作西遊序

補注公與浮屠遊者澄觀惠師靈師盈上人約師文暢師無本師宣上人或有詩或有亭其送文暢及此序大意皆同皇甫湜之送簡師亦有此序此文合

外三 二 王

其行異其情同君子與其進可也令縱釋氏之

秀者又善為文浮游徜徉戲蕩也上辰跡接天

下藩維大臣文武豪士令縱未始不褰衣而負

業往造其門下其有尊行美德建功樹業令縱

從而為之歌頌典而不諛麗而不淫其中有古

人之遺風與乘間致密促席接膝譏評文章商

較人士辨證云非浩浩乎不窮惜惜乎深而有

歸於是乎吾忘令縱之為釋氏之子也其來也

雲疑其去也風休方權而已辭雖義而不求吾

於令縱不知其不可也蓋賦詩以道其行乎

與路鵠秀才序

子元堯封于中路歷虞夏稱侯子孫以國為氏漢符离侯博德始居平陽裔孫嘉字君賓晉安東太守孫藻藻二子纂建建十世至季登為諫議大夫則中路侯至建遠矣故曰九二十三世其曰四

輞川男子平陽路鵠輞川在藍田山平應進士

舉四年愈自河南令復為博士元和五年冬

秋遷職方員外郎七年二月坐林潤事復為國子博士今序云四年疑作六月并河南令下

外文三

三

先

迂職鵠執弟子摳衣之容摳衣去齋尺前漢儒

林傳曰唐生褚生應博士弟子選詣博士摳衣登堂頌聲甚嚴顏師古曰摳衣謂以手內舉之

音離地也今年春獲譴南荒鵠轡羸車偕焉今

沈瀾涕洟拜手于西沈瀾流自上胡官切兩手

而西請予叙述以釋塵翳辨證云鬻一路氏得

姓歷二千年泊中路侯後至拜諫議大夫九二

十三世見路應碑世稱德門人不得並鵠不圯先

人之餘烈部毀切也既壯角學文文一作有新才

非君臣上下之訓不踐於口國家每歲貢士凡

數千登墉設隼考藝偕鵠者十缺其七八登墉

喻射策文科也解卦上六爻辭曰公用射隼于
高墉之上獲之無不利子曰隼者禽也弓矢者
器也射之者人也君子藏器於身待時而動何不利之有向鵠屢戰不勝將
堪會於賢春官也非鵠愚也由是病夫春官禮部是猶
也此昌黎韓愈命文序路鵠

贈別序

李別字君房張建封之甥也見愛直藹

昔予汎淮至壽揖生於南陽伯門

張建封鄧州南陽人德宗

時為壽州刺史遷觀察使貞元四年拜御史大夫徐泗濠節度使徐得賢帥復為重鎮奏公為幕府襄封始封南陽公後進伯爵釋然相笑假論以相同合燕

終月楊文露志去而息絕默以記念則罔交知

外三

四

承

格于茲三年

息消息格至也

予實來徐方憫焉又見氣

質清茂大幾乎成靜而究之即動經冊穆為焉

能傳

疑溢為字

我則歎

一作歡

異不窮噫學之弘人諒

哉始則然吾用知其往方將友夫子於直道迺

感離而不志

一作忘

又焉昭予知

志記也

送毛仙翁十八兄序

補

此序不入正集而見于外集然劉

夢得云長慶二年壬寅秋七月二十七日

止鄂州官舍風勁秋寒掩閣無事有

異客毛仙翁至禹錫斂衽見之羊容秀

目精自燁然初莫之別坐定語及相因

裴公侍郎韓公皆方外有文述序拜請

延留奉以師禮欣然見許九止余所七

畫八暮其人吉凶貴賤壽夭或假寢寐

生死百年變通脩短俊發利辭拍陳臺
金無所疑忌語堅意直聞者失色則果
有符契予意其神授乎其智知乎至於
金火飛伏之道煉魄御氣之說吾又莫
得而究之矣裴相公度也韓侍郎愈也
然則此序誠公之作無疑矣公時為潮
州太守元和十四年四月十六日公
自典袁州後皆如所言異矣其何以知
之歟時元稹李宗閔沈傅帥李紳白樂
天皆有詩杜光庭為之序光庭云仙翁
名于字鴻漸公序
云字于姬未知孰是

仙翁姓毛字于姬一作姓毛氏字于姬唐人贈
曰仙翁名于字鴻漸得久視之道不知其甲子常如三十許人辨證載之詳矣
與韓為族愈末年為弟也毛韓二族皆出姬姓左傳周
韓武之穆也相識於潮陽逆旅叙宗焉察李言

外文三

五

三

不由乎孔聖道不由乎老莊教而以惠性知人
爵祿厚薄壽命長短發言如馱馱馬四馬為馱馱名
行疾也古穴切聶嘯持疑於脣吻間即信乎異人也若

古之許負輩不足以言哉荀子曰許負唐舉鄧
然兄言果有徵期愈

自典袁州從袁州除國子祭酒後主兵部事續
拜京兆尹又改吏部侍郎若果如兄言即掃廳

屋候兄一日歡笑茲亦足馳不朽之名也酒一作
醉酣留詞走筆而成不能采其文華之要也時

元和十六年己亥六當作四元和紀號止於十

年春責
守潮陽 四月十六日族弟門人韓愈序

新刊經進詳補註昌黎先生外集卷第三



外文集

六

新刊經進詳補註昌黎先生外集卷第四

雜著

通解

補註 呂夏卿以為趙德親受之 于公則此文誠公之作無疑矣

今之人以一善為行而耻為之慕達節而稱夫
通才者多矣然脂韋汨沒以至於老死者相繼
亦未見他人之稱豈非害教賊名之術歟且五
常之教與天地皆生然而天下之人不得其師
終不能自知而行之矣故堯之前千萬年天下
之人促促然不知其讓之為美也於是許由哀

外畚

一

天下之愚且以爭為能迺脫從其九州高揖而
辭堯由是後之人竦然而言曰雖天下猶有薄
而不售者况其小者焉故讓之教行於天下許
由之為師也秘康高士傳曰許由字武仲堯舜
皆師之典盤鼓論堯而去隱乎沛
澤之中堯舜乃致天下而讓焉由乃去宿於逆
簷之家且而遺其皮冠策父聞由為堯所讓以
為汙乃臨池水而洗其耳池主怒曰何以汙我
水由乃退而遯耕於中岳潁水之陽箕山之下
蹠草履也典從同意孟子子自桀之前千萬年天
下之人循循然不知忠易其死也故龍逢哀天
下之人不仁覩君父百姓入水火而不救於是
進盡其言退就其割烹故後之人竦然而言曰



雖萬死猶有忠而不懼者况其小者焉故其忠之教行於天下由龍逢之為師也

情物志曰築造石室瑤臺

關龍逢諫桀桀曰吾之有民如天之有日曰士則我士以為龍逢妖言而殺之自周之

前千萬年渾渾然不知義之可以搜其生也故

伯夷哀天下偷且以彊而取義偷墮苟且自以

為彊則伏食其葛薇逃山而死於是後之人竦然

而言曰雖餓死猶有義監本正文作死注云一作強而不懼

者况其小者焉故義之教行於天下由伯夷之

為師也伯夷事已見上伯夷頌是三人俱以一身立教而

為師於千萬年間其身亡而其教一作名存於扶

外奇

二

持天地而功亦厚矣嚮令三師耻獨行慕通達

則堯之日必曰得位而濟道安用讓為夏之日

必曰長進而否退安用死為周之日必曰和光

而同塵安用餓為若然者天下之人促促然而

爭循循然而佞渾渾然而偷其何懼而不為哉

是則三師生於今必謂偏而不通者矣其可不

謂之大賢人哉嗚呼今之人其慕通達之為弊

也且古聖人言通者蓋百行衆藝備於身通而

行之者也今怕人之言通者蓋百行衆藝闕於

身而求合者也是則古之人言通者通於道義

今之人言通者通於私由其亦異矣將欲齊之

者其由矜糞丸而擬質隋珠者乎莊子讓王篇曰以隋侯之

珠彈千仞之雀疏云隋國近濮水濮水出寶珠

即是靈蛇所銜以報者故謂之隋侯之珠事見

元協律詩且令今父兄教其子弟一有者字曰爾當通於

行如仲尼雖愚者亦固知其不能耶曰爾尚力

一行如古之賢雖中人亦希其能矣豈不由聖

可慕而不可齊耶賢可及而可齊也今之人行

未能及乎賢而欲齊乎聖者亦見其病也夫中

人之進修或幾乎聖人今之人行不出乎中人

而耻乎力一行為獨行且曰我周通同如聖人

外齋 三

彼其欺心耶吾不知矣彼其欺人而賊名耶吾

不知矣余懼其說一作恍之將深為通解

擇言解

火洩於密而為用且大能不違於道可燔可炙

可鎔可甄鎔謂鑄器之模範甄作瓦之也吉

之所為猶金之在鎔惟冶者之所鑄以利乎生物及其放而不禁

反為災矣水發於深而為用且遠能不違其道

可浮可載可飲可灌以濟乎生物及其導而不

防反為患矣言起於微而為用且博能不違於

道可化可令可告可訓以推於生物及其縱而

不慎反為禍矣火既我災有水而可伏其焰能使不蹈於灰燼矣水既我患有土遏其流能使不仆於波濤矣言既我禍即無以掩其辭能不罹其失者亦鮮矣所以知理者又焉得不擇其言歟其為慎而甚於水火

鄆人對

唐史孝友傳云唐時陳藏器著本草拾遺謂人肉治羸疾自是民間以父母疾多割股肉而進今有京兆張阿九等二十有八人或給帛或旌表門閭皆名在國史善乎韓愈之論云云雖然委巷之陋非有學術禮義之資能忘身以及其親出其誠心亦足稱者故列十七八焉鄆音戶屬京兆府即古有扈之國也史

外裔

四

氏所載張阿九者無乃是歟

鄆有以孝為旌門者乃本其自於鄆人曰彼自剔股以奉母疾瘳大夫以聞其令尹令尹以聞其上上俾聚士以旌門使勿輸賦欲為後勸鄆大夫嘗曰他邑有是人乎愈曰母疾則於一作烹粉藥石以為是宋聞毀傷支體以為養孝經曰身體髮膚受之父母不敢毀傷孝之始也在教未聞有如此者苟不傷於義則聖賢當先衆而為之也是不幸因而且致死則毀傷滅絕之罪有歸矣其為不孝得無甚乎若有合孝之道又不當旌門蓋生人之所

宜為曷為異乎

辨證云曷足為異乎今脫足字既以一家為孝

是辨一邑里皆無孝矣以一身為孝是辨其父

祖皆無孝矣然或陷於危難能固其忠孝而不

苟生之逆亂以是而死者乃旌表門閭

之適也里門謂

之閭旌表者若今樹闕而顯之

爵祿其子孫斯為為上為于勸

已矧非是而希免輸者乎曾不以毀傷為罪滅

絕其憂

辨證云滅絕為憂今誤作其字

不腰於市而已黷於政

况復旌其門

河南府同官記

補註呂夏卿以為此文趙德親受之於公况其序事非公筆不能也五人者以

外畧

五

傳考之皆然獨裴均為河南參軍去府為長水尉鄭余慶為汜水簿去汜水為

監察御史及從工部尚書留守東都傳皆逸之獨見公此記而鄭余慶留守東

都又見公上鄭尚書書相公啓及送鄭涵序其後惟言裴均之為漢南趙宗儒

之鎮江陵而不及盧願二公則是時已死矣公作此時為都官外郎外司東都

永貞元年愈自陽山移江陵法曹參軍獲事河

東公均裴嘗與其從事言建中初德宗天子始紀年

更元命官司舉貞觀開元之列列當羣臣惕慄

奉職命材登良不敢私違當時自齒朝之士而

上以及下百吏執事官闕一人將補必取其良

然而河南時一有二字同於天下稱多獨得將相五人

故於府之參軍則得我公於河南主簿則得故

相國范陽盧公邁河南府治於汜水主簿則得

故相國今太子賓客滎陽鄭公餘慶於陸渾主

簿則得今相國吏部侍郎天水趙公宗儒於登

封主簿則得故吏部尚書東都留守吳郡顧公

少連四公唐史盧公去河南為右補闕其後由

尚書左丞至宰相身元三年九月為相鄭公去汜水

為監察御史佐山南軍其後由工部侍郎至宰

相罷而又為貞元十四年七月為相十六年九月

年十一月趙公去陸渾為右拾遺其後由給事中

為宰相貞元十四年七月為相顧公去登封為監

察御史其後由京兆尹至吏部尚書東都留守

我公去府為長水尉縣名屬河南府其後由膳部郎中

為荆南節度行軍司馬遂為節度使周禮職方

荆南故曰荆自工部尚書至吏部尚書二相國

之勞布在史冊顧吏部慎職小心于時有聲我

公愿潔而沈密開亮而卓偉行茂于宗事修于

官嗣紹家烈不違其先作帥荆南一作南荆辨

并厥聞休顯武志既揚文教既一作熙登槐一作贊

元其慶且至周禮秋官朝士之所掌三公面三

欲與之謀元與元故好語故事者以為五公之

首明哉之元同治迹也同其後進而偕大也亦同其稱名臣也

又同官職雖分一作雖則無官職分功德有巨細其忠勞

於國家也亦同有若將同其後而先同其初也無一

馳有聞而問者於是焉書既五年始立石刻其

語河南府叅軍舍庭中於是河東公為左僕射

宰相出藩大邦開府漢南裴均傳曰均既帥荆

書右僕射檢校左僕射司中書門下平章事

為山南東道節度使唐開元時分山南為東西

東道襄陽西道即漢南也以其在漢水之南襄陽鄭公以工部尚

書留守東都趙公以吏部尚書鎮江陵漢南地

連七州戎士十萬其官宰相也山南東道送李尚書詩見留守之官居禁省中歲時出旌

旗叙留司文武百官於宮城門外而衙之江陵

故楚都也戎士五萬通典曰江陵故楚之郢地

有故郢城有夏水口即左傳沈尹戌奔命三公

於夏水之地有荒谷即莫敖所縊谷也三公

同時千里相望可謂盛矣河東公名均姓裴氏

均字君齊行儉之孫唐史有傳辨證云自永貞

元年至元和四年九年五年是年刻石於河南叅

宜城驛記

補註宜城襄州屬邑元和十四年二月

外文四

七

一間茅屋
祭昭王也

此驛置在古宜城內

通典云襄州宜城縣本楚之鄢都漢置宜城縣其地

在今宜城驛東北有井傳是昭王井有靈異至

今人莫汲

開元二十二年初置十道採訪使韓朝宗以襄州刺史兼山南東道襄州

南楚故城有昭王井傳言汲者死行人雖渴因不敢視朝宗移書諭神自是飲者無恙人更号

韓公并朝宗若思復之子史有傳驛前水傳是白起堰西山下

澗灌此城壞

白起秦昭王將

楚人多死流城東陂臭聞

遠近因號其陂曰臭陂有蛟害人漁者避之井

東北數十步有楚王廟

昭王廟也集有詩

有舊時高木

萬株多不得其名歷代莫敢翦伐尤多古松大

外四

八

竹于太傅

頓字有帥襄陽遷宜城縣并改造南境

數驛材木取足此林舊廟屋極宏盛今惟草屋

一區然問左側人尚云每歲十月民相率聚祭

其前廟復小城蓋王居也其內處偏高廣負八

九十畝號殿域當是王廟內之所也多輒司為

書硯自小城內地今皆屬甄氏

甄濟新唐書有傳其詳見

公荅元待御書甄氏於小城北立墅以居甄氏有節行

其子逢以學行為助教元和十四年二月二日

題

題李平壁記

余始得李生於河中今相遇於下邳州縣名一作屬徐

邳非下邳屬京北府補註下邳多作下邳按唐地理志下邳隸華州下邳泗州元和四年來隸

徐州今隸淮陽軍矣題此時猶隸泗州也其曰是來也云云則下邳是矣九域志曰清冷池脩

竹園微子廟皆在南京應天府今之睢陽蓋唐之宋川下邳其近地也黜於徐州六者公正元

十五年秋佐張建封于徐明年夏五月公罷去建封薨軍亂而公與李生四人相會于泗之下邳

自始及今十四年矣始相見吾與之皆未冠未

通人事追思多有可笑者與生皆然也今者相

遇皆有妻子昔時無度量之心寧復可有是生

之為交何其近古人也是來也余黜於徐州將

西居於洛陽沈舟於清冷池泊於文雅臺下西

外四

九

望商州東望脩竹園入微子廟求鄒陽枚乘司

馬相如之故文久立於廟陛間悲邦頌之不作

於是者已久商頌邦祀成湯也微子之祖隴西李翱太原王

涯上谷侯喜實同與焉貞元十六年五月十四

日昌黎韓愈記書一作

新刊經 進詳補註昌黎先生外集卷第四

新刊經進詳補註昌黎先生外集卷第五

雜著

除崔羣戶部侍郎制

補註除崔羣制元和十年考功郎中知制誥作唐故事知制誥蒲歲即真李習之狀公行所謂知制誥月蒲遷中舍是也公知誥踰年登辭掖者亦累月而制辭見于世者止此而又不入正集則公之文遺逸者多矣流落人間者太山一毫芒其斯之謂歟公以元和九年十二月二十五日考功郎中知制誥十一月二十日拜中舍五月十八日降右庶子

勅地官之職邦教是先

按周官司徒掌邦教孔安國云地官也自吳有

戶部隋謂之民部唐修隋志復為戶部以廟諱故也

必選國華以從人望

外五

一

具官崔羣體道履仁內和外敏清而容物善不

近名從容禮樂之間特達圭璋之表

禮記聘義圭璋特達

德此參密命引益既多及貳儀曹外擢惟允邁

此令德藹然休聲選賢與能于今惟重擇才經

賦自古尤難

唐志戶部掌天下土地人

往慎廼

司以服嘉命可云云

祭汴州董相公文

補註董晉以正元十五年二月三日薨

喪至偃師而汴軍亂陸孟丘皆遇害此文雖見于外集觀公所作晉行狀則此

定公之作也其曰填道歡呼歡呼云者觀柳子厚評此篇則此言信不疑矣

維貞元十五年歲次己卯二月乙亥朔某日節
度行軍司馬檢校右散騎常侍兼御史大夫知
使事吳郡男陸長源度支營田判官檢校金部
員外郎侍御史孟叔度觀察支使監察御史衷
行丘穎觀察推官守秘書省校書郎韓愈等謹
以少牢之奠敬祭于故尚書右僕射平章事隴
西公之靈嗚呼天高而明地厚而平五氣叙行
萬彙順成交感旁暢聖賢以生雨水于雲濟水
于坤蕃昌生物有假有因天睦唐邦錫之元臣
眈眈元臣論眈眈切其德孔碩不諂不威不赫不求

外五

二

其用不致其敵不讎一本云不容不諂不威不

證云當從後本爰立作相訐謨實勤出若無辭疇德之

聞帝念東土公其來撫乃守洛都乃藩浚郊浚郊

汴州也見復志賦迺去厥疾一本厥迺施厥膏不知其

勞鰥寡以饒維昔辨證云一作若浚郊維亂舊政有狡

有狂其羣孔醜公其來矣為民父母父母誨其義

母仁其愚既變既從親去一作云其初自邇徂遠

混然一區公來自中天子所倚公今不歸誰佐

天子既來至止一作既來既止東人以完公既歿矣人

誰與安濁流渾渾有闢其郭填道歡呼公來之

初今公之歸公在喪車旨酒既盈嘉肴在盛祀之器嗚呼我公庶享其誠尚饗時征切

雷塘禱雨文

補註此柳子厚之作非公文也蓋雷塘在柳州子厚祭其弟宗直曰雷塘靈泉言笑如故一夢不覺便為古人則雷塘誠在柳州而此文編於柳集則宜於公之外集為誤矣

維神之居為坎為雷車此二狀象一作宅于巖隈

風駟一作雲車肅然一作徘徊能宅一作地產

以秩一作人災欽茲有靈爰以廟享一作誠惟

致敬一作智知敬我一作以誠往苟失其應人神一作

外臺

三

將安仰歲既早曠害茲生長敢用昭告期於一作

于彤鬻自從一作受命臨茲裔壤泣政一方一作

初庶無淫枉絜廉自持忠信猶一作仗苟有獲

矣神其可罔一作擢擢嘉生惟天之養豈使染

盛夷於草莽騰波通氣出地奮鬻曷若成一作

功惟神是獎

祭石君文

補註石洪潘川也公嘗與洪作誌矣洪世為河南人至是葬死所

維元和七年歲次壬辰七月二十七日右補闕

宋景國子博士韓愈謹以清酌庶羞之奠祭于

石三學士之靈惟君學成于身名彰于人知道
之可行見人之不幸不事顧讓以圖就功如何
奄忽求喪其躬曰景愈也與游為父自君之逝
相遇輒哀傍無強親子孩妻姪姪當作招字之誤也按喪記大
夫士浴用緇巾招用浴衣沐用瓦盤招用巾鄭
云招音震其也今石君旁無強親而子亦孩稚
而妻自浴其尸尔檢字書無姪字或疑作妻姪
子孩協韻姪少女之稱也辨證作稚皆非是
敢忘分濟念力未任一作失客葬秦原孤魂誰
附奠以送訣悲何可窮尚饗

祭房君文

補註房次卿蜀客也公堂志其父墓有
曰次卿守典平尉至是死公祭之孟郊

外文五

四

以詩哭之見公將歸贈
孟東野房蜀客之什

維某年月日愈謹遣舊吏皇甫悅以酒肉之饋
度祭于一作於五官蜀客之柩前嗚呼君乃至於
斯一作此吾復何言若有鬼神吾未死無以妻子
為念嗚呼房君其能聞吾此言否尚饗

高君仙硯銘并序

補註高常之文世無傳
焉其姓名僅見于此

儒生高常與予下天壇中路獲硯石似馬蹄狀
外稜孤聳內發墨色幽竒天然疑神仙遺物寶
而用之請予銘底

仙馬有靈迹在于石稜而宛中有點墨迹文字之祥君家其昌

高君畫讚

君子温閑骨氣委和迹不拒物心不揚波

楚辭漁父

曰舉世混濁何不隨其流而揚其波

澄源卷璞含白瑳瑳遺

一作蜀

帑一張德音不忘

潮州請置鄉校牒

補趙公自潮移素有別趙子詩觀其詩則趙德為人可知矣呂夏卿云德潮人

然此文止見於外集李漢豈逸之耶其後東坡作潮州廟記云始潮人未知學

公命進士趙德為之師自是潮人皆篤於文行延及齊民至于今号稱易治此

外文五

五

亦公潮州德政之一也史氏既不書而德又逸之可不惜哉

孔子曰道之以政齊之以刑民免而無耻不如

以德疑脫禮字為先而輔以政刑也夫欲用德禮未

有不由學校師弟子者此州學廢日久進士明

經百十一作數年間不聞有業成貢于王廷試于

有司者人吏目不識鄉飲酒之禮耳未嘗聞鹿

鳴之歌忠孝之行不勸亦縣之耻也夫十室之

邑必有忠信今此州户万有餘豈無庶幾者耶

刺史縣令不躬為之師里閭後生無所從學耳

趙德秀才沈雅專靜頗通經有文章能知先王

之道論說且排異端而宗孔氏可以為師矣請
攝海陽縣尉為衙推官一有字專勾當州學以督生
徒興愷悌之風刺史出已俸百千以為學一作
本收其贏餘以給學生厨饌

直諫表

辨證六直諫表論顧威狀舊本皆無其
文亦不類退之公在穆宗朝不聞有直
諫事設或有之豈得不傳蓋後人妄託
公名以售其文或効其體而才力不紹
者顧威狀在元和八年五月時退之年
四十六為比部郎中史館修撰云臣以
年齒衰暮不甚政事何取補遺反復此
表觀之此誠公之作矣然考之補遺行狀墓
誌神道碑新舊史皆莫之書夫豈當時
草而未上耶抑雖上而穆宗昏童不之

外文五

六

領也且公在德宗朝其為監察御史也
坐論天旱人饑出為陽山令在憲宗朝
為職方外郎也坐論華陰令柳澗為國
子博士其為中書舍人也坐論伐蔡降
右庶子其為刑部侍郎也坐論佛骨出
為潮州刺史是以新舊史及誌狀皆書
焉其論停頓舉論捕賊行賞論錢重物
輕與夫論顧威及此直諫表則不書疑
草而未上或奏入而不報史氏遂無得
而書矣事既不書且其文見于外集或
者遂以為非公之作則明水賦通解崔
虞部書河南同官記見于趙德文錄李
渤書見于李渤傳劉秀才論史書見于
子厚集鄴人對見于孝友傳皆外集也
使其不幸而無所攷見詎可謂之非公
作耶或曰公力去陳言而此表淺近如
內人與獵士通衢大君與凡庶爭路等
語非公作也是又不然詩曰於乎小子
未知或不匪手携之言示公過為丁寧周
之言提其耳穆宗昏童公過為丁寧周

至猶懼其不悟矧為深遠之辭哉或譏諸葛孔明文指不遠陳壽以謂臯陶與舜禹共談其謨畧而雅周公典羣下矢誓其誥繁而悉孔明所共言盡衆人凡士故其文指不遠其公諫穆宗表之謂耶

臣某言臣愚昧忝位聖唐歷事三主矣德順臣

以文學進身故前代史皆得詳覽深聞古之聖主明帝之御天下也其祚長寧宇肅平古之亂主昏君之有天下也其祚短海內處禍抑各有由蓋古先綿邈不可殫錄臣敢徵三王已下治亂之原以論得失伏惟皇帝陛下特賜采聽焉誠惶誠恐頓首頓首惟大禹受禪於虞首臨大

外文五

寶業業兢兢無遊于逸罔淫于樂節嗜欲任賢材賞功罰廢納忠去邪以至於晏清泊桀凶德恣行慢遊是好王政不脩大典寢滅九有之事一旦焚如自禹至桀惟殷湯煥乎帝德放于南

巢商書仲虺之誥曰成湯放桀于南巢今盧江巢縣肇修人紀從諫弗

倦商書伊訓曰先王肇修人紀從諫弗弗言湯始修為人綱紀有過則改從諫如流是也

淫聲絕耳不事畋游納方正之冊評耆老之言

至于和平泊紂侮亂厥常蕪敗丕業荒醜冒色

毒害忠良自湯至紂惟周王桓桓武威周頌

桓武王桓武志也誓戎屏禍建立王基聿修德義謀念

鰥寡不務逸遊八方清肅洎孽赦積咎日滋輕
喪盛烈或作威福與天下皆殄自武至赧凡素

始皇割安邦本則侮慢大猷天下紛擾人無覆

載皇天鑒臨下土不貳代湮滅以至於大漢攻

伐十年然後富有王土洎文惠宣昭已歷數代

守享國祚海內大康自開闢已來未有如大漢

之盛也苟非官人以材示人以信聞諫如不足

見賢如思齊輕薄賦斂剪截讒邪去衛鄭逐淫

蕩不重輕騎不好畋獵負宸慄慄禮記明堂位曰天子負斧

依南向而立鄭氏注云負之言背也以斧依為斧文屏風於戶牖之間依本作宸同於豈切

外臺

八

恐若墜諸泉谷則天何能不降景福以貽其輔

哉魏晉以降治亂玄興皆由德之不修以至誅

滅敬慎乃位以至昌明洎聖唐赫有中土天下

晏平高祖太宗之德與湯武侔比而睿宗玄宗

肅宗之道過於漢之惠文明矣德宗神氣端重

道德昭明布大義以賓四夷引儉節以安黎庶

先朝神武文明眷慮深遠式修往訓以育黎人

御宇十有五年戡殘六將甲兵坐野而國用自

豐問罪興師而與天行罰酬功賞課允協大中

由是府庫仍充人不歸怨自周漢已來未有先

朝之大也陛下嗣膺丕烈文武通明寰海以清
華夷增氣山川時序稼穡以豐臣頃在南荒慶
幸無地謂王業中興於陛下之治也臣近祇召
歸朝日覲丹闕所聞聖德或有所疑敢獻苦辭
庶有裨益陛下頃以大道坦蕩周遍郊畿累日
宴遊忘返王政恣車騎於嶮巖之地驟龍驥於
大壑之中內人與獵士通衢大君與凡庶爭路
亦可怪哉亦可異哉初有此議朝野震驚故太
子少師鄭餘慶率百官上諫以事必不可異回
聖心陛下以至道無虞斷自宸慮畢竟行之羣

外文五

九

臣以溫泉宮池舊城固壯陛下以至仁御物亦
可防閑故其諫且止臣近聞陛下七月十五日
幸安國寺觀禮空王以為崇福施信示天下仁
心又聞令兩軍勇夫恣樂于此縱百姓觀之復
令內官一作先持金帛於前厚賞勝者用過數萬
事以駭羣聽又聞八月二十五日幸魚藻宮令
兩軍擊伎結筏於池欲拋毬樂溺斃數衆糜財
百萬是日天地變色日月沉光方正之臣殆欲
自死且夫人之性命國之府庫自古聖帝莫不
愛惜所以審慎用刑輕薄賦歛今陛下所用是

皆百姓筋力使耕者不得食蠶者不得衣以應國用陛下不將以勞邊軍以護社稷賑貸凶荒以施惠愛而用與勇夫仗士與灰棄何殊遂使邊軍生心疲人聚怨賢達之士所痛心怪駭而已又聞九月九日幸普濟寺亦如是作樂罷殿曲江坦率衢路庶士凡俗與鸞駕交行官官後宮共車馬通雜臣聞之戰恐愕然無圖自古天子皆深固宮闕以衛不測事故而出必為先相風鼓以數里晉令曰車駕出入相風前引又開元天寶遺事宮中植長竿挂五色旌綴以金鈴占風命有司禁道閱將士閑輿然惟謂之相風旌

外五

後出之尚懷兢慄今陛下輕為車騎不嚴龍威

臣恐陛下社稷危於垂堂矣前漢袁盎傳曰千

顏師古曰言富人之子則自愛也垂堂謂坐堂外邊恐墜墮也一見司馬長卿書臣又

聞古聖王之有天下也必旁求俊彥親自詢事

擇其善者以為國裨益以天步艱難思得賢而

佐理王業之本教化之原今聞陛下自登位已

來惟詔四方進壯士戲臣珍禽異獸放縱宴樂

以快天心逸遊苑囿用悅聖意臣觀陛下今日

之事已過桀紂之時臣今直言非為陛下一人

蓋為天下保其土耳陛下若不納臣諫荒淫不

息臣之家族連項就戮甘心然而恐社稷非日
傾危他時爲文藝者弄筆墨賢良隱逸怪笑也
陛下若納臣諫變志舊事式遵王度非臣獨幸
乃陛下享位無疆天下幸甚天下幸甚今朝亦
有非陛下者然而畏其誅翦苟循名在公今臣
雖愚昧亦豈可不盡忠誠先朝十三年冬用幻
僧矯豎豎一作豎之言遠致佛骨歸還京師以禮之
當時京師之人猖狂歸依臣處朝班謾譎上諫
先朝不納攘臂大怒又不蒙賜死遠投荒州明
年二月先朝以佛骨葬于岐陽虔敬之心罔敢

外文五

士

李

逸豫謂枯骨可祐無疆之休未得一年上天降

大禍先朝外遐

博物志秦之西有義渠國其親戚死聚柴積而焚之即壘上謂

之登遐此佛國之法也當時憲宗以鳩崩諱之故此變文言外遐

如彼骨可憑

臣家族合至灰滅先朝合身如山之壽矣當時
齒朝之士不能梗直乃徇聖心亦爲臣非洎陛
下續承夫統不以臣愚使臣歸朝戰懼無地誠
忝昌時今陛下不重龍威恣意遊逸不詢賢哲
好尚驕淫臣今不避菹醢懇直諫詞冀有所補
以報國恩伏惟皇帝陛下英明睿聖幸回天鑒
哀臣芻蕘以安天祚如其不可乞刑市朝臣死

不恨無任懇道之至謹先著白衫俯伏西上閣
門獻表以聞武王有疾周公欲以身代之自古
也非周公之強為蓋人臣之心所當然耳而此
表乃謂文公與憲宗較短長之命嗚呼對人之
子而斥言其父之惡在稠人尤以為不可而况
於君臣之間乎此語乖刺極無禮之甚文公必
不然也蓋緣文公昔諫憲宗之時言晉魏事佛
年代尤促故後人託之遂作諫表以驗文公之
言而不知暴其君之過以買直史非
公之語讀至此益知諫表之妄也

論顧威狀

辨證以為非公所作見直諫表記補註
許季同孟容之弟公同年也季同為兵
部侍郎而公是時為比部顧威既領兵
籍而此乃兵部之屬是以公與季同皆
得論列其異同固無性而可疑者史氏
不書也按元和六年富平縣人梁悅為

外文五

三

正

父復仇公時為職方外郎以狀獻議史
臣書于憲紀刑法志新史書于孝友傳
至是獨不書何哉當是時既從季同之
議矣而公以為不可再有此狀至引朱
婁之事而終之曰臣以年齒衰暮不堪
政事乞放歸田畝其辭亦已直矣奮然
不顧吏去就以為請無乃奏而不報史
氏遂無得而書編者亦從而逸之豈其
為直諫表一也或以為非公作後人託
公名為之論顧威在元和八年時公年
四十四而曰年齒衰暮耶且凡託名必
依放其文而託之如趙璘謂華華是也
此特因事論列無甚文辭可以驅駕者
何託名為哉公祭老成時方三十四已
有視茫茫髮蒼蒼之
語况今四十六耶

元和八年五月七日神策軍奏稱當軍健兒顧
威因酒醉打繼母一拳誤倒地致死者八日奉

勅令有司議者兵部郎中許季同奏狀略云顧
威身本賤人名繫戎旅久曾侍衛頗著大功今
者罪刑近至於死幸因醉酒誤托繼親豈意致殂
當推宿業況不動刀尺檢身又無青痕今便施
刑寃詞難施當從重決仍賜餘生云云至八日
晚衙韓某表請從刑法者奉勅准詳季同奏狀
九日又上此表臣某頓首頓首死罪臣聞先賢
歌鳳鳥不至河不出圖蓋恨不見聖明之代矣
臣幸生遇明時長及聖代臣是以不揆愚鄙効
古人懸梁之節陳暄為後主散騎常侍陪侍遊
宴謂為狎客常倒懸于梁臨之

外臺

三

以刃命使作賊仍限以晷刻暄欲成陛下之基
援筆即成不以爲病事見南史

業豈復利於寸祿乎昨日顧威弑其繼親奉詔
下議許季同以其弘矢之小藝蔑陛下之大法
臣是以不避誅刑特以表奏陛下以其曾侍衛
而亂刑章臣聞臣弑其君子弑其父非一朝一
夕之故其所由來者漸矣坤文言履
霜堅冰至顧威雖云
一奉前後積怨之久方至於此陛下不思其深
恨欲爲一奉而法輕耳昔者邾婁之世有弑其
父者國君爲之失席殺其人壞其室洿其宮而
瀦焉君踰月而後舉爵邾婁定公見禮記檀弓
下陸德明釋文云婁力

朱切或如字邾人呼邾婁曰婁故曰邾婁今雖弑其繼母一種天地

何有厚薄一種尊親皆同服制陛下豈得輕乎

商書云萬方有罪在予一人商書湯陛下聞之

乎臣是以惜陛下之大義成陛下之大望必以

臣愚見不可不采古人有諍臣七人今臣之獨

陳一力胡能止百官之諛哉臣以年齒衰暮不

堪政事伏乞盡削臣官放歸田里逍遙從道以

盡餘年臣本庸愚執在中正不識忌諱冒死上

陳使言之無罪聞之足以戒臣當寸草之命骨

肉謝於陛下矣若以詔議可從難遂遷變即當

外文五

古

微臣避席以俟嚴誅臣某

六六

新刊經進詳補註昌黎先生外集卷第五

