

周禮疏

三十六

周禮疏卷第四十九



唐朝散大夫行大學博士弘文館學士臣賈公彥等撰

匠人建國

注立王國若邦國者 釋曰周禮單言國者據王國邦國連言據諸侯經既單言國

鄭兼言邦國者以其下文有王及諸侯城制明此以王國為主其中兼諸侯邦國可知下文又有都城制則此亦兼都城也

水地以縣

注於四角立植而縣以水望其高下高下既定乃為位而平地 釋曰此

經說欲置國城先當以水平地欲高下四方皆平乃始營造城郭也云於四角立植而縣者植即柱也於造城之處四角立四柱而縣謂於柱四畔縣繩以正柱柱正然後去柱遠以水平之法遙望柱高下柱高下定即知地之高下然後平高就下地乃平也乃置

周禮四十九

置槷以縣 縣以景

釋曰

此經說既得平地乃於中營治也云置槷者槷亦謂柱也云以縣者欲取柱之景先須柱正欲須柱正當以繩縣而垂之於柱之四角四中以八繩縣之其繩皆附柱則其柱正矣然後縣柱之景故云縣以景也注槷或作弋杜字春云槷當為弋讀為杖玄謂槷古文臬假借字於所平之地中央樹八尺之臬以縣正之縣之以其景將以正四方也爾雅曰在牆者謂之臬 釋曰玄謂槷古文臬假借字者今之槷從木執聲之省者也古之槷為臬法字故尚書康誥云女陳時臬臬法字亦得為槷柱之字故云假借字也云於其所平之地中央樹八尺之臬以縣正之者天文志云夏日至立八尺之表通卦驗亦云立八神樹八尺之表故知樹八尺之臬臬即表也必八尺者案考靈曜曰從上向下八萬里故以八尺為法也彼云八神此縣一也以於四角四中故須八神神即引也向下引而縣之故云神也云縣之以其景將以正四方也者即下云為規識日出日入之景是也引爾雅在牆者

謂之杙在地者謂之臬者
證此臬是在地樹之者也
為規識日出之景與

日入之景

注日出日入之景其端則東西正也又為規以識之者為其難審也自日出而晝其景端

以至日入既則為規測景兩端之內規之規之交乃審也
度兩交之間中屈之以指臬則南北正
釋曰云日出日

入之景其端則東西正也者謂於前平地之中央立表訖
乃於日出之時晝記景之端於日入之時又晝記景以繩

測景之兩端則東西正矣云又為規以識之者為其難審
也者謂此經為規識日出與日入之景者為景兩端長短

難審故為規規景也云自日出而晝其景端以至日入者
還是景之兩端耳云既則為規測景兩端之內規之規之

交乃審也者謂於中臬以繩規取景之兩端一而則景之
遠近定遠近定則東西乃審云度兩交之間中屈之以指

臬則南北正者兩交間正謂兩景端之半度景兩間中屈
之以指臬則南北正必中屈之者於夏口至中漏半於臬

南向北所度之處於東西景
端亦相當故須中屈之也
晝參諸日中之景

夜考之極星以正朝夕

釋曰前經已正東西南
北恐其不審猶更以此

二者以正南北言朝夕即東西也南
北正則東西亦正故兼言東西也
注 日中之景最極

辰 釋曰日中景最極者也者大司徒云日至之景尺有
五寸以其在上臨下故最極也云極星謂北辰者當夜半

考之爾雅云北極謂之北辰辰時也天下取正焉
故謂之北辰極中也以居天之中故謂之北極也

匠人營國方九里旁三門

釋曰案典命云上
公九命國家宮室

車旗衣服禮儀以九為節侯伯子男已下皆依命數鄭云
國家謂城方九里侯伯七里子男五里并文

王有聲詩箋云天子當十二里此云九里者案下文有
真殿則此九里通異代也鄭異義駁或云周亦九里城則

公七里侯伯五里子男三里不取典命等注營謂丈尺注由鄭兩解故義有異也疏備在典命也

子十二門通十二子釋曰云丈尺據高下而言云大小據遠近而說也云天子十二門以通十二子者案孝經授

神契云天子即政置三公九卿二十七大夫八十一元士慎文命下各十二子如是甲乙丙丁之屬十日為母子日

寅卯等十二辰為子故王城國中九經九緯經涂

九軌注國中城內也經緯謂涂也經緯之涂皆容方九

轍廣九軌積七十二尺則此涂十二步也旁加七寸者輻

內二寸半輻廣三寸半縷三分寸之二金轄之間三分寸

之一釋曰言九經九緯者南北之道為經東西之道為

周禮四十九

緯王城面有三門門有三塗男子由右女子由左車從中

先鄭云旁加七寸者輻內二寸半者計轂在輻內九寸有餘今言輻內有二寸半者不加輿下覆轂者也

左祖

右社面朝後市注王宮所居也祖宗廟面猶鄉也

王宮當中經之涂也釋曰言王

宮所居也者謂經左右前後者據王宮所居處中而言之

故云王宮所居也云王宮當中經之涂也者案祭義注云

周尚左桓二年取郛大鼎納於大廟何休云質家右宗廟

尚親親文家左宗廟尚尊尊義與此合案劉向別錄云路

寢在北堂之西社稷宗廟在路寢之西又云左明

市朝

堂辟靡右宗廟社稷皆不與禮合鄭皆不從之矣

一夫注方各百步釋曰案司市市有三期揔於一市

之上為之若市揔一夫之地則為大狹蓋市曹司

次介次所居之處與天子三朝

皆居一夫之地各方百步也

夏后氏世室堂脩

二七廣四脩一注世室者宗廟也魯廟有世室牲有

白牡此用先王之禮脩兩北之深也

夏度以步今堂脩十四步其廣益以四分脩之一則堂廣

十七步半釋曰鄭云此用先王之禮者世室用此經夏

十七步半

釋曰鄭云此用先王之禮者世室用此經夏

十七步半

釋曰鄭云此用先王之禮者世室用此經夏

法白牡用殷法皆是用先王之禮也云夏度以步者下文云三四步明此二七是十四步也云令堂脩十四步者言假今以此堂云二士約之知用步無正文故鄭以假今言之也知堂廣十士步半者以南比為脩十四步四分之取十二步益三步為十五步餘二步益半步為二步半添前十五步是十七步半也

五室三四

步四三尺

往堂上為五室象五行也三四步室方也四三尺以益廣也木室於東北火室於東

南金室於西南水室於西北其方皆三步其廣益之以三尺主室於中央方四步其廣益之以四尺此五室居堂南此六大東西七丈釋曰云五室象五行者以其宗廟制如明堂明堂之中有五天帝五人帝五人神之坐皆法五行故知五室象五行也東北之室言木東南之室言火西南之室言金西北之室言水五行先起東方故東北方之室言木其實東北之室兼水矣東南之室兼木矣西南之室兼火矣西北之室兼金矣以其中央大室有四堂四角

周禮四十九

四

之室皆有堂故知義然也中央之室大一尺者以其在中號為大室故多一尺也云此五室居堂南北六丈東西七丈者以其大室居中四角之室皆於大室外接四角為之大室四步四角室各三步則南北三室十步故六丈東西三室六丈外加四三尺又一大故七丈也

九咄咄

注南面三三面各二釋曰案賈馬諸家皆以為九等階

鄭不從者以周殷差之夏人卑官室當一尺之堂為九等階於義不可故為旁九階也鄭知南面三階者見明堂位云三公中階之前北面東上諸侯之位阼階之東西面北上諸伯之國西階之西東面北上故知南面三階也知餘三面各二者大射禮云工人士與梓人升自北階又雜記云夫人至入自闈門升自側階奔喪去婦人奔喪升自東階以此而言四

四旁兩夾窻

注窻助戶為明每室四戶八窻釋曰言四旁

者五室室有四戶四戶之旁皆有兩夾窻則五室二十戶四十窻也

白盛

注蜃灰也盛之言成也以

蜃以堊牆所以飾成宮室 釋曰地官掌蜃掌供白盛之
蜃則此蜃灰出自掌蜃也云以蜃灰堊牆者爾雅云地謂
之黝牆謂之堊堊即 門堂三之二 注門堂門側之堂
白蜃堊之使辟白也 取數於正堂令堂

如上制則門堂南北九步二尺東西十一步四尺爾雅曰
明側之堂謂之塾 釋曰鄭云令堂如上制者以上堂不
言步故此注亦云令假令如上制南北十四步東西十七

步半今云三之二謂三分取二分以十四步取十二步三
分之得八步二步為丈二尺三分之得八尺以六尺為一

步添前為九步餘二尺故云南北九步二尺也云東西十
一步四尺者十七步半以十五步得十步餘二步半為丈

五尺三分之得一丈以六尺為一步餘四尺添前為十一
步四尺也引爾雅門側之堂謂之塾者證此經門

室為塾之義也尚書顧命左塾右塾亦此類也 室三之
一注兩室與門各居一分 釋曰此室即在門堂之上作

之也言各居一分者謂兩室與門各居一分鄭不言尺
數義可知故 略而不言也 周禮四十九 五

殷人重屋堂脩七尋堂崇不三

尺四阿重屋 注重屋者王宮正堂若大寢也其脩
七丈二尺也五室各二尋崇高也四阿若今四注屋重屋複

正故以此為正堂大寢也言放夏周者夏在殷前可得言
放其周在殷後亦言放者此非謂殷人放周而為之鄭直

據上文夏法下文周法言放猶言約夏周者也雖言放夏
周經云堂脩七尋則其廣九尋若周言南北七筵則東西

九筵是偏放周法而言放夏者七九偏據周夏后氏南北
狹東西長亦是放之故得兼言放夏也云四阿若今四注

屋者燕禮云設洗當東雷則此四阿四雷者也云重屋複
竿也者若明堂位云復廟重檐鄭注云重檐重承辟材也

則此複竿亦重承 周人明堂度九尺之筵東西

辟材故謂之重屋

九筵南北七筵堂崇一筵五室凡室二筵

注明堂者明政教之堂周度以筵亦王者相改周堂高九尺殷三尺則夏一尺矣相參之數禹甲宮室謂此一尺之堂與此三者或舉宗廟或舉王寢或舉明堂互言之以明其同制 釋曰此記人據周作說故其文備於周而略於夏殷是以下文皆據周而說也以夏之世室其室皆東西廣於南北也周亦五室直言凡室二筵不言東西廣鄭亦不言東西益廣或五室皆方二筵與夏異制也若然殷人重屋亦直云堂脩七尋不言室如鄭意以夏周皆有五室十二堂明殷亦五室十二堂云明堂者明政教之堂者以其於中聽朔故以政教言之明堂者明諸侯之尊甲孝經緯援神契云得陽氣明明謂之明堂以明堂義大故所合理廣也云周度以筵亦王者相改者對夏度以步殷度以尋是王者相改也云周堂高九尺殷三尺則夏一尺矣者夏無文以後代文而漸高則夏當一尺故云相參之數禹

大二十九小五九五 周禮四十九

六

委

甲宮室謂此一尺之堂與言與者以無正文故言與以疑之也云此三者或舉宗廟或舉王寢或舉明堂互言之以明其同制者互言之者夏舉宗廟則王寢明堂亦與宗廟同制也殷舉王寢則宗廟明堂亦與王寢同制也周舉明堂則宗廟王寢亦與明堂制同也云其同制者謂當代三者其制同非謂三代制同也若然周人殯於西階之上王寢與明堂同則南北七筵惟有六十三尺三室居六筵南北共有一筵一面惟有四尺半何得容殯者案書傳云周人路寢南北七雉東西九雉室居二雉則三室之外南北各有半雉雉長三丈則各有一丈五尺足容殯矣若然云同制者直制法同無妨大矣據周而室中度以几堂言則夏殷王寢亦制同而大可知也

上度以筵宮中度以尋野度以步涂度

以軌

注周文者各因物宜為之數室中舉謂四辟之內釋曰云周文者各因物宜為之數者對殷已上質夏

度以步殷度以尋無異稱也因物宜者謂室中坐時馮凡堂上行禮用筵宮中合院之內無凡無筵故用手之尋也在野論里數皆以步故用步徐有三道車從中央故用車之軌是因物所宜也云室中舉謂四壁之內者對宮中是合院之內依爾雅宮猶室室猶宮者是散文宮室通也

廟門容大高七个

注大

高牛鼎之高長三尺每高為一个七个二丈一尺釋曰知大高牛鼎之高長三尺者此約漢禮器制度

闈

門容小高參个

注廟中之門曰闈小高脚鼎之高長二尺參个六尺釋曰云廟中

之門曰闈門有爾雅文此即雜記云夫人至入自闈門是也云小高脚鼎之高長二尺者亦漢禮器制度知之脚鼎亦牛鼎但上牛鼎高長三尺據正鼎而說也

路門不容乘

車之五个

注路門者大寢之門乘車廣六尺六寸五个三丈三尺言不容者是兩門乃容之兩門乃

周礼四十九

七

容之則此門半之丈六尺五寸釋曰下云應門則此路門以近路寢故特小為之經言乘車知據輿廣六尺六寸者案輿人云輪崇車廣衡長參如一鄭注云車輿也故知此云車亦據輿也云言不容者是兩門乃容之者若容兩個三个四个正應云容乘車之兩個三个四个若四个上復有餘分應云四个然後見其分數多少今直云不容乘車之五个明兩門乃容之猶如上文云中

應門二徹參

注正門謂之應門謂朝門也二徹之內八尺三个二丈四个尺釋曰云正門謂之應門者爾雅文以其應門內

路門外有正朝臣入應門至朝處君臣正治之所故謂此門為應門是以鄭云謂朝門也

內有九室

九嬪居之外有九室九卿朝焉

注內路寢之裏也外路門

之表也九室如今朝堂諸曹治事處九嬪掌婦學之法以教九御六卿三孤為九卿釋曰內外據路寢之表裏言

之則九卿之九室在門外正朝之左右為之故鄭據漢法朝堂諸曹治事處謂正朝之左右為廬舍者也云九嬪掌婦學之法以教九御者九嬪職文案內宰王有六宮九嬪已下分居之若然不得復分居九室矣此九嬪之九室與九卿九室相對而言之九卿九室是治事之處則九嬪九室亦是治事之處故與六宮不同是以鄭引九嬪職掌婦學之法則九室是教九御之所也云六卿三孤為九卿孤同卿數者以命數同故也案昏義以夏之九卿謂三孤與六卿為九此云九卿亦謂周之三孤六卿為九卿

九分其國以為九分九卿

治之

注九分其國分國之職也三孤佐三公論道六卿治六官之屬 釋曰云九分其國分國之職也者鄭

恐九分其國分其地域故云分國之職也云三孤佐三公論道六卿治六官之屬者欲見分職為九分之意以其三公三孤無正職天地四時正職六卿治之其餘非正職者分為三分三公治之三孤則佐三公者也但三公中參

周禮四十九

六官之事外與六卿之教書傳又云司徒公司馬公司空公則三公六卿亦有職此亦據夏而言周則未見分為九也

王宮門阿之制五雉宮隅之制七雉城

隅之制九雉

注阿棟也宮隅城隅謂角浮思也雉長三丈高一丈度廣以廣 釋

曰云王宮門阿之制五雉者五雉謂高五丈云宮隅之制七雉者七雉亦謂高七丈不言宮牆宮牆亦高五丈也云城隅之制九雉者九雉亦謂九丈不言城身城身宜七丈云阿棟也者謂門之屋兩下為之其脊高五丈鄭以浮思解隅者案漢時云東闕浮思災言災則浮思者小樓也案明堂位云疏屏注亦云今浮思也刻之為雲氣蟲獸如今闕上為之矣則門屏有屋覆之與城隅及闕皆有浮思刻畫為雲氣并蟲獸者也云雉長三丈高一丈度廣以高度廣以廣者凡版廣二尺公羊云五版為堵高一丈五堵為雉書傳云雉長三丈度高以高長以長廣則長也言高

一雉則一丈言長一雉則三丈引之者經涂九軌環

涂七軌野涂五軌

注廣狹之差也故書環或作環杜子春云當為環環涂謂環城

之道釋曰環涂謂遠城道如環然故謂之環也野涂國

外謂之野通至二百里內以其下有都之涂三軌言都別

為都城之制

注都四百里外距五百里王子弟所封其城隅高五丈宮隅門阿皆三丈

釋曰鄭云都四百里外距五百里王子弟所封者則惟據

大都而言不通小都卿之采地以司裘諸侯共熊侯豹侯

卿大夫共麋侯則卿不入諸侯中此云都據諸侯而言故

不及小都也大都諸侯兼三公直云王子其言略兼有三

宮隅之制以為諸侯之城制

注諸侯畿以外也其城隅制高

七丈宮隅門阿皆五丈禮器曰天子諸侯臺門釋曰鄭

知諸侯畿以外者上文都據畿內諸侯故知此諸侯據畿

以外也引禮器者欲見諸侯門阿得與天子同之意也案

異義古周禮說云天子城高七雉隅高九雉公之城高五

雉隅高七雉侯伯之城高三雉隅高五雉都城之高皆如

子男之城高隱元年服注云與古周禮說同其天子及公

城與此匠人同其侯伯以下與此匠人說異者此匠人云

大三十

周禮四十九

九

万二

制以為諸侯城制者惟謂上公耳以此計之王城隅高九雉城高七雉上公之城隅高七雉城高五雉侯伯已下城隅高五雉城高三雉天子門阿五雉則宮亦五雉其隅七雉上公之制鄭云宮隅門阿皆五雉則其宮亦五雉都之制鄭云宮隅門阿皆三雉則其宮高亦三雉何者天子門阿與宮等明知其餘皆等惟伯子男宮與都等其門阿蓋高於宮當如天子五雉何者禮器云天子諸侯臺門大夫下臺門以此觀之天子及五等諸侯其門阿皆五雉可知都城據大都而言其小都及家之城都當約中環塗以五之一家當小九之一為差降之數未聞也

為諸侯經塗野塗以為都經塗
注經亦謂城中道諸

侯環塗五軌其野塗及都環塗野塗皆三軌 釋曰諸侯直云經塗不言經塗緯塗亦與天子環塗同可知諸侯及都皆不言環塗野塗文略有可知故鄭增成之也知諸侯環塗五軌野塗三軌者以經塗七軌以下差降為之故知義

周禮四十九

然也又知都環塗野塗皆三軌者凡塗皆男子由右女由左車從中央三者各一軌則都之野塗不得降為一軌是以遂人注云路容三軌通釋此也云都之野塗與環塗同以其野塗不得上於田間川上之路故也

匠人為溝洫
注主通利田間之水道 釋曰古者人耕皆畎上種穀畎遂溝洫之間通水故

知通利田間之道此文為之耳
耜廣五寸二耜為耦一耦

之伐廣尺深尺謂之畎田首倍之廣二尺

深二尺謂之遂
釋曰云耜謂耒頭金金廣五寸耒面謂之庇庇亦當廣五寸云二耜

為耦者一人各執一耜若長沮桀溺耦而耕此兩人耕為耦共一尺一尺深者謂之畎畎上高土謂之伐伐發也發土於上故名伐也此二人雖共發一尺之地未必並發知者孔子使子路問津於長沮長沮不對又問桀溺若並

頭共發不應別問桀溺明前後不並可知注古者耜一

雖有前後其畎自得一尺不假要並也注金兩人併

發之其壟中曰畎畎上曰伐伐之言發也畎畎也今之耜

岐頭兩金象古之耦也田一夫之所佃百畝方百步地遂

者夫間小溝遂上亦有徑釋曰鄭云古者耜一金者對

後代耜岐頭二金者云兩人併發之者謂共為一畎謂二

人並頭也云今之耜岐頭者至後漢用牛耕種故有岐頭

兩脚耜今之猶然也但以牛種用二耜則畎下布種與古

異也云田一夫之所佃百畝方百步地者遂人云夫一廛

田百畝彼雖為溝洫法一夫則與此同也云遂者夫間小

溝遂上亦有徑者案遂人云夫間有遂遂上有徑彼溝洫

法此井田法雖不同遂在夫間遂上有徑則同故云亦有

徑也案彼鄭云以南畎圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而

川周其外以彼遂在夫間故以南畎遂則縱矣此井田云

田首倍之為遂以南畎圖之遂縱自然川橫其夫間縱者分夫間

畎圖之遂即橫也九夫為井井間廣四尺深

四尺謂之溝方十里為成成間廣八尺深

八尺謂之洫方百里為同同間廣二尋

深二仞謂之澮釋曰井田之法畎縱遂橫溝縱洫橫

澮縱自然川橫其夫間縱者分夫間

周禮四十九

土

深二仞謂之澮

釋曰井田之法畎縱遂橫溝縱洫橫澮縱自然川橫其夫間縱者分夫間

之界耳無遂其遂注溝溝注八洫洫注八澮澮注自然入

川此圖略舉一成於一角以三隅反之一同可見矣遂人

云夫間有遂以南畎圖之則遂縱而溝橫此不云夫間有

遂云田首倍之謂之遂遂則橫而溝縱也自餘洫澮川依

此遂溝縱橫參之可知但彼云九澮而川周其外川則人

造之此百里有澮澮水注八川相去遠故宜為自然川也

曰畎遂溝洫皆廣深等其澮廣二尋深二仞若以孔安國

八尺曰刃則澮亦廣深等但度廣以尋度深以仞故別言

之若王肅依爾雅四尺曰刃深二仞八尺與廣二尋不類

鄭以刃七尺淺於廣二尋二尺者以涂為大故宜淺校二

尺與溝洫不注此畿內采地之制九夫為井井者方一里得相類也九夫所治之田也采地制井田異於鄉遂

及公邑三夫為屋屋具也一井之中三屋九夫三三相具以出賦稅共治溝也方十里為成成中容一甸甸方八里出田統緣邊一里治洫方百里為同同中容四都六十四成方八十里出田統緣邊十里治澮采地者在三百里四百里五百里之中載師職曰園廩二十而一近郊什一遠郊二十而三甸稍縣都皆無過十二謂田稅也皆就夫稅之輕近重遠耳滕文公問為國於孟子孟子曰夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一徹者徹也助者藉也龍子曰治地莫善於助莫不善於貢貢者校數歲之中以為常文公又問井田孟子曰請野九一而助國中什一使自賦卿以下必有圭田圭田五十畝餘夫二十五畝死徙無出鄉鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦方里而井井九百畝其中為公田八家皆私百畝同養公田公事畢然後治私事所以別野人

周禮四十九

也又曰詩云雨我公田遂及我私惟助為有公田由此觀之雖周亦助也魯哀公問於有若曰年饑用不足如之何有若對曰盍徹與曰二吾猶不足如之何其徹也春秋宣十五年秋初稅畝傳曰非禮也穀出不過藉以豐財也此數者世人謂之錯而疑焉以載師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田以詩春秋論語孟子論之周制邦國用殷之助法制公田不稅夫貢者自治其所受田貢其稅穀助者借民之力以治公田又使收斂焉畿內用貢法者鄉遂及公邑之吏旦夕從民事為其促之以公使不得恤其私邦國用助法者諸侯專一國之政為其貪暴稅民無藝周之畿內稅有輕重諸侯謂之徹者通其率以什一為正孟子云野九夫而稅一國中什一是邦國亦異外內之法耳圭之言珪絜也周謂之士田鄭司農說以春秋傳曰有田一成又曰列國一同釋曰云此畿內采地之制者對畿外諸侯亦制井田與此同云九夫為井井者方一里九夫所治之田也者小司徒注似井字也云采

地制井田異於鄉遂及公邑者案遂人云夫間有遂十夫有溝
百夫有洫千夫有澮萬夫有川方三十二里少半里九而方一
同以南畝圖之遂縱溝橫洫縱澮橫九澮而川周其外若以九
而方一同則百里之內九九八十一澮此井田則一同惟一澮
既澮澮稀稠不同又彼澮洫法以為貢子就夫稅之十一而貢
則則九六為井井稅一夫羨惡取於此不稅民之所自治是澮
洫井田異也小司徒注不云異於公邑者據遂八成文此兼云
公邑者據事實而說云三夫為屋屋具也一井之中三屋九
夫二三相具以出賦稅共治澮也者一井有九夫據南畝言之
則三夫並一屋而三夫相具以出賦稅并相具共治澮以言三
屋共一井井間有澮故共治澮也云方十里為成中容一甸
甸方八里出田稅緣邊一里治洫者司馬法有二法有甸方八
里出長穀一乘又有成方十里出長穀一乘言甸者據實出稅
者而言云成者據通治澮洫而說為有二種故鄭細分計之八
里為甸出田稅緣邊一里井之則二里治洫以成間有洫故使
共治洫也云方百里為同同中容四都六十四成者此據小

周禮四十九

十二

三

司徒而言彼經四縣為都注云方四十里四都方八十里
旁如十里乃得方百里為一同今言六十四成者據出田
稅者言之故云方八十里出田稅緣邊十里治澮也云采
地者在三百里四百里五百里之中者據載師職而言案
彼云家邑任稍地小都任縣地大都任疆地是三百里外
至畿五百里內言此者欲見三者采地之中有此井田助
法又引載師職園廛之下者欲見鄉遂及公邑之等為澮
洫貢子法與采地井田異云輕近重遠耳者彼注云近者
多役故輕稅也滕文公問孟子為國已下至以為常皆孟
子對文公之辭自文公又問井田已下至雖周亦助養
彼是文公使畢戰問人以為文公問者畢戰文公臣君
統臣功亦得為文公問也云夏后氏五十而貢
十而助周人百畝而徹其實皆什一徹者徹也助者藉也
者並孟子對文公之辭案彼趙岐注夏禹之世號向氏后
君也禹受禪於君故夏稱后殷周順人心而征伐故言人
也民耕五十畝貢上五畝耕七十畝以七畝助公家耕百

畝者徹取十畝以爲賦雖異名而多少同故曰皆什一也
徹猶人徹取物藉者借也猶人相借助之者或有解者云
三代受地多少應同今云夏后氏五十而貢殷人七十周
人百畝者據地有不易一易再易并六遂上地不易加五
十畝有四等據授地之法夏言五十而貢者據一易之地
家得二百畝常佃百畝荒百畝其佃百畝常稅之據二百
畝爲稅百畝爲五十而貢殷人七十而助者據六遂上地
百畝有萊五十畝而言百五十畝稅一百畝猶百畝稅七
十五畝舉全數言之故云七十畝而助也周人百畝而徹
者據上地不易者而言百畝全稅之故云百畝而徹也夏
據一易之地亦有上地不易上地加五十畝者殷據上地
加萊則亦有一易及上地無萊者也周言百畝而徹則亦
有上地有萊及一易者也三代皆不言再易三百畝者明
皆有可知以其云貢貢子無助法殷人云助稅并無貢法
周人云徹貢助兼有也云龍子曰治地莫善于助莫不善
於貢貢者校數歲之中以爲常者案彼趙岐注龍子古賢
小方舟二

周禮四十九

十四

通判

人也言治地之賦無善於助者也貢者校數歲以爲常類
而上之民供奉之有易有不易故謂貢爲莫不善之也孟
子本爲莫不善於貢今注有無不字者蓋轉寫脫耳文公
又問案彼文公使畢戰問孟子孟子對此辭上文公摠問
爲國之法故對助貢兼有此問井田之法孟子云請野九
一而助國中什一使自賦者彼注云九一者井田以九頃
爲數而供什一郊野之賦也助者殷家稅名周亦用之龍
子所謂善於助者也時諸侯不行助法國中什一者周禮
國廩二十而稅一時行重賦責之什一也而如也自從也
孟子欲請使野人如助法什一而稅之國中從其本賦二
十而稅一以寬之又云卿以下必有圭田圭田五十畝餘
夫二十五畝注云古者卿以下至於士皆受圭田五十畝
所以供祭祀圭絜也上田故謂之圭田所謂惟士無田則
亦不祭言紉士無絜田也井田之民養公田者受百畝圭
田半之故五十畝餘夫者一家一人受田其餘老小有餘
力者受二十五畝半於圭田謂之餘夫也受田者田業多

少有上中下周禮曰餘夫亦如之亦如上中下之制也王制曰夫圭田無征謂餘夫圭田皆不出征賦時無圭田餘夫孟子欲令復古所以重祭祀利民之道也云死徙無出鄉注云死謂葬也徙謂變土易居平肥磽也不出其鄉易為功云鄉田同井出入相友守望相助疾病相扶持則百姓親睦注云同鄉之田共井之家各相勞也出入相友相友偶也周禮大宰八曰友以任得民守望相助察姦也疾病相扶持扶持其羸弱也救其困急皆所以教民相親睦之道睦和也但鄉遂為溝洫法而云鄉田同井者此謂殷之助法雖鄉亦為井田故云鄉田同井以其孟子雜說三代故也云方里而井井百畝其中為公田八家皆私百畝同養公田公事畢然後治私事所以別野人也注云方一里者九百畝之地也為一井八家各私得百畝同共養其公田之苗公田八十畝其餘二十畝以為廬宅園囿家二畝半也先公後私遂及我私之義也則是野人之事所以別於士伍者也鄭所引孟子證井田之法則鄉已下必

周禮四十九

十五

文

有圭田及餘夫其文既間在井田之中則二者亦為井田之法故引之也云又曰詩曰至亦助也案彼是上文孟子對滕文公為國之法今退在此者詩是周井田之法故引之在下也云雖周亦助者是周兼夏殷助貢也云魯哀公論語文案彼注二謂十二而稅但哀公已行十二而稅有若亦知哀公十二故抑之使從十一之正而云蓋徹蓋荷不也徹通也謂十一之通稅哀公憂國有若憂民故也春秋者宣公欲厚斂棄中央一夫之公田就八家之私田以取之故譏厚斂也云穀出不過藉者藉即借也借民力所治公田是也云此數者世人謂之錯者論語孟子春秋與詩文義不同故世人謂之錯而疑焉云以載師職及司馬法論之周制畿內用夏之貢法稅夫無公田者以出人疑之為錯故鄭以諸文辨之案載師職云從國中園廛二十而一及甸稍縣都無過十二皆據鄉遂及四等公邑皆用夏之貢法云司馬法者案左氏杜服所引司馬法云甸方八里出長轂一乘鄭注論語引司馬法云成方十里出長轂

一按鄭注小司徒引司馬法成方十里士十人徒二十人
並據郊遂之外及采地法未見鄭所引證周之畿內之事
而云以司馬法論必論周之畿內用夏之貢法者但彼司
馬法必論周之畿內用夏之貢法非鄭虛言但餘濟所不
見耳云以詩春秋論語孟子論之周制邦國用殷之勤法
制公田不稅夫者詩云雨我公田公田是勤法春秋初稅
畝亦是勤法論語云盍徹乎徹是天下之通法亦勤法也
云下答畢戰井田引詩為證亦周之勤法故摠云勤法不
知夫也云貢者自治其所受田貢其稅穀勤者借民之力
以治公田者鄭重釋夏貢殷勤之事皆取孟子為義也云
畿內用貢法者至恤其私者鄉遂公邑之內皆鄰里比閭
等治民之官旦夕從民事因此促之使先治公田故不得
恤其私故為貢法不得有公田也云邦國用勤法諸侯專
一國之政為其貪暴稅民無藝者藝謂準法宣公初稅畝
就井田上取民之所自治況為貢法有何準法故為井田
不為貢也周之畿內稅有輕重者鄭云近者多役故輕其

周禮四十九

十六

張高

稅云諸侯謂之徹者通其率以什一為正者謂郊外用勤
郊內用貢故引孟子云野九夫而稅一國中什一此云野
九夫而稅一即彼云請野九一而勤此云國中什一即彼
云國中什一使自賦云九一而勤者一井九夫之地四
八家各自治一夫中央一夫八家各治十畝八家治八十
畝八公餘一十畝八家各得二畝半以為廬宅井竈葱韭
是十外稅一也國內據民住在城中其地即在郊內郊外
鄉遂之民為溝洫為貢法言十一亦十外稅一者也漢書
食貨志既有井田饒民二畝半之事是以宋均注樂緯何
休注公羊趙岐注孟子皆饒民詩云俶彼甫田歲取十千
鄭云井稅一夫其田百畝通稅十夫其田千畝成稅百夫
其田萬畝不言饒民者以經云歲取十千校一成之內舉
全數而言鄭亦順經從整數而說其實與諸家不殊也云
邦國亦異外內者上云畿內畿外據天子摠天下大判而
言此既引孟子野與國中不同是細而分之邦國亦倣天
子異外內也云畫之言珪絜也者謂有珪絜之德也云周

謂之士田者耶載師士田是也先鄭引春秋者有田一成事在哀元年彼夏后相為澆所滅其子少康奔虞思為庖
正有田一成有衆一旅據一成之地有九百夫官室塗巷
三分去一餘六百夫上地家百畝中地家二百畝下地家
三百畝通率三家受六夫之地則一成六百夫定受地有
三百家而云有衆一旅五百家者據上地多家亦多也又
曰列國一同者事在襄二十五年彼鄭子產適晉獻捷晉
人責之何故侵小子產對曰昔天子之地一圻列國一同
自是以衰今大國多數圻矣若無侵小何以至焉是也引
之者證經成與同之事也貢稅之法古來皆什一故孟子
說三代而云其實皆什一是以公羊傳云古者什一而籍
多乎什一大桀小桀注云奢泰多取於民比於桀也寡乎
什一大貉小貉注云蠻貉無社稷宗廟百官制度之費稅
薄什一者天下之中正也什一而行頌聲作矣注云聖人
制井田之法而口分之一夫一婦受田百畝以養父母妻
子五口為一家公田十畝即所謂什一而稅也廬舍二畝

周禮四十九

七

地

半凡為田一頃十二畝半八家而九頃共為一井故曰井
田孟子又云白圭曰吾欲二十而取一何如孟子曰子之
道貉道也欲輕之於堯舜之道者大貉小貉也欲重之於
堯舜之道者大桀小桀也率指言先王案典籍萬世可道
什一供貢下富上尊若然自古以專達於川各載
來貢與勸皆不得過什一者也

其名

注達猶至也謂澮直至於川復無所注入載其名
者識水所從出釋曰上澮水所入更無注入故

云直至於川云識水所從出者據澮水出注入川處諸澮
既多當各記水所出之處著其名使人言有所稱謂者也

凡天下之地執兩山之間必有川焉大川之

上必有涂焉

注通其壅塞釋曰此言同間有澮澮
水入川其川是自然而有又非平地而

出必因山間有之又大川不可輒越巡川必當有涂凡溝
地勢然也言通其壅塞者川與涂皆是通其壅塞也

逆地防謂之不行水屬不理孫謂之不行

注溝謂造溝防謂脉理屬讀為注孫順也不行謂決溢也

禹鑿龍門播九河為此逆防與不理孫也

溝注云謂造溝則此溝非謂廣深四尺在田間者下云梢

龍門播九河為證既不得逆地防不理遜水不行當依地

防理一順行水乃可為之川也禹鑿龍門播九河事見尚書

貢捐溝三十里而廣倍

注謂不墾地之溝也鄭司農云捐讀為桑螵蛸之蛸

蛸謂水漱齧之溝故三十里而廣倍

釋曰此溝雖是不墾地之溝與上異亦是非田間者也必使三十里得廣倍

者亦謂地勢而為之使水稍溝故得三十里而廣倍也先

鄭云捐讀為桑螵蛸之蛸謂水漱齧之溝上云捐其蠶

亦讀從蝶蛸之蛸同是捐

齧之義故同讀從之也

凡行真水磬折以參伍

注坎為弓輪水行欲紆曲也鄭司農云真讀為停謂行停

水溝形當如磬直行三折行五以引水者疾焉

釋曰言凡行停水考水去遠似停在上由川直故也是以曲為之

者說卦文謂坎所以行水如弓

輪則水疾故云行水欲紆曲也

欲為淵則句於矩

注

曲則流轉流轉則其下成淵

釋曰凡川溝欲得使教淵

之深當句曲於矩使水勢到向上句曲尺則為迴淩自然

深為淵驗

今皆然也

凡溝必因水執防必因地執善溝

者水激之善防者水淫之

注激猶齧也鄭司

農云淫讀為厰謂

水於泥土留著助之為厚立謂淫讀為淫液之淫

釋曰

先鄭讀淫為厰者周禮之內云厰者先鄭皆為淫淫為陳

故此讀淫為厰先鄭餘處淫厰既為陳於此不得為於泥

解之故後鄭不從也是以後鄭以淫液之淫為義謂以淤

泥淫液使厚也凡為防廣與崇方其網參分去一

注崇高也方猶等也網者薄其上釋曰凡為堤防言廣與高等者假令堤高丈二尺下基亦廣丈二尺云其網參

分去一者三四十二上宜廣八尺者也大防外網注又薄其上厚其下釋曰此文承上參分去

一而云外網故云又薄其上厚其下雖不知尺數但知三分去一之外更去也凡溝防必日

先深之以為式注程人功也溝防為溝為防也釋曰程人功者將欲造溝防先以

人數一日之中所作尺數是程人功法式後則以此功程賦其丈尺步數言深者謂深淺尺數故下云已為式然後

可以傳眾力傳謂付之里為式然後可以傳眾力注里讀為已聲

之誤也釋曰必破里為已者里則凡任索約大汲於義無取為已則於義合故從已也

大七十小音與周禮四十九十九孫斌

其版謂之無任注故書汲作沒杜子春云當為汲玄謂約縮也汲引也築防若牆者

以繩縮其版大引之言版燒也版燒築之則鼓土不堅矣詩云其繩則直縮版以載又曰約之格格椽之橐橐釋

曰引詩云其繩則直縮版以載者此大雅縣之篇文也又曰約之格格椽之橐橐者謂斯干美宣王之詩言築室百

堵之時有此約椽之事彼注云格格猶歷歷也葺屋參

橐橐用力也引之者證索約約亦繩縮之事也

分瓦屋四分注各分其脩以其一為峻釋曰葺屋

以其一為峻者案上堂脩二七言之則此注脩亦謂東西為屋則三分南北之間尺數取一以為峻假令南北丈二

尺草屋二分取四尺為峻瓦屋四分取三尺為峻也困窳倉君城逆牆六分

注逆猶卻也築此四者六分其高卻一分以為網困園倉穿地曰窳釋曰地上為之方曰倉園曰困穿地曰窳

牆六分者六分其高去一以為鞮假令高丈二尺下厚四尺則於上去二尺為鞮上惟二尺其困倉城地上為之須為此殺其窳入地亦為此鞮

智雖入地口宜寬則牢固也**堂涂十有二分**注謂階前

若今令甃祓也分其督旁之脩以一分為峻也爾雅曰堂涂謂之陳釋曰鄭云若今令甃祓也者漢時名堂涂為

令甃祓令甃則今之塙也祓則塙道者也云分其督旁之脩者名中央為督督者所以督率兩旁脩謂兩旁上下之尺數假令兩旁上下尺二寸則取一寸於中央為峻峻者爭水兩向流去故也引爾雅者釋宮文即詩云彼何人斯

胡逝我陳言涉堂涂引之**甃其崇三尺**注宮中水道釋曰

證陳與此堂涂為一也言為甃通水高不得過此案禮記儒行云華門圭甃則此甃一也

牆厚三尺崇亦三釋曰云高厚以是為率

之注高厚以是為率足以相勝者高恒兩倍於厚不要厚三尺高九尺假令厚六尺高丈八尺皆依此法故云

以是為率足以相勝也

周禮疏卷第四十九

大玉 周禮四十九

二

周禮疏卷第五十

唐朝散大夫行大學博士弘文館學士臣賈公彥等撰

車人之事半矩謂之宣

注矩法也所法者人也人長八尺而大節三頭

也腹也脛也以三通率之則矩二尺六寸三分寸之二頭髮皓落曰宣半矩尺三寸三分寸之一人頭之長也柯櫛之木頭取名焉易巽為宣髮釋曰言車人之事謂車人為造車之事此與下為摠目也云半矩謂之宣者以下文取此宣為尺度故先定宣之長短如上十分寸之一謂之枚之類也知所法者人也者以易云巽為宣髮則人頭名宣又見下云一柯有半謂之磬折與人帶已下四尺半為磬折同故知法人也人長八尺已下鄭欲推出宣之長短之數以人長八尺三分之六尺各得二尺其二尺又取尺八三分之各得六寸又以二寸寸為三分為六分三分

周禮五十

之各三分寸之二故云頭也腹也脛也以三通率之則二尺六寸三分寸之二也云頭髮皓落曰宣者以得謂宣去之義人髮皓白則落墮故云此者解頭名宣意也云半矩尺三寸三分寸之一人頭之長也者矩既二尺六寸三分寸之二故減半為人頭之長有此數也云柯櫛之木頭取名焉者下云一宣有半謂之櫛一櫛有半謂之柯柯櫛皆從宣上取數故云頭取名焉猶言取名於頭也云易曰巽為宣髮者案說卦云其於人為宣髮注宣髮取四月靡草死髮在人體猶靡草在地今易文不作宣作寡者蓋宣寡義得兩通故鄭為宣不作寡也引之者證宣為頭意也

一宣有半謂之櫛

注櫛斲斤柄長二尺爾雅曰句櫛謂之定釋曰一

宣有半得長二尺者以一宣尺三寸三分寸之一取半添之一尺得五寸三寸每寸三分得九分并前一分為十分取半得五分三分為一寸餘二分摠為六寸三分寸之二添前尺三寸三分寸之一為二尺也斲斤即爾雅句一也

從云句擗謂之定故
一擗有半謂之柯注付木之

知此擗斲斤柄也
尺詩云伐柯伐柯其則不遠鄭司農云蒼頡篇有柯擗

釋曰知長三尺者以其擗長二尺云一擗有半故知三尺

引詩者伐柯詩之文也先鄭引蒼頡者蒼頡造文字有篇名蒼頡云柯擗並是柄也

謂之磬折注人帶以下四尺五寸磬折立則上俛王

曰此據人之所立磬折之儀以上有宣及擗柯之長短故

因辭人立磬折淺深也又下文造耒亦以磬折之故云之

也云一柯有半謂之磬折據紳帶以下而言也引玉藻三

六周禮五十

案彼子游曰參分帶下紳居二焉鄭注云三分帶下而者

天則帶高於中也以其人長八尺中則四尺今云三分帶

下紳居二分明帶上有一分上三尺半是帶下有四尺半

可知也

車人為耒底長尺有一寸中直者三尺有

三寸上句者二尺有二寸釋曰此車人既為車

底者耒之面但耒狀若今之曲杓柄也面長尺有一寸云

下直者謂手執處為句故謂底上句下為中直者三尺有

三寸也句者謂人手執之處二尺有二寸也

注鄭司農云耒謂耕耒底讀為其顛有疵之疵謂耒下岐玄

謂底讀為棘刺之刺耒下前曲接耜

讀為其顛有疵之疵者俗人謂顛顛之上有疵病故從之

也云謂耒下岐者古法耒下惟一金不岐頭先鄭云耒下

岐據漢法而言其實古者耜不岐頭是以後鄭上注亦云

今之耜岐頭明古者耜無岐頭也玄謂底讀為棘刺之刺

者以其入地故讀從刺也云刺耒下前曲接耜者耜謂夫

頭命故云下前自其底緣其外以至於首以

曲接耜者也

弦其內六尺有六寸與步相中也

注緣外六尺有六寸

內弦六尺應一步之尺數耕者以田器為度宜耜異材不在數中 釋曰云自其庇緣其外以至於首者據庇下至手執句者逐曲量之云以弦其內者據庇面至句下望直量之故云以弦其內內謂上下兩曲之內云六尺有六寸與步相中也者言逐曲之外有六尺六寸今弦其內與步相中中應也謂正與步相應應一步之尺數云耕者以田器為度宜者在野度以步以人步或大或小恐其不平故以六尺之耒以代步以量地也云耜異材不在數中者未知耜金廣狹要耒自長六尺不通 堅地欲直庇柔地

欲句庇直庇則利推句庇則利發倨句磬

折謂之中地

注中地之耒其庇與直者如磬折則調矣調則弦六尺 釋曰此直庇及句庇皆不

周禮五十

三

虞

六尺之度惟中地之耒合磬折者乃六尺之度故鄭云中地之耒其庇與直者如磬折則調矣調者謂弦六尺則餘句直者不合六尺可知也

車人為車柯長三尺博三寸厚一寸有

半五分其長以其一為之首

釋曰此車人謂造車之事凡造

作皆用斧因以量物故先論斧柄長短及刃之大小也

注

首六寸謂今剛關頭斧柯其柄也鄭司農云柯

長三尺謂斧柯因以為度 釋曰云謂今剛關頭斧者漢時斧近刃皆以剛鐵為之又以柄關孔即今亦然故舉漢

法為轂長半柯其圍一柯有半

注大車轂徑尺五寸 釋

說也 曰鄭知此是大車者此論轂輻牙下柏車別論轂輻牙又柏車轂長以行山此車轂短以行澤故知此是大車平地

載任者也鄭知徑尺五寸者以其圍一柯有輻長一柯半四尺半圍三徑一故知徑一尺五寸也

輻長一柯

有半其博三寸厚三之一
注輻厚一寸也故書博或作搏杜子春云

渠三柯者三
注渠二丈七尺謂閘也其徑九尺鄭司農云渠謂車輻所謂牙

當為博
行澤者欲短
九尺者通計轂而言其實輻無一柯有半兩兩相對則九尺尚有轂空壺中於二丈七尺不合者云輻長一柯有半兩相

轂行山者欲長轂短轂則利長轂則

安
釋曰此揔言大車柏車所利之事以大車注澤泥苦

山險苦其大動
行澤者反輶行山者
釋長轂安短轂危之事

反輶反輶則易反輶則完
釋曰此經言車牙所宜外內堅

注
故書反為側鄭司農云反輶謂輪輶反其木裏濡事者在外澤地多泥柔也側當為反山地剛多沙石

玄謂反輶為泥之黏欲得心在外滑反輶為沙石破碎之欲得表裏相依堅刃

釋曰此注後鄭增成先鄭之義言

之牙圍
注輪高輪徑也牙圍尺五寸

車轂長一柯其圍二柯其輻一柯其渠

二柯者三五分其輪崇以其一為之牙

圍
釋曰此柏車山行故轂長輪崇又下皆欲取安故也其輻一柯其渠二柯者三者兩輻相對六尺渠圍二

柯者三圍丈八尺亦謂通注抽車山車輪高六尺牙圍

對大車為平池之車也牙圍尺二寸者以其輪崇六尺五分取一五尺取一尺一尺取二寸故尺二寸也大車

崇三柯綆寸牝服二柯有參分柯之二注

車平地載任之車轂長半柯者也綆輪直牝服長八尺謂

較也鄭司農云牝服謂車為服讀為負釋曰云大車斗

地載任之車轂長半柯者也以其上文云轂長半柯不言

卓名故云轂長半柯者也云綆輪算者謂輪之四面外一

寸則安言牝服者謂車較即今人謂之平鬲皆有孔內

子於其中而又向下服故謂之牝服也是以先鄭云牝服

謂車箱服讀為負以衆幹所依負然也**羊車二柯有參分柯之一**

注鄭司農云羊車謂車羊門也立謂羊善也善車若今定

張車較長七尺釋曰先鄭云羊車謂車羊門也者其言

周禮五十無所當故後鄭易之也後鄭云羊善也善車若今定張車

雖舉當時漢法以曉人漢世去今久遠亦未知定張車將

河所用但知在宮內所用故差小為之謂之羊車也案此

羊車較長七尺下柏車較長六尺則羊車大矣而論語謂

大車為柏車小車為羊車者以柏車皆說較輻牙惟羊車

較長較輻牙則小柏車二柯注較六尺也柏車輪崇

故得小車之名也六尺其綆大半寸釋

曰鄭云柏車輪崇六尺其綆大半寸知者以大車輪崇九

尺綆一寸此柏車輪崇六尺三分減一明柏車輪崇六尺

三分減一其綆亦宜三分減一三分

寸之二三分寸之二即大半寸也凡為較三廿六輪

崇參分其長二在前一在後以鑿其鉤

徹廣六尺鬲長六尺注鄭司農云鉤鉤心鬲謂

韓端厭牛領者釋曰云

凡為轅者言凡語廣則柏車大車羊車皆在其中輪崇雖不同其轅當各自三其輪崇假令柏車輪崇六尺三之為轅丈八尺大車輪崇九尺三之為轅二丈七尺但羊車雖不言輪崇亦三之以為轅也撒廣六尺者不與四馬車八尺者同撒廣長六尺者以其兩轅一牛在轅內故使四馬車高六尺六寸者以其一轅兩服馬在轅外故高長也

弓人為弓取六材必以其時注取幹以冬取角以秋絲漆以

夏筋膠未聞釋曰鄭知取幹以冬者見山虞云仲冬

易木仲夏斬陰木二時俱得斬但冬時尤善故月令仲冬

云日短至伐木取竹箭注云堅成之極時是知冬善於夏

也絲練以夏者夏時絲熟夏漆尤良故知也筋六材既

取未巧者和之注聚猶具也釋曰為弓須此六材故

春液角夏治類是也幹也者以為遠也角也者以為

周禮

木

疾也筋也者以為深也膠也者以為和也絲也者以為受霜

也漆也者以為固也漆也者以為受霜也凡

露也注六材之力相得而足釋曰此一經主論

取幹之道七極焉上檠次之壓桑次之橘

次之木瓜次之荆次之竹為下釋曰此經說

也注鄭司農云檠為檠萬之億爾雅曰柶檠又曰檠

幽王寵褒姒以至亡國故彼凡相幹欲赤黑而陽

云壓弧箕箠寔亡周國也

也

聲赤黑則鄉心陽聲則遠根

注陽猶清也木之類近根

者奴 釋曰此經說相幹善惡之法

凡析幹射遠者用執射深

者用直

注鄭司農云執謂形執假令木性自由則當反其曲以為弓故曰審曲面執玄謂曲執則

宜薄薄則力少直則可厚厚則力多 釋曰此說弓力多少之事凡析幹射遠者用執者弓弱則宜射遠謂若來度

之類云射深者用直者弓直則宜射深謂若王弧之類也此注後鄭增成先鄭之義先鄭惟見隨木形執而用之後

鄭則論厚薄力多少之法也二鄭相兼乃具

居幹之道菑栗不迪則

弓不發

注鄭司農云菑讀為不菑而畚之菑栗讀為榛栗之栗謂以鋸剖析幹也讀為倚移從風

之移謂邪行絕理者弓發之所從起玄謂栗讀為裂繻之裂 釋曰居謂居處解析弓幹之法但菑栗皆謂以鋸剖

奈一小五亩

周禮五十

七

未畱

析弓幹之時不邪迪失理則弓後不發傷也先鄭云菑讀為不菑而畚之菑禮記坊記云不菑畚此畚即耕故爾雅

云田一歲曰菑二歲曰新田三歲曰畚菑取彼義也云栗讀為榛栗之栗者詩云樹之榛栗栗者亦取破之義也讀

為倚移從風之移讀從司馬相如上林賦云倚移從風玄謂栗讀為裂繻之裂者讀從隱元年左氏傳紀裂繻來逆

女彼裂繻字子帛則為裂破衣義義亦與先鄭大同皆取破義但從裂繻之裂勝從栗以其栗是栗栗堅硬之意於

破義為疏故從裂也

凡相角秋綱者厚春綱者薄穉

牛之角直而澤老牛之角紵而昔

注鄭司農云紵

讀為拵縛之拵昔讀為交錯之錯謂牛角犄理錯也玄謂昔讀履錯然之錯 釋曰上文已言幹訖至此更宜相角

但以秋對春以穉對老而言之秋綱者厚謂角厚肉少春殺者薄謂角薄肉多穉牛之角直而澤謂角直而潤澤老

牛之角紛而錯者終謂理麤錯然不潤澤也先鄭云終讀為珍縛之珍者未知讀從何文蓋從俗讀云昔讀為交錯之錯者讀從詩獻酬交錯立謂昔讀覆然之錯者讀從履卦爻辭

疾險中

注牛有久病則

角裏傷 釋曰以疾疾為久病故云牛有久病險傷也中即裏謂角裏傷也

瘠牛之角無

澤

注少潤氣 釋曰上云疾疾謂久病即此云瘠者惟瘦瘠非病角則無潤澤也

角欲青

白而豐且末

注豐大也 釋曰凡牛角善者案下注云本白中青末豐

夫角之

本覺於剗而休於氣是故柔柔故欲其

執也白也者執之徵也

汪蹙近也休讀為照鄭司農云欲其形之自曲

及以為弓立謂色白則執本近於剗得和煦之氣於剗是故柔柔故欲其形之自曲

釋曰此說角之執也言角之

以是為執也然可以為弓夫角色白者則執之徵驗也

夫角之中恒當弓之

畏畏也者必撓撓故欲其堅也青也者

堅之徵也

注故書畏或作威杜子春云當為威威謂弓淵角之中央與淵相當立謂長讀如秦

師入隈之隈 釋曰此說角之堅也子春從故書威後鄭

不從而為隈者威謂威儀不得為曲中故從隈為曲隈之

義案僖二十五年秋秦晉伐都秦人過析隈鄭以為入隈

夫角之末遠於剗而

不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐且末

也者柔之徵也

注末之大者剗氣及煦之 釋曰此說角欲豐末之意云角之末遠

於剗而不休於氣是故脆脆故欲其柔也豐且末也者柔之徵也則末不豐者脆末豐則柔柔則不脆可知故鄭云末

之大者割氣及煦之角長二尺有五寸三色不失理

謂之牛戴牛注三色本白中青末豐鄭司農云牛戴牛角直一牛凡相

膠欲朱色而昔昔也者深瑕而澤紛

而搏廉釋曰上已相幹角次及相膠此云欲朱色案下鹿膠青白已下准牛膠火赤自餘非純赤

則牛膠為善矣紛而搏廉者謂有紛理而搏園又廉瑕嚴利也注搏園也廉瑕嚴利也釋曰膠之性段段皆搏

園也廉瑕二者鹿膠青白馬膠亦白牛膠火

赤鼠膠黑魚膠餌犀膠黃注皆謂煮用其皮或用角餌色

如餌釋曰云煮用其皮或用角者經惟鹿用皮亦用角今人鹿猶用角自餘皆用皮云餌色如餌者時有餌之色

故從之也凡昵之類不能方注鄭司農云謂膠善戾故書昵或作檝杜子春云檝

讀為不義不昵之昵或為黏黏也玄謂檝脂膏脂敗之脂脂亦黏也釋曰子春云不義不昵者案隱元年鄭大

弟段為不義莊公曰不義不昵厚將崩彼不昵為不親兄

叔昵為親近不相捨離後鄭以為還從古書檝音故轉為

脂膏敗脂之脂若今人頭髮有脂膏者則謂之脂脂亦黏也

凡相筋欲小簡而長大結而澤小簡而長大結而澤則其

為獸必剽以為弓則豈異於其獸釋曰上已相角

膠次及相筋言此筋之獸剽疾為注剽疾也鄭司農云簡讀為攔然登碑釋曰先鄭云簡讀

為攔然登碑之攔者讀從左氏傳也義無所取玄謂讀如

簡扎之簡謂筋條也竹簡一片為一筋欲敝之敝注

司農云嚼之當孰釋曰筋之推打漆欲測注鄭司農

後鄭以為測度之測測清釋曰先鄭

也從水義取漆為良也釋曰先鄭

時色還如在水凍之色釋曰先鄭

為良注全無瑕病良善也得此六材之全然後可以

凡為弓冬析幹而春液角夏治筋秋合

三材注三材膠漆鄭司農云液讀為醪釋曰凡治

三材乃合則秋是作弓之時故至冬寒而定體也鄭知三

是醪酒之醪亦是漬液之義故讀從之也寒真體注

讀為定至冬膠堅內之檠中定往來體釋曰檠謂弓極

至寒膠堅而牢故內之檠中定往來體則六弓往來體

多少者冰析嚼注大寒中下於檠中復內之釋曰

故以大寒解冰也云下於檠中復內之者謂復如上寒真

體內之於檠中相似但上內為定體而內此為析灑而內

之所為有異冬析幹則易注理滑致釋曰自此已

意春液角則合注合讀夏治筋則不煩注

亂秋合三材則合注合堅寒真體則張不

流注流猶移也 釋曰體既定則後用**冰析澗則**

審環注審猶定也 釋曰納之繫中析其漆澗**春被**

弦則一年之事注暮歲乃可用 釋曰通春被弦則

折幹必倫注順其理也**折角無邪**

斲目必茶注鄭司農云茶讀為舒舒徐也目

斲目不茶則及其

大脩也筋代之受病注脩猶久也 釋曰筋代

夫所則幹不用力故筋代幹受病以其偏用力故也

目也者必強強者在內而摩其筋夫筋

之所由憺恒由此作注摩猶隱也故言筋或作

故角三亦云婦車亦如二有祫故讀從之後鄭

澗而幹再液注重醱治之使相稱 釋曰或三液

厚其帑則木堅薄其帑則需注

是故厚其液而節

謂不充滿鄭司農云帑讀為襦有衣絮之絮帑謂弓中禪

釋曰需謂不充滿者需儒不進故為不充滿謂弓中禪者

周禮五十

十一

宋通

其帑

注厚猶多也節猶適也

釋曰多其液者謂角幹其裨須節適厚薄得所也

約之不

皆約䟽數必侔

注不皆約纏之繳不相次也皆約則弓帑侔猶均也

謂以絲膠橫纏之今之弓猶然云不皆約謂不次比為之䟽數必侔約之多少須稀䟽必均也

斲執手必

中膠之必均

注摯之言致也中猶均也

也自此以下說弓之隈裏施膠之事云

斲執手不中

膠之不均則及其大脩也角代之受病夫

懷膠於內而摩其角夫角之所由挫恒由

此作

注幹不均則角蹴折也

凡居

大率六出廿一

周禮五十

士

永昌

角長者以次需

注當弓之隈也長短各稱其幹短者居簫

復云短者居簫簫謂兩頭則長者自然在隈內可知

恒角而短是謂逆

撓引之則縱釋之則不校

注鄭司農云恒讀為繫絙之絙玄謂

恒讀為榘榘竟也竟其角而短于淵幹引之角縱不用力若欲反撓然校疾也既不用力放之又下疾

而短謂施角竟滿兩畔而上下短於隈者也云是謂逆撓者被弦引之時以角寬而短引之角縱不用力若欲反撓然故云引之則縱也釋之則不校者角所

以放矢今角不用力故釋放之不校疾也

辟如終絀非弓之利也

注達謂長於淵幹若達於簫頭絀弓鞞角過淵

接則送矢太疾若見絀於鞞矣弓有鞞者為發弦時備頓傷詩云竹鞞緇滕

釋曰先鄭上讀為繫絙之絙者從俗

也此弓非直兩畔角滿讀之為栝角而角又上下長於淵
幹如達於簫頭若然則譬如終紐謂弓在鞞中
然非弓之利引詩云竹鞞緹縵者緹繩縵縵繫約之也以竹
為鞞發弦時裨於弓之背上又繩橫繫之使相著鞞與弓
為力備頓傷也今夫芟艾解中有變焉故校

注鄭司農云
交讀為激發

之激交謂弓繁也校讀為絞而婉之絞玄謂交讀如齊人
名手足擊為散之散交解謂接中也變謂簫臂用力異校
疾也○釋日記人別起義端故言今夫言交解中謂弓隈
與弓簫角接之處云有變者即異也謂弓簫與臂用力異
異者引之則臂中用力放矢則簫用力既用力異故絞絞
謂矢去疾也○鄭司至疾也○釋曰先鄭讀芟為激發之
激者當時有激發之語故從俗讀之云交謂弓繁也者此
據用時輒言弓繁於義不合後鄭不從之云絞讀為絞而
婉之絞者按昭元年左氏傳號之會楚公子圍設服離衛
叔孫穆子曰楚公子美矣君哉退會子羽謂子皮曰叔孫

周禮五十一

十一

沈

絞而婉故讀從之此後鄭增成其義玄謂交讀如齊人名
手足擊為散之散者時齊人有各手足節擊間為交取弓
隈與簫角相接名芟也於挺臂中有柎焉故剽

挺直也柎
側骨剽亦

疾也鄭司農云剽讀為湖漂絮之漂○釋曰直臂中正謂
弓把處有柎焉者謂角弓於把處兩畔有側骨骨堅強所
以與弓為力故剽疾也先鄭云剽讀為湖漂絮之漂者時有
此語從俗讀之

恒角而達

引如終紐非弓之利

重明達角之不利
變譬言引字之誤

橋幹

欲孰於火而無羸橋角欲孰於火而
而無燂引筋筋欲盡而無傷其力
而無膠膠欲孰而水火相得然則居早亦不動居

濕亦不動

注羸過孰也燂多爛也不動者謂弓也故書燂或作朕鄭司農云字從燂釋曰此一經明料理幹角筋膠四者得所不得所之事不言漆絲者用力少故不言也

因角幹之濕以為之柔善者在外動

者在内雖善於外必動於内雖善亦

弗可以為良矣

注苟愉也濕猶生也釋曰此經說弓幹須外内皆善不得外

善内惡者也凡為弓方其峻而高其柎長其

畏而薄其敞宛之無已應

注宛謂引之也引之不休止常

應弦言不罷需也峻謂簫也鄭司農云敞讀為敞塞之敞謂弓人所握持者釋曰方其峻峻謂簫簫宜方為之而

周礼五十五

高其柎柎把中高對方則此高者謂為柎骨宜高為之長其隈謂柎之上下宜長為之而薄其敞敞謂人所握持手

敵之處宜薄為之有此四善故引之無休止而下柎之

應弦故云宛之無已應謂常用而不就弦也

下柎之

弓末應將興

注末猶簫也興猶動也發也弓柎卑簫應弦則柎將動釋曰言下柎者謂把骨大下為之由弓隈下短故簫應弦則將動發也

為柎而發必動

於稠

注稠接中釋曰此重釋上文末應將興若如上為柎而發動則接中亦動也

羽稠末應將發

注羽讀為扈扈緩也接中動則緩緩簫應弦則角幹將發釋曰破羽為扈者羽於弓義無所取故破從扈也必知此有緩義者以其上文云必動於稠故知此云羽稠者當從

緩稠弓有六材焉維幹強之張如流水

難易也 釋曰弓有六材惟以幹為強者以其幹外五材當依幹而有以幹為本故指幹為強張如水流者以幹得所以制五材故張如水流無難易無難易則強弱得所也 維體防之引之中參

注体謂內之於檠中定其體防深淺所止謂體定張之弦居一尺引之又二尺 釋曰云體謂內之於檠中定其體

者此亦謂內之檠中則往來體定體定然後防之防之者鄭云深淺所止若王弘之弓往體寡來體多弛之乃有五

寸張之一尺五寸張之一尺五寸夾庾之弓往體多來體寡者弛之一尺張之亦一尺是防之深淺所止云謂體定張

之弦居一尺引之又二尺者此據唐大中者而言餘四者弛之張之雖多不同及其引之

皆三尺以其矢長三尺須滿故也 維角定之欲宛

而無負弦引之如環釋之無失體如環

周礼五十五

十五

注負弦辟戾也負弦則不如環如環亦謂無難易鄭司農云定讀如穿距之掌車掌之掌 釋曰云維角定之定正

也謂置角於隈中既正云欲宛而無負弦者引之弓體不辟戾故也云引之如環者亦由無負弦故也云釋之無失

體如環者謂放矢後無失體得如環然先鄭云定讀如穿距之掌穿距取其正也車掌之掌謂車轄之木亦取正也

材美工巧為之時謂之參均角不勝幹幹

不勝筋謂之參均量其力有三均均者

三謂之九和 注有三讀為又參量其力又參均者謂若幹勝一石加角而勝二石被筋而勝

三石引之中三尺假令弓力勝三石引之中三尺弛其弦以繩緩撥之每加物一石則張一尺故書勝或作稱鄭司

農云常言稱謂之不參均玄謂不勝無負也 釋曰云有三續為又參者以經上文已云參均此云三均故宜被三

為參也上已二文參均此文加一參均當云又參均故破
有為又也云量其力又參均者謂若幹勝一石加角而勝
二石被筋而勝三石引之中三尺者此言謂弓未成時幹
未有角稱之勝一石後又案角勝二石後更被筋稱之即
勝三石引之中三尺者此據幹角筋三者具摠稱物三石
得三尺若據初空幹時稱物一石亦三尺更加角稱物二
石亦三尺又被筋稱物三石亦三尺鄭又云假令弓力勝
三石引之中三尺者此即三石力弓也必知弓力三石者
當弛其弦以繩緩撥之者謂不張之別以一條繩繫兩簫
乃加物一石張一尺二石張二尺三石張三尺則與前三
幹角筋力各一石也先鄭從古書為稱者欲以不稱為不
參均後鄭不從者此勝即彼負此不勝即彼不負故為不
勝解

九和之弓角與幹權筋三倅膠三錡

絲三邸漆三蚪上工以有餘下工以不足

周禮五十一

六

注權平也倅猶等也角幹既平筋三而二與角幹等也錡
鏤也邸蚪輕重未聞釋曰此說上九和之弓輕重相參
不可妄為加減之事云錡鏤也者尚書云其罰百鏤之等
言鏤此與冶氏言錡錡與鏤為一物皆之六兩大半兩也
邸蚪之輕重未聞經既無文故云未聞也為天子之弓合九而成規為

諸侯之弓合七而成規大夫之弓合五而成

規士之弓合三而成規注材良則句少也釋曰此據角弓形不張而言案

下文及司弓矢六弓為三等王弓弧弓往體寡來體多當
此天子弓合九成規唐弓大弓往來體若一當此諸侯弓
合七成規夾弓庾弓往體多來體寡當此大夫之弓合五
成規於彼六弓已盡此別云士合三成規則六弓之外弊
惡之弓案大射與鄉射大夫士同射五十步侯又同用夾庾
無士用合三成規之弓者於此言之者六弓通弊弓有四

等故弊弓暫記士而言其實士不用合三成規之弓也材良則句少據王弧及唐大己上而言也 弓長

六尺有六寸謂之上制上士服之弓長六

尺有三寸謂之中制中士服之弓長六尺

謂之下制下士服之注人各以其形貌大小服此釋曰此以弓有長短三

等人亦有長短三等而言取其弓與人相稱之事此上士中士下士以長者為上士次者為中士短者為下士皆非

命士者故鄭云人各以其形貌大小服此弓也 凡為弓各因其君之躬

志慮血氣注又隨其人之情性釋曰上文據人情性也此亦與下文為目下別以躬與志相配而言也躬即身也志慮據在心血氣據言與舉動也 豐豆肉

而短寬緩以茶若是者為之危弓危弓

周禮五十

七

升

為之安矢骨直以立忿執以奔若是者

為之安弓安弓為之危矢注言損贏濟不足危奔猶疾也骨直

謂強毅奈古文舒假借字鄭司農云茶讀為舒 釋曰此經以下說君之躬與志慮弓之所宜者也危弓則夾庾弱

者為言安弓謂王弧之類強者而言若然危矢據怕矢安矢據殺矢者也言損贏濟不足者言豐肉寬緩是不足則

危弓濟之危弓為贏則以安矢損之骨直忿執 其人安

是贏則安弓損之安弓是不足則以危矢濟之 其人安

其弓安其矢安則莫能以速中且不深

注故書速或作數鄭司農云字從速疾也一舒不能疾而中言矢行短也中又不能深 釋曰上文以安危損益

即於射事為可此三
安而無損益故不可
其人危其弓危其矢危

則莫能以愿中

注愿慤也三疾不能慤而中言
矢行長也長謂過去 釋曰此

三危亦無損濟故亦不可也云三疾不能慤而中言矢行
長也長謂過去者危弓危矢謂夾庾恒矢之等皆射遠兼
人且危躁故矢
行長過去也
往體多來體寡謂之夾史之

屬利射侯與弋

注射遠者用執夾庾之弓合五而
成規侯非必遠顧執弓者材必薄

薄則弱弱則矢不深中侯不落大夫士射侯矢落不獲弋
繳射也故書與作其杜子春云當為與 釋曰六弓兩兩
相將下文王弓不言弧弓唐弓不言大弓故言之屬今此
夾庾并言亦云之屬者夾庾雖並言以夾庾其類非一故
亦云之屬也云射遠者用執者謂審曲面執夾庾反張多
隨曲執向外弱則射遠不能深則近亦不深故射近侯田

周禮五下

十八

之故鄭云侯非必遠顧執弓者材必薄薄則弱弱則矢不
深中侯不落者謂弓射遠以其材弱縱射近亦不深故近
侯矢但不落也云大夫士射侯矢落下獲者案大射云中
離維綱揚觸柶復君則釋獲衆則否大夫士矢落侯不獲
故不得用是唐大之等也云弋繳射也者案司弓矢職云
夾弓庾弓以授射豨侯鳥獸者豨侯鳥獸則射侯與弋也
案彼注近射用弱弓則射大侯者用王弧射參侯者用唐
大矣如是君用王弧射大侯大夫用唐大射參侯士用夾
庾射豨侯若然此大夫與士同用夾庾射近侯者據天子
之臣多則三公王子為諸侯者射能侯卿大夫士同射豨
侯也若然射七十步侯用
唐大其遠中侯亦不落也
往體寡來體多謂

之王弓之屬利射革與質

注射深者用直
此又直焉於射

堅宜也王弓合九而成規弧弓亦然革謂干盾質木楛次
子射侯亦用此弓大射曰中離維綱揚觸柶復君則釋獲

其餘則否 釋曰言王弓之屬則之屬中弧弓及王弧之
鞞類也云利射革與質此即司弓矢職云王弓弧弓以授
射甲革楛質者亦一也云天子射侯亦用此弓不言者舉
射革與質有上文弱弓射近可參故不言可知也云大射
曰中離維網揚觸相復中謂中侯離猶過也麗也維謂侯
射與左右舌一幅兩相及角亦以網維持之而繫於柱網
謂左右舌上畔下畔以一大網繩各繫於其柱上以持侯
其網皆出布幅一尋謂之為網揚觸相復者矢高揚而過
侯彼注云揚觸者謂中他物揚而觸侯也相復謂矢至侯
不著而還復反也如此五者君則釋獲其餘則否則臣
不得獲惟中
乃可釋獲 往體來體若一謂之唐弓之屬

利射深

注射深用直唐弓合七而成規大弓亦然春
秋傳曰盜竊寶玉大弓 釋曰唐弓之外仍
有大弓故云之屬也案司弓矢職云唐弓大弓以授
者使者勞者此不言者亦各舉一邊而言兼有彼事可知

大聖亦五皇

周禮五十

十九

言射深用直唐弓合七而成規者則王弧之弓亦射深用
直唐大合七成規則王弧之弓射深可知引春秋者定八
年公羊傳文彼以陽虎為盜竊寶玉大弓彼公羊
云寶者何璋判白弓繡質引之者證大弓同也 大和

無灑其次筋角皆有灑而深其次有

灑而疏其次角無灑

注大和尤良者也深謂
灑在中央兩邊無也角

無灑謂隈裏 釋曰大和謂九和之弓以其六材俱善尤
良故無灑灑也其次筋角皆有灑而深者筋在背角在隈
皆有灑但深在中央兩邊無也其次有灑而疏者以上
參之此謂兩邊亦有但疏之不皆有也其次角無灑謂隈
裏無灑簫頭 合灑若背手文 注弓表裏灑合更
及皆有之 若人合手背文相

合灑若背手文

應鄭司農云如人手背文理 釋曰言合灑者謂
弓表裏灑漆相合之處若人合手背上文理相應 角環

澗牛筋其具澗麋筋斤蠖澗

注贊泉實也斤蠖屈

蟲也 釋曰此說弓表及弓裏澗文也角環澗謂隈裏澗文如環然牛筋黃澗者此說弓昔用牛筋之漆如麻子文若用麋其澗之如斤蠖文云贊泉實者泉乃牡麻無實而云畫泉實舉其類爾若篔簹等然也斤蠖屈蟲者易云尺蠖之屈以求

和弓敷摩

注和猶調也敷拂也將用弓必先調之拂之摩之大射禮

曰小射正授弓大射正以袂順左右隈上再下一 釋曰引大射云大射正以袂順左右隈者以左手橫執之時上隈向君下隈向左而上再下一拂去塵乃授與右大射雖不言調亦調可知也

覆之而角至

謂之句弓

注句於三體材敝惡不用之弓也覆猶察也謂用射而察之至猶善也但角善則矢

雖疾而不能遠 釋曰此以下論弓有六材角幹筋用力多特言之若三者全善則為尤良若一善者為敝二善者

人為次今此先察一善者至謂若餘幹筋不善直角善可以為句弓云句於三體材敝惡不用之弓也者謂不入上三

文所用之內言矢雖疾而不能遠者上云射遠用執執是弱弓而射遠但此句弓為弱於彼雖疾不能射遠也

覆

之而幹至謂之侯弓

注射侯之弓也幹又善則矢疾而遠 釋曰此察次

弓此非直角至兼幹善謂之射侯之弓則上夾庾利近射與弋言矢疾而遠對上句弓疾而不遠不及侯者也

之而筋至謂之深弓

注筋深之弓也筋又善則矢既疾而遠又深 釋曰

此弓三善者也案上文唐大射深則王弧三善亦射深可知舉中以見上三也

周禮疏卷第五十



圖書在版編目(CIP)數據

周禮疏/[唐]賈公彥註釋.—北京:北京圖書館出版社,2002.12

(中華再造善本)

ISBN 7-5013-2008-X

I.周… II.賈… III.周禮—註釋 IV.K224.06

中國版本圖書館CIP數據核字(2002)第105174號

ISBN 7-5013-2008-X



書名 周禮疏(全三十六冊)
著者 [唐]賈公彥 註釋

出版 北京圖書館出版社(100034北京市西城區文津街七號)
發行 Tel:(010)66151313 Fax:(010)66174391

E-mail: Btsfxb@publicf.nlc.gov.cn
Website: www.nlcpress.com

造紙 華寶齋
印刷 杭州富陽古籍印刷廠

開本 八
印張 三一八·七五
版次 二〇〇三年六月第一版第一次印刷
印數 一—三〇〇

書號 ISBN 7-5013-2008-X / K·469
定價 七六五〇圓

