

大易集義

七

大易集義上經卷第六

☵

坎下
乾上

伊川先生曰訟序卦飲食必有訟故受之以訟人之所需者飲食既有所須爭訟所由起也訟所以次需也為卦乾上坎下以二象言之天陽上行水性就下其行相違所以成訟也以二體之上剛下險剛險相接能无訟乎又人內險阻而外剛強所以訟也 易傳

訟有孚窒惕中吉終凶

易義

乃是誣妄凶之道也卦之中實為有孚之象訟者與人爭辯而待決於人雖有孚亦須窒塞未通不窒則已明無訟矣事既未辨吉凶未可必也故有畏惕中吉得中則害也終凶終極其事則凶也 窒張栗反易傳

利見大人不利涉大川

橫渠先生曰訟者求辯其曲直也故利見大人大人則能以其剛明中正決所訟也訟非和平之事當擇安地而處不可陷於危險故不利涉大川也 易說

新安朱氏曰訟爭辯也上乾下坎乾剛坎險上剛以制其下下險以伺其上又為內險而外健又為已險而彼健皆訟之道也九二中實上无應與又為加憂且於卦變自遯而來為剛來居二而當下卦之中有有孚而見窒能懼而得中之象上九過剛居訟之極有終極其訟之象九五剛健中正以居尊位有大人之象以剛乘險以實履陷有不利涉大川之象故戒占者必有爭辯之事而隨其所處為吉凶也

易義

易集

二

彖曰訟上剛下險險而健訟訟有孚窒惕中吉剛來而得中也終凶訟不可成也利見大人尚中正也不利涉大川入于淵也

伊川先生曰訟之為卦上剛下險險而又健也又為險健相接內險外健皆所以為訟也若健而不險不生訟也險而不健不能訟也險而又健是以訟也

並易傳

漢上朱氏曰以卦德釋卦名義

新安朱氏曰訟之道固如是又據卦才而言九二以剛自外來而成訟則二乃訟之主也

以剛處中中窒之象故為有孚處訟之時雖有孚信亦必艱阻窒塞而有惕懼不窒則不出訟矣又居險陷之中亦為窒塞惕懼之義二以陽剛自外來而得中為以剛來訟而不過之義是以吉也卦有更取成卦之由為義者此是也卦義不取成卦之由則更不言所變之爻也據卦辭二乃善也而爻中不見其善蓋卦辭取其有孚得中而言乃善也爻則以自下訟上為義所取不同也並易傳

伊川先生曰訟非善事不得已也安可終極

易集

三

其事極意於其事則凶矣故曰不可成也成謂窮盡其事也正訟者求辯其是非也辯之當乃中正也故利見也大人以所尚者中正也聽者非其人則或不得其中正也中正大人九五是也與人訟者必處其身於安平之地若蹈危險則陷其身矣乃入于深淵也卦中有中正險陷之象並易傳

漢上朱氏曰以卦變卦體卦象釋卦辭

象曰天與水違行訟君子以作事謀始

伊川先生曰天上水下相違而行二躰違戾

訟之由也若上下相順訟何由興君子觀象
知人情有爭訟之道故凡所作事必謀其始
絕訟端於事之始則訟無由生矣謀始之義
廣矣若慎交結明契券之類是也易傳
橫渠先生曰天上水下其行相違作事謀始
訟端絕矣易說

初六不永所事小有言終吉象曰不永所事訟
不可長也雖小有言其辯明也

伊川先生曰六以柔弱居下不能終極其訟
者也故於訟之初因六之才為之戒曰若不

易集

四

長永其事則雖小有言終得吉也蓋訟非可
長之事以陰柔之才而訟於下難以吉矣以
上有應援而能不永其事故雖小有言終得
吉也有言災之小者也不永其事而不至於
凶乃訟之吉也易傳

新安朱氏曰陰柔居下不能終訟故其象占
如此

藍田呂氏曰六以柔弱而訟於下其義固不
可長也永其訟則不勝而禍難及矣凡於訟
之初即戒訟非可長之事也。柔弱居下才

不能訟雖不永所事既訟矣必有小災故小
有言也既不永其事又上有剛陽之正應辯
理之明故終得其吉也不然其能免乎在訟
之義同位而相應相與者也故初於四為獲
其辯明同位而不相得相訟者也故二與五
為對敵也

九二不克訟歸而逋其邑人三百戶无眚象曰
不克訟歸逋竄也自下訟上患至掇也

伊川先生曰二五相應之地而兩剛不相與
相訟者也九二自外來以剛處險為訟之主

易集

五

乃與五為敵五以中正處君位其可敵乎是
為訟而義不克也若能知其義之不可退歸
而逋避以寡約自處則得无過眚也必逋者
避為敵之地也三百戶邑之至小者若處險
大是猶競也能无眚乎眚過也處不當也與
知惡而為有分也逋補吳及眚生頌及

漢上朱氏曰九二陽剛為險之主本欲訟者
也然以剛居柔得下之中而上應九五陽剛
居尊勢不可敵故其象占如此邑人三百戶
邑之小者言自處卑約以免災患占者如是

則无青矣易傳

藍田呂氏曰義既不敵故不能訟歸而逋竄避去其所也自下而訟其上義乖勢屈禍患之至猶拾掇而取之言易得也掇自取也六三食舊德貞厲終吉或從王事无成象曰食舊德從上吉也

伊川先生曰三雖居剛而應上然質本陽剛處險而介二剛之間危懼非為訟者也祿者稱德而受食舊德謂處其素分貞謂堅固自守厉終吉謂雖處危地能知危懼則終必獲

易集

六

吉也守素分而无求則不訟矣處危謂在險而承乘皆剛與居訟之時也。柔從剛者也下從上者也三不為訟而從上九所為故曰或從王事无成謂從上而成不在已也訟者剛健之事故初則不永三則從上皆非能訟者也二爻皆以陰柔不終而得吉四亦以不克而渝得吉訟以能止為善也易傳新安朱氏曰食猶食邑之食言所享也六三陰柔非能訟者故守舊居貞則雖危而終吉然或出而從上之事則亦必无成功占者守

常而不出則善也從上吉謂隨人則吉明自
主事則无成功也

橫渠先生曰守其素分雖從上所為非由己
也故无成而終得其吉也

易說

九四不克訟復即命渝安貞吉象曰復即命渝
安貞不失也

伊川先生曰四以陽剛而居健躰不得中正
本為訟者也承五履三而應初五君也義不
克訟三居下而柔不與之訟初正應而順非
從與訟者也四雖剛健欲訟无與對敵其訟

易集

七

无由而興故不克訟也又居柔而應柔亦為
能止之義既義不克訟若能克其剛忿欲訟
之心復即就於命革其心平其氣變而為安
貞則吉矣命謂正理失正理為方命故以即
命為復也書云方命圮族孟子云方命虐民
夫剛健而不中則躁動故不安處非中正故
不貞所以好訟也若義不克訟而不訟反就
正理變其不安貞為安貞則吉矣能如是則
為無失矣所以吉也

新安朱氏曰即就也命正理也渝變也九四

剛而不中故有訟象以其居柔故又為不克而復就正理渝變其心安處於貞之象占者如是則吉也

九五訟元吉象曰訟元吉以中正也

伊川先生曰以中正居尊位治訟者也治訟得其中正所以元吉也元吉大吉而尽善也吉大而不尽善者有矣中正之道何施而不元吉

新安朱氏曰陽剛中正以居尊位听訟而得其平者也占者遇之訟而有理必獲伸矣中

易集

八

則听不偏正則断合理並易傳

上九或錫之鞶帶終朝三褫之象曰以訟受服亦不足敬也

伊川先生曰九以陽居上剛健之極又處訟之終極其訟者也人之肆其剛強窮極於訟取禍喪身固其理也設或使之善訟能勝窮極不已至於受服命之賞是亦與人仇爭所獲其能安保之乎故終一朝而三見褫奪也窮極訟事設使受服命之寵亦且不足敬而可賤惡况又禍患隨至乎

新安朱氏曰鞶帶命服之飾褫奪也以剛居
訟極終而能勝之故有錫命受服之象然以
訟得之豈能安久故有終朝三褫之象其占
為終訟无理而或取勝然其所得終必失之
聖人為戒之意深矣並易傳

大易集義卷第六

大易集義上經卷第七

坤坎
上下

伊川先生曰師序卦訟必有衆起故受之以師師之興由有爭也所以次訟也為卦坤上坎下以二体言之地中有水為衆聚之象以二卦之義言之內險外順險道而以順行師之義也以爻而言一陽而為衆陰之主統衆之象比以一陽為衆陰主而在上君之象也師以一陽為衆陰主而在下將帥之象也

師貞丈人吉無咎

易集

一

伊川先生曰師之道以正為本興師動衆以毒天下而不以正民弗從也強驅之耳故師以貞為主其動雖正也帥之者必丈人則吉而无咎也蓋有吉而有咎者有无咎而不吉者吉且无咎乃尽善也丈人者尊嚴之稱帥師總衆非衆所尊信畏服則安能得人心之從故司馬穰苴擢自微賤授之以衆乃以衆心未服謂莊賈為將也所謂丈人不必素居崇貴但其才謀德業衆所畏服則是也如穰苴既誅莊賈則衆心畏服乃丈人矣又如淮

陰侯起於微賤遂為大將蓋其謀為有以使
人尊畏也

新安朱氏曰師兵衆也下坎上坤坎險坤順
坎水坤地古者寓兵於農伏至險于大順藏
不測於至靜之中又卦惟九二一陽居下卦
之中為將之象上下五陰順而從之為衆之
象九二以剛居下而用事六五以柔居上而
任之為人君命將出師之象故其卦之名曰
師丈人長老之稱用師之道利於得正而任
老成之人乃得吉而无咎戒占者亦必如是

易集

二

也並易傳

彖曰師衆也貞正也能以衆正可以王矣剛中
而應行險而順以此毒天下而民從之吉又何
咎矣

漢上朱氏曰能使衆人皆正可以王天下矣
得衆心服從而歸正王道止於是也此以卦
躰釋師貞之義以謂能左右之也一陽在下
之中而五陰皆為所以也能以衆正則王者
之師矣言。二也以剛處中剛而得中道也
六五之君為正應信任之專也雖行險道而

以順動所謂義兵王者之師也上順下險行
險而順也師旅之興不无傷財害人毒害天
下然而民心從之者以義動也古者東征西
怨民心從也如是故吉而无咎吉謂必克无
咎謂合義又何咎矣其義故无咎也
東萊呂氏曰又以卦躰卦德釋丈人吉无咎
之義剛中謂九二應謂六五應之行險謂行
危道順謂順人心此非有成老之德者不能
也毒害也師旅之興不无害於天下然而以
其有是才德是以民悅而從之也

象曰地中有水師君子以容民畜衆

新安朱氏曰水不外於地兵不咎於民故能
養民則可以得衆矣

橫渠先生曰地中有水水聚於地中為衆之
象故為師也君子觀地中有水之象以容保
其民畜聚其衆也

易說

初六師出以律否臧凶象曰師出以律失律凶
也

伊川先生曰初師之始也故言出師之義及
行師之道在邦國興師而言合義理則是以

律法也謂以禁亂誅暴而動苟動不以義則
雖善亦凶道也善謂克勝凶謂殃民害義也
在行師而言律謂號令節制行師之道以號
令節制為本所以統制於衆不以律則雖善
亦凶雖使勝捷猶凶道也制師无法幸而不
敗且勝者時有之矣聖人之所戒也師出當
以律失律則凶矣雖幸而勝亦凶道也易傳
漢上朱氏曰律法也否滅謂不善也晁氏曰
否字先儒多作不是也在卦之初為師之始
出師之道當謹其始以律則吉不滅則凶戒

易集

占者當謹始而守法也

九二在師中吉无咎王三錫命象曰在師中吉
承天寵也王三錫命懷萬邦也

伊川先生曰師卦唯九二一陽為衆陰所歸
五居君位是其正應二乃師之主專制其事
者也居下而專制其事唯在師則可自古命
將聞外之事得專制之在師專制而得中道
故吉而无咎蓋恃專則失為下之道不專則
无成功之理故得中為吉凡師之道威和並
至則吉也既處之盡其善則能成功而安天

下故王錫寵命至于三也凡事至于三者極也六五在上既專倚任復厚其寵數蓋禮不稱則威不重而下不信也它卦九二為六五所任者有矣唯師專主其事而為衆陰所歸故其義最大人臣之道於事无所敢專唯聞外之事則專制之雖制之在已然因師之力而能致者皆君所與而賤當為也世儒有論魯祀周公以天子禮樂以為周公能為人臣不能為之功則可用人臣不得用之禮樂是知人臣之道也夫居周公之位則為周公

之事由其位而能為者皆所當為也周公乃盡其職耳子道亦然唯孟子為知此義故曰事親若曾子者可也未嘗以曾子之孝為有餘也蓋子之身所為者皆所當為也

龜山楊氏曰在師中吉者以其承天之寵任也天謂王也人臣非君寵任之則安得專征之權而有成功之吉象以二專主其事故發此義與前所云世儒之見異矣王三錫以恩命褒其成功所以懷萬邦也

易說

六三師或輿尸凶象曰師或輿尸大无功也

伊川先生曰三居下卦之上居位當任者也不唯其才陰柔不中正師旅之事任當專一二既以剛中之才為上信倚必專其事乃有成功若或更使衆人主之凶之道也輿尸衆王也蓋指三也以三居下之上故發此義軍旅之事任不專一覆敗必矣倚付二三安能成功豈唯无功所以致凶也

新安朱氏曰輿尸謂師徒撓敗輿而歸也以陰居陽才弱志剛不中不正而犯非其分故其象占如此並易傳

六四師左次无咎象曰左次无咎未失常也

漢上朱氏曰師之進以強勇也四以柔居陰非能進而克捷者也不知不能進而退故左次左次退舍也量宜進退乃所當也故无咎見可而進知難而退師之常也唯取其退之得宜不論其才之能否也度不能勝而完師以退愈於覆敗遠矣可進而退乃為咎也易之發此義以示後世其仁遠矣

藍田呂氏曰左次謂退舍也陰柔不中而居陰得正故其象如此全師以退賢於六三遠

矣故其占如此行師之道因時施宜乃其常也故左次未必為失也如四退次乃得其宜是以无咎知難而退師之常也

六五田有禽利執言无咎長子帥師弟子輿尸貞凶象曰長子帥師以中行也弟子輿尸使不當也

伊川先生曰五君位興師之主也故言興師任將之道師之興必以蠻夷猾夏寇賊姦宄為生民之害不可懷來然後奉辭以討之若禽獸入于田中侵害稼穡於義宜獵取則獵

取之如此而動乃得无咎若輕動以毒天下其咎大矣執言奉辭也明其罪以討之也若秦皇漢武皆窮山林以索禽獸者非田有禽也任將授師之道當以長子帥師二在下而為師之主長子也若以弟子衆主之則所為雖正凶也弟子凡非長者也自古任將不專而致覆敗者如晉荀林父邲之戰唐郭子儀相州之敗是也長子謂二以中正之德合於上而受任以行若復使其餘者衆尸其事是任使之不當也其凶宜也

新安朱氏曰六五用師之主柔順而中不為兵端者也敵加於己不得已應之故為田有禽之象而其占利以搏執而无咎也言語辭也長子九二也弟子三四也又戒占者專於委任若使君子任事而又使小人參之則是使之與尸而歸故雖貞而亦不免於凶也易義上六大君有命開國承家小人勿用象曰大君有命以正功也小人勿用必亂邦也

明道先生曰上六之終也功之成也大君以爵命賞有功也開國封之為諸侯也承家以

為卿大夫也承受也小人者雖有功不可用也故戒使勿用師旅之興成功非一道不必皆君子也故戒以小人有功不可用也賞之以金帛祿位可也不可使有國家而為政也小人平時易致驕盈况挾之功乎漢之英彭所以亡也聖人之深慮遠戒也此專言師終之義不取文義蓋以其大者若以文言則六以柔居順之極師既終而在无位之地善處而无咎者也

伊川先生曰大君特恩賞之柄以正軍旅之

功師之終也雖賞其功小人則不可以有功而任用之用之必亂邦小人恃功而亂邦者古有之矣

新安朱氏曰師之終順之極論功行賞之時也坤為土故有闢國承家之象然小人則雖有功亦不可使之得有爵土但優以金帛可也戒行賞之於小人則不可用此占而小人遇之亦不得用此爻也聖人之戒深矣

大易集義卷第七

大易集義上經卷第八

坤下
坎上

伊川先生曰比序卦衆必有所比故受之以比比親輔也人之類必相親輔然後能安故既有衆則必有所比比所以次師也為卦上坎下坤以二体言之水在地上物之相切比无間莫如水之在地上故為比也又衆爻皆陰獨五以陽剛居君位衆所親附而上亦親下故為比也

比吉原筮元永貞无咎不寧方來後夫凶

易集

一

明道先生曰比吉道也人相親比自為吉道故雜卦云比樂師憂人相親比必有其道苟非其道則有悔吝故必推原占決其可比者而比之筮謂占決卜度非所以著龜也所比則元永貞則无咎元謂有君長之道永謂可以長久貞謂得正道上之比下必有比三者下之從上必求此三者則无咎也

藍田呂氏曰人之不能自保其安寧方且來求親比得所比則能保其安當其不寧之時固宜汲汲以求比若獨立自恃求比之志不

速而後則雖夫亦凶矣夫猶凶况柔弱者乎
夫剛立之稱傳曰子南夫也又曰是謂我非
夫凡生天地之間者未有不相親比而能自
存者也雖剛強之至未有能獨立者也比之
道由兩志相求兩志不相求則睽矣君懷撫
其下下親輔於上親戚朋友鄉黨皆然故當
上下合意以相從苟无相求之意則離而凶
矣大抵人情相求則合相特則睽相特相待
莫先也人之相親故有道然而欲比之志不
可緩也

新安先生曰比親輔也九五以陽剛居上之
中而得其正上下五陰比而從之以一人而
撫万邦以四海而仰一人之象故筮得之者
則當為人所親輔然必再筮以自審有元善
長永貞固之德然後可以當衆之歸而无咎
其未比而有所不安者亦將皆來歸之若又
遲而後至則此交已固彼來已晚而得凶矣
若欲比人則亦以此而反觀之爾
彖曰比吉也比輔也下順從也原筮元永貞无
咎以剛中也 不寧方來上下應也後夫凶其道

窮也

康節先生曰比吉也比者吉之道也物相親比乃吉道也比輔也釋比之義

伊川先生曰推原筮決相比之道得元永貞而後可以无咎所謂元永貞如五是也以陽剛居中正尽比道之善者也以陽剛當尊位為君德也居中得正能永而貞也卦辭本泛言比道彖言元永貞者九五以剛處中正是也

漢上朱氏曰人之生不能保其安寧方且來

易集

三

比附比民不能自保故戴君以求寧君不能獨立故保民以為安不寧而來比者上下相應也以聖人之公言之固至誠求天下之比以安民也以後王之私言之不求下民之附則危亡至矣故上下之志必相應也以聖人之公言之上下羣陰比於五五比其衆乃上下應也衆必相比而後能遂其生天地之間未有不相親比而能遂者也若相從之志不疾而後則不能成比雖夫亦凶矣无所親比困屈以致凶窮之道也

漢上朱氏曰亦以卦體釋卦辭剛中謂五上
下謂五陰也

象曰地上有水比先王以建萬國親諸侯

伊川先生曰失物相親比而无間者莫如水
在地上所以為比也先王觀比之象以建萬
國親諸侯建立萬國所以比民也親撫諸侯
所以比天下也

新安朱氏曰地上有水水比於地不容有間
建國親侯亦先王所以比於天下而无間者
也彖意人來比我此取我比人

易集

四

初六有孚比之无咎有孚盈缶終來有它吉象
曰比之初六有它吉也

伊川先生曰初六比之始也相比之道以誠
信為本中心不信而親人人誰与之故比之
始必有孚誠乃无咎也孚信在中也誠信充
實於內若物之盈滿於缶中也缶質素之器
言若缶之盈實其中外不加文飾則終能來
有它吉也它非比也外也若誠實充於內物
无不信豈用飾外以求比乎誠信中實雖它
外皆當感而來從孚信比之本也 易傳

新安朱氏曰比之初貴乎有信則以无咎矣
若其充實則又有它吉也

明道先生曰言比之初六者比之道在乎始
也始能有孚則終致有它之吉其始不誠終
焉得吉上六之凶由无首也

六二比之自内貞吉象曰比之自内不自失也
伊川先生曰二與五為正應皆得中正以中
正之道相比者也二處於内自内謂由己也
擇才而用雖在乎上而以身許國必由於己
己以得君道合而進乃得正而吉也以中正

之道應上之求乃自内也不自失也汲也
以
求比者非君子自重之道乃自失也守己中
正之道以待上之求乃不自失也易之為戒
嚴密二雖中正質柔躰順故有貞吉自失之
戒戒之自守以待上之求无乃涉後凶乎曰
士之脩己乃求上之道降志辱身非自重之
道也故伊尹武侯救天下之心非不切必待
礼至然後出也

新安朱氏曰柔順中正上應九五自内比外
而得其貞吉之道也占者如是則貞吉矣

六三比之匪人象曰比之匪人不亦傷乎
伊川先生曰三不中正而所皆比不中正四
陰柔而不中二存應而比初皆不中正匪人
也比於匪人其失可知悔吝不假言也故可
傷二之中正而謂之匪人隨時取義各不同
也人之相比求安吉也乃比於匪人必將反
得悔吝其亦可傷矣深戒失所比也
新安朱氏曰陰柔不中正承乘應皆陰所比
皆非其人之象其占大凶不言可知
六四外比之貞吉象曰外比於賢以從上也

明道先生曰四與初不相應而五比之外比
於五乃得貞正而吉也君臣相比正也相比
相與宜也五剛陽中正賢也居尊位在上也
親賢從上比之正也故為貞吉以六居四亦
為得正之義又陰柔不中之人能比於剛明
中正之賢乃得正而吉也又比賢從必以正
道則吉也說數相湏其義始備外比謂從五
也五剛明中正之賢又居君位四比之是比
賢且從上所以吉也

漢上朱氏曰以柔居柔外比九五為得其貞

吉之道也占者如是則貞而吉矣

九五顯比王用三驅失前禽邑人不誠吉象曰顯比之吉位正中也舍逆取順失前禽也

伊川先生曰五居君位處中得正盡比道之善者也人君比天下之道當顯明其比道而已如誠意以待物恕己以及人發政施仁使天下蒙其惠澤是人君親比天下之道也如是天下孰不親比於上若乃暴其小人違道干譽欲以求下之比其道亦已狹矣其能得天下之比乎故聖人以九五盡比道之正取

三驅為喻曰王用三驅失前禽邑人不誠吉先王以四時之政不可廢也故推其仁心為三驅之禮乃禮所謂天子不合圍也成湯祝網是其義也天子之政圍合其三面前開一路使之可去不忍盡物好生之仁也止取其不用命者不出而反入者也禽獸前去者皆免矣故曰失前禽也王者顯明其比道天下自然來比來者撫之固不煦也然求於物若田之三驅禽之去者從而不追來者則取之也此王道之大所以其民皞皞而莫知為之

者也邑人不誠吉言其至公不私无遠邇親
疎之別也邑者居邑易中所言邑皆同王者
所都諸侯國中誠期約也待物之一不期
誠於居邑如是則吉也聖人以大公无私治
天下於顯比見之矣非唯人君比天下之道
如此大率人之相比莫不然以臣於君言之
竭其忠誠致其才力乃顯其比君之道也用
之與否在君而已不可阿諛逢迎求其比已
也在朋友亦然脩身誠意以待之親已與否
在人而已不可巧言令色曲從苟合以求人
之比已也於鄉黨親戚於衆人莫不皆然三
驅失前禽之義也

新安朱氏曰一陽居剛尊健中正卦之羣陰
皆來比已顯其比而无私如天子不合圍開
一面之網來遠者不拒去者不追故為用三
驅失前禽而邑人不誠之象蓋雖私屬亦喻
上意不相警備以求必得也凡此皆吉之道
占者如是則吉也由上之德使不偏也
上六比之无首凶象曰比之无首无所終也
橫渠先生曰六居上比之終也首謂始也凡

比之道其始善則其終善矣有其始而无其終者或有矣未有无其始而有終者也故此之无首至終則凶也此據比終而言然上六陰柔不中處陰之極固非克終者也始比不以道隙於終者天下多矣

新安朱氏曰陰柔居上無以比下凶之道也故為无首之象而其占則凶矣比既无首无所終乎相比有首猶或終遠始不以道終復何保故曰无所終也以上下之象言之則為无終矣以始終之象言之則為无終无首則无終矣

大易集義上經卷第八

大易集義上經卷第九

三

乾下
巽上

伊川先生曰小畜序卦比必有所畜故受之
以小畜物相比附則為聚聚畜也又相親比
則志相畜小畜所以次比也畜止也止則聚
矣為卦巽上乾下乾在上之物乃居巽下夫
畜止剛健莫如巽順為巽所畜故為畜也然
巽陰也其體巽順唯能以巽順柔其剛健非
能力止之也畜道之小者也又四以一陰得
位為五陽所說得位得柔巽之道也能畜羣
陽之志是以為畜也小畜謂以小畜大所畜
聚者小所畜之事小以陰故也彖專以六四
畜諸陽為成卦之義不言二體蓋其重者
小畜亨密雲不雨自我西郊

易集

一

明道先生曰雲陰陽之氣二氣交而和則相
畜固而成雨陽唱而陰和順也故和若陰先
陽唱不順也故不和不和則不能成雨雲之
畜聚雖密而不成雨者自西郊故也東北陽
方西南陰方自陰而不和而不能成雨以人
觀之雲氣之興皆自四遠故云郊據四而言

故云自我畜陽者四畜之主也

新安朱氏曰巽以三畫卦名一陰伏於二陽之下故其德為巽為入其象為風為木小陰也畜止之之義也上巽下乾以陰畜陽又卦惟六四一陰上下五陽皆為所畜故為小畜又以陰畜陽能繫而不能固亦為所畜者小之象內健外巽二五皆陽各居一卦之中而用事有剛而能中其志得行之象故其占當得亨通然畜未極而施未行故有密雲不雨自我西郊之象蓋密雲陰物西郊陰方我者

文王自我也文王演易於羑里視其亦為西方正小畜之時也筮者得之則占亦如其象云

彖曰小畜柔得位而上下應之曰小畜健而巽剛中而志行乃亨密雲不雨尚往也自我西郊施未行也

伊川先生曰言成卦之義也以陰居四又處上位柔得位也上下五陽皆應之為所畜也以一陰而畜五陽能係而不能固是以為小畜也彖解成卦之義而加曰字者皆重卦名

文勢當然單名卦唯革有曰字亦文勢然也
康節先生曰以卦体釋卦名義柔得位指六
居四上下謂五陽以卦体卦德而言陽猶可
亨也尚往言畜之未極其氣猶上進也

龜山楊氏曰以卦才言也內健而外巽健而
能巽也二五居中剛中也陽性上進下復乾
体志在於行也剛居中為剛而得中又為中
剛言畜陽則以柔巽言能亨則由剛中以成
卦之義言則為陰畜陽以卦才言則陽為剛
中爾如是故畜雖小而能亨也畜道不道能

成大如密雲而不成雨陰陽交而和則相固
而成雨二氣不和陽尚往而上故不成雨蓋
自我陰方之氣先唱故不和而不能成雨其
功施未行也小畜之不能成大猶西郊之雲
不能成雨也

象曰風行天上小畜君子以懿文德

伊川先生曰乾之剛健而為巽所畜夫剛健
之性唯柔順為能畜止之雖可以畜止之然
非能固制其剛健也但柔順以擾系之耳故
為小畜也君子觀小畜之義以懿美其文德

畜聚為蘊畜之義君子所蘊畜者大則道德
經綸之業小則文章才藝君子觀小畜之象
以懿美其文德文德方之道義為小也
新安朱氏曰風有氣而無質能畜而不能久
故為小畜之象懿文德言未能厚積而遠施
也

初九復自道何其咎吉象曰復自道其義吉也
明道先生曰初九陽爻而乾體陽在上之物
又剛健之才足以上進而復与在上同志其
進復於上乃其道也故云復自道復既自道

何過咎之有无咎而又有吉也諸爻言无咎
者如是則无咎矣故云无咎者善補過也雖
使文義本善亦不害於不如是則有咎之義
初九乃由其道而行无有過咎故云何其咎
无咎之甚明也

漢上朱氏曰下卦乾體本皆在上之物志欲
上進而為陰所畜然初九體乾居下得正前
遠於陰雖与四為正應而能自守以正不為
所畜故有進復自道之象占者如是則无咎
而吉也並易傳

橫渠先生曰剛陽之才由其道而復其義吉也初與四為正應在畜時乃相畜者也九二牽復吉象曰牽復在中亦不自失也

明道先生曰二以陽居下艸之中五以陽居上艸之中皆以陽剛居中為陰所畜俱欲上復五雖在四上而為其所畜則同是同志者也夫同憂相患二五同志故相牽連而復二陽並進而陰不能勝則遂其復矣故吉也曰遂其復則離畜矣乎曰凡爻之辭皆謂如是則可以如是若已然則時已變矣尚可教誠

乎五為巽體巽畜於乾而又與二相牽何也曰牽二體而言則巽畜乎乾全卦而言則陰畜五陽也在易隨時取義皆如此也。二居中得中者也剛柔進退不失乎中道也陽之復其勢必強二以處中故雖強於進亦不至於過剛過剛乃自失也爻止言牽復而吉之義象復發明其在中之美新安朱氏曰三陽志同而九二漸進於陰以其剛中故能與初九牽連而復亦吉道也占者如是則吉矣亦者承上文義易義

九三輿說輻夫妻反目象曰夫妻反目不能正室也

伊川先生曰三以陽爻居不得中而密比於四陰陽之情相求也又睽比而不中為陰畜制者也故不能前進猶車輿說去輪輻言不能行也夫妻反目陰制於陽者也今反制陽如夫妻之反目也反目謂怒目相視不順其夫而反制之也婦人為夫寵惑既而遂反制其夫未有夫不失道而妻能制之者也故說輻反目三自為也夫妻反目蓋由不能正其

室家也三自處不以道故四得制之不使進猶夫不能正其室家故致反目也

漢上朱氏曰九三亦欲上進然剛而不中迫近於陰而又非正應但以陰陽相說而為所畜係不能自進故有輿說輻之象然以志剛故又不能平而与之爭故又為夫妻反目之象戒占者如是則不得進而有所爭也。程子曰說輻反目三自為也

六四有孚血去惕出无咎象曰有孚惕出上合志也

明道先生曰四於畜時處近君之位畜君者也若內有孚誠則五志信之從其畜也卦獨一陰畜衆陽者也諸陽之志係于四四苟欲以力畜之則一柔敵衆剛必見傷害唯盡其孚誠以應之則可以感之矣故其傷害遠見其危懼免也如此則可以无咎不然則不免乎害矣此以柔畜剛之道也以人君之威嚴而微細之臣有能畜止其欲者蓋有孚信以感之也

漢上朱氏曰以一陰畜衆陽本有傷害憂懼

易集

七

以其柔順得正虛中巽體二陽助之是有孚而血去惕出之象也无咎宜矣故戒占者亦有其德則无咎也

藍田呂氏曰四既有孚則五信任之與之合志所以得惕出而无咎也陽出則血去可知奉其輕者也五既合志衆陽皆從之矣

九五有孚挛如富以其鄰象曰有孚挛如不獨富也

伊川先生曰小畜衆陽為陰所畜之時也五以中正居尊位而有孚信則其類皆應之矣

故曰牽如謂牽牽相從也五必援挽與之相
濟是富以其鄰也五以居尊位之勢如富者
惟其財力與鄰比共之也君子為小人所困
正人為羣邪所厄則在下者必攀挽於上期
於同進在上者必援引於下與之戮力非獨
推己以及人也固資在下之助以成其力耳
。有孚牽如蓋其鄰類皆孚牽而從之與衆
同欲有獨有其富也君子之處艱厄唯至其
誠故得衆力之助而能濟其衆也

東萊呂氏曰巽體三爻同力畜乾鄰之象也

而九五居中處尊勢能有為以兼乎上下故
為有孚牽固用富厚之力而以其鄰之象以
猶春秋以某師之以言能左右之也占者有
孚則能如是也

上九既雨既處尚德載婦貞厲月幾望君子征
凶象曰既雨既處德積載也君子征凶有所疑
也

伊川先生曰九以巽順之極居卦之上處畜
之終從畜而止者也為四所止也既雨和也
既處止也陰之畜陽不和則不能止既和而

止畜之道成矣大畜畜之大故極而散小畜
畜之小故極而成尚德載四用柔巽之德積
滿至於成也陰柔之畜剛非一朝一夕能成
由積累而至可不戒乎積載滿也詩云厥聲
載路婦貞厲婦謂陰以陰而畜陽以柔而制
剛婦若貞固守此危厉之道也安有婦制其
夫臣制其君而能安者乎

漢上朱氏曰月望則與日敵矣幾望言其盛
將敵矣陰已能畜陽而云幾望何也此以柔
巽畜其志也非力能制也然不已則將盛於

易集

九

陽而凶矣於幾望而為之戒曰婦將敵矣君
子動則凶也君子謂陽征動也幾望將盈之
時若已望則陽已消矣尚何戒乎

新安朱氏曰畜極而成陰陽和矣故為既而
既止之象蓋尊尚陰德至於積滿而然也陰
加於陽於雖貞亦厉然陰既盛而抗陽則君
子亦不可以有行矣其占如此為戒深矣

大易集義上經卷第十

三

乾上
兌下

伊川先生曰履序卦物畜然後有禮故受之以履夫物之聚則有大小之別高下之等美惡之分是物畜然後有禮履所以繼畜也禮履也禮人之所履也為卦天上澤下天在而上澤而處下上下之分尊卑之義理之當也禮之本也常履之道也故為履履踐也籍也履物為踐履於物為籍以柔藉剛故為履也不曰剛履柔而曰柔履剛者剛乘柔常理不足道故易中唯言柔乘剛不言剛乘柔也言履藉於剛乃見卑順說應之義

履虎尾不啞人亨

康節先生曰履人所履之道也天在上而澤處下以柔履藉於剛上下各得其義事之至順理之至當也人之履行如此雖履至危之地亦無所害故履虎尾而不見啞啣所以能亨也

新安朱氏曰兌以三畫卦之名一陰見於二陽之上故其德為說其象為澤履有所躡而

進之意也以兌遇乾和說以躡剛強之後有履虎尾而不見傷之象

彖曰履柔履剛也說而應乾是以履虎尾不啞人亨剛中正履帝位而不疚光明也

伊川先生曰兌以陰柔履藉乾之陽剛柔履剛也兌以說順應乎乾剛而履藉之下順乎上陰承乎陽天下之正理也所理如此至順至常雖履虎尾亦不見傷害以此履行其亨可知。九五以陽剛中正尊履帝位苟無疚病得履道之至善光明者也疚謂疵病夬履

易集

二

是也光明德盛而輝光也

象曰上天下履澤君子以辯上下定民志

程傳備矣

明道先生曰天在上澤居下上下之正理也人之所履當如是故取其象而為履君子觀履之象以辯別上下之分以定其民志夫上下之分明而後民志有定民志定然後可以言治民志不定天下不可得而治也古之時公卿大夫而下位各稱其德終身居之得其分也位未稱德則君奉而進之士修其季季

至而君求之皆非有預於己也農工商賈勤其事而所享有限故皆有定志而天下之心可一後世自庶士至于公卿日至于尊榮農工商賈日至于富侈億兆之心交驚於利天下紛然如之何其可一也欲其不亂難矣此由上下无定志也君子觀履之象而分辯上下使各當其分以定民之心志也

初九素履往无咎象曰素履之往獨行願也

伊川先生曰履不處者行之義初處在下素在下者也而陽剛之才可以上進若安其卑

易集

三

下之素而往则无咎矣夫人不能自安於貧賤之素則其進也乃貪躁而動求去乎貧賤矣非欲有為也既得其進驕溢必矣故往則有咎賢者則安履其素其處也樂其進也將有為也故得其進則有為而無不善乃守其素履者也。安履其素而往者非苟利也獨行其志願爾獨專也若欲貴之心與行道之心交戰于中豈能安履其素也

新安朱氏曰以陽在下居履之初未為物迁率其素履者也占者如是則往而无咎也

九二履道坦也幽人貞吉象曰幽人貞吉中不自亂也

明道先生曰九二居柔寬裕得中其所履坦坦然平易之道也雖所履得坦易之道亦必幽靜安恬之人處之則能貞固而吉也九二陽志上進故有幽人之戒。履道在於安靜其中恬正則所履安裕中若躁動豈能安其所履故必幽人則能堅固而吉蓋其中心安靜不以利欲自亂也

漢上朱氏曰剛中在下无應於上故為履道

易集

四

平坦幽獨守貞之象幽人履道而遇其占則貞而吉矣

六三眇能視跛能履履虎尾啞人凶武人為于大君象曰眇能視不足以有明也跛能履不足以與行也

藍田呂氏曰六以陰居陽志欲剛而体本陰柔安能堅其所履故如盲眇之視其見不明跛蹙之履其行不遠才既不足而又處不得中履非其正以柔而務剛其履如此是履於危地故曰履虎尾以不善履履危地必及禍

患故曰啞人凶武人為于大君如武暴之人而居人上肆其躁暴而已非能順履而遠到也不中正而志剛乃為羣陽所與是以剛躁蹈危而得凶也。陰柔之人其才不足視不能明行不能遠而乃務剛所以如此其能免於害乎。以柔居三履非其正所以致禍害被啞而凶也以武人為喻者以其處陽才弱而志剛者也志剛則妄動所履不由其道如武人而為大君也

新安朱氏曰六三不中不正柔而至剛以此

履乾必見傷害故其象如此而占者凶又為剛武之人得志而肆暴之象如秦攻項籍豈能久也

九四履虎尾愬愬終吉象曰愬愬終吉志行也伊川先生曰九四陽剛而乾體雖居四剛勝者也在近君多懼之地无相得之義五復剛決之過故為履虎尾愬愬畏懼之貌若能畏懼則當終吉蓋九雖剛而志柔四雖近而不處故能兢慎畏懼則終免於危而獲吉也。能愬愬畏懼則終得其吉者志在於行而不

處也去危則獲吉矣陽剛能行者也居柔以順自處者也

新安朱氏曰九四亦以不中不正履九五之剛然以剛居柔故能戒懼而得終吉

九五夬履貞厲象曰夬履貞厲位正當也

伊川先生曰決剛決也五以陽剛乾体居至尊之位任其剛決而行者也如此則雖得正猶危厉也古之聖人居天下之尊明足以照剛足以決勢足以專然而未嘗不盡天下之議雖剪莠之微以取乃其所以為聖也履帝

易集

七

位而光明者也若自任剛明決行不顧雖使得正亦危道也可固守乎有剛明之才苟專自專任猶為危道况剛明不足者乎易中貞厲義各不同隨卦可見也

新安朱氏曰九五以剛中正履帝位而下以兌說應之凡事必行无所疑礙故其象為夬決其履雖使得正亦危道也故其占為雖貞而危為戒深矣傷於所恃

上九視履考祥其旋元吉象曰元吉在上大有慶也

伊川先生曰上處履之終於其終視其所履
行以考其善惡禍福若則旋其善且吉也旋
謂周旋完備无不至也人之所履者視其終
若終始周完无疚善之至也是以元吉人之
吉凶繫其所履善惡之多寡吉凶之小大也
漢上朱氏曰視履之終以考其祥周旋无虧
則得元吉占者禍福視其所履而未定也若
得元吉則大守福慶也並易傳

大易集義上經卷第十

