

十三經注疏

六十六





附釋音春秋左傳註疏卷第三

隱三年 盡五年

杜氏註

孔穎達疏

經三年春王二月己巳日有食之

無傳日行遲

月行疾一月一周天一歲凡十二交會然日月動物雖行度  
 有大量不能不小有盈縮故有雖交會而不食者或有頻交  
 而食者唯正陽之月君子忌之故有伐鼓用幣之事今釋例  
 以長歷推經傳明此食是二月朔也不書朔史失之書朔日  
 例在相十七年。己巳上音紀下音祀後倣疏註日行至  
 此食如字本或作蝕音同量音亮縮所六反疏七年。正  
 義曰古今之言歷者大率皆以周天為三歲乃行一月內則行  
 度之一日行比月為遲每行一週天為一歲故一歲乃行一  
 行比日為疾每日行十三度十九分度之七故一月內則行  
 一周天又行二十九度過半乃遂及日言一月一周天者略  
 言之耳其實及日之時不啻一周天也日月雖共行於天而  
 各有道每積二十九日過半行道交錯而相與會集以其一  
 會謂之一月每一歲之間凡有十二會故一歲為十二月日  
 食者月掩之也日月之道互相出入或月在日表從外而入  
 懷陳校 春秋三

內或月在日裏從內而出外道有交錯故日食也二十九日  
 過半月及日者以歷家一日分為九百四十分則四百七十  
 分為半月今月來及日凡二十九日又四百九十九分是過半  
 凌二十九分也日有食之言有物來食之也日月同處則日  
 被月映而形魄不見聖人不言日食而云日有食之者  
 以其月不可見作不知之辭穀梁傳曰其不言食之者何也  
 知其不可知也是言慎疑故不言月也朔則交會故食必在  
 朔然而每朔皆會應每月常食故解之言日月動物雖行度  
 有大量不能不小有盈縮故有雖交會而不食者或有頻交  
 而食者自隱之元年盡哀二十七年積二百五十五年元二  
 千一百五十四月唯三十七食是雖交而不食也襄二十二  
 年九月十月頻食二十四年七月八月頻食是頻交而食也  
 食無常月唯正陽之月君子忌之以日食者陰侵陽也當陽  
 長之月不宜為弱陰所侵故有伐鼓用幣之事餘月則否其  
 日食例皆書朔已巳之下經無朔字長歷推此已巳實是朔  
 日而不書朔史失之也此注作大判言耳戰國及秦歷紀全  
 差漢來漸候天時始造其術劉歆三統以為五月二十三  
 月之二十而日一食空得食日而不得加時漢末會稽都尉  
 詳密今為歷者推步日食莫不符合但無頻月食法故漢興

以來殆將千歲為歷者皆一百七十三日有餘而始一交會  
未有頻月食者今頻月而食乃是正經不可謂之錯誤世考  
之歷術事無不驗不可謂之疎失由是注不能定故未言之  
也又漢書高祖本紀高祖即位三年十月十一月晦日頻食  
則自有頻食之理其解在襄二十四年穀梁傳曰言日不言  
朔食晦日也朔日並不言食晦夜也朔日並不言食正朔也言  
朔不言日也 ○三月庚戌天王崩 周平王也實以壬戌  
食既朔也 ○三月庚戌天王崩 周平王也實以壬戌  
遠日以赴春秋不書實崩日而書遠日者即傳其為以懲臣  
子之過也襄二十九年傳曰鄭上卿有事使印段如周會葬  
今不書葬魯不會 ○即 子死曰崩諸侯曰薨大夫曰卒  
傳直專反印因刃反 子死曰崩諸侯曰薨大夫曰卒  
士曰不祿庶人曰死鄭玄云異死名者為人褻其無知若猶  
不同然也自上顛壞曰崩薨顛壞之聲卒終也 不祿不終其  
祿死之言漸也精神斯盡也是由天子尊若山崩然諸侯卑  
取崩之聲以為尊卑之差也不書天王名者以海內之主至  
尊之極故敬而不敢名也穀梁傳云高曰崩厚曰崩尊曰崩  
天子之崩以尊也以其在民上故崩之而不名何也大上故  
不名也蘇氏云王后崩大子卒不書者赴不及魯也今以為  
略之例所不書也告喪禮云告王喪曰天王登假此言崩者

春秋三

二

永建

魯史裁約為文不道當時赴不言登假也。注周平至不會  
正義曰今檢注凡葬者皆顯言其謚此為無葬故言周平  
王也仲尼脩經當改正真偽以為褒貶周人赴不以實孔子  
從偽而書者同人欲令諸侯速至故遠其崩日以赴也 不書  
其實而從其偽言人知其為則過足章矣故即傳其為以懲  
創臣子之過釋例曰天王為赴遂用其虛明日月關否亦從  
赴辭君子不變其文以慎其疑且虛實相生隨而長之 ○夏  
真偽之情可以兩見承赴而書之亦所以示將來也

四月辛卯君氏卒

隱不敢備禮於其母



君氏卒

正義曰君氏者隱公之母聲子也謂之君氏者言是君之母  
氏也母之與子氏族必異故經典通呼母舅為母氏舅氏言  
其與已 ○秋武氏子來求賻 武氏子天子大夫之嗣  
氏異也 ○秋武氏子來求賻 武氏子天子大夫之嗣  
得行其爵命聽於冢宰故傳曰王未葬釋其所稱父族又  
不稱使也魯不共奉王喪致令有求經直文以示不敬故傳  
不復具釋也 ○賻音附殯必刃反共音 註武氏至釋也  
恭本又作供音同令力呈反復扶又反 正義曰武氏者  
天子大夫之姓直云武氏子不書其字則其人未成為大夫  
也若是上士例當書名又不應繫之父族謂之為子明其是

大夫之子也又王使至魯皆言天主使其此復不言王使明其不稱王命也以此知此人父喪已終宜嗣父位但平王未命而崩新王居喪未得行其爵命政事聽於冢宰冢宰使之滴魯冢宰不得專命故作自來之文傳言王未葬者意兼兩事王喪在殯新王不得加臣爵位故此人仍繫父族王又不以未葬○八月庚辰宋公和卒稱卒者略外以別內解之也元年大夫盟於宿

七年○別彼列反○夕十有二月齊侯鄭伯盟于

石門來告故書石門齊地或曰濟北盧縣故城西南濟水之門○癸未葬宋穆公

無傳魯使大夫會葬故書始死書卒史在國承赴為君故惡其薨名改赴書也書葬則舉謚稱公者會葬者在外據彼國之辭也書葬例在昭六年

○為于偽反惡烏路反疏九年叔孫得臣如京師葬襄

王昭三年叔弓如滕葬滕成公如此之類遣卿行者皆書其使名此不書使名知是大夫往也大夫奉命出使位賤不合

書名故直書其所為之事而已盟則云及其盟會則云會某人葬則云葬某公舉其所為之事明有使往可知也釋例曰

懷陳校八秋疏三三

先王之制諸侯之喪士弔大夫送葬及其失也禮過於重文襄之伯因而抑之諸侯之喪大夫弔卿共葬事夫人之喪士

弔大夫送葬猶過古制故公子遂如晉葬襄公傳不言禮葬秦景公傳曰大夫如秦葬景公特稱禮也一以示古制二以

示書他國之葬必須會三以示奉使非卿則不書於經此立明之微文也是言大夫得正而卿過禮也諸侯曰薨禮之

正名魯史自書君死曰薨若鄰國亦同書薨則與已君無別國史自在已國承他國赴告為與已君同故惡其薨名雖赴

稱薨皆改赴書卒略外以別內也至於書葬則五等之爵皆舉謚稱公者會葬者在於國外據彼國之辭彼國臣子稱君

曰公書使之行不得不稱公也又云惡其薨名改赴書者釋例曰天子曰崩諸侯曰薨大夫曰卒古之制也春秋所稱曲

存魯史之義內稱公而書薨所以自尊其君則不得略外諸侯書卒以自異也至於既葬雖邦許子男之君皆稱謚而

言公各順臣子之辭兩通其義是其說也案禮雜記赴告之辭云君計於他國之君曰寡君不祿敢告於執事然則赴辭

本無薨語而云惡其薨名者以夫人薨例云不赴於諸侯則不曰薨明其以薨告人故書薨也是知王侯喪者其通國命者以崩薨相告記之所稱謂答主人之問飾其文辭耳若以街文無薨即疑不以薨告記稱大夫士赴人之辭皆云不祿

豈大夫無卒名也以此知相赴策書必以薨為文但擯者口傳赴辭義在謙退從士之不祿故禮記言之赴則必以薨但改赴書卒耳史之書事莫不在國會葬者自可在外書策者國內書之而云據彼國之辭者善使行之事言使為此事行故文從彼稱不謂書不在國也鄉為君逆謂之逆女亦是書已之使據彼稱文與此同也

傳三年春王三月壬戌平王崩赴以庚戌故

書之○夏君氏卒聲子也不赴於諸侯不反

哭于寢不祔于姑故不曰薨不稱夫人故不

言葬夫人喪禮有三薨則赴於同盟之國一也既葬日中自墓反虞於正寢所謂反哭于寢二也卒哭而祔於

祖姑三也若此則書曰夫人某氏薨葬我小君某氏此備禮之文也其或不赴不祔則為不成喪故死不稱夫人薨葬不

言葬我小君某氏反哭則書葬不反哭則不書疏註夫人葬今聲子三禮皆闕釋例論之詳矣。祔音附

正義曰僖八年致夫人傳曰不赴於同則弗致故知赴者赴於同盟之國也禮記弓記葬禮云既封有司以几筵舍奠於

正德三

今秋充三

四

吳六年

墓左反日中而虞士喪禮既葬乃反哭於朝遂適殯宮而虞

是既葬日中自墓反虞於正寢正寢即殯宮也僖三十三年

傳與檀弓記皆云卒哭而祔喪服小記曰婦祔於祖姑雜記

曰妾祔於妾祖姑是祔於姑者祔於祖姑也此三者皆夫人

之喪禮夫人喪禮有三史策所書有二唯卒葬兩事而已其

卒之異者或云夫人某氏薨仲子文姜之類是也或云某氏

卒定姒孟子是也葬之異者或云葬我小君某氏文姜敬嬴

之類是也或云葬某氏葬定姒是也或則不書葬也今聲子

三禮皆闕經異常辭必是闕一事則變一文但傳既并釋注

不顯配雖言釋例詳之例亦未甚分明此傳故上三事故下  
三事若以次相配則不赴於諸侯故不曰薨不反哭於寢故  
不稱夫人不祔於姑故不言葬文次相屬事乃似然但顧下  
傳義則不爾定十五年姒氏卒傳曰不稱夫人不赴且不祔  
也哀十二年孟子卒傳曰死不赴故不稱夫人不反哭故不  
言葬小君彼二傳皆以不赴解不稱夫人以不反哭解不書  
葬然則由不赴故不曰薨由不反哭故不書葬也二事既然  
則由不祔故不稱夫人斷可知矣傳文不以次相配者初死  
乃赴葬乃反哭反哭之後始祔三者依事之先後為文也至  
書於經則夫人與薨共文故先言不稱夫人後言不書葬順  
記之先後為文也禮之本意必赴乃稱薨祔乃稱夫人反哭

乃書葬者夫人與君同體死必赴於鄰國若不以赴告於鄰國則夫人之禮不成尊成以否義由赴告成尊之狀在於書薨故赴則稱薨不赴則不稱薨也禮適祔於適祖姑妾祔於妾祖姑亦既不祔於姑便是適妾莫辯故祔則稱夫人不祔則不稱夫人也既葬於墓反哭於寢哀之尤極情之最切既葬而不反哭全是不念其親葬與不葬始無以異故不反哭則不書葬也皆所以懲臣子責其不行禮也人之行禮有勤有惰未必廢則俱廢行則皆行此聲乎自三禮皆闕其餘或可一行一否釋例曰夫人子氏赴而不反哭故不書葬定歿則反哭而不赴故書葬而不言小君以此二者據傳則然理在不惑但不知赴而不祔祔而不赴者辭當云何耳薨者夫稱夫人必不得稱小君也孟子卒下註云不稱夫人故不言薨是夫與薨文相將也葬定歿傳曰不稱小君不成喪也註云不赴不祔故不稱小君傳以不赴不祔解不稱夫人註以不赴不祔解不稱小君是夫人小君文相將也夫夫人也薨也小君也三者相將之物不可致詰蓋赴祔二禮果行一事則具此三文二事並廢則三文皆去耳何則檢此傳相配不赴則不曰薨不祔則不稱夫人是稱夫人由祔不由赴也孟子之傳乃云不赴故不稱夫人是稱夫人由於赴不由於祔

正德年

秋充三

五

吳六耳

也定歿之傳云不稱夫人不赴且祔又以一事並解不稱夫人注云赴同祔姑夫人之禮二者皆闕故不曰夫人明是二者俱闕乃去夫人果行一事則稱夫人稱夫人則必書薨書薨則必稱小君所異者不反哭則不書葬若不書葬則小君之文無所施耳即仲子是也赴同祔姑皆是夫人之禮故赴而不祔祔而不赴則皆曰夫人某氏薨惠公自有元妃別為仲子立廟則仲子未必祔姑

蓋以赴同之故得稱夫人薨也 不書姓為公故曰君

氏 不書姓辟正夫人也隱見為君故特書於經稱曰君氏以別凡妾媵。為公音于偽反見賢遍反別彼列反

疏 註不書至妾媵。正義曰辟正夫人不須辟孟子也但公以讓妾子為君則其母得為夫人不須辟孟子也但公以讓

位之故不從正君之禮故亦不備禮於其母使之辟仲子也釋例曰凡妾子為君其母猶為夫人雖先君不命其母母以子貴其適夫人薨則尊得加於臣子外內之禮皆如夫人矣

故歿氏之喪責以小君不成禮於聲子假稱君氏以別凡妾

隱以讓相攝位故不成禮於聲子假稱君氏以別凡妾 鄭

武公莊公為平王卿士 卿士王卿之執政者 王貳

言父子秉周之政





幾毛詩義疏云今水上浮萍是也其蘆大者謂之蘋小者曰  
萍李春始生可糝蒸為茹又可苦酒淹以就酒釋草又云  
舖高孫炎曰白蒿中陸機疏曰九艾白色為舖蒿今白蒿春  
始生及秋香美可生食又可蒸一各遊胡北海人謂之旁勃  
故大戴禮夏小正傳曰藜遊胡遊胡旁勃也許慎說文云藻  
水草從月從水巢聲或作藻從藻毛詩傳曰藻聚藻也然則  
此草好聚生濫訓聚也故云濫藻聚藻也陸機疏云生水底  
有二種其一種葉如雞蘇莖大如著長四五尺其一種莖大  
如釵股葉如蓬謂之聚藻又云沃風人謂之藻聚為發聲也  
此二藻皆可食者熟接去腥氣米粳糝蒸為茹嘉美揚州人  
饑荒可以當穀食 筐筥錡釜之器 方曰筐員曰筥無足曰釜  
九呂反錡其綺 疏 註方曰至曰錡○正義曰此皆毛詩傳  
反筐筥皆器也 鄭箋之文也說文云筥飯牛筐也廣雅  
云錡黃汗行潦之水 黃汗傳水行潦流潦○疏 註  
釜也 黃汗音黃汗音鳥潦音老 疏 註  
汗至流潦○正義曰停水謂水不流也行道也雨水謂之潦  
言道上聚流者也服虔云畜小水謂之潢水不流謂之汗行  
潦道路之水是也此水用為飲食故引洞酌  
之篇藻雖潦水所生要此潦非生菜屬也 可薦於鬼

神可羞於王公也 羞進 疏 可薦至王公○正義曰上  
言鬼神此言王公是生王

公也或以為王公亦謂鬼神非生王公也此傳之意取詩為  
言洞酌論天子之事是羞於王也來齎云公侯之事是羞於  
公也言薦又言羞者鄭玄注庖人 而况君子結二國

之信行之以禮又焉用質 通言盟約彼此之情故  
言二國○焉於虔反約

如字又 風有來藪采蘋 采藪采蘋詩國風  
於妙反 義取於不嫌薄物 雅有行

芾洞酌 詩大雅也行芾篇義取忠厚也洞酌蒸義取雖行  
潦可以共祭祀也○芾于鬼反洞音迥共音恭○

疏 雅有行芾○正義曰來藪采蘋洞酌上傳所言皆有彼  
篇之事其言未及行芾今言行芾者其意別取忠厚非

以結 昭忠信也 明有忠信之行雖薄物  
上也 皆可用○行下孟反 武氏子來

求疇王未葬也○宋穆公疾召大司馬馬孔父

而厲殤公焉曰先君舍與夷而立寡人 先君  
穆公

允宣公也與夷宣公子即所屬殤公。屬章  
**疏**也。武氏至葬

欲反注同殤舒羊反舍音捨與和字一音餘  
曰蘇氏云案文九年毛伯來求金傳曰不書王命求葬也此

傳直云王未葬不同者毛伯直釋不稱使故云不書王命此  
武氏子非但不稱使又稱父族二事皆由未葬故直云王未

葬也。而立寡人。正義曰曲禮小曰諸侯見天子曰臣某  
侯某其與民言自稱曰寡人今與臣言亦云寡人則知其對

臣民自稱同也老子曰孤寡不穀王侯之謙稱故以下諸侯  
自稱亦多

寡人弗敢忘若以大人之靈得保首  
領以沒先君若問與夷其將何辭以對請子

奉之以主社稷寡人雖死亦無悔焉對曰羣  
臣願奉馮也

馮穆公子莊公也。沒本亦  
作殺同馮皮冰反本亦作憑公曰不可

先君以寡人為賢使主社稷若棄德不讓是  
廢先君之舉也豈曰能賢

言不讓則  
不是稱賢光昭先君

正德十六年刊  
春秋疏三

之令德可不務乎吾子其無廢先君之功

先君  
以奉賢為功我  
若不賢是廢之使公子馮出居於鄭

殤公也八月庚辰宋穆公卒殤公即位君子曰宋宣公可謂

知人矣立穆公其子饗食之命以義夫

命出於義  
也夫語助

夫音疏  
命以義夫。正義曰義音宜也。錯心方直動念  
符注同。事宜乃謂之為義。宣公之立穆公知穆公之賢

必以義理不棄其子。今穆公方卒命  
孔父以義事而立殤公  
是穆公命立殤公出於仁義之中故杜云命出於義也必知

命以義夫謂穆公命立殤公者以杜注云帥義而行則殤公  
宜受此命宜荷此祿公子馮不帥父義終傷成宜之福明知

殤公受穆公之命與殷湯武丁同有  
成宜是知穆公命殤公是為義也商頌曰殷受命

咸宜百祿是荷其是之垣明乎

詩頌言殷湯武丁受  
命皆以義故任荷天  
之百祿也帥義而行則殤公宜受此命宜荷此祿公子馮不帥  
父義恣而出奔因鄭以求入終傷成宜之福故知人之稱

唯在宣公也。殷禮有兄弟相及，不必傳子孫。宋其後也。故伯稱商頌。頌似用反，荷本又作何，何可反。又音何，何注同任也。任音王，忿芳粉反。稱一疏。商訟至謂乎。正義曰：商頌玄鳥，大證反。傳直傳反。天之命皆得其宜，故天之百種之祿，於是乎荷。負之言，天祿皆歸，故得而荷。負也。今穆公示賜，公亦得其宜，故賜公宜荷。此祿詩之意，其是此事之謂乎。杜詩頌至商訟。正義曰：唐虞之代，契為司徒，封於商，下四世至湯，王有天下，遂以商為代。既後世有武丁者，中興賢君，時有作詩頌之者，謂之商頌。美湯與武丁能荷天祿，今賜君亦荷天祿，與詩義同。故引以證之。公年傳，魯宋之禍，宣公為之，尤其舍子立弟，果令馮有爭心，以馮之爭為宣公之禍。今此傳善宣公，故申明其事。若使帥義而行，則賜公宜受此命，宜荷此祿。但公子馮不帥父義，失其咸宜，故知人之稱唯在宣公。止善宣公，知穆公耳。馮自爭，國非宣公之罪，故善之。傳言使公子馮出居于鄭，則是父使之出。注言忿而出奔者，四年傳曰：公子馮出奔鄭。鄭人欲納之，又衛告宋曰：君若伐鄭，以除君害，是馮出奔鄭求入。欲言宋國也。父使居鄭，欲以辟賜公馮，乃因鄭欲以害賜公，故揚父言之，則云使之出居處馮言之，則云忿而出奔。各從其實，而為之文也。謚法短折不成曰殤，布德執義曰穆。正德十五年刊。八秋荒三。九。

冬，齊鄭盟于石門，尋盧之盟也。盧盟在春秋前，盧齊地，今濟此盧縣故城。庚戌，鄭伯之車，償于濟。既盟而遇大風，月無與，戊日謬。償弗問，反外也。疏。注既盟至日謬。正義曰：釋言云：償，償也。舍人曰：背暗意也。車，路而八。濟是風吹之，墜濟水，非常之事故。去傳記異也。禹貢導沔水東流，為濟，入于河。溢為滎，釋例曰：濟自滎陽卷縣東經陳留至濟陰，北經高平，東經濟北，東北經濟南，至樂安，傳曰：縣入海。案檢水流之道，今古或殊。杜既考校元由，據當時所見，載於釋例。今一皆依杜，雖與水經垂異，亦不復根。然也。庚戌無月，而云十二月者，以經盟于石門，在十二月，知此亦十二月也。經書十二月，下云癸未，葬宋穆公，計庚戌在癸未之前。三十日不得共在一月。故長歷推此年十二月甲子朔十一日，有甲戌二十一日，在丙戌，不得有庚戌。而月有癸未，則月不容誤，知日謬也。

齊東宮得臣之妹，曰莊姜。得臣，齊大夫子也。太子不敢居上位，故常處東宮。疏。衛莊公娶于

衛莊姜。正義曰：齊國侯爵，譜云：姜姓，大公望之後。其先四岳佐禹有功，或封於呂，或封於申。故太公曰

呂望也太公股肱周室成王封之於營丘今臨淄是也僖公九年魯隱公之元年也簡公四年獲麟之歲也簡公弟平公十三年秋春之傳終矣平公二十五年卒後二世七十年而田氏奪齊太公之後滅矣案齊世家莊公生僖公東宮得臣未知何公太子案史記十二年諸侯年表衛莊公之立春秋前二十五年齊僖公之立春秋前八年然則莊姜必非齊僖公之女蓋是莊公之女僖公姊妹也得臣為太子早死故僖公立也不言僖公姊妹而繫得臣者見其是適女也得臣為太子云常處東宮者四時東為春萬物生長在東西為秋萬物成就在西以此君在西宮太子常處東宮也或可據知象西北為乾乾為君父故君在西而美而無子衛人所東方震震為長男故太子在東也

**為賦碩人也**

碩人詩義取莊姜美于色賢于德而不見於終以無子困人憂之○為音于為反○

**疏**

所為賦碩人也○正義曰此賦謂自作詩也班固曰不歌而誦亦曰賦鄭玄云賦者或造篇或誦古然則賦有二義此與閔二年鄭人賦清人許穆夫人賦載馳皆初造篇也其餘言賦者則皆誦古詩也

**曰厲嬀生孝伯早死**

陳今陳國陳縣嬀今陳國陳縣嬀九危反

**又娶于陳**

又娶于陳正義曰陳

正義曰陳

春秋五三

十

國侯爵譜云嬀姓虞舜之後當周之興有虞遏父者為周陶正武王賴其利器用與其先聖之後以元女大姬妃遏父之

子滿封於陳賜姓曰嬀號胡公桓公二十三年魯隱公之立年也潘公二十一年獲麟之歲也二十四年楚滅陳此當桓

公時二嬀蓋

其姊戴嬀生桓公莊姜以為已子

嬀陳姓也屬戴皆謚雖為莊姜子然大子之位未定

**疏**

註為陳至未定○正義曰謚法暴慢無親曰厲與禮無愆

曰戴是皆謚也石碯言將立州吁乃定之矣請定州吁明大子之位未定衛世家言立完為大子非也

公子

**州吁嬖人之子也**

嬖親幸也○吁况于反嬖必計反賤而得幸曰嬖

有寵

而好兵公弗禁莊姜惡之石碯諫曰臣聞愛

子教之以義方

石碯衛大夫○好呼報反禁居鵠反一音金惡烏路反碯七略及

弗

納於邪驕奢淫泆所自邪也四者之來寵祿

過也將立州吁乃定之矣若猶未也階之為

禍

言將立為天子則宜早定若不早定州吁疏弗納至

正義曰驕謂恃已陵物奢謂夸矜僭上淫謂背欲過度汰謂放恣無藝此四者之來從邪而起故服虔云言此四者過從邪起是也刘炫云此四者所以自邪已身言為之不已將至邪起何須云四者之來寵祿過也寵祿豈是邪事四者得從而來乎服言弗納於邪懼其緣驕以至於邪非先邪而後驕也

夫寵而不驕驕而能降降而不憾憾而能

如此者少也降其身則必恨恨則思亂不能自安自重。夫音扶發句之端後故此憾本

矜者有鮮矣

又作威同胡暗反恨也五年同疏曰特君寵愛未有不驕

必不能自重其身釋言云矜重也言恨則思亂必不能自安自重也寵而必驕降而必憾言其勢必自然故言其能不然者少也驕而不能降滅而不能矜言其心難自抑故言其能然者少也鮮訓少以一鮮

且夫賤妨貴少陵長遠

且夫賤妨貴少陵長遠

間親新聞舊小加大

小國而加兵於大國如息侯與鄭之比。妨音芳少詩照反長

丁丈反間間則之

淫破義所謂六逆也君君義臣行

父慈子孝兄愛弟敬所謂六順也

臣行君疏

賤妨至破義。正義曰賤妨貴謂位有貴賤少陵長謂年有長幼楚公子申多受小國之賂以偏子重子辛是賤人而動

貴人也邾捷苗以弟而欲奪兄位是年少而陵年長也齊東郭偃棠無咎專律氏之政而侮崔成崔彊是疎遠而間親戚也晉胥童夷羊五得君寵而去三卻是新臣而間舊臣也息

代鄭曹好宋是小國而加大國也陳靈蔡景姦穢無度是邪淫而破正義也妨謂有所害陵謂九凶之間謂居其間使彼疎遠也加亦加陵破謂破散淫義不兩立行惡則破善故言

去順效逆所以速禍也君人者將禍是務

去而速之無乃不可乎弗聽其子厚與州吁

游禁之不可桓公立乃老

老致仕也四年經書州吁弑其君故傳先經以

老致仕也四年經書州吁弑其君故傳先經以

始事。去起呂反。下。同。試音。先。悉。薦。反。疏。去。順。效。逆。正義曰。州。吁。於。逆。則。逆。也。六。順。六。逆。因。事。廣。言。非。謂。州。吁。徧。犯。之。也。注。若。致。至。始。事。正。義。曰。禮。七。十。而。致。事。言。還。其。所。掌。之。事。於。君。也。傳。之。初。始。有。此。故。言。傳。先。經。以。始。事。餘。不。注。從。可。知。也。

經四年春王二月莒人伐杞取牟婁

在襄十三年杞國本都陳留雍丘縣推尋事跡桓六年淳于公亡國杞似并之迂都淳于信十四年又遷綠陵襄二十九年

年晉人城杞之淳于杞又遷都淳于牟婁杞邑城陽諸縣東北有婁鄉。杞音起牟亡侯反易以政反雍於用反

莒人至牟婁。正義曰。譜云。杞姒姓。夏禹之苗裔。武王克殷。求禹之後。得東樓公而封之。於杞。今陳留雍丘縣是也。九世

及成公遷綠陵。文公居淳于。成公始見春秋。潛公六年。獲麟。之。歲。也。潛公弟哀公三年。春秋。杞檢杞於此。歲。已。見。於。經。桓。二

年。有。杞。侯。來。朝。莊。二。十。七。年。有。杞。伯。來。朝。於。傳。並。無。魏。謚。又。不。書。其。卒。信。二。十。三。年。杞。成。公。卒。其。謚。乃。見。於。傳。未。知。此。年

杞國定是何君當是成公之父祖耳牟婁杞邑莒伐取之自

懷陳校 秋疏三 十二 華福

是以後常為莒邑昭五年莒牟夷少牟婁來奔是也文三年

秦人伐晉傳稱取王官及郊襄二十三年齊侯伐晉傳稱取

朝歌並書伐不書取此伐取兩書者彼告伐不告取此伐取

並告故也昭元年伐莒取鄆書取不書伐昭十年伐莒取鄆

年晉以取鄆討公故書伐不書取其伐國圖邑書圍與否亦

從告也。注。書。取。至。婁。鄉。也。正義。曰。襄。十。三。年。傳。例。曰。凡。書。取。言。易。也。知。此。書。取。亦。言。易。也。地。理。志。云。陳。留。郡。雍。丘。縣。故

杞國武王封禹之後東樓公是托本都陳留雍丘縣也志又

云北海耶淳于縣應劭曰春秋州公如曹左氏傳曰淳于公

如曹臣瓚案州國名淳于國之所都此淳于縣於漢屬北海

郡晉時屬東莞郡故釋例土地名云州國都於東莞淳于縣

以雍丘淳于雖郡別而竟連也相五年傳稱淳于公如曹度其國危遂不復六年春寔來雖知其國必滅不知何國取之

襄二十九年晉帥諸侯城杞昭元年初午數趙文子之功云城淳于是知淳于即杞國之都也信十四年諸侯城綠陵而遷杞不知從何而遷故云淳于公亡國疑似并之而遷居其地信十四年又從淳于而遷於綠陵襄二十九年又從綠陵而遷於淳于以無明文疑不敢質故言推尋事跡似當然也若然淳于為杞所并定似不虛而遷都淳于未有事跡自雍

位而遷緣陵亦可知矣而杜必言遷都淳于又從淳于遷緣陵者以相六年淳于公亡國襄二十九年又祀都淳于則淳于始末是祀之所有又祀之所都故疑未都緣陵之前亦都淳于也取國易者則直言取若取邾取鄭之類是也故不須加伐於上若其伐國取邑是以雖易亦加伐文則伐祀取年婁伐邾取須句之類是也成二年取汶陽田乞師盟主與兵伐齊得邑既難而亦書取者因其伐齊晉使還汶陽之田魯不加兵故書取從易也劉君或疑此意遂云○戊申衛州吁弑其君完稱臣弑君臣之罪也○列在宣四年戊申三月凡弑君之例皆放此可○疏注稱臣至無月○正義曰宣四也稱臣臣之罪也註云稱君謂唯書君名而稱國以弑言衆所共絕也稱臣者謂書弑者之名以示來世終為不義然則此稱州吁之名稱臣弑君是臣之罪也言完非無道而州吁為賊也州吁實公子而不稱公子者傳文更無褒貶直是告辭不同史有詳略耳公子雖復非族而文當族處春秋書族與否大有乖異故杜備言之釋例曰尋案春秋諸民族之稱

懷陳校

秋疏三

十三

吳一

甚多參差而先儒皆以為例欲託之於外赴則患有入身自來者例不可合因以辟陋未賜族為說弑君不書族者四事州吁無知不稱公子公孫賈氏以為弑君取國故以國言之案公子商人亦弑君取國而獨稱公子宋督賈氏以為督有無君之心故去氏案傳自以先書弑君見義不在於氏也宋萬賈氏以為未賜族也執殺大夫不書族者二事楚殺得臣與宜申賈氏皆以為陋案楚殺大夫公子側大夫成熊之等六七人皆稱氏族無為獨於此二人陋也欲以為通例則有若此之錯欲以為無義例則傳曰嘉之故不名書曰仲孫嘉之書曰崔氏非其罪鞏溺帥師皆曰疾之稱族尊君命舍族尊夫人尊晉罪已之文炳然著明以此推之知亦非仲尼所遺也斯蓋非史策舊法故無凡例當時諸國以意而赴其或自來聘使者辭有詳略仲尼脩春秋因來以示義義之所起則刊而定之不者即因而示之不皆刊正也故蔡人嘉赴而經從稱季傳曰蔡人嘉之書崔氏傳亦曰且告以族明皆從其本也書司馬華孫來盟亦無他比知非大例也然則摠而推之春秋有襄異則或稱官或稱氏若內鄉有貶則特稱名文不直言魯人故異於外也若無褒無貶傳所不發者則皆就舊文或

未賜族或時有詳略也推尋經文自莊公以上諸試君者皆  
不書氏闕公以下皆書氏亦足明時史之異同非仲尼所書  
刊也是杜解州吁不稱公子之意杜知然者正以經之所書  
無常比例褒則或書官或書氏貶則或稱人或去族既無定  
例明非舊典仲尼有所起發則刊正舊史無所褒貶則因循  
故策仲尼改者傳辨其由傳所不言則知無義正是史官自  
有詳略故耳戊申在癸未之後二十五日更盈一周則八十  
五日往年十二月癸未葬宋穆公則此年二月不得有戊申  
雖承二月之下未必是一月之日故長歷推此年二月癸亥  
朔十日壬申二十二日甲申不得有戊申也二月壬辰朔則  
十七日有戊申也此經上有二月下有夏得在三月之內不  
是字誤故云有日而無月僖二十八年冬下無月而經有壬  
申公朝于王所有日而無月僖二十八年冬下無月而經有壬  
故知此亦同之凡如此者有十四事 ○夏公及宋公

### 遇于清

遇者章次之期二國各簡其禮若道路  
清亭○正義曰曲禮下云諸侯未及期相見曰遇相見於郤  
地曰會然則會者豫謀問地克期聚集訓上下之制制財用  
之節示威於衆各重其禮雖特會一國若二國以上皆稱會  
也遇者或未及會期或暫須相見各簡其禮若道路相逢遇

懷陳校

春秋三

十四

黃道林

然此時宋魯特會欲尋舊盟未及會期衛來告亂故二國相  
遇若三國簡禮亦曰遇故莊四年齊侯陳侯鄭伯遇于垂是  
也曲禮稱未及期而相見指此類也周禮冬見曰遇則與此  
別劉賈以遇者用冬遇之禮故杜難之釋例曰遇者舍卒簡  
儀若道路相逢遇者耳周禮諸侯冬見天子曰遇劉氏因此  
名以說春秋自與傳違案禮春曰朝夏曰宗秋曰覲冬曰遇  
此四時之名今者春秋不皆同之於禮冬見天子當是百官  
備物之時而云遇禮簡易經書季姬及鄭子遇于防此婦呼  
夫共朝豈當復用見天子之禮於理皆違是言春秋之遇與  
周禮冬遇異也草次猶造次造次倉卒皆迫促不暇之意○

### 宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 ○秋鞏帥師會

### 宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

義也諸大夫皆稱人至於內大夫貶則皆去族稱名於  
記事之體他國可言某人而已魯之卿佐不得言魯人此所  
以爲異也鞏弱去族傳曰疾之叔孫豹則曰言違命此  
其例也鞏許歸反強其文反去起呂及下同溺乃歷友

注他國至魯人○正義曰案鄭伯使宛來歸防庚寅我入防  
及齊侯伐我北鄙及我師敗績然魯事皆得稱我則已之

防



佐被貶亦可稱我人所以不然者凡云我者皆上有他國之辭故對他稱我魯之盟會他國上未有他國之文不可發例言我人○九月衛人殺州吁于濮○州吁弒君而立

稱君例在成十六年濮陳地水名○濮音卜疏註州吁至水名○正義曰春秋

天子弒君取國為罪雖大若已列於諸侯會者則不復討也其有臣子殺之即與弒君無異未必禮法當然要其時俗如是宣公殺惡取國納賂於齊以請會傳曰會于平州以定公位杜云纂立者諸侯既與之會則不得復討臣子殺之與弒

君同故公與齊會而位定是其義也釋例又云諸侯纂立雖以會諸侯為正此列國之制也至於國內策名委質即君臣之分定故諸殺不成君者亦與成君同義然杜前注云纂立者諸侯既與之會臣子殺之與弒君同則若未會諸侯臣子

殺之不與弒君同似與釋例違者釋例所云諸弒不成君亦成君同義者即莊九年齊人殺無知及此年衛人殺州吁以其未會諸侯故不書爵猶不從兩下相殺之例故云亦與成君同義若既會諸侯則臣弒無爵則文十八年齊人弒其君

商人是也曹伯負芻殺其太子而自立成十五年諸侯同盟于戚曹伯既列於會然後晉人執之十六年傳稱曹人請于懷康校

秋疏三 十五 王棨刊

晉曰若有罪則君列諸會矣是例會即成君矣此州吁未列於會故不稱君曹人之辭即是成例故云列在成十六年殺之於濮謂死於水旁也釋例土地名此濮下注云關哀二十七年傳濮下注云濮自陳留酸棗縣受河東北經濟陰至高平鉅野縣入濟彼濮與此名同實異○冬十有二月衛

人立公晉衛人逆公子晉而立之善其得衆故不疏註衛人至

八年○正義曰成十八年傳例曰凡去其國國逆而立之曰入此公子晉去衛居邢衛人迎而立之於法正當書入宜與齊小白同文傳言書曰衛人立晉衆也是仲尼善其得衆故改常例變文以示義也

傳四年春衛州吁弒桓公而立公與宋公為會將尋宿之盟未及期衛人來告亂○夏公

及宋人遇于清宿盟在○宋殤公之即位也公

子馮出奔鄭鄭人欲納之及衛州吁立將脩

及宋人遇于清宿盟在○宋殤公之即位也公

子馮出奔鄭鄭人欲納之及衛州吁立將脩

及宋人遇于清宿盟在○宋殤公之即位也公

子馮出奔鄭鄭人欲納之及衛州吁立將脩

及宋人遇于清宿盟在○宋殤公之即位也公

子馮出奔鄭鄭人欲納之及衛州吁立將脩

及宋人遇于清宿盟在○宋殤公之即位也公

先君之怨於鄭謂二年鄭入疏註謂二至之怨。正義曰二年伐衛見經

故以屬之未必往而更無怨也。衛世家稱桓公十六年乃為州吁所弒則隱之二年當桓之世服虔以先君為莊公非也

何則宣公烝夷姜生急子公納急子之妻生壽及朔朔能構兄壽能代死則是年皆長矣宣公以此年即位桓十二年卒終始二十矣雖壽之死未知何歲急子之娶當在宣初若隱之二年莊公猶在豈於父在之時已得烝父妾生急子也史記雖多謬誤而求寵於諸侯以和其民諸篡立者此當信然

之會則不復討故欲求此寵。纂初意反復扶又及下文復伐同使告於宋曰君若

伐鄭以除君害言謂宋公子馮君為主敝邑以賦與陳

蔡從則衛國之願也言率國之賦調。從才用反調徒弔反宋人許

之於是陳蔡方睦於衛蔡今汝南疏註蔡今至義曰蔡國侯爵譜云蔡姬姓文王子叔度之後也武王封之於汝南上蔡為蔡侯作亂見誅其子蔡仲成王復封之於蔡

至平侯徙新蔡昭侯徙九江下蔡宣侯二十八年魯隱公之元年也昭侯子成侯十年獲麟之歲也成侯子聲侯四年春秋之傳終矣聲侯十四年卒自聲侯以下二世二十八而楚滅蔡地理志云汝南上蔡縣故蔡國周武王弟叔度所封

故宋公陳侯蔡人衛人伐鄭圍其東門五日

而還公問於衆仲曰衛州吁其成乎衆仲營大夫對

曰臣聞以德和民不聞以亂亂謂阻兵而安忍以亂猶

治絲而棼之也絲見棼緼益所以亂。棼扶云反亂也緼於云反夫州吁阻

兵而安忍阻兵無衆安忍無親衆叛親離難

以濟矣恃兵則民殘民殘則衆叛疏阻兵而安忍。正義曰阻恃諸國之

兵以求勝而征伐不已安忍行刑事刑殺過度也夫兵猶火也弗戢將自焚

也夫州吁弒其君而虐用其民於是乎不務

令德而欲以亂成必不免矣。戰莊。秋諸侯復

伐鄭宋公使來乞師。乞師不書非卿公辭之。從衆仲羽父

請以師會之。羽父公公弗許固請而行故書曰

翬帥師疾之也。故書至疾之也。正義曰案元年

公不許遂行彼則不書又不加貶責此公子翬之行公子不

許而書於經又加貶責者公子豫公不許私竊而行翬師強

梁固請公事不獲已令其出諸侯之師敗鄭徒兵取

其未而還。時鄭不州吁未能和其民厚問

定君於石子。石子石碏也。以州石子曰王覲為可

疏。王覲為可。正義曰於王曰何以得覲曰陳桓

公方有寵於王陳衛方睦若朝陳使請必可

得也厚從州吁如陳石碏使告于陳曰衛國

編小老夫老矣無能為也此二人者實弑寡

君敢即圖之。八十曰耄稱國小已老自謙以委陳使因

後不出者皆放此編必茂陳人執之而請涖于衛

請衛人自臨討之。九月衛人使右宰醜涖殺州

吁于濮石碏使其宰孺羊有涖殺石厚于陳

君子曰石碏純臣也惡州吁而厚與焉大義

滅親其是之謂乎。子從弑君之賊同之大逆不可不除

之。孺奴侯反惡衛人逆公子晉于邢冬十二月

宣公即位。公子晉也。疏宣公即位。正義曰賊討乃

正德一在刊一八。秋充三

十七

書曰衛人立晉眾也

經五年春公矢魚于棠

書陳魚以示非禮也書崇

北有武唐亭

**疏**

注書陳至魚臺○正義曰陳魚者獸獵之類謂使捕魚之人陳設取魚之備觀其取

魚者國君爵位尊重非蒐狩大事則不當親行公故遣陳魚而觀其捕獲主畿其陳故書陳魚以示非禮也

葬衛桓公○秋衛師入郟

將卑師眾但稱師此史之常也○郟音成國名將子

反○九月考仲子之宮初獻六羽

成仲子宮安其主而祭之惠公

以仲子手文娶之欲以為夫人諸侯無二嫡蓋隱公成父之志為別立宮也公問羽數故書羽婦人無謚因姓以名宮○

嫡丁歷反為**疏**九月至六羽○正義曰三年之內木主特

別于偽反

**秋疏三**

十八

王燕刊

也○註成仲至名宮○正義曰考成釋詁文也言初獻六羽者謂初始而獻非在後恒用知者案宣十五年初稅畝杜云遂以為常故云初杜於此不解初義明不與彼同故春秋之經有文同事異如此之類是也注以祭文不見故辨之云成仲子宮安其主而祭之以其與獻羽連文知考謂祭以成之非謂始築宮成也又解立宮之意惠公以仲子手有夫人之文因即娶之雖不以為夫人有欲以為夫人之意禮諸侯不再娶於法無二適孟子入惠公之廟仲子無享祭之所蓋隱公成父之志為別立宮仲子以二年十二月薨四年十二月已再期矣喪畢即應入廟至此始成宮者仲子立廟本非正法喪服既終將為吉祭主無祭處始議立之故晚成也傳云始用六佾不書佾而書羽者以公問羽數故書羽也婦人法不當謚仲子無謚故因姓以名宮也立宮必書於策羽則非所當書善其復正故書之傳載眾仲之對而言公從之是其善之意也為書六羽故言考宮言其因考以獻羽也若不為羽當云立仲子之宮如立武宮場宮然不須言考也禮雜記不當考此廟言考者考是成就之義廟者鬼神所居祭祀以成之寢則主人所宅飲食以成之雜記註云路寢者生人所居不覺者不神之也考之者設盛食以落之是也廟成繫之考

尊而神之蓋木主未入之前已行釁禮也案雜記釁廟之禮  
云祝宗人宰夫雍人皆爵弁純衣雍人拭羊宗人視之宰夫  
北面于碑南東上雍人舉羊升屋自中中屋南面割羊血流  
于前乃降門夾室皆用雞先門而後夾室其餌皆於屋下割  
雞門當門夾室中室有司皆鄉室而立門則有司當門北面  
既事宗人告事畢乃皆退是釁廟之禮此言考宮當門自為  
主己入廟則祭以成之非釁禮與彼異也故公羊傳曰考宮  
者何考猶入室也始祭仲子也是謂祭為考也服虔云宮廟  
初成祭之名為考將納仲子之主故考成以致其五祀之神  
以堅之其意謂考即是釁也案雜記釁廟之禮止有雞羊既  
不用樂何由獻羽言將納仲子之宮則是仍未入宮然則作  
樂獻羽敬事何神考仲子之宮唯當祭仲子耳又安得致五  
祀之神乎蘇氏云不稱夫人宮者桓宮僖宮不言公則仲子  
例不合稱夫人宮也不稱廟而言宮者於經例周公稱大廟  
羣公稱宮故仲子依例稱宮也若然案文十三年大室屋壞  
太廟稱室者謂大廟之室屋壞耳若傳文則大廟或稱宮即  
大宮之掾是也羣公或稱廟即同宗於祖廟同族於禰廟是也  
序鄭注邾主至鄭上正義曰天下有道諸侯不得專  
行征伐春秋之時專行征伐以其不稟王命故以

懷東校

秋疏三

十九

王業刊

**疏**

行征伐春秋之時專行征伐以其不稟王命故以

主兵為首雖小國主兵即序於大國之上欲見伐由其國善  
惡所歸故也雖大夫為主國君從之亦序主兵於上僖二十  
七年楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋注云傳言楚子使子玉  
去宋經書人者耻不得志以微者告猶序諸侯之上楚主兵  
故是微人主兵亦序國○**螟**無傳蟲食苗心者為

君之上史策之常法也○**螟**災故書○螟亡于反**疏**注  
食至故書○正義曰釋蟲云食苗心螟食葉蟻食節賊食根  
蟲舍人曰食苗心者名螟言冥冥然難知也李巡曰食禾心  
為螟言其效冥冥難知也食禾葉者言其假食無厭故曰蟻  
也食其節者言其貪狼故曰賊也食其根者言其稅取萬民  
財貨故曰蟲也孫炎曰皆政貪所致因以為名郭璞曰分別  
蟲食食禾所在之名耳李巡孫炎以政致為名舍人郭璞以  
食處為名陸機疏云舊說螟蟻蟲賊一種蟲也如言寇賊姦  
究內外言之耳故捷為文學曰此四種蟲皆蝗也實不同故  
分別釋之然則螟非以蟲

名以食苗之處為名耳冬十有二月辛巳公子  
**驅卒**大夫書卒不書葬葬者臣子之

事非公家所及○**驅**苦侯反

**疏**

注大夫至所及

云君於大夫將葬弔於宮君親弔之而不書者弔喪問疾人  
道之常假有得失不足褒貶如此小事例皆不書葬若國家

所營則亦不可不書大夫之葬皆臣子自為非公家所及事不閱國無以得書葬也他國之君書葬者遣使往會須書君

命故 ○宋人伐鄭圍長葛 穎川長社縣北有長葛城

傳五年春公將如棠觀魚者臧僖伯諫曰凡

物不足以講大事 臧僖伯公子彊也伯謚也大事祀與戎○觀魚者本亦作魚者其

材不足以備器用則君不舉焉 材謂皮革齒牙骨角毛羽也器

用軍國之器 君將納民於軌物者也故講事以度軌

量謂之軌取材以章物采謂之物不軌不物

謂之亂政亂政亟行所以敗也 言器用衆物不入法度則為不軌不

物亂敗之所起○度待洛反 一音如字亟欺奠反數也

魚天官獻人掌以時獻為梁凡獻者掌其政令是謂捕魚為魚魚者猶言備者也○臧僖至敗也○正義曰凡物不足以

懷陳校 秋疏三 二十 江連刊

講大事者物謂事物旌旗車服之屬若其為教戰祭祀等大

事故布設陳列則可如其細碎盤遊雖陳其物不堪足以講

習大事止謂不為大事而陳此物故云不足以講大事也其

材不足以備器用者材謂皮革齒牙之屬若其為飾器用故

符彛取材則可如其因遊宴戲樂所得之材不堪足以備飾

器用止謂不為器用而取此材故云不足以備器用也人君

一國之主在民之上當直已而行之以法政民而納之於善

故於人君將納民於軌物者也言當為軌為物納民於其中

也既言民歸軌物更解軌物之名故講習大事以準度軌法

度量謂之為軌準度軌量即謂習戰治兵祭祀之屬是也取

鳥獸之材以章明物色采飾謂之為物章明物采即取材以

飾軍國之器是也劉炫云捕魚獵獸其事相類此諫大意言

人君可觀備獸不可觀捕魚凡物者廣言諸物鳥獸魚鼈之

類也材謂所有皮革毛羽之類也器謂車馬兵甲軍國所用

之物也凡此諸物捕之不足以講習兵事其材不足以克備

器用如此者則人君不親舉焉其意言備之坐作進退可以

教戰陳獸之齒牙皮革足以克器用人君可以觀之捕魚不

足以教戰陳鱗甲不足以為器用人君不宜觀之人君以下

云云同今若人君所行不得其軌舉動不順器服不當其物

上下無章如是則謂之荒亂之政也亂政數行國家之所以

猶敗也。其意言魚非講事是不軌材不亦用是不物今君觀  
魚是為亂國之政禍敗之本故不用使公行也事度軌量正  
謂順時狩獵以教習戎事也。則章物采正謂取其皮革以脩  
造器物也。下云四時田獵治兵振旅以習威儀覆此講事也  
由不登俎材不登器則公不射覆此章物也。則言川澤之實  
非君所及指言不可觀魚辭有首引自相配成也。註滅信  
至與戎。正義曰信伯名龜字子臧由本云孝公之子即此  
冬書公子彘卒是也。謚法小心理忌曰信是信為謚也。諸侯  
之子稱公子公了之子稱公孫公孫之子不得祖諸侯乃以  
王父之字為氏計信伯之孫始得以臧為氏今於信伯之上  
已加臧者蓋以信伯是臧氏之祖傳家追言之也。成十三年  
傳曰國之大事在祀與戎故知人事祀與戎也。必知兼祀者  
以下云鳥獸之肉不登於俎故也。劉炫云田獵止教戎而言  
祀者獵狩主以祭祀故并祀言之。下注云祖祭宗廟器見此  
意也。註言器至所起。正義曰車馬旌旗衣服刀劍無不  
皆有法度器用衆物其入法度應言之也。器不當法用非其  
物則為不軌不物政不。故春蒐夏苗秋獮冬狩。蒐  
在君則亂敗之所起也。故春蒐夏苗秋獮冬狩。蒐  
擇取不孕者苗為苗除害也。獮殺也。以殺為名順秋氣也。狩  
圍守也。冬物畢成獲則取之無所擇也。蒐所求反索也。獮

息淺反。說文作獮。穀梁傳云春日田秋曰蒐。疏。註蒐索至  
狩手又反。索所百反。孕以證反。為苗下為反。疏。擇也。正

義曰爾雅釋天四時之獵名與此同。說者皆如此。注故杜依  
用之。周禮大司馬職中春教振旅遂以蒐。田中夏教芟舍遂  
以苗。田中秋教治兵遂以獮。田中冬教大閱遂以狩。田其名  
亦與此同。鄭玄解苗田與此小異。言擇取不孕者若治苗  
去不秀實者。孫炎亦然。相四年公羊傳曰春日苗秋曰蒐冬  
曰狩三名既與禮異又復夏時不田。穀梁傳曰四時之田皆  
為宗廟之事也。春曰田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩皆與禮異者  
良由微言既絕曲辨妄生立明親受聖師故獨與禮合。漢代  
古字不行明帝集諸亭士作白雲通義因穀梁之文為之。生  
說曰王者諸侯所以田獵何為苗除害上以共宗廟下以簡  
集士衆也。春謂之田何春歲之本與本名而言之也。夏謂之  
苗何擇其懷妊者也。秋謂之蒐何蒐索肥者也。冬謂之狩何  
守地而取之也。四時之田揔名為田何為田除害也。案苗非  
懷妊之名何云擇夫懷妊秋獸盡皆不瘦何云蒐索取肥雖  
名通義義不通也。故宋儒皆依周禮左傳射雉之文而為之  
說其名亦有意焉。雖後春獵獲則取之不能擇取不孕夏獵  
所取無多不能為苗除害為因時異而變文耳。七百八曲義際  
謂之獵者祭遂日今章句云獵者捷取之名也七百八曲義際

以講事也。各隨時事之間。疏。注各隨時事之間。○正

月自是常期就其月中簡選間日。疏。義曰際訓間也。四仲之

時故曰隨時事之間也。仲冬農之最際故大備禮也。三年

而治兵入而振旅。治兵始治其事。入曰振旅。治兵禮畢

整衆而還。振整也。旅衆也。○振。疏。注雖四至衆也。○正義

之慎反。整也。復扶又以下同。疏。注雖四至衆也。○正義

猶後二年而一大。有猶如四時常祀。一年而復為禘祭。意相

類也。出曰治兵者。以其初出始治具事也。入曰振旅者。以治

兵禮畢。整衆而還。振訓是整聖之義。故振為整也。旅衆也。釋

詁文。治兵振旅。半作進退。其禮皆同。所異者唯長幼先後耳。

釋天云。出為治兵。尚威武也。入為振旅。反尊卑也。涼炎曰。出

則幼賤在前。貴重方也。入則尊老在前。復常法也。莊八年。穀

梁傳曰。出曰治兵。習戰也。入曰振旅。習戰也。公羊傳曰。出曰

治兵。入曰振旅。其禮一也。皆習戰也。是其禮同也。何休公羊

為出曰。何休云。殺牲饗士。卒鄭玄詩箋。引公羊亦作治兵。

是其所見本異也。此治兵振旅亦四時教之。但於三年大習

詳其文耳。周禮春教。振旅秋教。治兵者。四時教之。民各以其宜

春即止。兵收衆專心於農。秋即結甲厲兵。將威不軌。故異其

文。歸而飲。至以數軍實。疏。注於朝以數軍徒器械及所

我。疏。注於至獲也。○正義曰。桓二年傳。刻曰。見公行吉

反。疏。于宗廟。反行飲。至彼飲。至在廟。知此言飲。至亦飲於

朝也。軍之資實。唯有車徒器械。則有所獲。詩序。車攻。美宣

王脩車馬。備器械。因田獵而選車徒。故知數軍實者。數車徒

疏。注各隨時事之間。○正

義曰際訓間也。四仲之

時故曰隨時事之間也。仲冬農之最際故大備禮也。三年

而治兵入而振旅。治兵始治其事。入曰振旅。治兵禮畢

整衆而還。振整也。旅衆也。○振。疏。注雖四至衆也。○正義

之慎反。整也。復扶又以下同。疏。注雖四至衆也。○正義

猶後二年而一大。有猶如四時常祀。一年而復為禘祭。意相

類也。出曰治兵者。以其初出始治具事也。入曰振旅者。以治

兵禮畢。整衆而還。振訓是整聖之義。故振為整也。旅衆也。釋

詁文。治兵振旅。半作進退。其禮皆同。所異者唯長幼先後耳。

釋天云。出為治兵。尚威武也。入為振旅。反尊卑也。涼炎曰。出

則幼賤在前。貴重方也。入則尊老在前。復常法也。莊八年。穀

梁傳曰。出曰治兵。習戰也。入曰振旅。習戰也。公羊傳曰。出曰

治兵。入曰振旅。其禮一也。皆習戰也。是其禮同也。何休公羊

為出曰。何休云。殺牲饗士。卒鄭玄詩箋。引公羊亦作治兵。

是其所見本異也。此治兵振旅亦四時教之。但於三年大習

詳其文耳。周禮春教。振旅秋教。治兵者。四時教之。民各以其宜

春即止。兵收衆專心於農。秋即結甲厲兵。將威不軌。故異其

文。歸而飲。至以數軍實。疏。注於朝以數軍徒器械及所

我。疏。注於至獲也。○正義曰。桓二年傳。刻曰。見公行吉

反。疏。于宗廟。反行飲。至彼飲。至在廟。知此言飲。至亦飲於

朝也。軍之資實。唯有車徒器械。則有所獲。詩序。車攻。美宣

王脩車馬。備器械。因田獵而選車徒。故知數軍實者。數車徒

大元小八... 秋... 卷二... 共二



正以下也野謂公邑大夫載旌者以其將羨卒也百官卿大夫也載旗者以其屬衛王也凡旌旗有軍衆者畫異物無者帛而已然則治兵旌旗當如司馬職文也案司常職云及國之大閱贊司馬頒旗物如建大常諸侯建旂孤卿建旆大夫士建物師都建旗州里建旗縣鄙建旒道居載旒海車載旌計大閱治兵俱是教戰而旌旗之物所建不同者鄭玄云此頒旗所以出軍之旗則如秋以尊卑之常則如冬大閱備軍禮而旌旗不如出師之時空辟實然則大閱所建尊卑之常治兵所建出軍之禮此三年治兵與秋教治兵其名既同建當不異故服虔解此亦引司馬職文明是旌旗所建用秋辨旗物之法案大司馬職教治兵王載大常所以中車云大鑿以田又云大白以即戎者先儒以為王田春夏則大鑿秋冬則大常旌旗所用雖如治兵明貴賤辨等列等列行之時然王若親軍則建大白

**順少長**

出則少者在後所謂順也。少詩照反注皆同長丁丈反

**習威儀也鳥獸之肉不登於俎**

俎祭宗廟器。鳥獸

**皮革齒牙骨角毛羽不登於器**

象東校

秋疏三

二十三

江達刊

謂以飾法。其毛革更之然則有毛為皮去毛為革周禮

也頤上大齒謂之為牙鳥翼長毛謂之為羽牙齒毛羽冬自

小異故歷言之也登於俎謂升俎以共祭登於器謂在器以

為飾諸器之飾有用此材者。註祭俎宗廟器。正義曰饗

燕之饗莫不用俎獨言宗廟器者明田獵取禽主為祭祀若

止共燕食則公亦不為下註云法度之器其義亦然非法之

器公亦不舉登訓為升服虔以上登為升下登為成二登不

容異訓且云不成於器為不辭矣又器以此物為飾寧復待

之乃成也周禮數人凡祭祀共其魚之魚燕薨特牲少牢祭祀

之禮皆有魚為俎實肉登於俎公則魚之而觀魚為非禮者此言不登於俎者謂妄出遊獵雖取鳥獸元不為祭祀不登於器亦謂盤遊元不為取材以飾器物今公觀魚乃是遊戲故以非之然登俎登器之物雖君所親至於燕蓋雜物細小之倫雖為祭祀亦君不射禮水土之品簋豆之物苟可薦者莫不成在豈皆公親之也劉炫云此言田獵之時小鳥小獸則公不射雖講事而田尚不射小物况魚非講事不宜輒舉不謂登俎之物皆公所則公不射古之制也若親射祭祀水土云云同

夫山林川澤之實器用之資阜隸之事官司

之守非君所及也。

士臣阜阜臣與與臣隸言取此雜

職非諸侯之所親也。射食亦

**疏**

山林之實謂材木樵薪

反阜才早反與音餘猥鳥罪反

之類川澤之實謂凌艾魚蟹之屬此皆器用之所資須賤人

之所守掌非人君所宜親及之也此雖意諫觀魚而廣言小

事故註云取此雜猥之物以資器備非諸侯所親也雜猥謂

是也穀梁傳曰禮尊不親小事卑不尸大功魚卑者之事也

公觀之非正與此同也若然月令季冬命漁師始漁天子親

往嘗魚先薦寢朝彼禮天子親往此譏公者彼以時魚黎美

取之以薦宗廟特重其事天子親行意在敬事鬼神非欲以

為戲樂隱公觀魚志

在遊戲故譏之也

**公曰吾將略地焉**

孫辭以略地

之名傳曰東略之不知

西則否矣。行下孟反

**疏**

注孫辭至否矣。正義曰僖九

又十六年傳曰謀鄆且東略也略者巡行之名也公曰吾將

略地焉言欲察行邊竟是孫辭也若國境之內不應譏公遠

懷陳校

秋疏三

三四

江連刊

將且言遠地明是他竟也釋例曰舊說棠魯地據傳公辭欲

略地則非魯竟也釋例土地名棠在魯部內云本宋地蓋宋

魯之界

**遂往陳魚而觀之**

陳設張也公大設捕魚之

上也

博

**僖伯稱疾不從書曰公矢魚于棠非禮也**

且言遠地也

矢亦陳也棠實他竟故曰

**疏**

注矢亦陳

也。正義

曲沃莊伯以鄭人邢人伐翼

曲沃晉

師之邑在河東聞喜縣莊伯成師子也翼晉舊都在

平陽絳邑縣東邢國在廣平襄國縣。沃烏毒反

沃至國縣。正義曰晉國侯爵譜云姬姓武王子唐叔虞之

後也成王滅唐而封之今大原晉陽縣是也變父改之曰晉

變父孫成侯徙都曲沃今河東聞喜縣是也穆侯徙都絳鄂

侯二年魯隱公之元年也定公三十一年獲麟之歲也出公

八年而春秋之傳終矣出公十七年卒自出公以下五世八

十二年而韓趙魏滅晉也地理志云河東聞喜縣故曲沃也

武帝元鼎六年行過改名應劭曰武帝於此聞南越破改曰

聞喜志又曰趙國襄國縣故邢國然則於漢屬趙國於晉屬

王使尹氏武氏助之翼侯奔隨尹氏武氏皆周世族大夫也

內相攻伐不告亂故不書傳具其事為後晉事張本曲沃及翼本未見桓二年隨晉地○傳具一本作傳見賢編反○

夏葬衛桓公衛亂是以緩有州吁之亂十月乃葬傳明其非慢也○

四月鄭人侵衛牧牧衛邑經書夏四月葬衛桓公今傳直言夏而更以四月附鄭人侵

衛牧者於下事宜得月以明事之先後故不復備舉經文以三年尹氏卒其義亦同他皆倣此○牧州牧之牧徐音目以

報東門之役東門在四年衛人以燕師伐鄭南燕國今東郡

燕縣○燕於北燕故此註言南燕以別之世本燕國姑賢反國名

姓地理志東郡燕縣南燕國姑姓黃帝之後也小國無世家不知其君號謚唯莊二十燕仲父見傳耳鄭祭

足原繁洩駕以三軍軍其前使曼伯與子元

潛軍軍其後燕人畏鄭三軍而不虞制人制北

襄陳校 秋跋三 二十五 黃永進刊

酈邑今河南南城皋縣也一名虎牢○洩息列反曼音萬六月鄭二公子以制人

敗燕師于北制二公子曼伯子元也君子曰不備不虞不

可以師○曲沃叛王秋王命虢公伐曲沃而

立哀侯于翼春翼侯奔隨故立其子光○衛之亂也邾人侵

衛故衛師入邾邾國也東平剛父縣西邾國至

義曰史記管蔡世家稱邾叔武文王子武王之母弟後世無所見既無世家不知其君號謚唯文十二年邾大子朱儒奔

魯書曰邾伯來奔見於○九月考仲子之宮將萬

馬萬舞也疏注萬舞也○正義曰案公羊傳曰萬者何干

將萬焉問羽數於眾仲是萬與羽為一者萬羽之異自是公羊之說今杜直云萬舞也則萬是舞之大名也何休云所以

仲子之廟唯羽舞無干舞者婦人無武事獨奏文樂也劉炫云公羊傳曰萬者云云蓋者云云羽者為文萬者為武武

則左執朱下右秉玉威文則左執籥右秉翟此傳將萬問羽  
即是萬羽同者以當此時萬羽俱作但將萬而問羽數非謂  
羽即萬也經直書  
羽者與傳互見之  
公問羽數於衆仲  
問執羽  
對曰

天子用八  
八八六  
諸侯用六  
六六三  
疏  
註六六

人○正義曰何休說如此服虔以用六為六八四十八大夫  
四為四八三十二士二為二八十六杜以舞勢宜方行列既

戒即每行人數亦宜減故同何說也或以襄十一年鄭人賂  
晉侯以女樂二八為二佾之樂知自上及下行皆八人斯不

然矣彼傳是晉侯減樂之半以賜魏絳因歌鐘二肆遂言女  
樂二八為下半樂張本耳非以二八為二佾若二八即是二

佾鄭人豈以一佾之樂賜魏絳  
大夫四  
四四十一  
士一一二

功賜用樂夫舞所以節八音而行八風  
八音金石

革木也八風八方之風也以八音之器播八方之風手之舞  
之足之蹈之節其制而序其情○八音金鐘石磬絲琴瑟竹

簫管土埙木祝敔匏笙革鼓也八方之風謂東方谷風東南  
清明風南方凱風西南涼風西方閭闔風西北不周風北方

廣莫風東北方融風  
疏  
夫舞至八風○正義曰舞為樂主

匏白交反蹈徒報反  
音逐舞節八音皆奏而舞曲齊之

故舞所以節八音也八方風氣寒暑不同樂能調陰陽和節  
氣八方風氣由舞而行故舞所以行八風也○註八音至其

情○正義曰八音為金石土革絲木匏竹周禮大師職文也  
鄭玄云金鍾罍也石磬也土埙也革鼓也絲琴瑟也木祝

敔也匏笙也竹管簫也八風八方之風者服虔以為八卦之  
風乾音石其風不周坎音革其風廣莫艮音匏其風融震音

竹其風明庶巽音木其風清明離音絲其風景坤音土其風  
涼兌音金其風閭闔易緯通卦驗云立春調風至春分明庶

風至立夏清明風至夏至景風至立秋涼風至秋分閭闔風  
至立冬不周風至冬至廣莫風至風體一也逐天氣隨八節

而為之立名耳調與融一風一名昭十八年傳曰是謂融風  
是其調融同也沈氏云案樂緯云坎主冬至樂用管艮主立

春樂用埙震主春分樂用磬兌主秋分樂用鍾乾主立冬樂用祝  
用絃坤主立秋樂用瑟兌主秋分樂用鍾乾主立冬樂用祝

敵此八方之音既有二說未知孰是故兩存焉更說制樂之  
本節音行風之意以入音之器宣播八方之風使人用手以

舞之用足以蹈之節其禮制使不荒淫次序人情使不蘊結  
也蟋蟀詩曰無已大康職思其居是節其制也舜歌南風曰

廣莫風東北方融風  
疏  
夫舞至八風○正義曰舞為樂主

有憾於寡人

諸侯稱同姓大夫長曰伯父少曰叔父有恨恨諫觀魚不聽

**疏**

注諸侯至

不聽○正義曰詩伐木篇毛傳曰天子謂同姓諸侯諸侯謂同姓大夫皆曰父異姓則稱舅親禮載天子呼諸侯之稱曰其異姓大國則曰叔舅然則諸侯之國有伯舅同姓小邦則曰叔父大小明以年之長少為異莊十四年傳稱鄭厲公謂原繁為伯父禮記祭統稱衛莊公呼孔悝為叔舅諸侯呼異姓大夫為伯舅同姓大夫為叔父者雖則無文明亦然矣僖伯者孝公之子惠公之弟惠公立四十六年而薨則子滅此時年非幼少呼曰叔父者是隱公之親

一等

加命服

○宋人伐鄭圍長葛以報入郟之

役也

懷陳校

秋疏三

二六八 黃永進刊

附釋音春秋左傳註疏卷第三

南風之時兮可以阜吾人之財兮南風之故自八以下  
薰兮可以解吾人之愠兮是序其情也  
唯天子得盡物數故以八  
為列諸侯則不敢用八  
公從之於是初獻六羽

始用六佾也  
魯惟文王周公廟得用八而他公遂因仍  
僭而用之今隱公特立此婦人之廟詳問

衆仲因明大典故傳亦因言始用六佾其後季氏舞  
八佾於庭知惟在仲子廟用八

唯至用八正義曰襄十二年傳曰魯為諸姬臨於周廟是  
魯立文王之廟也文王天子自然用八禮記祭統曰昔者周

公且有勲勞於天子成王康王賜之以重祭朱干玉戚以舞  
大武八佾以舞大夏此天子之樂也康周公故以賜魯明堂

位曰命魯公世世祀周公以天子之禮樂是周公之廟用八  
也傳曰始用六佾則知以前用八何休云僭齊也下微上之

辭魯之僭倣必有所因故本其僭之所由言由文王周公廟  
用八佾他公之廟遂因仍僭而用之今隱公詳問衆仲衆仲

因明大典公從其言於仲子之廟初獻六羽故傳亦因言始  
用六佾謂仲子之廟用六佾他公則因用八也至襄昭之時

魯猶皆亦用八故昭二十五年公羊傳稱昭公謂子家駒曰  
吾何僭哉答曰朱干玉戚以舞大武八佾以舞大武此皆天

懷陳校  
秋疏三  
二十七黃永進刊

子之禮也是昭公之時僭用八也此咸從正禮尚書於經若  
更僭非禮無容不書自此之後不書僭用八佾知此廟僭而

不改故杜自明其證其後季氏舞  
八佾於庭知唯在仲子廟用六也

宋人取邾田邾人

告於鄭曰請君釋憾於宋敝邑為道  
釋四年甫見伐之恨

鄭人以報東門之役  
郭郭也東門役在四郭方夫反下同

告命策書公聞其入郭也將救之問於使者

曰師何及對曰未及國

乃止辭使者曰君命寡人同恤社稷之難今

問諸使者曰師未及國非寡人之所敢知也

為七年公  
伐邾傳

冬十二月辛巳臧僖伯卒公曰叔父

附釋音春秋左傳註疏卷第四

隱六年盡十一年

杜氏註

孔穎達疏

經六年春鄭人來渝平

和而不盟曰平。渝羊朱反變也。

疏註

而不盟曰平。正義曰宣十五年宋人及楚人平傳載其盟辭昭七年燕暨齊平傳補盟于濡上似平皆有盟而云不盟者平實解怨和好之辭非要盟也彼自既平之後別為盟耳此與定十年及齊平皆傳無盟事定十一年及鄭平下乃云叔還如鄭泄盟平後乃盟知平非盟也。夏五月辛酉公會齊侯盟

于艾

泰山牟縣東南有艾山。艾五蓋反。

秋七月

雖無事而書首月具四時以成歲也皆放

此

註雖無至放此。正義曰公羊傳曰此無事何以書春秋編年四時具然後為年此註用公羊為說釋例曰年之四時雖或無事必空書首月以紀時變以明歷數也。冬

宋人取長葛

秋取冬乃告也。上有伐鄭圍長葛長葛鄭邑可知故不言鄭也。前年冬圍不克而還

復取長葛

今冬乘長葛無備而取之。言易也。易以政反傳同。疏註秋取至易也。正義曰經虛舉經文獨以秋言此事明是以秋取冬乃告也。冬告者告言冬始取耳故書之於冬。若其使以冬至告言秋取亦當追書於秋。八年傳曰冬齊侯使來告成。三國秋成冬告書之於秋。明此以冬取告故書於冬也。賈服以為長葛不繫鄭者刺不能撫有其邑凡邑為他國所取皆是不能撫有之何故於此獨為惡鄭故杜以為上有伐鄭圍長葛則長葛鄭邑可知故不言鄭也。既言秋取取實在秋因其經文在冬遂言冬乘無備衰十三年傳例曰凡書取言易也。知此乘其無備而取之也。杜知長葛不繫鄭非大都以名通者以前年云伐鄭圍長葛長葛之文繫於鄭故也。劉炫以大都名通而規杜氏非也。

傳六年春鄭人來渝平更成也

渝變也。公之為

為鄭所執逃歸怨鄭鄭伐宋公欲救宋宋使者失辭公怒而止忿宋則欲厚鄭鄭因此而來故經書渝平傳曰更成。壞如掌反使。疏傳註渝變至更成。正義曰渝變也。釋言文所更反。變平者變更前惡而復為和好變即更之義。成則平之訓故傳解渝平謂之更成自孤襄以來與鄭不和今日復和故曰更成言更復孤襄以前之好也。服虔云公為

燎于原不可鄉邇

商書盤庚言惡易長如火焚原時不可鄉邇。燎力召反。又力孚反。

鄰本又作嚮同許亮反。近附近之近。

其猶可撲滅

言不可撲滅。撲音卜反。

言周任周大夫

曰為國家者見惡如農夫之務

去草焉其夷蕪崇之絕其本根勿使能殖則

善者信矣

夷刈也。夷殺也。蕪積也。崇聚也。去起呂反。交所衛反。說文作交匹未反。云以足蹋草。蕪紆紛反。信如字。一音申。

秋宋人取長葛。冬京師來告饑

公為之請糴於宋衛齊鄭禮也

告糴不以王命。故傳言京師而

不書於經也。雖非王命而公共以稱命已。國不足旁請鄰國。故曰禮也。傳見隱之賢。為于偽反。糴直歷反。見賢遍反。

疏

註告糴至之賢。正義曰王使至魯皆應書經。此獨不書。故解之以人情怨之不得自不輸粟。空言他人故知已。國不足旁請鄰國。故曰禮也。定五年歸粟于蔡。尚書於經。此不書者。魯以往歲螟災。故已國饑困。所輸不多。宋鄭輸粟。

不復告魯。故皆不書。此事無經而發。故解傳意。鄭伯如見隱之賢。諸無經之傳。皆意有所見。悉皆抄此。

鄭伯如

周始朝相王也

相王即位周鄭交惡。至是乃朝。故曰始。

王不禮焉周

相公言於王曰我周之東遷

晉鄭焉依

周桓公黑肩也。周采地扶風雍縣東北。有周城。幽王為大戎所殺。平王東徙。晉文侯鄭武公左右王室。故曰晉鄭焉依。焉依如字。或於爰反。非雍於用反。

疏

註周相至焉依。正義曰左音佐。右音祐。又並如字。相公是周公黑肩。事見經。

十八年傳也。幽王娶申女為后。生太子宜臼。後得褒姒。嬖之。生子伯服。廢申后。逐太子。以褒姒為后。伯服為太子。宜臼奔申。申侯乃與犬戎共攻幽王。殺幽王於驪山之下。於是諸侯乃與申侯共立宜臼。是為平王。以西都偏戎。晉文侯鄭武公夾輔平王。東遷洛邑。毛詩尚書國語史記皆略有其事。

善鄭以勸來者猶阻惟不

況不禮焉鄭不來矣

為相五年。諸侯從王伐鄭。傳。

經七年春王二月叔姬歸于紀

無傳叔姬伯姬之姊也。至紀歸者時。

蘇至也。蘇其器反。



鄭所獲釋而不結平於是更為約束以結之故曰渝平案  
傳公賂尹氏而與之逃歸非鄭所擇安得釋而結平也

翼九宗五正頃父之子嘉父逆晉曰侯于隨

舊都也唐叔始封受懷姓九宗職官五正遂世為晉強家五  
正五官之長九宗一姓為九族也頃父之子嘉父晉大夫  
頃音傾長丁丈

反下文及注同 **跡** 注翼晉至大夫。正義曰唐叔始封受  
始封唐叔於懷氏一姓九族及是先代五官之長子孫賜之  
言五官之長者謂於殷時為五行官長今褒寵唐叔故以其  
家族賜之耳今云頃父之子嘉父者以頃父舊居職位名號  
章顯嘉父新為大夫未甚著見故繫之於父諸繫父為文者  
義皆同

此也 **納諸鄂晉曰人謂之鄂侯** 鄂晉別邑諸地名疑  
者皆言有以示不審

闕者不復記其闕地皆放此前年相王立此侯之子於翼  
故不得復入翼別居鄂。鄂五各反不復扶又反下同 **跡**  
注諸地至放此。正義曰杜言不復記其闕者謂但言某邑  
而已下不云闕若鄂直云晉別邑及翼侯奔隨注云隨晉地  
鄭人侵衛牧注云牧衛邑如此之類皆不言闕是也若不知  
何國之地者則言闕若虞公出奔共池公孫嬰齊卒于狸服

懷陳衣 **春秋四** 二 **美水進**

並註云闕是也亦有雖知其國之地注亦云闕則隱十一年  
蘇忿生十一邑注陘云闕者以餘邑皆知所在唯此獨闕故  
也

也 **夏盟于艾始平于齊也** 春秋前魯與齊不平  
今乃棄惡結好故言

始平于齊  
好呼報反 **五月庚申鄭伯侵陳大獲往歲**

**鄭伯請成于陳** 成猶  
平也 **跡** 五月庚申。正義曰案經  
盟于艾亦在五月傳略不

言月庚申之日須月以統  
之故別言五月他皆放此 **陳侯不許五父諫曰親**

**仁善鄰國之寶也君其許鄭** 五父陳公子佗。佗  
徒何反人名皆同。

**陳侯曰宋衛實難** 可畏難也。難  
乃旦反註同 **鄭何能為遂**

**不許君子曰善不可失惡不可長其陳桓公**

**之謂乎長惡不悛從自及也** 悛止也從隨也  
。悛七全反 **雖**

**欲救之其將能乎商書曰惡之易也如火之**

年於父母國不與媿俱行故書。媿木又作適同丁歷反。疏。注叔姬至故書。正義曰：及嫁於他國皆有姪媿與。

行故書其歸魯及嫁於他國之媿皆書之。夫人之媿尊與媿同。其書固是常例。賈云書之者刺。媿侯卒。傳例曰不書。

媿國在沛國公丘。疏。子錯叔繡之後。武王封之居媿。今沛縣東南。沛音貝。正義曰：譜云媿姬姓。文王

春秋後六出而齊滅之。卅本云齊景公亡媿。案齊景公之卒在媿隱之前。出本言隱公之後。仍有六出為君而云齊景公亡媿。為謬。何甚。服虔昭四年注亦云齊景公亡媿。是不考校而謬言。

之地。地理志云沛郡公丘縣。故媿國也。周文。夏城中丘。王子錯叔繡所封三十一。出為齊所滅。

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

聘。諸聘皆使卿執玉帛。以相存問。例在襄九年。疏。聘禮使者執圭。以致命。原

伯來聘。凡伯周卿士。凡國伯爵也。汲郡共縣東。戎伐凡

伯來聘。凡伯周卿士。凡國伯爵也。汲郡共縣東。戎伐凡

伯于楚立以歸。戎鳴鍾鼓以伐天子。之使見美狄強

伯于楚立以歸。戎鳴鍾鼓以伐天子。之使見美狄強

也。但言以歸。非執也。楚立衛地在濟陰城武縣西南。疏。注

也。但言以歸。非執也。楚立衛地在濟陰城武縣西南。疏。注

也。使所更反。下同。見賢遍反。鍾鼓。報反。陳直觀反。疏。注

也。使所更反。下同。見賢遍反。鍾鼓。報反。陳直觀反。疏。注

也。鼓也。杜意言以歸者。以彼隨已而已。非囚執之辭。故云。但言

也。鼓也。杜意言以歸者。以彼隨已而已。非囚執之辭。故云。但言

也。又昭十三年。晉人執季孫意如。以歸。若以歸。是執何須別

也。又昭十三年。晉人執季孫意如。以歸。若以歸。是執何須別

也。起執文明。直言以歸者。非執也。至如定四年。以歸。是執何須別

為宋于為反注為宋同○初戎朝于周發幣于公

援于春反復扶又反○初戎朝于周發幣于公

卿凡伯弗賓朝而發幣於公卿如○**疏**注朝而至卿寺

子獻國之所有亦發陳財幣於公卿之府寺如今者如晉時

諸州年終遣會計之吏獻物於天子因今以物詣公府卿寺

然自漢以來三公所居謂之府九卿所居謂之寺風俗通曰

府聚也公卿牧守府道德之所聚也藏府私府財貨之所聚

也寺司也庭有法度令官所止皆曰寺○冬王使凡伯來

聘還戎伐之于楚丘以歸傳言凡伯○陳及鄭

平六年鄭侵陳十二月陳五父如鄭蒞盟蒞臨

壬申及鄭伯盟軟如忘反軟血也如忘亡亮反服

度云如**疏**如似遺忘物然故注云志不在於軟血也服度

而也云如而也臨軟而忘其盟載之辭言不精也盟載之辭在於

簡策祝史讀以告神非軟者自誦之何言忘載辭也且忘否

懷陳校春秋四六道并

在心五父終不自言已忘洩伯曰五父必不免不賴

泄伯安知其忘而譏之○**疏**洩伯曰五父必不免不賴

盟矣洩伯鄭洩駕鄭良佐如陳蒞盟良佐鄭辛

已及陳侯盟亦知陳之將亂也入其國觀其政治

相五年六年陳亂蔡人○鄭公子忽在王所故陳侯

殺陳佗傳○治直吏反○鄭伯許之乃成昏為鄭忽

請妻之以忽為王寵故鄭伯許之乃成昏為鄭忽

援以至出奔傳為鄭于偽反

經八年春宋公衛侯遇于垂垂衛地濟陰句陽

句古○三月鄭伯使宛來歸祊宛鄭大夫不書氏

山之邑在琅邪費縣東南○**疏**注宛鄭至東南○正義曰

宛於阮反祊必彭反費音祕○**疏**內卿貶則去族外卿貶則

稱人外無去族之理今宛無族傳無幾文故知未賜族也傳

言鄭釋泰山之祀使來歸祊分祊是鄭祀泰山之邑鄭以桓

容或是執若直言以歸無囚殺之事者則非執者也春秋有文同事異此即其類也劉君引沈子邾子云以歸者皆執以其義也

傳七年春滕侯卒不書名未同盟也凡諸侯

同盟於是稱名故薨則赴以名盟以名告神故薨亦以名告同

盟告終嗣也以繼好息民告亡者之終無嗣位之主當奉而不忘故

曰繼好好同則和親故曰謂之禮經此言凡例乃周公所制禮經也十一

息民○好呼報反注同謂之禮經

年不告之例又曰不書於策明禮經皆當書於策仲尼脩春秋皆承策為經立明傳傳采衆記故始開凡例特顯此二

句他皆疏凡諸至禮經○正義曰諸侯者公侯伯子男五

放此俱是國君故摠稱諸侯也諸發凡者皆周公之垂法史書之

舊章立明采合舊語以發明史例雖意是舊典而辭出立明

非全寫舊語同盟稱名薨則赴以名是周公之舊典其告終

稱嗣以下乃是解釋赴意非舊語也僖二十三年又發例曰

懷陳校春秋四

凡諸侯同盟先則赴以名禮也直言赴名是禮不言繼好是

禮繼好息民是禮之大意非禮之實明是立明言此以解赴

名之意彼云禮也此云謂之禮經其事一也言謂此赴名為

禮之常法立明之意言周公謂之然也謂之禮經雖指此一

事諸發凡者莫不盡然以此為例之初故特言之○註此言

至放此○正義曰凡例是周公所制其來亦無所出以傳言

謂之禮經則是先聖謂之非立明自謂之也史之書策必有

舊法一代大典周公所制故知凡例亦是周公所制此言凡

例則云謂之禮經下言凡例則云不書于策以此明所謂禮

經皆當書策從傳之首至此始開凡例故特顯此二句二句

者謂之禮經是一句與不書于策為二句也然則九年凡兩

自三日以往為霖不以為始而遠取十一年云始開凡例者

舊文非是赴告國家大事之例○夏城中立書不

時也○齊侯使夷仲年來聘結艾之明也盟文

在六○秋宋及鄭平七月庚申盟于宿八伐郟

為宋討也公距宋而更與鄭平欲以鄭為援今鄭復與宋盟故懼而伐郟欲以求宋故曰為宋討也

備成昏故傳因以明之是也云亦或立明所得記注本末不能皆備者但杜又自疑以為諸例皆應從始事而發在後發者以記注周公舊凡不繫於始事繫於後事立明作傳因記注所繫遂以發之如杜此言則周公舊凡於記注之文散在諸事立明作傳因記注之

衛侯盟于瓦屋

齊侯尊宋使主會故宋公序齊上瓦屋周地

疏

至周地

正義曰春秋之例國以大小為序外傳鄭語云齊莊僖於是乎小伯此齊侯即僖公也此盟平宋衛也齊為會主則齊宜在上今宋在齊上故特解之由宋敬齊侯與衛先遇故齊侯尊宋使為會主瓦屋既關知是周地者以其會于温盟于瓦屋會盟不得相遠温是周地知瓦屋亦周地也

八月葬蔡宣公

無傳三月而葬速

九月辛卯公及莒人盟于浮來

莒人微者不嫌敵公侯故直稱

公例在僖二十九年浮來紀邑東莞縣北有邳鄉邳鄉西有公來山號曰邳來間邳蒲悲反間如字莒人至來間正義曰僖二十九年公會王子虎及諸侯之鄉盟于翟泉沒公不言貶鄉稱人直言會某人其人傳曰鄉不

懷陳叔

春秋四

八

葉雄

言罪之也在禮鄉不會諸侯會伯子男可也此莒人乃對會公侯故解之莒是小國鄉當稱人非貶辭也微者不嫌能敵稱公也

冬十有二月無駭卒

與小斂故不書日卒而後賜族故不書氏斂力驗反

傳八年春齊侯將平宋衛

於鄭

有會期宋

公以幣請於衛請先相見

疏

齊命衛侯許之故注犬丘至兩名正義曰地有兩名新舊改易者傳則言

遇于犬丘 犬丘垂也 實以明之若二名俱存者傳則錯經以見之此犬丘與垂兩名俱存故傳不言實釋例曰若一地二名當時並存則直兩文互見黑壤犬丘時來之屬是也猶卿大夫各氏互見非例也

鄭伯請釋泰山之祀而祀周公以泰山之祊易許田三月鄭伯

使宛來歸枋不祀泰山也

成王營王城有遷都之志故賜周公許田以為

公之故受邑泰山之下王子祭泰山必從往助祭使其湯沐焉故公于謂之湯沐之邑既有此邑因立州廟魯國感云言祀泰山之邑者謂泰山之旁有此邑邑庚寅我入禘

卒易於田知此入○夏六月己亥蔡侯考父卒

襄六年傳曰杞桓公卒始魯以名同盟故也諸侯同盟稱名者非雅見在而二君也嘗與其父同盟則亦以名起其子亦所以繼好也蔡未與魯盟蓋春秋前而魯公盟故魯以名○賢通反好呼報反

同盟也魯公傳曰同盟故也則與其父盟得以其子故疑蔡與魯盟故以名起隱也同盟稱名則兩君相知君既知之則國內皆知故彼父雖薨得以其子不得以其名者與彼父對稱故也若父與彼盟後君雖在此子不得以其名起以此名未與彼君立辛亥宿男卒

與魯盟故也○宿與音頭疏註元年至肅故○正義本末不能皆備故○宿與音頭疏註元年至肅故○正義下不與同禱丁老反或丁報反

之不然則否辟不敏也今宿是亦不以名起亦不書名諸例或發於始事或發於後者因宜有所異同亦或立明所得記注

君名知大夫聚盟亦各稱君名臣盟既稱君名則君薨得以名起宿君之卒宜以名起魯今宿男不名自不以名起非法

亦不得也故引傳二十三年傳例以明之言其起不以名雖知義皆出此備算陸難杜云周人以謹事神臣子何得以君之名告神又有偃禱河一時之事耳非止禮也何得知入大盟

先稱君名乎杜必為此解者以謹事神謂謹神之各以事其神若祭相而諱祖之類山川之神尊於諸侯故尚書武成告

各山川云有道同王發則荀偃禱河自稱君名於理何怪杜云諸例或發於始事或發於後者若十年滕侯卒傳曰凡諸侯同盟於是稱名及桓一十年公至自唐凡公行告于宗廟是

或發於始事也宣四年凡弒君稱君及僖二十六年凡師能公歸生弒君嫌歸生無罪及宣五年高固來逆叔隸嫌見

女先配而後祖。鍼子曰：是不為夫婦，誣其祖矣。非禮也。何以能育？

共之廟，鄭忽先逆，婦而後告。廟故曰先配而後。祖。鍼其廉，反誣亡符，反共音恭。本亦作恭。

正義曰：先配後祖，多有異說。賈逵以配為成夫婦也。禮齊而

未配，三月廟見，然後配。案昏禮：親迎之夜，在席相連，是上禮

不待三月也。禹娶塗山，四日即去，而有啓生焉。亦不三月乃

配，是賈之謬也。鄭衆以配為同牢食也。先食而後祭，祖無敬

神之，心故曰誣其祖也。案昏禮：婦既入門，即設同牢之饌。其

間無祭祀之事，先祭乃食，禮無此文。是鄭之妄也。鄭玄以祖

為馘道之祭也。先為配匹而後祖，道言未去而行配，案傳既

言入于鄭，乃云先配而後祖，寧是未去之事也。若未去先配，

則鍼子在陳，譏之何須云送女也。此三說皆帶故杜引楚公

子園告廟之事，言鄭忽先逆，婦而後告廟，故曰先配而後祖。

此時忽父見在計告廟，以否當是莊公之事，而譏忽者楚公

子園亦人臣矣，而自布几筵告於莊共之廟，不言稟君之命，

知逆者雖受父命，當自告廟，且忽先為配匹而後告祖，見其

告祖方始譏之，知忽自告祖也。或可鄭伯為忽娶妻，先逆而

後告廟，鍼子見而譏之。公子園告廟者，專權自由耳，非正也。

**齊人卒平宋衛于**

**鄭秋會于溫，盟于瓦屋，以釋東門之役禮也。**

會盟不書，不以告也。定國息民，故曰禮也。平宋衛二國，忿鄭之謀，鄭不與盟，故不書。與音預。

**八月丙戌，鄭伯以齊人朝王禮也。**

略從國辭，上有七月庚午，下有九月。疏：正義曰：庚午之後，十六日而有丙戌，二十一日而有辛卯，七月有庚午，九月有辛卯，其間不容一月。是八月不得有丙戌，更遙一周，則丙戌去庚午，七月十七日，八月亦不得有丙戌，是明丙戌為日誤。長歷推七月丁卯朔，四日庚午，至二十日，是丙戌九月丙寅朔，二十六日辛卯，其月二十一日，是丙戌八月小丁酉朔，十日丙午，二十日丙辰，二日戊戌，十四日庚戌，二十六日壬戌，未

**盟于浮來，以成紀好也。**

二年紀魯盟丁密為魯故，今公尋之，故曰以成紀好也。

**公及莒人**

不賜之者公之同性蓋亦自氏相字其異姓則有舊族可稱  
不出其祿不須賜也眾仲以天子得封建諸侯故云昨土命  
氏陳諸侯言耳其王制入夫不封為國君者亦當王賜之族  
何則春秋之出有尹氏武氏之徒明亦天子賜之與諸侯之  
臣義無異也此則駭是卿羽父為之請族蓋為卿乃賜族大  
天以下或不賜也諸侯之臣卿為其極既登極位理合建家  
若其父祖微賤此人新升為卿以其位絕等倫其族不復因  
故身未放賜無族可稱魯挾鄭死皆未賜族故單稱名也或  
身以才幸者非即位功德猶薄未足立家則雖為卿竟不賜  
族羽父為無駭請族知其皆由時命非例得之也華督生立  
華氏知其忍憲不得故早求之也由此而言明有竟無族者  
魯之置挾柔弱名見於經而其後無聞是或不得族也其士  
會之幣處秦者為劉氏伍貞之子在齊為王孫氏外傳稱知  
果知知伯之將滅自別其族為輔氏如此之類皆是身自為  
之非復君賜釋例曰子孫繁衍故布葉分始承其本未取其  
別故其流至於百姓萬姓其言自有百姓萬姓未必皆君賜  
也晉語稱炎帝姓姜則伯夷炎帝之後姜自是其本姓而云  
賜姓曰姜者黃帝之後別姓非一自以姜姓賜伯夷更使為  
一姓之祖耳非復因舊姓也舊請侯以字得賜姓故其  
石稷別姓姓姬不是因黃帝姓也請侯以字

為謚因以為族

或使即先人之謚

疏

至為

下父字其為謚因以為族  
族○正義曰社意諸侯以字言賜先人字為族也為謚因以  
為族謂賜族雖以先人之字或用先人所為之謚因將為族  
以謚為族者齊惡宋戴惡之類是也而劉君乃無以謚為  
族全無一人妄規杜氏非其義也死後賜族乃是正法春秋  
之出亦有非札生賜族者華督是也釋例曰舊說以魯大夫  
有功德者則生賜族非也至於鄭祭仲為祭封人後升為卿  
經書祭仲以生賜族者檢傳既無同華氏之文則祭者是仲  
之舊氏也諸侯以字字有二等禮弓曰幼名冠字五十以伯  
仲周道也然則二十有加冠之字又有伯仲叔季為長幼之  
字二者皆可以為氏矣服虔云公之母弟則以長幼為氏貴  
適統伯仲叔季是也庶公子則以配字為氏尊公疾展氏  
氏是也案鄭子人者鄭厲公之弟初十四年鄭伯使其弟語  
來盟即其人也而其後為子人氏不以仲叔為氏則服言公  
之母弟以長幼為氏其事未必然也社以慶父叔牙與莊公  
異母自然仲叔非母弟族矣其或以二十之字或以長幼之  
字蓋出自時君之命也社以慶父叔牙與莊公俱比二十之  
氏長幼之字自不同也社以慶父叔牙與莊公俱比二十之  
字自不同也然則稱孫與不稱孫蓋出自其家之意未必由君



魯國朝宿之邑後出因而立周公別廟焉鄭相公周宣王之  
母弟封鄭有助祭泰山湯沐之邑在祊鄭以天子不能復巡  
狩故欲以祊易許田各從本國所近之宜恐魯以周公別廟  
為疑故云已廢泰山之祀而欲為魯祀周公孫辭以有求也  
許田近許之田。泰山如守東岳能復扶又反守手又疏

証成王至之田。正義曰成王營邑於洛以為居士之中貢  
賦路均將於洛邑受朝許田近於王城故賜周公許田以為  
魯國朝宿之邑詩魯頌曰居常與許復周公之宇是周公得  
許田也公羊傳曰許田者何魯朝宿之邑也是許田為魯朝  
宿之邑鄭請易許田而求祀周公故知後出因在許田之中  
而立周公別廟焉鄭相公以周宣王之母弟故於泰山之下  
亦受祊田以為湯沐之邑祊邑內亦有鄭先君別廟此時周  
室既衰王不巡守鄭以天子不復巡守則泰山之祀既廢祊  
無所用故欲以祊易許田近鄭祊田近魯各從本國所近  
之宜也魯以許田奉周公之祀易其田則廢其祀恐魯以周  
公別廟為疑慮將不許云已廢泰山之祀而欲為魯祀周公

言鄭得許田周公之祀不絕也云已廢泰山之祀者謂天子  
不復巡守鄭家已廢此助祭泰山祭祀之事無所祭祀故發  
為魯祀周公其實廢來已久今始云已廢者欲為魯祀周公  
也云已廢耳方便遜辭以求於魯也定四年祝佗言康叔之  
受分物云取於有閭之士以共王職取於相士之東都以會  
王之象蒐有閭之士猶魯之許田也相士之東都猶鄭之祊  
邑也鄭近京師無假朝宿魯近泰山不須湯沐各受其一衛  
以道路並遠故兩皆有之禮記士制曰方伯為朝天子皆有  
湯沐之邑於天子之縣內然則朝宿之邑亦名湯沐但向京  
師主為朝王從王巡守主為助祭祭必沐浴膺事立名朝宿  
湯沐亦互言之耳異義左氏說諸侯有大功德乃有朝宿湯  
沐之邑公羊說以為諸侯皆有朝宿湯沐之邑許慎以公羊  
為非則杜意亦從許慎也公羊為非則杜意亦從許慎也公  
羊傳曰此魯朝宿之邑也則曷為謂之許田諱取周田也諱  
取周田則曷為謂之許田繫之許也曷為繫之許近許也杜  
言近許之田是用公羊為說杜依公羊之傳邑實近許故以  
許為名如君更無所焉自云別有許邑邑自名許非由近許  
始名為許以規

○夏統公已心父始作鄉士于周  
○四月甲辰鄭公子忽如陳逆

婦媯辛亥以媯氏歸甲寅入于鄭陳鍼子送

賜也以字為族者謂公之曾孫以王父之字為族也諸侯之  
子稱公子公子之子稱公孫公之常言非族也  
其或貶責則亦與族同成十四年叔孫僑如如齊逆女傳曰  
稱族尊君命也僑如以夫人婦姜氏至自齊傳曰舍族尊夫  
人也宣元年公了遂如齊逆女遂以夫人至事與僑如正同  
其傳直云尊君命尊夫人不言稱族舍族既非氏族則不待  
君賜自稱之矣至於公孫之子不復得稱公曾孫如無駭之  
輩自以名行及其死也則賜之族以其王父之字為族也此  
無駭是公之曾孫公之曾孫必須有族故據曾孫為之字以  
王父字耳公之曾孫正法死後賜族亦有未死則有族者則  
叔孫得臣是也公了公孫於身必無賜族之理經書季友傳  
遂叔躬者皆是以字配名連言之故杜注並云字也其蕩伯  
姬者公子蕩之妻不可言公子伯姬故繫於夫字言蕩伯姬  
蕩非當時之氏其傳云立叔孫氏臧伯哀伯叔孫戴伯  
之徒皆傳家據後追言之耳其公孟疆出本以為靈公之子  
字公孟名疆與季友仲遂相似俱以字配名劉炫不達此旨  
妄規杜過非也必如劉解生謂族之文證在何處其公之曾  
孫玄孫以外爰及異姓有新升為卿君賜之族蓋以此為之  
字即為此族案出本宋督是戴公之孫好父說之子華父是  
督之字計督是公孫耳未合賜族應死後其子乃賜族故杜  
云督未死而賜族督之族也

沈亦云督之子方可有族耳官有世功則有官族邑

亦如之謂取其舊官舊邑之稱以為疏正義曰舊官謂

若晉之士氏舊邑若韓魏趙氏非是君賜則不得為族韓其  
居官邑不待公命故云皆稟之時君此謂同姓異姓皆然也  
闕更止謂異姓又引宋司城韓魏為諸韓與司公命以字  
城非異姓司城又自為樂氏不以司城為族也

為展氏諸侯之子稱公子公子之子稱公孫公孫之子

經九年春天子使南季來聘與傳南季天子大

○三月癸酉大雨震電庚辰大雨雪三月癸酉正

疏大雨震電○正義曰說文云震發也

陰最陽為電然則震是雷之聲雷是雷光也十五  
伯之廟是時雖破之雷之甚有為震故何休云震雷也○大  
雨雪○正義曰說文云雨水從雲下也然則雨者天上下水  
之名既見雨從天下自上者因即以雨言之雨益亦雜為

兩故下雪稱雨雪也平原出水為人水直書大水平地  
大雪不直書大雪而云大雨雪者水則從天入地出地乃為  
多見其在地之多言其出水之大故不言大雨水雪則自天  
而下下即委之於地見其自下而下言其下雪之多故言天  
雨雪水則俯視雪則仰觀故立○夏城郎○秋七月○

冬八公會齊侯于防防魯地在琅邪縣東南○華戶化反

傳九年春王二月癸酉大雨霖以震書始也書

酉始始兩日○霖音林爾雅云又雨謂之淫淫雨謂之霖庚辰大雨雪亦如之書

時失也夏之正月微陽始出木可震電既凡雨自三日

以往為霖此解經書霖也而疏義曰傳發凡以解經

若經無霖字則傳無由發故今經誤矣則經當如傳言大雨  
霖以震不當云大雨霖電是經脫霖以二字而妄加電也○

平地尺為大雪○夏城郎書不時也○宋公不

王不共王職○其音恭本亦作供鄭伯為王左卿士以王命討之

伐宋宋以入郟之役怨公不立只命入郟在五年公以七年伐郟欲

猶不和也以說宋而宋公怒絕宋使○秋鄭人以王命來告

伐宋遣使致王命也伐宋未得志故復往告之○冬八公會齊侯于防謀

伐宋也○北戎侵鄭鄭伯禦之患心戎師曰彼

徒我車懼其侵軼我也徒步兵也軼突也○公于

突曰使勇而無剛者嘗寇而速去之公于突鄭厲公也嘗

無剛不剛也勇則能料君為二覆以待之覆伏也戎輕而不

整貪而無親勝不相讓敗不相救先者見獲必

務進進而遇獲必速奔後者不救則無繼矣乃

伯又為王卿士二君奉王命以討宋惡羽父之專進故使與  
微者同伐動而無功故無成敗也案四年鞏固請而行故敗  
去其代此直言羽父先會齊侯鄭伯無困請之文亦賤之者  
又公子豫會邾人鄭人以不待公命而經不書此鞏亦不待  
公命而經書者鞏於四年傳稱固請明此先會亦固請也傳  
於四年其文已詳故於此而略耳豫會邾人鄭人本非公命  
故不書此則公會齊鄭于中立已為師期○六月壬戌  
鞏又請公先會先會則是君命故以書之

公敗宋師于管

齊鄭後期故公獨敗宋師書敗宋未陳也敗例在莊十一年管宋地○管古頤

反陳直

疏

註齊鄭至宋也○正義曰案傳公會齊侯鄭伯于老桃然後公敗宋師則知老桃之會謀與宋

戰彼與公謀戰而公獨敗宋師知齊鄭後期也

辛未取郕辛巳取防

鄭後至得

郕防二邑歸功于魯故書取明不用師徒也齊陰城武縣東南有郕城高平昌邑縣西南有防城○郕古報反字林又

工笙○秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人伐戴

鄭伯伐取之

三國伐戴鄭伯因其不和伐而取之書伐用師徒也書取克之易也戴國今陳留外

庚東交

秋疏四

十六

能態

黃縣東南有戴城○戴音再字林作戴云故國在陳留易以豉反傳同

疏

註三國至戴城○正義曰案傳例克

邑不用師徒曰取然則取者據克邑之易今此克得軍師亦稱取者但取者雖據克邑之六其克得師衆而易者亦曰取

是以莊十一年註云威力無備若羅網所掩覆一軍皆見禽制若非前敵之易何能覆而取之故釋例曰如取如攜然則

凡言取者皆易辭劉君以取之非易而規杜氏非也沈氏亦云今日圍明日取故知易也公羊傳曰其言伐取之何易也

是杜所用之義地理志云梁國留縣故載國應劭曰章帝改曰考城古者留載聲相近故鄭玄詩箋讀俶載為熾留是其

音大同故漢於載國立留縣於晉屬陳留○冬十月壬午齊人鄭人入

郕

傳十年春王正月公會齊侯鄭伯于中立癸

丑盟于鄧為師期

尋九年會于防謀伐宋也公既會而盟盟不書非後也蓋公還告會

而不告盟

疏

註尋九至魯地○正義曰九年傳稱會于防謀伐宋未及伐宋而更為此會為師伐宋之

鄧魯地

**可以逞**

逞解也。輕遣政反逞劫。領反解音蟹或佳買反。

**疏**

先者至以逞。義曰嘗冠速去。

我必逐之逐其去者必有所獲獲謂獲鄭人也在先者見逐有所獲不復顧後必務在速進謂棄其後者獨自先進進而過覆必速迴奔走後者不救則是無繼續矣無繼則易敗如是乃可以解患服虔云先者見獲言必不往相救各自務進言其貪利也其言見獲者當謂我彼鄭獲也鄭人速去以誘之安得獲我也在先者已被鄭獲重進者將復為虜各自務進欲何所貪而云貪利也此從之戎人之前遇覆者則不言可解無故以解亂之

**奔祝聃逐之**

祝聃鄭大夫。聃乃甘反一音土北反。

**夷戎師前後擊**

**之盡殪**

為三部伏兵祝聃帥勇而無剛者先紀戎而遠奔前後及中三處受敵故曰夷戎師殪死也。疏註為三至死。

前後及中三處受敵故曰夷戎師殪死也。疏註為三至死。夷丁仲反又音忠殪於計反夷昌慮反。

**疏**

也。正義曰。

前後及中三處受敵者前謂第一伏逆其前也後謂第二伏擊其中也夷戎師者謂戎師在後伏逐其後也中謂第二伏擊其中也夷戎師者謂戎師在

三伏之中殪死也。釋文。

**戎師大奔**

後駐軍不復逐也。駐丁仕反。

**十一月四日寅**

**鄭人大敗戎師**

此皆春秋時事雖經無正文所謂必廣記而備言之將令季者原始要義

尋其枝葉究其所窮他皆放此。令力呈反要於遙反。

**疏**

此即上傳所說擊戎之事也。官得其戰狀乃裁約為之辭經之所原皆以此類既不書經故准經為之以摠之。

**經十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘**

正月會癸丑盟釋例推經傳日月癸丑是正月二十六日知經二月歲。

**夏鞏帥師會齊**

**人鄭人伐宋**

公子翬不待公命而會會二國之君與其專進故去氏齊鄭以公不至故亦更使微

者從之伐宋不言及明翬專行非鄭之謀也及例在宣七年。去起呂反傳同。

**疏**

正義曰傳稱羽

父先會齊侯鄭伯是不待公命也會會二國之君自求其名時中疾其專進故去公子公子義與氏同故以氏言之中

行之會計君自親行今齊鄭兩人使微者從之也於例解出與謀曰及傳稱盟于郟為師期公既與謀計當書及今乃

言會明其以翬專行非節之謀釋例曰王命伐宋羽父不君以速進而先會二國自以為名故去其族齊為侯伯

期知是尋防會也釋例曰盟于鄧盟于犖盟于戚公既在會而不書盟者以理推之會在盟前知非後盟也蓋公還告會而不

告盟 ○夏五月羽父先會齊侯鄭伯伐宋言先會明

非公本期釋 ○六月戊申公會齊侯鄭伯于老

桃會不書不告於廟也老桃宋地六月 疏註會不至日

六月無戊申者下有辛巳取防亦在六月之內戊申在辛巳之前三十三日不得共在一月上有五月今別言六月知日

設月不誤長歷推六月丙辰朔三日戊午五日庚申未知二者孰誤 壬戌公敗宋師于

管庚午鄭師入郟辛未歸于我庚辰鄭師入

防辛巳歸于我壬戌六月七日庚午十五日庚辰二十

獨進兵以入郟防入而不有命魯取之推功上爵讓以自替不有其實故經但書魯取以成鄭志善之也 君子

謂鄭莊公於是乎可謂正矣以王命討不庭

襄原交

次疏四

十七

蔡順

下之事上皆 不貪其土以勞王爵正之體也勞者

叙其勤以答之諸侯相朝逆之以饗籩謂之郊勞魯侯爵尊鄭伯爵卑故言以勞王爵 ○勞力報反注同籩音許氣反

疏註勞者至王爵。正義曰聘禮賓至于近郊君使卿朝服用束帛勞觀禮至于郊王使人皮弁用璧勞周禮司

儀曰諸公相為賓主君郊勞皆不言以饗籩勞案禮饗籩乃

是既相見致大禮不應於郊以設之杜意蓋以孰食曰饗生

牲曰籩以勞客於郊必有牲饗故以饗籩言之非謂大禮之

饗籩也勞禮大行人云上三公三勞近郊勞一也遠郊勞二也

竟首勞三也侯伯再勞去竟首子男一勞去遠郊凡近郊勞

皆君自行遠郊使卿竟首使大夫掌客又云上公五積皆賦

是牽侯伯四積子男三積是賓入竟之後有致積之禮積雖

之遠近上公遠郊五十里侯伯三十里子男十里近郊各半之 ○蔡人衛人邾人不

會王命不伐 ○秋七月庚寅鄭師入郊猶在郊

鄭師還駐 宋人衛人入鄭宋衛奇兵承虛入鄭 蔡人從之伐

魯史策書所歸也不忍言告之見弑又不忍言其僇尸之處  
歸而不書故夫子因之傳不言書曰知是旧史歸之也董狐  
書趙盾弑君仲尼謂之良史不書君弑則是史之不良夫子  
不改其文而因之者為人臣者或心實愛君為諱愆過或志  
在疾惡故章載名雖事跡不同而俱是為國聖賢兩通其事  
欲見仁非一涂僖元年傳曰歸國惡禮也以仲尼之善董狐  
知為史必須直也以立明之禮諱惡知為史又當諱也釋例  
曰臣之事君猶子事父微諫見志造謠跪辭執其事而諫其  
非不必其得蓋匡救將然而將順其已然故有隱諱之義焉  
至於激節之士則不然南史執簡而累淮董狐書法而不隱  
鬻拳劫君而自刎晏嬰帶委而引直聖賢亦錄而言之所以  
廣義訓傳大道殷有三仁此之謂也是言聖賢兩通之意也  
鄭伯髡頑楚子麇齊侯陽生之徒俱實見弑而次  
卒赴魯是他國之臣亦有諱國惡者非獨魯史也

傳十一年春滕侯薛侯來朝爭長薛魯國薛縣

下注及疏註薛魯國薛縣○正義曰謂云薛任姓黃帝之

文同于邳仲虺居薛以為湯左相武王復以其胄為薛侯齊桓霸  
諸侯黜為伯獻公始與魯同盟小國無記世不可知亦不知

為誰所滅地理志云魯國薛縣夏車正  
奚仲所國後遷于邳湯相仲虺居之  
薛侯曰我先封

薛祖奚仲夏所封在疏註薛祖至之前○正義曰定元年

周之前○夏戶雅反所封也 滕侯曰我周之卜正也卜正卜疏註卜

車正是夏官之長○正義曰周禮春官大卜下大夫二人其下有卜  
師卜人龜人筮人大小卜為之長正訓長也故謂之卜正 薛

庶姓也我不可以後之庶姓非周疏註庶姓至同

周禮司儀職云詔王儀南鄉見諸侯土揖喪姓時揖異姓天

揖同姓鄭玄云庶姓無姓者也異婚姻者也是庶姓非同

也 公使羽父請於薛侯曰君與滕君辱在寡  
人周諺有之曰山有木工則度之實有禮主

則擇之擇所宜而行之○諺音周之宗盟異姓為

後盟載書皆先同疏周之至為後○正義曰賈逵以宗

姓例在定四年為尊服虔以宗盟為同宗之盟孫

戴從宋衛八月壬戌鄭伯圍戴祭亥克之取

三師焉三國之軍在戴故鄭伯合圍之疏注國至通

師不圍戴也不言圍三師者今日圍明日取圍之不久經以

鄭而以伐戴召蔡人伐戴乃蔡人怒故不和

而敗言鄭取九月戊寅鄭伯入宋報入鄭也九月無戊寅者經

寅八月二疏有十月壬午長歷推壬午十月二十九日戊

寅在壬午之前四日耳故九月不得有冬齊人鄭人

入郕討違王命也

經十有一年春滕侯薛侯來朝諸侯相朝例在文十五年薛

懷限發私疏四十八葉采刊

息列疏十有一年至來朝正義曰十下言有者于寶云

略故傳不言有桓七年穀伯鄧侯別言來朝此兼言來朝

夏公會鄭伯于時來時來邾也萊陽縣東有釐城鄭地也邾音來釐音來王元規

力之反秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許與謀

還使許叔居之故不言滅也許疏注與謀至昌縣正義

穎川許昌縣與音頴還音環疏曰與謀曰及宣七年傳

例也傳稱會于邾謀伐許是公與謀也譜云許姜姓與齊同

許昌是也靈公徙葉悼公遷夷一名城父又居折一名白羽

許男斯處容城自文叔至莊公十一世始見春秋元公子結

元年獲麟之歲也當戰國初楚滅之地理志云穎川郡許縣

故許國文叔所封二十四世為楚所滅也漢世各許縣耳魏

武作相改日許昌冬十有一月壬辰公薨實弒書薨又

所諱疏註實弒至諱也正義曰他君見弒則書弒魯君

也凡弒則書薨公薨例皆地此公又不地故解之言



繼以為宗伯屬官掌作盟詛之軌辭故曰宗盟杜無明解盟之尊卑自有定法不得言尊盟也周禮司盟之官乃是司冠之屬非宗伯也唯服之言得其旨也而孫毓雖服云同宗之盟則無與異姓何論先後若通共同盟則何稱於宗斯不然矣天子之盟諸侯令其其與土室未聞離也異姓獨與同宗者也伯周人貴視先知同姓以其篤於宗族是故謂之宗盟魯人之為此言見其重宗之義執其宗盟之文即云無與異姓然則公與侯感則異姓為賓復言族燕不得有異姓也孟軻所云說詩者不以辭害意此之謂也異姓為後者謂王官之伯降臨諸侯以王命而盟者耳春秋之世律主齊盟者則不復先姬姓也踐土之盟其載書云王若曰晉重魯申是有王官故也宋之盟楚而先於趙武明是大國在前下先姬姓若姬姓常先則楚不得競也且言周之宗盟是在周乃然故釋例曰斥周而言指謂王官之宰臨盟者也其餘雜盟未必皆然是在言餘盟不先姬姓盟則同姓在先說則各從其爵故鄭康成注禮記云朝覲爵同同位若然案覲禮曰諸侯前朝皆受舍于朝同姓西面北上異姓東面北上鄭玄云言諸侯明來朝者衆矣顧其入覲不得並耳分別同姓異姓受之將有先後也若如此言則以朝覲不以爵者但朝覲實以

禮記卷之八 禮記卷之八

爵同同位就爵同之七先同姓後異姓若盟則爵雖不同先同姓也禮記周公朝諸侯于明堂之位三公中階之前北面東上諸侯之位阼階之東西南北上諸伯之國西階之西東西北上諸子之國門東北面東上諸男之國門西北面東上觀禮於方明之壇鄭言諸侯見王之位亦引明堂位為說是則諸侯摠見皆以爵為班雖不分別同姓異姓其受禮之時爵同者猶先同姓也其王官之伯臨諸侯之盟雖詳后或在常先同姓故此言宗盟耳取重宗之事以喻心也取譬之事聊舉一邊寡人若朝于薛不敢與諸任遠朝於彼國自可下主國之宗諸侯聚盟不肯先盟主之宗也 寡人

若朝于薛不敢與諸任齒 薛任姓齒列也 疏 薛注

任姓齒列也 正義曰世本 氏姓篇云任姓 謝立平薛舒呂祝 齒齒亦齒也然則齒是年之別各人以年齒相 君若辱賜 次列以爵位用次列亦名為齒故云齒列也

寡人則願以滕君為請薛侯許之乃長滕侯

夏公會鄭伯于邾謀伐許也鄭伯將伐許

五月甲辰授兵於大宮。大宮鄭祖廟。大音泰。公孫閱與

穎考叔爭車。公孫閱鄭大夫。關於葛反。穎考叔挾輈以走

輈車輈也。挾輈以走。正義曰：廟內投車未有馬，音協，輈張留反。疏：駕故手挾以走，輈輈也。方言云：楚謂

輈為輈，輈輈云云。考叔挾輈輈馬而走，古者兵車一輈，輈輈

夾之若馬已在輈，不可復挾，且輈馬而走，非捷步所及。子都

豈復乘子都挾輈以逐之。子都公孫閱輈戰也。及大逵弗

及子都怒。逵道方九軌也。逵求龜反。爾雅云：九軌，疏

註：逵道方九軌也。正義曰：冬官考工記：匠人營國，經塗九軌，軌軌車轍謂之城之內，道廣並九車也。爾雅：釋宮云：一逵謂

之道，路二逵謂之歧，旁三逵謂之劇，旁四逵謂之衢，五逵謂

之康，六逵謂之莊，七逵謂之劇，八逵謂之崇，九逵謂之

達。說爾雅者皆以為四道交出，復有旁通，故劉炫規過以逵

為九道交出也。今以為道方九軌者，蓋以九出之道，世俗所

希不應城內得有此道，以記有九軌，故以逵當之。言正容九

軌，皆得前逵，亦是九逵之義。故李延註：爾雅亦取並軌之義。

本字示平八十二。八十八。四。二十一。秋七月公會齊侯、鄭伯、伐許，庚辰，傅于許。

傅于許，城下。穎考叔取鄭伯之旗，蝥弧以先。

蝥弧，旗名。蝥，音胡。疏：建旗，旗名。正義曰：周禮：諸侯

齊有靈姑鉅，皆諸侯之旗也。趙簡子有蜂旗。卿之旗也。其名當特為之，其義不可知也。子都自下

射之顛。顛，隊而死。射食亦反。瑕叔盈又以蝥弧

登周麾而呼曰：君登矣。周，偏也。麾，指也。望許危反。又許，僞

反，呼火故。鄭師畢登，壬午，遂入許。許莊公奔衛。

反，編音遍。齊侯以許讓公公曰：君謂許

不共不共職貢。共音恭本亦依供音同注及下同故從君討之許既伏

其罪矣雖君有命寡人弗敢與聞乃與鄭人

鄭伯使許大夫百里奉許叔以居許東偏許

許莊公之弟東偏東鄙也。與聞音預曰天禍許國鬼神實不逞于

許君而假手于我寡人借手于我寡人之人以討許寡人唯是

一二父兄不能共億父兄同姓羣臣共給億安也。億於力反其敢以

許自為功乎寡人有弟不能和協而使餽其

口於四方弟共叔段也餽餽也段出奔在元年。餽音胡說文云寄食驚木又作粥之音反又與六反

疏註弟共至元年。正義曰莊公之弟逃於四方故知唯是共叔段也說文云餽寄食也以此傳言餽口四方故以寄食言之昭七年傳云餽於是幣幣於是餽余口釋言云餽餽也則餽是餽驚別名今人以薄幣塗物謂之餽紙餽帛

則餽者以驚食口之名故云餽其口也其況能父有許乎吾子其奉

許叔以撫柔此民也吾將使獲也佐吾子獲

若寡人得没于地以壽終。壽如字又音授天其以禮

悔禍于許言天加禮於許而悔禍之無寧茲許公復奉其社

稷無寧寧也茲此也。復扶又反又音服唯我鄭國之有請謁焉

如舊謂告也婦之父曰昏重昏曰疏註謁告至

義曰謁告也釋詁文婦之父曰昏釋親文也媾與昏同文故先儒皆以為重昏曰媾其能降以相

從也降降心也無滋他族實偪處此以與我鄭國

爭此土也吾子孫其覆亡之不暇而況能裡

祀許乎黎齊以享謂之裡祀謂許山川之祀。覆芳服反暇行嫁反裡音因齊側皆反本亦作齋疏

大夫公孫獲

註黎齊至之祀。正義曰釋詁云禋祭也。孫炎曰禋祭敬之祭。周語曰精意以享，禋也是。黎齊以享謂之禋，享訓獻也。言黎齊敬以酒食獻神也。禮諸侯祭山川之在其地者，若其受許之士，則當祭許山川，故知祀謂許山川之祀。寡

人之使吾子處此，不唯許國之為亦聊以固

吾圉也。圍邊垂也。為子疏註圍邊垂也。正義曰釋詁云圍垂也。舍人曰圍邊

也。乃使公孫獲處許西偏，曰凡而器用財賄

無實於許，我死乃亟去之。吾先君新邑於此

此今河南新鄭舊鄭在京兆。賄呼罪反字林。音悔實之厥反置也。亟紀力反急也。下註同。疏註此今

正義曰地理志云河南郡新鄭縣，詩鄭桓公之子武公所國。是知新邑於此，謂河南新鄭也。且志又云京兆鄭縣，周宣王

弟鄭桓公邑是知舊鄭在京兆也。志又云本周宣王弟周司徒食采於宗周畿內，是為鄭桓公。桓公問於史伯曰：王室

多故，何所可以逃死？史伯為桓公謀取虢郟之地，今晉齊與

賄而虢郟受之後二年，幽王敗，桓公死，其子武公與平王東

遷卒定，魏郟之地，然則傳云先君新邑於此，謂武公始居此

也。史記鄭世家稱魏郟自十分十邑獻於桓公，桓公竟國之案

鄭語桓公始謀未取之也。武公始國非桓公也。余滅魏郟非

獻邑也。馬遷之言皆謬耳。昭十六年傳：子產謂韓宣子曰：我

先君桓公與商人皆出自周，以艾殺此地而共處之者，

謂寄帑與賄之時，商人即與俱行耳。非桓公身至新鄭

室而既卑矣。周之子孫日失其序，夫

許大岳之胤也。大岳神農之後，堯四岳疏註大岳至

義曰周語稱共工伯鯀二者皆黃炎之後，言鯀為黃帝之後

共工為炎帝之後，炎帝則神農之別號。周語又稱堯命禹治

水，共之從孫四岳佐之。厥四岳國命為侯，伯賜姓曰姜氏，曰

有呂賈逵云：共工也。從孫同姓未嗣之孫，四岳官名。大岳

也。主四岳之祭焉。姜炎帝之姓，其後變易至於四岳，帝復賜

之祖姓以紹炎帝之後，以此知大岳是神農之後，堯四岳也。

以其主岳之祀尊之，故稱大岳許國是其

後也。胤，繼也。釋詁：文舍人云：胤，姓也。

天而既厭周

德矣。五其能與許爭乎？君子謂鄭莊公於是

乎有禮禮經國家定社稷序民人利後嗣者

也許無刑而伐之服而舍之刑法也。厭於豔反。疏。禮經

者也。止義曰。經謂紀理之若詩之經營經始也。國家非禮不治。社稷得禮乃安。故禮所以經理國家安定。社稷以禮教

民則親戚和睦。以禮守位則澤及子孫。故禮所以安序民人利益。後嗣。經。國家猶詩序之言。經。夫。婦。也。度德

而處之量力而行之相時而動無累後人死我

乃亟去之無累後人。度持洛反。量音良。下同。相息亮反。累劣偽反。註同。可謂知禮矣。鄭

伯使卒出玃行出大雞以詛射穎考叔者百人

為卒二十五人為行行亦卒之行行列疾射穎考叔音故今卒及行間皆詛之。卒尊忽反。注同。綴音加。豬別名。行戶剛反。註同。詛。測。慮。疏。註。百人至均之。正義曰。周禮夏官序爵

反令力呈反。疏。軍之法百人為卒二十五人為兩。此言二十五人為行者以傳先卒後行。數大於大知行之人數少於卒也。軍法百人之下。唯有二十五人為兩耳。又大司馬之屬

實行司馬是中士軍之屬官兩司馬亦中士知周禮之兩即

此行是也。周禮之行謂軍之行列。知此行亦卒之行列也。詛

者盟之細殺牲告神令加之。殃咎疾射穎考叔者。令卒及行

間祝詛之。欲使神殺之也。一也。之內已用一綴。又更令一行

之間或用雞或用犬。重祝詛之。犬雞者。或雞或犬。非雞犬並

用何則。盟。註。例用一牲不用二也。綴謂豕之牲者。亦雅釋獸

豕。牝曰。和。豕者。是牝。知。豕者。是牝。祭。祀。例。不。用。牝。且。宋。人。謂。宋。朝。為。艾。豕。明。以。維。錯。喻。也。君子謂鄭

莊公失政刑矣。政以治民刑以正邪。既無德

政又無威刑。是以及邪。大臣不睦。又不能用刑於邪

邪而詛之。將何益矣。王取鄆。劉。二邑在河南。南。鄆。聚西北有劉亭。鄆。鳥。戶。反。緹。古。侯。反。一音苦。侯。反。聚。才。遇。反。為。邾。之。田。于。鄭。鄭。二。邑。在。南。有。鄆。邑。為。邾。尤。委。而。與。鄭。人。蘇。忿。生。之。田。蘇。忿。生。周。武。王。反。邾。音。子。司。寇。蘇。公。也。○

蘇忿生至公也。正義曰。成十一年傳曰。昔周克。商。使。諸。侯。以。封。蘇。忿。生。以。溫。為。司。寇。尚。書。立。政。解。疏。○

周公告大史曰司温今温縣原在沁水縣西沁水侵反

寇蘇公具其事也語音狗沁之沁沈文向疏緝在野王縣西南樊一名樊野王

縣西南有陽城樊扶表反際邨在懷縣西南攢茅在洛武縣

官向向向舒亮反注同輒音紙盟今盟津州今州縣陘陘

反關陘在洛武縣北懷今懷縣凡十一邑皆屬州今州縣陘陘

內君子是以知相王之失鄭也怒而行之德

之則也禮之經也已弗能有而以與人之

不至不亦宜乎蘇氏說王十一邑王所不能鄭息

有違言以言語息侯伐鄭鄭伯與戰于竟息師

大敗而還息國汝南新息縣疏正義曰世本息

國姬姓此息侯伐鄭責其不親親知與鄭國同姬姓也莊十

四年傳楚文王滅息其初則不知誰之子何時封也地理志

汝南郡有新息縣故息國也應劭云其後東徙故加新云若

其後東徙當云故息何以反加新字乎蓋本自他處而徙此

也君子是以知息之將亡也不度德鄭莊厲

不量力息國不親親鄭息同不徵辭不察有罪

師也不亦宜乎楚是也冬十月鄭

伯以虢師伐宋壬戌大敗宋師以報其入鄭

也入鄭在宋不告命故不書凡諸侯有命告

則書不告則否命皆同之大事政令也承且告辭史乃

此蓋周禮之舊制。傳直專反師出臧否亦知之

記在簡牘而已不得詳於典策師出臧否亦知之

謂善惡得失也滅而告敗勝而告克此皆互雖及滅國

告不須兩告乃書。否音鄙又方九反注同

滅不告敗勝不告克不書于策疏凡諸至于

曰此傳雖曰天下告敗而發此例其言諸侯有命非獨為被

伐之命故注云命者國之大事政令也謂諸是夫事崩卒會

盟戰伐克取君臣乖離水火災害經書他國之事皆足來告

則書不告則否來告則書者或彼以實告改其告辭而書之

或彼以虛告因其虛言而記之立文褒貶章示善惡雖復依

告者多不必盡皆依告備獻公之出奔也傳稱孫林父審殖

出其君名在諸侯之策及其書經則云備侯出奔齊如此之

類是改告辭也晉人之敗秦也傳稱潛師夜起以敗秦于令

狐秦實未陳不与晉戰晉人諱昔前言妾以戰告及其書經

乃言晉人及秦人戰于令狐如此之類是因虛言也雖復或

因其虛或改其實終是歸於勸戒得告乃書也不然則否者

雖復傳聞行言實知其事但非故遣來告知亦不書所以慎

謬誤辟不審若楚滅六蒙滅艾仲數而為言魯非不知但死

命來告故不書也師出臧否亦如之者傳因被兵發例嫌出

師代入不必須告故重明之雖及滅國者既據侵伐發例又

嫌滅國事重不待告命故更明之言不書于策者明告命大

事皆書於國史正義曰不見仲尼脩定悉因正義之文注臧

否至乃書。正義曰不言勝敗而言臧否者明其臧否之言

非徒勝敗之謂故知是善惡得失總謂理有曲直兵有疆

也狄伐邢之類非狄能告也楚滅庸之徒非庸能告也故加

敗克互言不須兩告乃書也且哀元年傳曰吳入越不

書吳不告慶越不告敗也吳越並言知其不待兩告

父請殺相公將以求大宰

大宰官名。疏註大

名。正義曰周禮天子六卿天官為大宰諸侯則并六為三

而兼職焉昭四年傳稱季孫為司徒叔孫為司馬孟孫為司

空則魯之三卿無大宰也羽父名見於經已足知矣而復求

大宰蓋欲令魯特置此官以榮已耳以後更無大宰知魯竟

不立公曰為其少故也吾將授之矣

授相位。為于偏反

少詩使管夷吾將老焉

夷吾魯邑在泰山梁父縣南不復居魯朝故別營

而請弑之公之為公子也與鄭人戰于狐壤

止焉內諱獲故言止孤廢鄭地。○蕭殺鄭人因諸尹氏

尹氏鄭大夫賂尹氏而禱於其主鍾巫主尹氏所主祭

若反或多報反巫止夫反遂與鄭氏歸而立其主立鍾巫十

一月公祭鍾巫齊于社圃社圃園名。○圃布古反館于寯

氏館舍也寯民魯大夫壬辰羽父使賊殺公于寯

氏立相公而討寯氏有死者欲以弑君之罪加寯

之傳言進疏討寯氏有死者。○正義曰劉炫云羽父遠賊

退玩據氏弑君欲以正法誅之君非寯氏所弑故討寯氏之家僅有

死者而巳言不據誅之。○誅欲以至無據。○正義曰劉炫云

欲以寯君之罪加寯氏則君以寯氏所弑而復不能以正法

誅之正法謂寯其族好其官也傳言此者進退無據進誅寯

氏則寯非寯氏則君退舍寯氏則不書葬不成喪也

無寯君之人是其進退無據也

故喪禮不成

故喪禮不成

故喪禮不成

故喪禮不成

故喪禮不成

故喪禮不成

故喪禮不成

附釋音春秋左傳註疏卷第四



附釋音春秋左傳註疏卷第五 相元年 盡二年

杜氏註 孔穎達疏

相公。陸曰相公名軌惠公之子隱公之弟毋。疏正義曰魯

世家相公名允惠公之子隱公之弟仲子所生以相王九年即位莊王三年薨世本相公名軌世族譜亦為軌謚法辟土服遠曰相謚法非一略舉一耳亦不知本以何行而為此謚也皆故此是歲歲在亥

經元年春王正月公即位。元必頒踰年者繼父之

業成父之志不忍有變於中年也諸侯每首歲必有禮於廟諸遭喪繼位者因此而改元正位百官以序故國史亦書即位之事於策相公篡立而用常禮欲自同於

遭喪繼位者釋例論之備矣。篡立初惠反。疏注嗣子至義曰顛命曰乙丑成王崩使呂伋以二千戈逆子釗于南門之外延入置室植宅宗孔安國云明室路寢延之使居憂為天下宗主天子初崩嗣子定位則諸侯亦當然也釋例曰尚書顛命天子在殯之遺制也推此亦足以準諸侯之禮矣是知嗣子位定於初喪孝子緣生以事死歲之首日必朝事宗廟因即改元釋例曰襄二十九年經書春王正月公在楚傳曰釋不朝正于廟也然則諸侯每歲首必有禮於廟今遭喪繼立者每新年正月亦改元正位百官以序故國史因書即位於策以表之此新君之常禮也相之於隱本無君臣之義計隱公之死相公即合改元不假踰年方行即位猶如晉厲被弑悼公即位改元今相雖實篡立歸罪為氏諱言不與賊謀而用常禮自同於遭喪繼位者亦既實即其位國史依實書之仲不因而不改反明公實篡立而自同於常亦足見相之篡也。○二月公會鄭伯

于垂鄭伯以辭假許田。○夏四月丁未公會鄭伯盟于越。○假舉。○夏四月丁

未公會及鄭伯盟于越。而公以篡立而脩好於鄭鄭因然後結盟也世大丘衛地也越近垂地各鄭求祀周公魯聽受妨田令鄭廢泰山之祀知其非禮故以辭假為文時之所隱

○好呼報反傳同近附近。疏正義曰成會鄭於垂既易許田然後盟以結之故先會次假田然後書盟也言仰之成禮於垂者垂是衛地沈以為公迎鄭伯於垂知時史之所隱諱

於垂者垂是衛地沈以為公迎鄭伯於垂知時史之所隱諱

於垂者垂是衛地沈以為公迎鄭伯於垂知時史之所隱諱

者傳不言書曰知。○秋大水非仲尼本意也。○秋大水水災也傳例曰凡大水為大水。○冬十

月

傳元年春公即位脩好于鄭鄭人請復祀周

公卒易祊田事在隱八年。○公許之三月鄭伯以

辟假許田為周公祊故也魯不宜聽鄭祀周公只

宜以動故隱其實不言祊稍璧假言若。○疏正義曰祊薄於

進璧以假田非久易也。為于偽反。○疏正義曰祊薄於

許加之以辟易取許田非假借之也。今經乃以辟假為文故

傳言為周公祊故解經辟假之言也。註又解傳之意周公非

鄭之祖魯不宜聽鄭祀周公天子賜魯以許田義當傳之後

出不宜易取祊田於此一事犯二不宜以動故史官謹其實

不言以祊易許乃稱以辟假。言若進璧於魯以播借許田

非父易然所以諱國惡也。不言以祊假而言以辟假者此

實入於魯也。諸侯相交有執圭致信命之理。今言以辟假

似若進璧以致辭然故辭猶可言祊則不可言也。何則祊許

俱地以地借地易理已。○夏四月丁未公及鄭伯盟

章非復得為隱諱故也。○夏四月丁未公及鄭伯盟

于越結祊成也結成易二田之事也傳以經不。○盟曰

渝盟無享國渝變也。羊朱。○疏註渝變也。正義曰

辭者以易田惡事而誓不變改見其終無悔心所以深惡魯

也。此時許田已入於鄭而詩頌僖公云居常與許復周公之

宇蓋僖公之時復得之也。齊人取謹及闡及其歸也。經復書

之自此以後不書鄭人來歸許田者此經書假言若誓以借

曰疏

凡平原至大水。正義曰洪範云水曰洧下言兩自

上而下浸潤於上。故鄭下地可使水潦溥焉。平原高

地則不宜有也。凡平原出水則為大水平原出水言水不入

於土而出於地上。非湧泉出也。註廣平曰原。正義曰

地文也。李巡曰謂上地。○冬鄭伯拜盟鄭伯若自來則

寬博而平正名之曰原。○冬鄭伯拜盟經不書若遣使

則當言鄭人不得稱鄭。○疏註鄭伯至經誤。正義曰六年

伯疑謬誤。使所使反。○疏傳云魯為其時後鄭注云魯

伯疑謬誤。使所使反。○疏傳云魯為其時後鄭注云魯

伯疑謬誤。使所使反。○疏傳云魯為其時後鄭注云魯

伯疑謬誤。使所使反。○疏傳云魯為其時後鄭注云魯

伯疑謬誤。使所使反。○疏傳云魯為其時後鄭注云魯

伯疑謬誤。使所使反。○疏傳云魯為其時後鄭注云魯

伯疑謬誤。使所使反。○疏傳云魯為其時後鄭注云魯

伯疑謬誤。使所使反。○疏傳云魯為其時後鄭注云魯

伯疑謬誤。使所使反。○疏傳云魯為其時後鄭注云魯

伯疑謬誤。使所使反。○疏傳云魯為其時後鄭注云魯

伯疑謬誤。使所使反。○疏傳云魯為其時後鄭注云魯

伯疑謬誤。使所使反。○疏傳云魯為其時後鄭注云魯

伯疑謬誤。使所使反。○疏傳云魯為其時後鄭注云魯

伯疑謬誤。使所使反。○疏傳云魯為其時後鄭注云魯

大夫孔父仲尼立明唯以先後見義無善孔父之文孔父為國政則取怨於民治其家則無闕之教身先見殺禍遂及君既無所善仇故不警而遇賊又死無忠事晉之荀息期欲復言本無大節先儒皆隨加善例又為不安經書臣蒙君哉者有三直是弑死相及即實為文仲尼以督為有無君之心改書一事而已無他例也是以孔父行無可善書各罪之也案公羊穀梁及先儒皆以善孔父而書字知不然者案宋入殺其大夫司馬傳稱擗節以死故書其官又宋人殺其大夫傳以為無罪才書各今孔父之死傳無善事故杜氏之意以父為名言若齊侯祿父宋公茲父之等父既各名孔則為氏猶仇按荀息被殺皆書各氏蓋孔父先出以孔為氏故傳云督攻孔氏也婦人之出禮必擁蔽其面孔父妻行令人見其色美是不能治其閨門又殤公之好攻戰孔父須伏死而爭乃從君之非是取怨於百姓事由孔父遂禍及其君以公子比劫立加殺君之罪杜君積累其惡故以滕子來朝書各責之劉君不達此旨妄為規過非也

滕子來朝

○三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋

為子 ○三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋

亂 成平也宋有弑君之亂故 疏 註成平至宋地。正義

五年傳晉侯治兵于稷治兵欲以禦秦明其不出晉竟故以稷為河宋之稷止此欲平宋故以稷為宋地。夏

四月取郕大鼎于宋戊申納于大廟 宋以鼎路

公廟也於成平宋之亂終於受賂故備書之戊申五月十日。郕古報反大音泰傳大廟做此 疏 註宋以

正義曰禮記明堂位稱魯君季夏六月以禘禮祀周公於大廟文十三年公羊傳曰周公稱大廟故知大廟周公廟也始

欲平宋亂故會于稷終善宋罪而受其賂故得失備書之始書成宋亂終善取郕鼎是其備書之也鄭眾服虔皆以成宋

亂為成就宋亂故以此言止之長歷此年四月庚午朔其月無戊申五月己亥朔十日得戊申是有日而無月也

秋七月杞侯來朝 而來朝 ○蔡侯鄭伯會于

鄆 鄆川召陵縣西南有 疏 註鄆川至鄆城。正義曰質鄆城。召上照反 服以鄆為國言蔡鄭會於鄆

班齊饋則亦使大夫成齊矣經不書蓋中闕文然則經所不  
書自有闕文之類注既疑此事不云闕文而云繆誤者師出  
征伐貴賤皆書經所不書必是文闕若其事重使人雖賤亦  
書鄭人來渝平齊人歸讎及闡是也今以拜盟事輕若其使  
賤則例不合書故杜云若遣使來傳當云鄭人疑傳繆誤知  
非實是鄭伯為不見公下書者以魯鄭相親易田結好鄭伯  
既拜盟而來魯君無容不見故  
**宋華父督見孔父**

**之妻于路**華父督宋戴公孫也孔父嘉孔子六世祖  
註華父至世祖。正義曰案山本云華父督宋戴公之孫好  
父諒之子孔父嘉生木金父木金父生祁父其子奔魯為防  
叔防叔生伯夏伯夏生叔梁紇叔梁紇生仲尼是孔父嘉為孔子六世祖  
**目逆而送之曰美**

**而豔**色美曰豔。豔目逆至而豔。正義曰未至則  
以目冠之美者言其形貌美也。豔者言其顏色好故  
曰美而豔為一事之辭色美曰豔詩毛傳文也

**經二年春王正月戊申宋督弑其君與夷及**

**其大夫孔父**稱督以弑罪在督也孔父稱名者內不能  
治其閨門外取怨於民身死而禍及其君

音圭。疏。宋督至孔父。正義曰凡言其君是其身之所有  
故君殺臣則云殺其大夫子亦君之子故云殺其出子稱國  
稱人以殺亦言其者人與國並舉一國之辭君與大夫皆是  
國人所有故亦言其也若兩臣相殺死者非殺者所有則兩  
書名氏不得言其則王孔子殺召伯毛伯是也與夷是督之

君言弑其君則可孔父非督之大夫而言及其大夫者與君  
俱死據君為文言宋督弑其君據督為文而上弑其君也言  
及其大夫孔父據君為文而下及其大夫言及與夷之大夫  
非督之大夫也仇牧荀息其意亦同。註稱督至其君。正  
義曰宣四年傳例曰弑君稱君君無道也稱臣臣之罪也故  
知稱督以弑罪在督也諸言父者雖或是字而春秋之世有  
齊侯祿父蔡侯考父季孫行父衛孫林父乃皆是名故杜以  
孔父為名又七年宋人殺其大夫傳曰不稱名與也且言非  
其罪也不名者非其罪則知稱名者皆有罪矣杜既以孔父  
為名因論為罪之狀內不能治其閨門使妻行於路令華督  
見之外取怨於民使君殺使戰而國人恨之身死而禍及其  
君故書名以罪孔父也傳例曰經書宋督弑其君與夷及其

君故書名以罪孔父也傳例曰經書宋督弑其君與夷及其

之曰都釋例以此領川鄧城為蔡地其鄧國則義陽郡將是也  
以鄧是小國去蔡路遠蔡鄭不宜遠會其都且蔡鄭懼楚  
於為此會何當反求近建小國  
○九月入杞不稱主帥  
而與之結援故知非鄧國也

入。師或類  
○公及戎明乎唐及冬公至自唐傳曰告

反或作師  
于廟也持相會故致也也凡公行還不書至者皆不  
告廟也隱不書至謀不敢自同於正君書勞策勳

例至策勳。正義曰釋例曰凡盟有一百五公行一百七十  
六書至者八十二其不書至者九十四皆不告廟也隱公之

不告謙也餘公之不告慢於禮也是言不告不書之意也知  
隱不書至為謙者以隱是讓位賢君必不慢於宗廟假使猶

禮宗廟止可時或失禮不應終隱之身竟不書至知其以謙  
之故勞非所禱勳無可紀不敢自同於正君書勞策勳故不

告至也

傳二年春宋督攻孔氏殺孔父而取其妻公

怒殺督懼遂弑殤公君子以督為有無君之心

而後動於惡雖有君若無也故先書弑其君會于稷

以成宋亂為賂故立華氏也經稱平宋亂者蓋以

縱之其惡其指斥故遠言始與齊陳鄭為會之本意也傳言

為賂故立華氏明經本書平宋亂為公諱諱在受賂立華氏

也猶璧假許田為周公務故所謂婉而成章督未死而賜族

督之妾也。為賂于僞反故除為會一字並同惡其烏路反

婉於疏君子至其君。正義曰諸傳言君子者或當時賢

既反疏者或指斥仲尼或語出丘明之意而詳諸賢者期

於明理而已不復曲為義例唯河陽之狩趙盾之弑洩冶之

罪危疑之理須取聖證故特稱仲尼以明之其餘皆許諸君

子吾子者言其可以居上位子下民有德之美稱也此言先

書弑君則是仲尼新意不言仲尼而言君子者欲見君子之

人意自然非獨仲尼也督有無君之心而先書弑君者君人

執柄臣人畏威每事稟命而行不敢妄相殺害督乃專殺孔

父而取其妻非有忌君之心全無敬上之意不臣之迹存心

已父非為公怒始與毒害若先書孔父後書弑君便似既殺

孔父始有惡心今先書弑君後書孔父見其先有輕君之心

以著不義之極故也。註經解至妾也。正義曰傳言為賂

百一

故立華氏解經以成宋亂之言也成宋亂者欲殺賊臣定宋  
國今乃受貨賂立華氏非是平亂之狀而傳以解經故注申  
通其義以成宋亂者是四國為會之本謀及其既會達昔前  
謀非徒不討宋會乃更為立華氏宋亂實不平而經書平宋  
亂者蓋以魯君受賂立華氏貪貨縱賊為惡之甚時史惡其  
指斥不可言四國為會縱賊取財故遠言為會之本意言會  
于穆以平宋亂也傳以經文不實解其諱之所由所諱者  
諱其受賂立華氏故也為周公初故文與此同故以類相明  
然案為周公初故故字在下而向上結之此亦應云為賂立  
華氏故也何以止文故字乃在立華氏之上為賂之下者以  
周公初故其文約少得以故字在下總而結之此則文句長  
緩不可認而結之先舉為賂惡重所以云為賂故也然後始  
言立華氏備詳其事今定本有故字檢晉宋古本往往無故  
字者妄也案三十年諸侯之卿會于澶淵謀歸宋財既而既  
歸書曰宋災故尤之也此書成宋亂知非譏受賂尤四國者  
尤過之狀知為諱故而本其公意從其平文也文十七年晉  
會諸侯于禚欲以平宋之亂既而不討受賂而還其事與此  
正同而經書諸侯會于禚傳曰書曰諸侯無功也此亦無功  
不言諸侯會于禚而歷序諸國者魯之會晉為伯會諸侯以

討魯乃受賂而還諸如僖十四年諸侯城綠陵齊桓為伯城  
而不終故敗稱諸侯此則齊陳鄭自相平亂故不加敗文知  
不為公諱不敗諸侯者以狄泉之諱唯沒公文其餘皆敗此  
若必諱唯須沒公而已何須不敗諸國宣四年公及齊侯平  
宮及鄭成平同義而後言平此言成者史官非一置辭不曰  
猶暨之與及更無他義所謂史有文實不必改也文十三在  
傳稱衛侯鄭伯請平于晉公

皆成之是知成平義無異也

宋蕩公立十年十一戰

疏 註蕩公至公出。正義曰服虔云  
一戰皆在隱公出 與夷隱四年即位一戰伐鄭圍其  
東門再戰取其禾皆在隱四年三戰取郟田四戰郟鄭入其  
郭五戰伐鄭圍長葛皆在隱五年六戰鄭伯以王命伐宋在  
隱九年七戰公敗宋師于菅八戰宋衛入鄭九戰宋人蔡人  
衛人伐戴十戰伐庚鄭伯入宋皆在隱十年十一戰鄭伯以  
携師大敗宋師在隱十一年是皆在隱公出也

民不堪命孔父嘉為司馬

督為大宰故因民之不堪命先宣言曰司馬

則然 言公之數戰則司馬使尔嘉 已殺孔父而弑

殤公及莊公于鄭而立之以親鄭也莊公公子馮也隱三年出

居于鄭馮入宋不書不告也。馮皮冰反下同以部大鼎賂公部國所造器也

陰城武縣東疏註部國至部城。正義曰穀梁傳曰部鼎南有北部城疏者部之所為也孔子曰各從主人故曰部

大鼎也公羊傳曰器從名也從主人其意言器從本主之名地從後屬主人是知部國所造故繫名於部劉君難社住部

國濟陰成武縣東南有北部城部宋邑濟陰成武縣東南有部城俱是成武縣東南相去不遠何得所為部國所為宋邑

劉以南部北部並宋邑別有部國以規社氏知不然者以許田許國相去非遙則部國部邑何妨相近且社言有者皆是

疑辭何得執社之疑以規其齊陳鄭皆有賂故遂過如劉所解部國竟在句處

相宋公下注傳相同夏四月取部大鼎于宋戊申納于大廟非禮也臧哀伯諫曰

君人者將昭德塞違以臨照百官猶懼或失

之故昭令德以示子孫是以清廟茅屋以茅

著儉也清廟肅然清澹之稱也。疏君人至子孫。正義

著張慮反後不音者同相尺義反疏曰君人謂與人為君

也昭德謂昭明善德使德益章聞也塞違謂閉塞違邪使違

命止息也德者得也謂內得於心外得於物在心為德施之

為行德是行之未發者也而德在於心不可聞見故聖王設

法以外物表之儉與度數文物聲明皆是昭德之事故傳每

事皆言昭是昭其德也自不敢易紀律以上言昭德耳都無

塞違之事自減德立違以下言違德之事德之與違義不並

立德明則違絕故昭德之下言塞違違立則德滅故立違之

上言滅德立違謂建立違命之臣知塞違謂遏絕違命之人

也國家之敗謂邦國喪亡知懼懼或失之謂恐失國家此諫

辭有首尾故理互相見。註以茅至之稱。正義曰冬官考工記有茅屋屋則屋之覆蓋或草或瓦傳言清廟茅屋其屋必用茅也但用茅覆屋更無他文明堂位曰山節藻梲復廟重檐刮楹達鄉反坊出尊崇也康圭陳拜天子之廟飾也其飾備物盡文不應以茅為覆蓋有茅者社云以茅飾屋若儉也以茅飾之而已非謂多用其茅也為覆蓋猶童子垂髮及蔽膝之屬示其有古耳尚虎通曰王者所以立宗廟何緣

以事死敬亡若存故以宗廟而事之此孝子之心也宗者  
其舍字簡其出入其更肅然清靜故稱清廟清廟者宗廟之  
大稱詩頌清廟者祀文王之歌故鄭文以文王解之言天德  
指諸廟非獨文王故以清靜解之  
**大路越席** 大路玉路  
越席結草。越戶括反祀  
天車本或無天字者非  
疏 註大路至越席結草。正義  
為號門曰路門寢曰路寢車曰路車故人君之車通以路為  
名也周禮巾車掌王之五路鄭云云王在焉曰路彼解天子  
之車故云王在耳其實諸侯之車亦稱為路路之最天者巾  
車五路玉路為大故杜以玉路為大路巾車云玉路錫黃纁  
十有再就建大常十有二苜以祀故云祀天車也越席結草  
為席置於玉路之中以茵藉示其儉也經傳言大路者多矣  
注者皆觀文為說尚書顧命陳列器物有大路綴輅先輅次  
輅孔安國以為玉金象以飾車以其備陳諸路故以周禮次  
之儀二十八王賜晉文公以大路之車定四年祝先言先  
王分魯備晉以大路注皆以為金路以周禮金路同姓以封  
五路不可以賜故知皆金路也襄十九年王賜鄭子喬以大  
路二十四年王賜叔孫豹以大路二注皆云大路天子所賜

車之總名以周禮孤乘夏篆卿乘夏綬驛則以所賜穆叔子  
驛當是華木二路故杜以大路為賜車之總名服虔云大路  
木路杜不然者以大路越席猶如清廟茅屋清廟之華以茅  
飾屋示儉玉路之美以越席示質若大路是木則與越席各  
為一物豈清廟與茅屋又為別乎故杜以大路為玉路於玉  
路而施越席是方可以示儉故沈氏云玉路雖文亦以越席  
示儉而劉君橫生異義以大  
路為木路妄規杜氏非也  
**大羹不致** 大羹肉汁  
不致五味  
註大羹至五味。正義曰郊特牲云大羹不和貴其質也儀  
禮士虞特牲皆說大羹清鄭文云大羹清煮肉汁也不和貴  
其質說之所以敬尸也是祭祀之禮有大羹也大羹者大古  
初食肉者煮之而已未有五味之齊祭神設之所以敬而不  
忘本也記言大羹不和故知不致者不致  
五味五味即洪範所云酸苦辛鹹甘也  
菜食不鑿 菜音咨食音齋餅也鑿子洛反精  
曰菜不精鑿。菜音咨食音齋餅也鑿子洛反精  
米也字林作穀子沃反云粉米一斛春為八斗  
疏 註委

精鑿。正義曰釋草云菜糗舍人曰菜一名糗糗粟也鄭箋  
云今江東人呼粟為菜士虞記云明齊鄭云今文曰明菜菜  
糗也然則菜是糗之別名但糗是諸穀之長菜亦諸穀糗舍  
糗也小宗伯辨六菜之名物鄭玄云六菜謂黍稷稻粱麥苽

糗也小宗伯辨六菜之名物鄭玄云六菜謂黍稷稻粱麥苽



是諸穀皆名菜也祭祀用穀黍稷為多故云黍稷曰菜飯謂之食傳云菜食不鑿謂以黍稷為飯不使細也九章筭術粟率五十鑿二十四言粟五斗為

冕黻珽衮畫衣也冕冠也黻韋鞞以蔽膝也珽王笏也若

反徐廣云持簿手版也

裳詩稱玄衮是玄衣而畫以衮龍衮之言卷也謂龍首卷然

王藻曰龍卷以祭知謂龍首卷也尚書益稷云帝曰予欲觀

古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黼黻絺

繡言觀古人之象謂觀衣服所象日月以至黼黻十二物皆

衣服之所有也華蟲以上言作會宗彝以下言絺繡則二者

雖在於服而施之不同冬官考工記畫績與繡布采異次知

在衣則畫之在裳則刺之故鄭玄禮注及詩箋皆云衣績而

裳繡以此知衮是畫文故云衮畫衣也衮衣以下章數鄭玄

註司服云有虞氏十二章曰日月而下至周而日月星辰畫

於旌旗又登龍於山登火於宗彝冕服自九章而下如鄭此

言九章者龍一山二華蟲三火四宗彝五在衣藻六粉米七

黼八黻九在裳鷩冕者去龍去山自華蟲而下十章華蟲一

宗彝而二宗彝三在衣餘四章在裳畫冕者去華蟲去火五章自

宗彝去藻三章自粉米而下粉米一在衣餘二章在裳希冕者去

者其衣無畫裳上刺黻而尸杜昭二十五年數九文不取宗

彝則與鄭異也冠者首服之大名冕者冠中之別號故云冕

冠也世本云黃帝作冕宋仲子云冕冠之有旒者禮文殘缺

形制難詳周禮弁師掌王之五冕皆玄冕朱裏止言玄朱而

已不言所用之物論語云麻冕禮也蓋以木為幹而用布衣

昭其儉也此四者衮

疏

註衮畫至持簿。正義曰畫

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

衣謂畫龍於衣祭服玄衣纁

承疏王

九

葉雅

緹前後九旒旒有三采玉九侯伯鷩冕三采緹前後七旒旒  
有二采玉七了男鷩冕三采緹前後五旒旒有二采玉五孤  
緹以下皆二采緹二采玉其旒及玉各依命數耳謂之旒者  
冕旒也以其後高前下有俯仰之形故因名焉蓋以在上位  
者夫於驕矜致令位亦高而志亦下故制此服令貴者下賤  
也黻鞞制同而各異鄭玄詩箋云帝大古蔽膝之象也冕服  
謂之帝其也服謂之鞞以韋為之故云蔽韋鞞也詩云赤帝  
在股則帝是當股之衣故云以蔽膝也鄭玄易緯乾鑿度注  
云古者曰漁而食因衣其皮先知蔽前後知蔽後後三易之  
以布帛而獨存其蔽前者重古道而不忘本也是說鞞鞞之  
不由也易下繫辭曰包犧氏之王天下也作為網罟以佃以  
漁則田漁而食伏犧時也禮運說上古之時云昔者先王食  
鳥獸之肉衣其羽皮是田漁而食因衣其皮也又曰後聖有  
作治其麻絲以為布帛易繫辭曰黃帝堯舜垂衣裳而天下  
治然則易之布帛自黃帝始也垂衣裳服布帛初必始於黃  
帝其有蔽膝之象亦知始自何代也禮記明堂位云有虞氏  
服較言舜始作較也尊祭服而異其名耳未必此時始存象  
也知冕服謂之黻者易云朱紱方來利用享祀知他服謂之  
鞞者案士冠礼士服皮弁玄端皆服鞞是他服謂之鞞以冕  
為主非冕謂之他此欲以兩服相形故謂鞞為韋鞞鞞之與

鞞

鞞

鞞

鞞祭服他服之異名耳其體制則同玉藻說玄端服之鞞云  
鞞君朱大夫素士爵韋發首言鞞句末言韋明皆以韋為之  
凡鞞皆象裳色言君朱大夫素則尊卑之鞞直色別而已無  
他飾也其蔽則有文飾焉明也位曰有虞氏服蔽夏后氏山  
皐火周龍章鄭玄云較冕服之鞞也舜始作之以尊祭服禹  
湯至周增以畫文後王亦飾也山取其仁可仰也火取其明  
也龍取其變化也天子備焉諸侯火而下卿大夫山士韋鞞  
而已是說鞞之飾也玉藻曰鞞下廣二尺上廣一尺長三尺  
其頸五寸有韋帶博二寸鄭玄云頸五寸亦謂廣也頸中央  
有兩角皆上接韋帶以繫之有與韋帶廣同是說鞞之制也  
記傳更無鞞制皆是鞞義明其制與鞞同經傳作鞞或作鞞  
或作鞞音義同也徐廣車服儀制曰古者鞞如今蔽膝鞞同  
連兵以鞞非兵飾去之漢明帝復制鞞天子赤皮蔽膝鞞  
古鞞也然則漢世蔽膝猶用赤皮魏晉以來用絳紗為之是  
其古今異也以其用絲故字或有為絳者天子之鞞以玉為  
之故云班玉鞞也管子云天子執玉鞞以執日是有玉鞞之  
文也禮之有笏者玉藻云凡有指畫於君前用笏造受命於  
君前則書於笏釋名曰笏忽也君有命則書其上備忽忘也  
或曰笏可以簿疏物也徐廣車服儀制曰古者貴賤皆執笏  
即今手板也然則笏與簿手板之異名耳蜀志稱秦密見大

守以簿擊頰則漢魏以來皆執手板故云若今吏之持簿玉  
藻云笏畢用也。因飾焉。言貴賤盡皆用笏。因飾以尊卑。其  
象可也。鄭玄云。天子以球玉。諸侯以象。大夫以魚。士以  
象。與君並用。純物是其尊卑。畏也。大夫與士。笏俱用竹。大  
以魚。與君並用。純物是其尊卑。畏也。大夫與士。笏俱用竹。大  
用物既既。珠體制亦異。玉藻云。天子搢珪。方正於天下也。  
茶前誠後直。讓於天子也。大夫前誠後誡。無所不讓也。鄭  
以爲謂之班班之言。班然無所屈。前也。大夫上。有天子下。有已  
君故首末皆圓。前後皆讓。是其形制異也。其長則諸侯以下  
與天子又異。班一名大圭。周禮典瑞云。王晉大圭。以朝。日  
也。冬官考工記。大圭長三尺。天子服之。是天子之班長三尺  
也。玉藻云。笏度三尺。有六寸。短於天子。蓋諸侯以下。度分皆  
也。然帶裳。幅。帶。革。帶。也。衣。下。曰。裳。幅。若。今。行。滕。者。爲。復  
也。疏。註。帶。革。至。復。履。○。正。義。曰。下。有。鞶。是。紳。帶。知。此。帶。爲。革  
子。有。鞶。革。者。示。有。金。革。之。事。然。則。示。有。革。事。故。用。革。爲。帶。帶  
爲。佩。也。昭。十。二。年。傳。云。裳。下。之。飾。也。經。傳。通。例。皆。上。衣。下。裳。  
懷。棟。校。 十一 黃。道。林

衣疏五

黃道林

故云。衣下曰裳。幅與行滕。今古之異名。故云。若今行滕。詩云。  
邪幅在下。毛傳曰。幅。福也。所以自福。束也。鄭箋云。邪幅。如今  
行滕也。福。束其脛。自足至膝。滕。訓。緘也。然則行而緘足。故名。  
行。滕。邪。纏。束。之。故。名。邪。幅。焉。者。獲。之。小。別。鄭。玄。周。禮。獲。人。註。  
云。復。下。曰。爲。禪。下。曰。獲。然。則。爲。之。與。獲。下。有。禪。復。爲。異。獲。是  
摠。名。故。云。爲。復。獲。謂。其。復。下。也。鄭。玄。又。云。天。子。諸。侯。吉。事。皆  
爲。赤。焉。者。冕。服。之。爲。白。焉。者。皮。弁。之。爲。黑。焉。者。玄。端。之。爲。其  
士。皆。著。屨。纁。屨。者。爵。弁。之。屨。白。屨。者。皮。弁。之。屨。黑。屨。者。玄。端。  
之。屨。其。卿。大。夫。服。冕。者。亦。赤。屨。餘。服。則。屨。其。王。右。禕。衣。玄。鳥。  
綸。狄。青。鳥。闕。狄。赤。鳥。鞠。衣。黃。屨。展。衣。白。屨。祿。衣。黑。屨。其。諸。侯  
夫。人。及。卿。大。夫。之。妻。合。衣。狄。者。皆。鳥。其。餘。皆。屨。其。鳥。之。飾。用  
對。方。之。色。赤。鳥。黑。飾。是。也。屨。之。飾。用。比。方。白。屨。黑。飾。是。也。  
**衡** 統。紘。紘。紘。維。持。冠。者。統。冠。之。垂。者。紘。纓。從。下。而。上。者。  
反。紘。音。延。字。林。弋。善。反。疏。註。衡。維。至。上。覆。○。正。義。曰。此。四  
上。特。掌。反。下。上。下。同。疏。註。衡。維。至。上。覆。○。正。義。曰。此。四  
王。右。之。首。服。也。衡。筭。鄭。司。農。云。衡。維。持。冠。者。鄭。玄。云。祭。服。有  
衡。垂。于。副。之。兩。旁。當。耳。其。下。以。紘。縣。瑱。彼。婦。人。首。服。有。衡。別  
之。名。王。右。之。衡。以。玉。爲。之。故。追。師。掌。馬。人。師。掌。王。之。五。冕。弁

及冕皆用玉弁則天子之儀亦用玉其諸侯以下衡之所用  
則未聞統者懸瑱之繩垂於冠之兩旁故云冠之垂者魯語  
發姜曰王后親織玄統則統必織線為之若今之條繩鄭玄  
詩箋云充耳謂所以懸瑱者或各為統織之人君五色臣則  
三色是也條必雜色而魯語獨言玄者以玄是天色故特言  
之非謂純玄色也統纓皆以組為之所以統冠於人首也纓  
用兩組屬之於兩旁結之於頤下垂其餘也纓用一組從下  
屈而上屬之於兩旁垂其餘也統纓同類以之相形故云統  
纓從下而上者弁師掌王之五冕皆玉弁朱紘祭義稱諸侯  
冕而青紘士冠禮稱緇布冠青組纓皮弁弁纓爵弁弁纓緇  
鄭玄云有弁者組為紘垂為飾無弁者纓而結其條以其  
有弁者用紘力少故從下而上屬之無弁者用纓力多故從  
上而下結之冕弁皆有弁故用紘緇布冠無弁故用纓也魯  
語稱公侯夫人織紘紘知紘亦緇而為之士冠禮言組纓組  
紘知天子諸侯之紘亦用組也紘冠上覆者冕以木為幹以  
玄布衣其上謂之紘論語尚書皆云麻冕知其實用布也弁  
師掌王之五冕皆玄冕知其色用玄也孔安國論語注言績  
麻三十升布以為冕即是紘也鄭玄玉藻注云延冕上覆也  
此云冠上覆者冠冕通名故此注紘也昭其度也 尊卑各  
及紘皆以冠言之其實悉冕冕飾也

**疏**

註尊卑各有制度。正義曰此上十二物者皆是明其  
制度哀伯思及則言無次第也鄭玄觀禮注云上公衮

無升龍天子有升龍有降龍是衮有度也冕則公自衮以下  
侯伯自鷩以下是冕有度也鷩則諸侯火以下卿大夫山是  
鷩有度也班則玉象不同長短亦異是班有度也衮冕鷩冕  
裳四章衮冕希冕裳二章是裳有度也鄭玄獲人注云王吉  
服鳥有三等赤鳥為上冕服之鳥下有青鳥黑鳥王后祭服  
鳥有三等玄鳥為上禕衣之鳥下有青鳥赤鳥是鳥有度也  
紘則人君五色臣則三色是紘有度也天子朱紘諸侯青紘  
是紘有度也其帶幅衡纓則無以言之傳言昭其度也明其  
尊卑各**藻率鞞鞞**藻率以韋為之所以藉玉也王五采  
有制度**鞞鞞**公侯伯三采子男二采鞞鞞刀削上  
飾鞞鞞下飾。率音律鞞補頂反鞞音突 孔  
反鞞鞞刀削之飾鞞鞞在衣反削音突 **疏** 註藻率至下飾  
禮注云纒所以藉玉以韋衣木廣袤及口如其玉之大小典瑞  
注云纒有五采之所以藉玉木為中絲川韋衣而畫之此言  
以韋為之指木上之韋其實木為幹也禮之言纒皆有玉共  
文大行人謂之纒藉曲禮單稱藉故也所以藉玉也大行人  
云公執柯圭九寸纒藉九寸知大小也如其玉也大行人注  
云纒藉以五采韋衣板若奠玉則以空藉之是由有奠之時須

及冕皆用玉弁則天子之儀亦用玉其諸侯以下衡之所用  
則未聞統者懸瑱之繩垂於冠之兩旁故云冠之垂者魯語  
發姜曰王后親織玄統則統必織線為之若今之條繩鄭玄  
詩箋云充耳謂所以懸瑱者或各為統織之人君五色臣則  
三色是也條必雜色而魯語獨言玄者以玄是天色故特言  
之非謂純玄色也統纓皆以組為之所以統冠於人首也纓  
用兩組屬之於兩旁結之於頤下垂其餘也纓用一組從下  
屈而上屬之於兩旁垂其餘也統纓同類以之相形故云統  
纓從下而上者弁師掌王之五冕皆玉弁朱紘祭義稱諸侯  
冕而青紘士冠禮稱緇布冠青組纓皮弁弁纓爵弁弁纓緇  
鄭玄云有弁者組為紘垂為飾無弁者纓而結其條以其  
有弁者用紘力少故從下而上屬之無弁者用纓力多故從  
上而下結之冕弁皆有弁故用紘緇布冠無弁故用纓也魯  
語稱公侯夫人織紘紘知紘亦緇而為之士冠禮言組纓組  
紘知天子諸侯之紘亦用組也紘冠上覆者冕以木為幹以  
玄布衣其上謂之紘論語尚書皆云麻冕知其實用布也弁  
師掌王之五冕皆玄冕知其色用玄也孔安國論語注言績  
麻三十升布以為冕即是紘也鄭玄玉藻注云延冕上覆也  
此云冠上覆者冠冕通名故此注紘也昭其度也 尊卑各  
及紘皆以冠言之其實悉冕冕飾也

有纁以之藉王故小大如玉耳典瑞職曰王執鎮圭纁藉五  
采五就以朝日公執桓圭侯執信圭伯執躬圭纁皆三采三  
就子執穀璧男執蒲璧纁皆二采再就以朝觀宗遇會同于  
王是王五采公侯伯三采子男二采也凡言五采者皆謂玄  
黃朱白蒼三采朱白蒼二采朱綠就成也五就謂五采每  
一采爲一就也禮之言藻其文雖多典瑞大行人聘禮覲禮皆  
單言纁或云纁藉未有言纁率者故服虔以藻爲畫藻率爲  
刷中杜以藻率爲一物者以拭物之中無名率者服言禮有  
刷中事無所出且哀伯謂之昭數固應禮之大者寧當舉拭  
物之中與藻藉爲類故知藻率正是藻之複名藻得稱爲藻  
藉何以不可名爲藻率也王藻說帶之制曰士練帶率下辟  
凡帶有率無歲功鄭玄云上以下皆禫不合而率積如今作  
燥頭爲之也然則禫而不合縷縹其邊謂之爲率此以韋衣  
木蓋亦縹積其邊故稱率也鄭司農典瑞注讀纁爲藻率之  
藻似亦藻率共爲藻也詩曰鞞琫容刀故知鞞琫佩刀削之  
飾也少儀云刀授穎削授拊削是刀之類故與刀連言之鞞  
鞞二名明飾有上下先鞞後鞞故知鞞爲上飾鞞爲下飾劉  
君以毛詩傳下曰鞞上曰琫而規杜氏但鞞鞞或上或下俱  
是無正文不可  
以規杜過也

### 鞞厲游纁

鞞紳帶也一名大帶厲大帶  
之垂者游旌旗之游纁在馬

懷陳校

秋疏五

十三程耳

膺前如索帶○鞞步干反游音  
留注同膺於陵反索悉各反

**疏**

注鞞紳至索帶○正義  
曰易訟卦上九或錫之

鞞帶知鞞即帶也以帶束要垂其餘以爲飾謂之紳上帶爲  
華帶故云鞞紳帶所以別上帶也王藻說帶云大夫大帶是  
一名大帶也詩毛傳云厲帶之垂者故用毛說以爲厲大帶  
之垂者也大帶之垂者名之爲紳而復名爲厲者紳是帶之  
名厲是垂之貌詩稱垂帶而厲是厲爲垂貌也王藻稱天子  
素帶朱裏終辟諸侯素帶不朱裏大夫玄華辟垂帶皆傳四  
寸士帶傳二寸再繚四寸緇辟下垂賈服等說鞞厲皆與杜  
同注鄭玄獨異禮記內則注以鞞爲小囊讀厲如裂縹之裂  
言鞞囊必裂縹緣之以爲飾案禮記稱男鞞革女鞞絲鞞是  
帶之別稱遂以鞞爲帶名言其帶革帶絲耳鞞非囊之號也  
禮記又云婦事舅姑施繁表表是囊之別名今人謂裏書之  
物爲表言其施帶施囊耳其繁亦非囊也若以繁爲小囊則  
表是何器若表亦是囊則不應帶二囊矣以此知鞞即是紳  
帶爲得其實游是旌之垂者旌之別名九旗雖各有名而旌  
旗爲之摠號故云旌旗之游也案中車王建大常十有二旌  
又大行人云上公九旒侯伯七旒子男五旒其孤卿建旌大  
夫士建物其旒各如其命故其鳥旒則十旒熊旗則六旒龜  
旒則四旒故考工記云鳥旒七旒以象鸞火熊旗六旒以象

伐龜旒四旒以象營室是也鄭司農中車注云禮家說曰纓當宵以削華為之鄭玄云纓今馬鞅是纓在馬膺前也服虔云纓如索羣今乘輿大駕有之然則漢魏以來大駕之馬膺有索羣是纓之遺象故云如索羣也案中車玉路樊纓十有再就鄭玄注云樊及纓皆以五采罽飾之金路樊纓九就象路樊纓七就華路條纓五就鄭玄云其樊及纓以條絲飾之木路翦樊纓鄭玄云以淺黑飾韋為樊 昭其數也 尊尊鳴色飾韋為纓不言就數飾與華路同 昭其數也 尊各有 疏 注尊卑各有數也毛詩傳說容力之節云天子玉捧而玼珉諸侯邊琫而璆玞是鞞鞞有數也玉藻云紳長制上三尺有司三尺有五寸又大夫以上帶廣四寸士廣二寸是鞞屬有數也玉路十二苒金路九旒是旒有數也玉路纓十有二就金路纓九就是纓有數也數之與度大同小異度謂限制數謂多少言其 火龍黼黻 火畫火也龍畫龍也白與尊卑有節數也 黼音甫戾力計反 疏 注火畫至相戾。正義曰考工記謂之黻兩已相戾。 疏 記畫績之事云火以園鄭司農云為園形似火也鄭玄云形如半環然又曰水以龍鄭玄云龍水物畫水者并畫龍是衣有畫火畫龍也白與黑謂之黼黑 康陳校 秋疏五 二四 黃永進刊

與青謂之黻考工記文也其言形若斧兩已相戾相傳為說孔安國虞書傳亦云黼若斧形黻為兩已相背是其舊說然也周世衮冕九章傳唯言火龍黼黻四章者略以明義故文不具舉衣之所畫龍先於火今火先於龍知其言不以次也 昭其文也 明以文章 五色比象 昭其物也 車服器五色皆以比象天地四方以示器 疏 注車服至置設。正物不虛設。比并是反械戶戒反 疏 義曰考工記云畫績之事雜五色東青南赤西白北黑天玄地黃是其比象天地四方也此象有六而言五者玄在赤黑之間非別色也昭二十五年傳云九文六采言采色有六故注以天地四方六事當之五行之色為五色加天色則為六故注以天地四方六事也昭其物者以五色故以五色明之 錫鸞和鈴 昭其象其物皆象五色故以五色明之 錫鸞和鈴 昭其聲也 音錫在馬額鸞在鑣和在衡鈴在旂動皆有鳴聲。錫反 疏 注錫在至鳴聲。正義曰鄭玄中車注云錫馬面當

反 疏 注錫在至鳴聲。正義曰鄭玄中車注云錫馬面當知鸞在鑣也鑣在馬口兩旁衡在服馬頸上鸞和亦鈴也以

鼎也知武王遷九鼎於洛邑欲以為知者鼎者帝王所重傳以為寶器戎衣大定之日自可遷也西周乃徙九鼎於洛邑故知本意欲以為都又以尚書洛誥說周公營洛邑則知武王但有遷意周公乃卒營之地理志云河南縣故鄭郟地也武王遷九鼎焉周公致太平營以為都是為王城至平王居之言即今河南城者晉時猶以為河南縣成王定鼎宣三年義士猶或非之蓋伯夷之屬疏正義曰史記伯夷傳文

列傳曰伯夷叔齊孤竹君之二子也讓國俱逃歸周及至西伯卒武王東伐紂伯夷叔齊叩馬諫曰父死不葬爰及干戈可謂孝乎以臣伐君可謂仁乎左右欲兵之太公曰此義人也扶而去之武王既平殷夷齊恥之不食周粟隱於首陽山采薇而食之作歌曰登彼西山兮爰采薇矣以暴易暴古不知其非矣後書傳之說非武王者唯此人故知是伯夷之屬

而況將昭違亂之賂突於大廟其若之何公不聽周內史聞之曰滅孫達其有後於魯乎君違不忘諫之以德內史周大夫官也信伯諫為觀

家必有餘慶減疏註內史至於魯。正義曰周禮春官內孫其有後於魯。史中大夫是周大夫官也積善之家必有餘慶易。秋七月杞侯來朝不敬杞侯歸乃

謀伐之。蔡侯鄭伯會于鄧始懼楚也楚國今

陵縣北紀南城也楚武王始僭號疏註楚國國蔡鄭姬姓近楚故懼而會謀。近附道之近

正義曰地理志云南郡江陵縣故楚郢都楚文王自丹陽徙此世本云楚鬻熊居丹陽武王徙郢宋仲子云丹陽在南郡

我江陵今南郡江陵縣北有郢城史記稱文王徙都于郢也地理志依史記為說此時當楚武王也諸云楚羊斟顛頊之後

也其後有鬻熊事周文王早卒成王封其曾孫熊繹於楚以子男之田居丹陽今南郡枝江是也熊達始稱武王武王十

九年魯隱公之元年也武王居郢今江陵是也昭王徙都王八年魯隱公之歲也惠王二十一年春秋之傳終矣惠王五

十七年卒自惠王以下十一世二百九年而秦滅之楚世家稱武王使隨人請王室尊吾號王弗聽遂執楚王怒乃自

立為楚武王是楚武王始僭號稱。九月入杞討不敬王也劉炫云號為武武非謚也

也。○公及戎盟于唐脩舊好也。惠隱之好。好呼報反。註同。

○冬公至自唐告于廟也。凡公行告于宗廟

反行飲至舍爵策勳焉禮也。爵飲酒器也。既飲置爵則書勳勞於

策言速紀有功也。○疏冬公至禮也。正義曰凡公行者舍音赦置也。舊音捨。或朝或會或盟或伐皆是也。孝子

之事親也。出必告反必面。事死如事生。故出必告廟。反必面至不言告。禰廟而言告宗廟者。諸廟皆告。非獨禰也。禮記曾

子問曰。諸侯適天子必告于祖。奠于禰。命祝史告于宗廟。諸侯相見必告于禰。命祝史告于五廟。反必親告于祖。禰乃命

祝史告。至于前所告者。由此而言。諸侯朝天子則親告祖。禰祝史告。餘廟其路遠者亦親

告。祖故於其反也。言告于祖。禰明出時亦告祖也。出時不言祖者。鄭玄云。道近或可以不親。告祖明道遠者亦親。告祖矣。

雖親與不親。而諸廟皆告。故摠言告于宗廟也。曾子問曰。凡告用制幣。反亦如之。則出入皆以幣告也。但出則告而遂行

反則告。訖又飲至。故行言告。廟反言飲至。以見至有飲而行無飲也。飲至者。嘉其行至。故因在廟中飲酒為樂也。襄十三

年傳曰。公至自晉。孟獻子書勞于廟。禮也。書勞策勳其事。一也。舍爵乃策勳。策勳常在廟。知飲至亦在廟也。彼公至自晉

朝還告廟也。此公至自唐盟還告廟也。十六年公至自伐鄭傳曰。以飲至之禮。伐還告廟也。三者傳皆言禮。知朝會盟伐

告廟禮同。傳所以反覆凡例也。朝還告至而獻子書勞。則策勳者非唯討伐之勳。雖常事有以安國寧民。或亦書功于廟

也。公行告至必以嘉會昭告。祖禰有功則舍爵策勳。無功則告事而已。無不告也。反行必告。而春秋公行一百七十六書

至者唯八十二耳。其餘不書者。釋例曰。凡公之行不書至者。九十有四。皆不告廟也。隱公之不告謙也。餘公之不告慢於

禮也。慢於禮者。舉大例言耳。其中亦應有心實非慢而不可告者。若行有恥辱不足為祭。則克躬罪已。不以告廟。非為慢

於禮也。若事實可恥而不以為恥。反行告廟。則史亦書之。宣五年傳曰。公如齊。高固使齊侯止。公請叔姬焉。夏公至自齊

書過也。釋例曰。執止之辱。厭尊毀列。所以累其先君。忝其社稷。固當克躬罪已。不以嘉禮同終。宣公如齊。既已見止。連昏

於鄰國之臣而行。飲至之禮。故傳曰。書過也。是不應告而告。故書之以示過也。釋例又曰。桓公之喪。至自齊。此則死還告

廟而書至者也。莊公遯。禮如齊。觀社。用飲至之禮。此則失禮之書至者也。宣公黑壤之會。以賂免。歸不書盟。而後書至亦

禮也。慢於禮者。舉大例言耳。其中亦應有心實非慢而不可告者。若行有恥辱不足為祭。則克躬罪已。不以告廟。非為慢於禮也。若事實可恥而不以為恥。反行告廟。則史亦書之。宣五年傳曰。公如齊。高固使齊侯止。公請叔姬焉。夏公至自齊

書過也。釋例曰。執止之辱。厭尊毀列。所以累其先君。忝其社稷。固當克躬罪已。不以嘉禮同終。宣公如齊。既已見止。連昏於鄰國之臣而行。飲至之禮。故傳曰。書過也。是不應告而告。故書之以示過也。釋例又曰。桓公之喪。至自齊。此則死還告廟而書至者也。莊公遯。禮如齊。觀社。用飲至之禮。此則失禮之書至者也。宣公黑壤之會。以賂免。歸不書盟。而後書至亦



更異故異名耳爾雅釋天說旌旗有鈴曰旂李巡曰以鈴置旒端是鈴在旂也錫在馬額鈴在旂先儒更無異說其鸞和所在則舊說不同毛詩傳曰在軾曰和在鑣曰鸞韓詩內傳曰鸞在衡和在軾前鄭玄經解注取韓詩為說秦詩箋云置鸞於鑣異於乘車也其意言乘車之鸞在衡田車之鸞在鑣及商頌烈祖之箋又云鸞在鑣是疑不能定故兩從之也案考工記輪崇車廣衡長參如一則衡之所容唯兩馬安得置八鸞乎以此知鸞必在鑣鸞若在衡則和當在衡經傳不言和數未知和有幾也四者皆以金為之故動則皆有鳴聲也

### 三辰旂旗昭其明也

正義曰春官神士掌三辰之法鄭玄亦以為日月星也畫於旂旗象天之明也



註三辰

王所以示民早晚民得取為時節故三者皆為辰也三辰是天之光明照臨天下故畫於旂旗象天之明也九旗之物唯日月為常不言畫星者蓋大常之上又畫星也穆天子傳稱天子葬盛姬建日月七星蓋畫北斗七星也案司常交龍為旂燕虎為旗不畫三辰而云三辰旂旗者旂旗是九旗之總名可以統大常故舉以為言也

陳陳校

秋疏五

五

黃永進刊

### 有度登降有數

登降謂上下尊卑

文物以紀之聲明

以發之以照臨百官百官於是乎戒懼而不

敢易紀律今滅德立違

謂立華督違命之臣

而寘其賂

器於大廟以明示百官百官象之其又何誅

焉國家之敗由官邪也官之失德寵賂章也

部鼎在廟章孰甚焉武王克商遷九鼎于雒

### 邑

九鼎殷所受夏九鼎也武王克商乃營雒邑而後去之

又遷九鼎焉時但營洛邑未有都城至周公乃卒營雒邑謂之王城即今河南城也故傳曰成王定鼎于郊

### 疏

註九鼎至郊鄭○正義曰據宣三年傳知九鼎是殷家所受夏九鼎也戰國策稱齊救周求九鼎願

音厚率謂齊王曰昔周伐殷而取九鼎一鼎九萬入挽之九鼎八十一萬人挽之挽鼎人數或是虛言要知其鼎有九故稱九

以政成而民聽易則生亂反易禮義則亂生也**疏**夫名至

正義曰出口為名合宜為義人之出言使合於事宜故云名

所以制義杖義而行所以生出禮法故云義以出禮復禮而行

所以正民今晉侯名子不得其宜禮教無所從出政不以禮則

民各有心故嘉耦曰妃怨耦曰仇古之命也自

有始此言也耦五今君命大子曰仇弟曰成師始

兆亂矣兄其斃日乎穆侯愛少子相叔俱取於戰以為

必盛於晉以傾宗國故因名以諷諫疏正義曰大子與

替他計反廢也少詩照反諷芳鳳反疏正義曰大子與

相叔雖並因戰為名而所附意異仇取於戰相仇怨成師取

能成師衆緣名求義則大子多怨仇而成師有徒衆穆侯本

立此名未必先生此意但寵愛少子於時已著師服知相叔

將盛故推出此理因解其名以為諷諫欲使之強弱枝耳

人臣規諫若無端緒馮何致言以申已志非謂人之立名必

將有驗而何休謂左氏後有興亡由立名善惡引石稷名棄

懷陳校秋疏五下九道林

為膏育以難左氏非也惠之二十四年晉始亂故封相叔

于曲沃惠魯惠公也晉文侯卒子昭侯元靖侯之孫

樂賓傳之靖侯相叔之高祖父言得貴寵公**疏**注靖

傳相正義曰案晉世家靖侯生僖侯僖侯生獻侯獻侯生

穆侯穆侯生相叔靖侯是相叔之高祖也史傳稱相皆云祖

父故謂高祖為高祖父非高祖之父也特云靖侯之孫則知

**疏**夫名至

生亂

所以制義杖義而行

所以正民今晉侯名子

不得其宜禮教無所從

出政不以禮則

民各有心故嘉耦曰妃

怨耦曰仇古之命也

自

有始此言也

今君命大子曰仇弟曰

成師始

兆亂矣兄其斃日乎

必盛於晉以傾宗國故

因名以諷諫

替他計反廢也少詩照

反諷芳鳳反

相叔雖並因戰為名而

所附意異仇取於戰相

仇怨成師取

能成師衆緣名求義則

大子多怨仇而成師有

以政成而民聽

易則生亂

所以制義杖義而行

所以正民今晉侯名子

不得其宜禮教無所從

出政不以禮則

民各有心故嘉耦曰妃

怨耦曰仇古之命也

自

有始此言也

今君命大子曰仇弟曰

成師始

兆亂矣兄其斃日乎

必盛於晉以傾宗國故

因名以諷諫

替他計反廢也少詩照

反諷芳鳳反

相叔雖並因戰為名而

所附意異仇取於戰相

仇怨成師取

能成師衆緣名求義則

大子多怨仇而成師有

以政成而民聽

易則生亂

所以制義杖義而行

所以正民今晉侯名子

不得其宜禮教無所從

出政不以禮則

民各有心故嘉耦曰妃

怨耦曰仇古之命也

自

有始此言也

今君命大子曰仇弟曰

成師始

兆亂矣兄其斃日乎

必盛於晉以傾宗國故

因名以諷諫

替他計反廢也少詩照

反諷芳鳳反

相叔雖並因戰為名而

所附意異仇取於戰相

仇怨成師取

能成師衆緣名求義則

大子多怨仇而成師有

以政成而民聽

易則生亂

所以制義杖義而行

所以正民今晉侯名子

不得其宜禮教無所從

出政不以禮則

民各有心故嘉耦曰妃

怨耦曰仇古之命也

自

有始此言也

今君命大子曰仇弟曰

成師始

兆亂矣兄其斃日乎

必盛於晉以傾宗國故

因名以諷諫

替他計反廢也少詩照

反諷芳鳳反

相叔雖並因戰為名而

所附意異仇取於戰相

仇怨成師取

能成師衆緣名求義則

大子多怨仇而成師有

以政成而民聽

易則生亂

所以制義杖義而行

所以正民今晉侯名子

不得其宜禮教無所從

出政不以禮則

民各有心故嘉耦曰妃

怨耦曰仇古之命也

自

有始此言也

今君命大子曰仇弟曰

成師始

兆亂矣兄其斃日乎

必盛於晉以傾宗國故

因名以諷諫

替他計反廢也少詩照

反諷芳鳳反

相叔雖並因戰為名而

所附意異仇取於戰相

仇怨成師取

能成師衆緣名求義則

大子多怨仇而成師有

得為之其側室一官必用同族是卿廢所及唯知宗事故特  
言之案卅族譜趙穿是夙之庶孫於趙盾為從父昆弟而為  
者側室然選其宗之庶者大夫有貳宗適子為小宗次

而為之未必立卿之親弟疏註適子至輔貳。正義曰禮有  
輔貳。適丁歷反為小宗。小宗天子諸侯之庶子謂

之別子及異姓受族為後世之始祖者世適承嗣百世不遷  
謂之大宗為父後者諸弟宗之五世則遷謂之小宗五世遷

者謂高祖以下喪服未絕其繼高祖之適則總服之內共宗  
之其繼曾祖之適則小功之內共宗之繼祖繼祢所宗及亦

然故鄭文喪服小記註云小宗有四或繼高祖或繼曾祖或  
繼祖或繼祢皆至五世則遷以總服既窮不相宗故疏即

述遷也禮記大傳曰有百世不遷之宗有五世則遷之宗百  
世不遷者別子之後也宗其繼別子之所自出者百世不遷

者也宗其繼高祖者五世則遷者也其言大宗小宗之別也  
大夫身是適子為小宗故其以者為貳宗以相輔助為副貳

亦立之為此官也杜知非大宗而云小宗者以其大夫不必  
皆是大宗據為小宗者多故杜言之也若大夫身為大宗亦

止得立貳宗官耳禮記據公族為諸故言別子為祖主說諸  
侯庶子耳其實異姓受族亦為始祖其繼者亦是大宗但記

文不及之且沈云適子為小宗謂是大夫之身為小宗次者  
為貳宗謂大夫庶弟貳宗與側室為例皆是官各與五宗別

士有隸子弟士卑自以其庶人工商各有分親

比且有等衰庶人無復尊卑以親疏為分別也衰殺也。

反註同復扶又反別彼列反殺所界反是以民服事其上而下無覲

覲下不冀望上位。覲音冀。覲羊今晉甸侯也而

建國本既弱矣其能久乎諸侯而在甸服疏註

侯至服者。正義曰周公斤大九州廣土萬里制為九服邦

畿方千里其外每五百里謂之一服侯甸男采衛要六服為

中國夷鎮蕃三服為夷狄大司馬謂之九畿言其自期限也

大行人謂之九服言其服事王也如其數計甸服內詳尚去

京師千里晉距王城不容此數而得在甸服者周禮設法耳  
土地之形不可方平如圖未必每服皆如其數也地理志云  
初締邑與宗周通封畿東西長南北短短長相覆為千里是  
王畿不正方也志又云東都方六百里半之為三百里亦有

諱不以見止告廟也襄公至自晉此則榮還而書至者也昭  
公至自齊居于郟此則宜告而書至者也諸書至皆告廟啓  
反或即實而言或有所諱辟傳於伐見飲至之禮於宣見書  
過之讖於朝見書勞于廟舉此三者以包其他行也僖十六  
年公會諸侯于淮未歸而取項齊人以爲討而止公十七年  
秋聲姜以公故會齊侯于下公始得歸而書公至自會是諱  
其見止而以會告也諸侯盟者必在會後皆書公至自會不言公  
至自盟者以盟是因會而爲之初必以會徵衆公行以會告  
廟故還以會告至雖并以盟告亦不云至自盟爲行時不以  
盟告故也僖二十八年公會諸侯于温遂圍許經書公至自  
圍許襄十年公會諸侯于祖遂滅偃陽經書公至自會二文  
不同釋例曰諸君此類事勢相接或以始致或以終致蓋時  
史之異耳無他義也定十二年公至自圍成行不出境而亦  
告廟者釋例曰陪臣執命大都偶國仲由建墮三都之計而  
成人不從故公親伐之雖不越境動衆與兵大其事故出入  
皆告于廟也○註爵飲至功也○正義曰韓詩說一升曰爵  
爵盡也足也二升曰觚觚寡也飲當寡少三升曰解解適也  
飲當自適四升曰角角觸也次不自適觸罪過也五升曰散  
散訕也飲不自節爲人謗訕也揔名曰爵其實曰觴觴酌也

懷陳表

秋疏五

十八

熊山

然則飲酒之器其名有五而揔稱爲爵案燕禮爵用觚解此  
飲至之爵不過用觚解而已爲人君者賞不踰月欲民速觀  
爲善之利故舍爵即書特相會往來稱地讓事也  
勞於策言速紀有功也特相會往來稱地讓事也  
特相會公與一國會也必有主二人獨  
會則莫肯爲主兩讓會事不成故但書地自參以上則  
往稱地來稱會成事也成會事○參七南反○初

晉穆侯之夫人姜氏以條之役生太子命之

曰仇條晉地大子文侯也意取其弟以千畝之戰

生命之曰成師桓叔也西河界休縣南有疏千畝之

義曰案周本紀宣王三十九年王與姜師服曰異哉君

之名子也師服晉大夫○名夫名以制義名之必

義以出禮禮從禮以體政政以政以正民是

戎戰于千畝取此戰事以爲子名也

師服曰異哉君

之名子也

夫名以制義

義以出禮

禮以體政

政以正民是



侯服五百里為八百里計晉都在大原去洛邑近八百里也畿既不方服必差改故晉在甸服也惠之三

十年晉潘父弑昭侯而納桓叔不克潘父晉大夫也昭侯

文侯晉人立孝侯昭侯子也惠之四十五年曲沃莊

伯伐翼弑孝侯莊伯桓叔子翼人立其弟鄂

侯鄂侯生哀侯鄂國以隱五年奔隨其哀侯侵陘

庭之田陘庭翼南鄙陘庭南鄙啓曲沃伐翼

懷凍校

八卷疏五

三十一

吳一

附釋音春秋左傳註疏卷第五

