

十三經注疏

八十八



監本附音春秋公羊註疏栢公卷第四

何休學

元年春王正月公即位繼弒君不言即位

此其言即位何

據莊公不言即位。繼弒君不言即位而此不言子者。欲見相無臣子之道不念其君父故也。寧知不由相非隱子。故不言子者正見僖元年傳云公何以不言即位繼弒君子。不言即位此非子其稱子何。臣子一例也。正以僖是閔兄而。言子故知相公若有臣人之道言子矣。注據莊至即位如。解云即莊元年經云元年春王正月不言公即位是也。

其意也弒君欲即位故如其意以著其惡直而不顯諱而。事隱也即者就也先謂宗廟明繼祖也還。之廟正君臣之位也事畢而反凶服焉。○疏注直而至不。弒君者無即位之文今此書其即位直是相弒但不顯道其。弒故曰直而不顯也言諱而不盈者相之弒隱是為內諱而。侯言劉校。○公羊充四。書其即位以見其弒不盈諱其諱文故曰諱而。不盈也。○注先謂至服焉。○解云皆時王之禮也。○二月公

會鄭伯于垂

相公會皆月者危之也相弒賢君篡慈兄。專易朝宿之邑無王而行無仁義之心與。人交接則有危也故為臣子憂之不致之者為下去王適足。以起無王未足以見無王罪之深淺故復奪臣子辭成諫文。也。為下于為反下為吉同去起。○疏注相公至危之也。○呂反見賢適反發復法又反下同。○疏解云即此文及下二。年三月公會齊侯已下于糴三年春正月公會齊侯于麻六。年夏四月公會紀侯于成之屬是也而十年秋公會衛侯于。挑丘弗遇不書月者彼是公欲要衛侯衛侯不肯見公以非。禮動見拒有恥是以不復見其危矣。○注不致至文也。○解。云即下二年注云兄致者臣子喜其君父脫危而至。今不致之若甘受誅殺故曰奪臣子辭成諫文也。○鄭

伯以壁假許田其言以壁假之何

摠實假不。當持壁也。○易

之也易之則其言假之何為恭也

為恭孫之辭。使若暫假借。

之辭。孫音孫。

曷為為恭

摠取邑不。為恭敬辭。

○疏

注摠取至敬辭。○解。云即哀八年齊人取。

謹及俾之屬是

有天子存則諸侯不得專地也許田

者何

地皆不得專而此獨為恭

魯朝宿之邑也諸

侯時朝乎天子天子之郊諸侯皆有朝宿之

邑焉

時朝者以四時而朝也緣臣子之心莫不欲朝朝莫

大夫小聘三年使上聘大聘四年又使大夫小聘五年一朝

王者亦貴得天下之歡心以事其先王因助祭以述其職故

分四方諸侯為五部部有四輩華王一時孝經曰四海之內

各以其職來助祭尚書曰羣后四朝敷奏以言明試以功車

服以庸是也宿者先誠之辭古者天子邦畿千里遠郊五百

里諸侯至遠郊不敢便入必先告至由如他國至竟而假塗

也皆所以防未然謹事上之敬也王者以諸侯遠來朝亦加

殷勤之禮以防未然謹事上之敬也王者以諸侯遠來朝亦加

其實天子地諸侯不得專也相公無尊事天子之心專以朝

宿之邑與鄭皆叛當誅故深諱使若暫假借之者不舉假為

重復舉上會者方諱言許田不舉會無以起從魯假之也。

朝朝上如字下直送反莫音暮治直吏反背叛音佩凡背叛

之類皆疏注故即位至小聘。解云此孝經說文聘義亦

放此。疏云天子制諸侯比年小聘三年大聘相厲以禮

也是與此合。注五年一朝。解云虞傳文。注尚書曰至

庸是也。解云此逸書也言羣后四朝者謂諸侯順四時而

朝也敷奏以言者謂諸侯來朝之時編奏以言語也言明試

以功者國功曰功謂明試以國事之功也言重服以庸者民

功曰庸若欲賜車服之時以其治民之功高下矣。注宿者

先誠之辭。解云宿可以轉訓為肅也。是以祭統云先期旬

有一日官宰宿夫人夫人亦散齊七日致齊三日。鄭注

云官宰守官官也宿讀為肅肅猶戒也戒輕肅重是也。此

魯朝宿之邑也則曷為謂之許田諱取周田

也諱取周田則曷為謂之許田繫之許也曷

為繫之許近許也此邑也其稱田何田多邑

少稱田邑多田少稱邑

明當察民多少諱取周田而專

附近之近

疏

用之近許也又云魯頌云居常與許偕

別彼列反

疏

用之近許也又云魯頌云居常與許偕

別彼列反

疏

用之近許也又云魯頌云居常與許偕

別彼列反

疏

用之近許也又云魯頌云居常與許偕

別彼列反

疏

用之近許也又云魯頌云居常與許偕

之字以此言之。魯國界內舊自有許河。言近許而繁之許也。彼注云常許魯南鄙西鄙。此在王圻之內。則非此許也。田多至稱邑。解云田多邑少稱田者。謂邑外之田多邑內家數少如此之時。則稱田即此是也。言邑多田少稱邑者。謂邑內家數多而邑外之田頃畝少如此之時。則稱邑即哀八年齊人取謹及禪是也。注云誓將去汝。適彼樂土。論語云四方之民襁負其子而至矣。皆是樂就有德之義。故也。夏

四月丁未。公及鄭伯盟于越。越本亦。疏。夏四月。于越。解云所以日者。正以十年冬。齊侯衛侯鄭伯來戰于郟。相負故也。秋大水。何以書

記災也。災傷二穀。以上書災也。經曰秋大水。無麥。而傳曰。齊侯衛侯鄭伯來戰于郟。相負故也。秋大水。何以書。悲哀之心。既蓄積而復專。易朝宿之邑。陰逆而與怨氣并之所致。以上時掌反。凡言以上皆放此。蓄勅六反。疏。

注災傷至之邑。解云自經曰以下。皆是注七年傳文也。彼傳云。曷為先言無麥而後言無苗。一災不書。待無麥然後書。無苗。彼注。明君子云云。至麥苗獨書者。民食最重是也。以此言之。則知此經災傷二穀。以上故不書。穀名直言大水而已。候吉。列。羊。充。四。

而注二十八年。經云冬。築微大。無麥。禾不兼言大水者。傳云冬既見無麥。禾矣。曷為先言築微而後言無麥。禾。諱以凶年造邑也。彼注云。諱使若造邑而後無麥。禾者。惡愈也。比蓋抄大水所傷。就築微下。俱舉水則。嫌冬水者是也。注陰逆至所致。解云陰逆者。專易朝宿之邑。是也。冬十月。是怨氣者。百姓痛傷悲哀之心是也。冬十月。

二年春。王正月戊申。宋督弑其君與夷及其大夫孔父。賢者不名。故孔父稱字。督。疏。及其大夫孔父。未命之大夫。故國氏之。疏。父。解云此經之下。亦有注云。賢者不名。故孔父稱字。督。未命之大夫。故國氏之。國氏之者。但考諸舊本。悉無此注。且與注違。則知有者。衍文也。及者何。以公夫人言及。仲子微不得及。君上下。公夫人言及。解云即億十一年夏。公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也。注仲子至及君。解云隱元年秋天。王使宰

也。及者何。以公夫人言及。仲子微不得及。君上下。公夫人言及。解云即億十一年夏。公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也。注仲子至及君。解云隱元年秋天。王使宰

也。及者何。以公夫人言及。仲子微不得及。君上下。公夫人言及。解云即億十一年夏。公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也。注仲子至及君。解云隱元年秋天。王使宰

也。及者何。以公夫人言及。仲子微不得及。君上下。公夫人言及。解云即億十一年夏。公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也。注仲子至及君。解云隱元年秋天。王使宰

也。及者何。以公夫人言及。仲子微不得及。君上下。公夫人言及。解云即億十一年夏。公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也。注仲子至及君。解云隱元年秋天。王使宰

也。及者何。以公夫人言及。仲子微不得及。君上下。公夫人言及。解云即億十一年夏。公及夫人姜氏會齊侯于陽穀是也。注仲子至及君。解云隱元年秋天。王使宰

多矣舍此無累者乎曰有仇牧荀息皆累也

舍仇牧荀息無累者乎曰有叔仲惠伯是也**疏**

仇牧至曰有解云仇牧之事在莊十二年秋荀息之事在

十五年傳注叔仲惠伯是也有則此何以書賢也何賢乎孔父叔

仲惠伯注據叔至不賢**疏**伯傳子赤者也文公死子幼公子遂謂叔仲惠

伯曰君幼如之何願與子慮之叔仲惠伯曰吾子相之老夫

抱之何幼君之有公子遂知其不可與謀退而殺叔仲惠伯

弑子赤而立宣公彼注云殺叔仲惠伯不書者舉弑君為重

叔仲惠伯事與荀息相類不得為累者有異也叔仲惠伯直

先是殺爾不如荀息死之以此言之則叔仲惠伯不可與謀

而見殺非衛君而死春秋不賢之是以不書故此注云叔仲

惠伯不賢也孔父可謂義形於色矣以稱字見先君死

賢也形見目見斤見見恩並同下悉薦反**疏**君之正義形見於顏色矣其義

候公充四形於色奈何督將弑殤公孔父生而存則殤

公不可得而弑也故於是先攻孔父之家大夫

父者字也禮臣死君字之以君得字注大夫稱家

之知先攻孔父之家殤式羊反**疏**注大夫稱家解

子行乎季孫三月不違曰家不藏甲邑無百雉之城是也

注父者字也解云穀梁傳文注禮臣至家解云臣死

君不名之稱蓋若殤公知孔父死已必死趨而救

字也者出下王藻文之皆死焉趨走也傳道此者明殤公知孔父賢而不能

父死已必死設使魯莊公不知季子賢焉知以病召之皆患

安存之時則發之急然後思之故常用不免死焉於震

反注疏注設使至思之解云莊公二十二年傳云莊公

同病將死以病召季子季子至殺之以國政曰寡人

即不起此病吾將焉致乎魯國云云是也注故常孔父

用不免解云謂宋殤公不免死魯莊公不免亂正色而立於朝則人莫敢過而致難於其君

者孔父可謂義形於色矣

內有其義而外形見於顏色孔子曰君子正其

衣冠尊其瞻視儼然人望而畏之是也重道義形於色者君子樂道人之善言及者使上及其君若附大國以名通明當封為附庸不絕其祀所以重社稷之臣也督不氏者起馮當國不舉馮弒為重者繆公廢子而反國得正故為之諱也不得為讓者死乃一公之非所以全其讓意也。難乃旦反嚴魚檢反本又作儼重直用反故為于偽反傳為隱諱下注不為諱為疏。注督不至諱也。解云春秋之內當國不氏者無後同。疏。知州吁之屬是也。今宋督實戴公之孫而不言公孫者正欲起其取國與馮故也。注不得至意也。解云推二十年傳云何賢乎公子喜時讓國也。昭三十一年傳云何賢乎叔術讓國也。繆公之傳不言讓國者死乃反之非所以全其讓意也。滕子來朝。三

月八公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂內大

惡諱此其目言之何

目見也片見其惡言成宋亂

遠也所見

異辭所聞異辭所傳聞異辭

所以復發傳者益師以臣見恩此以

至平公六年

五

善

君見恩嫌義異也所見之也臣子恩其君父尤厚故多微辭是也所聞之也恩王父少殺故立煬宮不曰武宮曰是也所傳聞之也恩高祖曾祖又少殺故子赤卒不曰子般卒曰是也。傳聞直專反注傳聞及下注傳之皆同以復扶反下反復同少殺所介反下同煬。疏。注所以復發傳者。解云餘亮反舊始鄭反般音班。疏。隱元在公子益師卒之下已有傳故言復矣。注益師至尤厚。解云彼以臣之故欲見臣恩之薄厚故曰以君見恩也。注故多微辭。解云定元年傳云定哀多微辭彼注云定公有王無正月不務公室喪失國寶哀公有黃池之會獲麟故摠言多是其定公有王無正月得為微辭者即定公元年傳云定何以無正月正月者正即位也定無正月者即位後也彼注云雖書即位於六月實當知莊公有正月今無正月者昭公出奔國當絕定公不得繼體奉正故諱為微辭使若即位在新作雉門及兩觀其言新其不務公室者即定二年冬十月新作雉門及兩觀其言新作之向脩大也脩舊不書此何以書譏何譏爾不務乎公室也彼注云務勉也不務公室亦可施於父不脩亦可施於不務如公室之禮微辭也者是其喪圖寶得為微辭者定公八年盜竊寶玉大弓傳云寶者何璋判白彼注云不言璋言

五者起圭璧琮璜璋五玉盡亡之也。傳獨言璋者，所以郊事天尤重。書大弓者，使若都以國寶。書微辭也，謂之寶者，出也。保用之辭是也。其黃池之會，得為微辭者，哀十三年公會，齊侯及吳子于黃池，傳云其言及吳子，何會兩伯之辭也。不與夷狄之主中國，則曷為以會兩伯之辭言之？重吳也。曷為重吳？吳在是則天下諸侯莫敢不至也。彼注云不書諸侯者，為微辭使若天下無會之而魯侯蒙俗會之者，惡愈是也。其獲麟得為微辭者，哀十四年春西狩獲麟，不言為漢之將與不言為周之將亡，故得為微辭也。注所聞至武宮日，是也。解云立煬宮不日者，即定元年九月立煬宮是也。立武宮日者，成十六年二月辛巳立武宮是也。公羊之義，失禮鬼神解日，故言此。注所傳至卒日，是也。解云子赤卒不日者，文十八年冬十月子卒，傳云何以不日隱之也？何隱爾？弑也。弑則何以不日不忍言也。注云所聞出臣子恩事王父深厚，故不忍言其日與子般異是也。其子般卒日者，莊三十二年冬十月乙未子般卒，彼注云日者為臣子恩錄之也。殺不去日，見隱者降子，隱亦遠矣。曷為為隱諱？據觀隱賢赤也者，是也。宋公馮與督共弑君而立諸侯會於稷，欲其而相賤也。宋公馮與督共弑君而立諸侯會於稷，欲其

春秋左傳卷之七十四 公羊疏

文

善慶

而立君子疾同類相養，小人同惡相長，故賤不為諱也。古者諸侯五國為屬，屬有長二屬為連，連有帥三連為卒。卒有正七卒為州，州有伯也。州中有為無道者，則長帥卒正伯當征之，不征則與同惡。當春秋時，天下散亂，保伍壞敗，雖不誅不為成亂。今責其成亂者，疾其受賂也。加以者，辟直成亂也。令力呈反相長，丁文反下同。帥所類反下同。為卒子忽反下皆同。疏注據觀魚諱。解云隱五年春公觀魚于棠，彼注云同姓爭利以夫無異，故諱使若以遠觀為譏者，是也。注古者諸侯至有伯也。解云王制及春秋說文。注加以至亂也。解云下十四年傳云以者，何行其意也。彼注云以已從人，所以行言四國行宋意也。今此言以成宋亂者，若言公為三國本意，故云加以以辟直成亂也。夏四月取郕大邑，非

于宋此取之宋，其謂之郕，鼎何？據莒人伐杞取

以牟婁來奔。疏注據莒至杞也。解云隱四年莒人伐杞，杞不繫杞也。取牟婁昭五年莒牟婁以牟婁來奔是也。

從從名從本主地從主人從後以從名

地何以從主人錯疏注據錯。解云二器之與人

非有即爾即就也若曰取彼器與此人異國物凡人取

不可分明明故疏非有就而有之爾宋始以不義取

之故謂之卣鼎宋始以不義取之不應得故王之謂之

所以有大鼎者周家以出孝天瑞之鼎以助享祭諸侯有世

孝者天子亦作鼎以賜之禮祭天子九鼎諸侯七卿大夫五

元七疏宋始至取之。解云謂滅郟取之也。注如以義

三也疏應得者解云謂若天賜之也。注周家至享祭者

解云謂殷衰之時鼎没于泗水及武王克殷之後鼎乃出見

故漢書云鼎於周出是也。注禮祭至三也。解云春秋說

文而膳夫云王日一舉鼎十有二物何氏不取也而至乎

士冠禮士夜禮皆一鼎者士冠士喪略於正祭故也

地之與人則不然凡取地皆就有俄而可以為其

有矣俄者謂須臾之間制得之頃也諸侯土地各有封疆

不嫌不明故卒可使以為其有然則為取可以為其有

不復追錄繫本主。疆居良反

乎為取之意辭也弟子未曰否何者何者將設若楚

王之妻媢無時焉可也媢妹也引此為喻者明其終

知省文也。媢音胃妹也疏若楚至可也。解云媢音于貴反以妹為

為己有亦無可時故言此也本更散二難可推據未知此君

名號云何。注明其至有也。解云若作名字言器不可從

今主之名地不可作後主之有也考諸古本名作多字雖恣

意取之亦不得多有也若如此解以覆上為取之義矣。注

廟何以書譏何譏爾遂亂受賂納于大廟非

禮也納者入辭也周公稱大廟所以必有廟者緣主時有

鬼享之廟之為言貌也思想儀貌而事之故曰齊之日思其

居處思其笑語思其志意思其所樂思其所嗜祭之日入室

優然必有見乎其位周旋出入肅然必有聞乎其容聲出戶而聽慨然必有聞乎其嘆息之聲孝子之至也質家右宗廟

注同嗜市志反優音愛又烏改反愴苦愛反疏注納者之解云即莊九年博云納者何入解也是也注故為年享注云所嗜素所飲食是也注祭之至之聲解云亦祭義文彼注云周還出戶謂薦設時也無尸者闔戶若食間則有出戶而聽之是也注質家至尊尊解云春秋說文祭義篇末云建國之神位文家右社稷而左宗廟所謂一隅也

秋七月紀侯來朝

稱侯者天子將娶於紀與之奉宗廟傳之無窮重莫大焉故封之百里

里月者明當尊而不臣所以廣孝敬蓋以爲天子得娶庶人女以其得專封也疏注稱侯至百里

娶於紀者正以下八年冬遂前王后于紀九年春紀季姜歸于京師之文也知其元非六國者正以隱二年紀子伯莒子

盟于密伯子並稱之故知此侯非本爵也知非暫得褒賞而已而封之百里者正以自今以後恒稱侯故也即下六年

夏公會紀侯于成十三年春公會紀侯鄭伯之屬是也注月者至孝敬解云凡朝例時以其尊而不臣故書月令與

李平示七卒八公處呼八善慶

朝異注蓋以至封也解云此欲道諸侯不得專封是以不取于大夫以下即文四年夏逆婦姜于齊略之也彼注云

賤非所以奉宗廟故略之是也○莒侯鄭伯會于鄧離不言會此

其言會何其所是非其所非所道不同不能決事定是非立善惡不足采疏注姑齊至離會解云五年齊侯鄭

取故謂之離會伯如紀當時紀不與會是以齊侯鄭伯爲離會也但離不蓋鄧與會爾時因鄧都得以齊侯鄭

言會故變言如矣重其少從多也能決事定是非立善惡尚書曰疏注尚書

三人議則從二人之言蓋取諸此與會音預疏注尚書

解云洪○九月入杞○公及戎盟于唐不日者戎然相親信

○冬公至自唐致者君子疾賢者失其所然相親信

隱相違也明前隱與戎盟雖不信猶可安也今相與戎盟雖

信猶可危也所以深抑小人也凡致者臣子喜其君父勝危而疏注故與隱相違也○解云即隱二年秋八月公及戎

盟于唐不書致是也○注明前至安也○解云隱公

之盟書日故言不信也不書致故言猶可安。注今相至而至。解云不日故為信書致故言危也。

二年春正月公會齊侯于贏無王者以見相公無

者見始也。十年有王者數之終也。十八年有王者相公之終也。明終始有王相公無之爾不就元年見始者未無王也。二

月非周之正月。所以復去之者。明春秋之道亦通於三王。非主假周以為漢制而已。○贏音盈。以見賢偏反。下并年未以

見同復扶又反。疏。注。二年至始也。○解云。即二年春王正下同去起呂反。疏。注。二年至始也。○解云。即二年春王正

年至終也。○解云。即十年春王正月庚申曹伯終生卒是。注。十

注。十八年至終也。○解云。即十八年春王正月公會齊侯于樂是也。○注。不就至始者。○解云。元年春王正月。初即位之

時。自知己篡戰懼畏討未敢無王。是以春秋於正月之際。不

得見始。須更之後。還復為惡。檀弓天子之田。俄然無憚。故至

二年正月言王以見始。○注。二月無王。○解云。即七年二月已亥。焚咸。立十有三年春二月公會紀侯鄭伯云。○夏冬齊

云十五年春二月天王使冢父來求車之屬是也。○夏冬齊侯衛侯晉命于蒲晉命者何相命也。○晉相也。時

但以命相誓。○故本又疏。晉命者何。○解云。春秋上下更作。敢所治。反又所甲反。疏。無晉命之文。故執不知問。○注

時盟至相誓。○解云。亦相誓。勅。何言乎相命。○據盟亦相

但不敢血而已。故謂之盟也。○疏。近正也。○解云。古者不

近正也。○附。近之。近下。及注同。疏。近正也。○解云。古者不

口相誓。勅。不若古者結此其為近正奈何。古者不

言而退。故言近正而已。○此其為近正奈何。古者不

盟結言而退。善其近正。似於古而不相背。○六月公會紀侯于盛。音成。○秋七月壬辰朔日有食之。

既既者何。盡也。○疏。既者何。○解云。與例不同。故執不知問。○注。是後楚滅

既既者何。盡也。○疏。既者何。○解云。與例不同。故執不知問。○注。是後楚滅

既既者何。盡也。○疏。既者何。○解云。與例不同。故執不知問。○注。是後楚滅

既既者何。盡也。○疏。既者何。○解云。與例不同。故執不知問。○注。是後楚滅

既既者何。盡也。○疏。既者何。○解云。與例不同。故執不知問。○注。是後楚滅

姜氏于謹何以書譏何譏爾諸侯越竟送女

非禮也以言姜氏也禮送女父母不下疏注以言姜氏

何以不稱主人魯地自我言齊魯地父母之

於子雖為鄰國夫人猶曰吾姜氏所以崇父子

疏注以言姜氏疏注以言姜氏

夫人姜氏至自齊鞏何以不致據遂以夫人婦

得見乎公公矣本所以致夫人者公

公會齊侯于謹不親迎有危也鞏當

疏注以言姜氏疏注以言姜氏

年有年何以書言何以書以喜書也

大有年何以書亦以喜書也此其曰有年何

僅有年也僅猶劣也謂五穀多少皆有疏注謂五

彼其曰大有年何問宣十大豐年也謂五

僅有年亦足以當喜乎恃有年也若桓公

之行諸侯所當誅百姓所當叛而又元年大永二年耗減民

人將去國喪無日賴得五穀皆有使百姓安土樂業故喜而

大永二年耗減民人將去國喪無日賴得五穀皆有使百姓安土樂業故喜而

大永二年耗減民人將去國喪無日賴得五穀皆有使百姓安土樂業故喜而

大永二年耗減民人將去國喪無日賴得五穀皆有使百姓安土樂業故喜而

大永二年耗減民人將去國喪無日賴得五穀皆有使百姓安土樂業故喜而

書之所以見不肖之君為國尤危又明為國家者不可
不有年○行下孟反耗減呼報反下佳斬反喪息浪反

四年春正月公狩于郎狩者何田狩也

田者鬼狩

之摠名也占者肉食衣皮服捕禽者故謂之田取獸于
田故曰狩易曰結繩罔以田魚○狩手又反冬獵也

疏

狩者何○解云止以春而言狩故執不知問○注田者蒐行
之摠名也○繼云即尚書云文王不敢盤于遊田○注古者

肉食衣皮服捕禽獸故謂之田取獸于田故曰狩易曰結繩
罔以田魚○解云此古者謂三皇之時也故禮進退三皇時云昔

者先王未有火化食草木之實鳥獸之肉飲其血茹其毛未
有麻絲衣其羽皮後聖有作然後脩火之利治其麻絲以為

布帛以養生送死以事鬼神又易繫辭云黃帝堯舜垂衣裳
而天下治彼注云始去羽毛故鄭注易說云古者田漁而食

之因衣其皮先知藏前後知藏後後王易之以布帛而猶存
其藏前者重古道不忘本以此言之則黃帝以後始有火化

而去毛羽則此古者三皇時可知**春曰蒐**蒐毛也明當見**疏**春曰蒐
者三皇時可知**秋曰蒐**蒐簡擇也簡擇幼稚取其大者○曰

春田謂之蒐**秋曰蒐**蒐簡擇也簡擇幼稚取其大者○曰
何氏所不取**秋曰蒐**蒐簡擇也簡擇幼稚取其大者○曰

冬曰狩狩猶獸也冬時禽獸長大遭獸可取不以夏田者
傷害於幼稚故於苑囿中取之○長**疏**注不以至制也

大丁反年未同與力智反音又**疏**注不以至制也
特皆田**常事不書此何以書譏何譏爾遠也**其以

故也地遠禮諸侯**疏**注以其至遠也○解云十年冬齊侯衛侯
田狩不過郊**疏**鄭伯來戰于郎傳云郎者何吾近邑莊三

十一年春築臺于郎傳云何以書譏何譏爾臨民之濼浣也
以此言之則郎為近邑言遠也者蓋以郎邑右郊內其屬也

在郊外若據邑言之則為近若據地言之則為遠也故哀十
○年左氏郊之戰檀弓謂之戰于郎也者是郎邑在郊內之

證也則此言狩于郎者據郊外屬地言之故言遠是以此注
云以其地遠禮而侯田狩不過郊下五年大雩之下注云去

國遠狩是也而舊云以其諸侯曷為必田狩**疏**禮有
云大野遠故言遠者非**諸侯曷為必田狩**禮有

注据有圃也○解云即成一曰乾豆左一者第一之殺也自
十八年築鹿圃之雩是也**一曰乾豆**左一者第一之殺也自
中心死疾解胥故乾而豆之中薦於宗庙豆祭器各狀如鑑
天子二十有六諸公十有六諸侯十有二卿上大夫八下大

夫六士二。左膘眦小反又扶了反上倉云小腹兩邊肉說
文云脅後前肉射之食亦反下同古羈本又作膈魚俱反
又五苟反談文云肩前也字林云肩前兩乳骨疏注自左
也五口反中心丁仲反下同鍾都鄧反又音登疏至如銘
解云時王之禮古制無文。注天子上下士二。解云自下大
夫六以上禮器文也其上三者何氏左之案聘札致饗餼于
上大夫堂上八。設于房西則知此者堂上豆數也公食大
夫禮曰宰夫自東房薦豆六設于醬東則食下大夫之禮而
豆六則知食卿上大夫亦八明矣周禮公之豆四十侯一
伯之豆三十有二子男之豆二十有四者蓋普言之

曰賓客

二者第二之殺也自左膘射之達於右疏二曰
脾遠心死難故以為賓客。遠于萬反疏賓客

三曰充君之庖

充備也庖厨也自左膘射之
三之殺也庖厨已有三牲必

連于右膾中腸膾汚泡死遲故以充君之庖厨已有三牲必
田狩者孝子之意以為已之所養不如天地自然之牲逆豫
肥美禽獸多則傷五穀因言兵事又不空設故因以捕禽獸
所以共承宗廟示不忘武備又因以為田除害特例時此月
者畿不時也周之正月夏之十一月陽氣始施鳥獸懷任草
木萌芽非所以養微。庖步苞反左脾方爾反又步啓反股

公充可

十一

外也本又依臆古膾羊細反字林子小反一本作眩音賢泡
普交反又百交反補音步本又作博音博又音付共音恭為
田于偽反疏注符例時。解云即莊四年冬公及齊人狩
下音同疏于郟信二十八年冬天王狩于河陽是也。
注此月者至養微。解云在哀十四年夏天王使宰渠

伯糾來聘宰渠伯糾者何天子之大夫也其

稱宰渠伯糾何

考劉卷卒氏采不名且字。糾疏
居默反氏采七代反後放此

宰渠伯糾者何。解云欲言微者而經稱伯糾欲言尊卿車名
言之故執不知問。注据劉至且字。解云在定四年也劉
是其也。卷下上大夫也。天子下大夫繫官氏名且字繫官
是名也。者卑不得專官事也稱伯者上敬

也。上敬老則民益孝上尊齒則民益弟是以王者以父事
三老兄事五更食之於隣鄰天子親相而割牲執罏而饗執

爵而酌冕而摠于率民之至也先王之所以治天下者有五
貴有德為其近於道也貴臣為其近於君也貴老為其近於
父也敬長為其近於兄也慈幼為其近於子弟也禮君於臣
而不名者有五諸父兄不名經曰王札子是也詩曰王謂叔

父是也。上大大夫不名。祭伯是也。盛德之士不名。叔叶是也。若臣不名。宰渠伯糾是也。下去二時者。桓公无王而行天子不能誅。反下聘之。故為見其罪。明不宜。弟大計反。更音庚。能音嗣。辟必亦反。祖音但。饋其愧反。醢以刃反。又士刃反。其近附近之。近下同。札則八反。叶。許乙反。去。起呂反。見賢偏反。疏。注天子至益菜。解云糾是。守出。注是以至之至也。解云祭義云。食三老五更於大季。天子所袒而割牲。執醬而饋。執爵而醑。冕而撝。所以教諸侯之弟也。鄭注云。割牲制姐實也。冕而撝。撝。舞位以樂。指食也。教諸侯之弟。次事親。是也。樂記亦有此文。注先王至弟也。解云皆祭義文也。注禮君至是也。解云皆何氏之意。故皆取經以當之。注諸父至是也。解云宣十五年。王札子殺召伯。毛伯傳云。王札子者。向長庶之號也。注云天子之庶。兄札者。冠且字也。禮天子庶兄冠而不名。所以尊之是也。注上大夫至是也。解云隱元年。祭伯來傳云。祭伯者。何天子之大夫也。是也。注盛德至是也。解云宣十七年。公弟叔弓卒。波注云。稱字者。賢之宣公。寡立叔弓。不仕其朝。不食其祿。終身於貧賤。故孔子曰。篤信好學。守死善道。危邦不入。亂邦不居。天下有道。則見。無道則隱。此之謂也。是。注老臣至不宣。解云渠是其名。而言不名者。謂計其官。爵之時。實合代官名。而且字。但以其年老。故兼稱伯。亦不名。以之義也。故知之矣。

六十九甲

十三

書

五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒高為以二

日卒之憾也憾者征也齊人語也甲戌之日二

己丑之日死而得君子疑焉故以二日卒之

也君子謂孔子也疏注君子至闕疑解云正以哀

也。夏齊侯鄭伯如紀外相如不書此何以書

也。疏注君至闕疑解云正以哀

也。離不言會

也。略外小惡不書外離會至所聞之出著治升平內諸夏

而詳錄之乃書外離會嫌外離會常書故變文見意以別嫌

明疑。與音預治直吏反見意賢編反下文注並同別彼列

反疏

注書內離會者。解云即隱二年公會戎于潛是也。注不書外離會者。解云即此文交會言如是也。

注乃書外離會。解云即宣十一年晉侯會狄于櫛函是也。注嫌外至明疑。解云若不載此事以略言如則嫌所傳聞之世合書外離會但遇無之而已。故曰嫌外離會常書也。故書而愛其文見所傳聞之世不書外離會之意。故曰變又見意也。所以別嫌而明。天王使仍叔之子來聘。其疑故曰以別嫌明疑也。

仍叔之子者何天子之大夫也其稱仍叔之

子何。據宰渠氏官武氏子不稱。疏云仍叔之子者何。解字又不加之尹氏不稱子。云欲言大夫而文言

之子欲言未仕而天王使之故執不知問。注據宰渠氏官。解云即上四年夏天王使宰渠伯糾來聘是也。注武氏

至加之。解云即隱三年秋武氏子來求購是也。注尹氏不稱子。解云即隱三年夏四月辛卯尹氏卒是也。

何譏爾譏父老子代從政也。禮七十駮車致仕不言氏者起父在也。加

之者起子辟一。疏注禮十駮車致仕。解云案春秋說文。人。駮音玄。謂之駮與者淮南子曰日至於悲谷是

候吉刈殺。公充四。十四。江元壽

謂脯時至於淵隅是謂高春至於連石是謂下春至於悲泉。爰止其女爰息其馬是謂縣與舊說云日在縣與一曰之暮

人年七十亦一世之暮而致其政事於君故曰駮與致仕也。亦有作車字者。注不言至在也。解云言仍氏子則與武

氏子文同嫌亦無父故曰起父在。注加之至二人。解云若言仍叔子則與信三十三年百里子與蹇叔子之類是一

人故曰加之者。葬陳桓公。不月者責臣子也。知君父起子辟一人。有疾當營備不謹而失之

也。傳曰葬。注不月至之也。解云王以卒日葬月乃是生者之事。大國之例。今書時故決之。注傳曰至之事

解云隱十一年傳文。城祝立。秋蔡人衛人陳人從王伐

鄭其言從王伐鄭何。據河陽宰王狩別出朝文文不連。王師不道所加。從王如

字又才用反。會晉侯以下于温天王狩于河陽壬申公

朝于王所被宰王狩此不宰之彼別出公朝之文其文不連。上王今言從王伐鄭經連王言之故難之或者上會于温諸

侯之文連王言之。注王師不道所加。解云成元

年秋王師敗績于貿戎不道伐其今言伐鄭故難之。從王

正也

美其得正義也故以從王征伐錄之蓋起時天子微

尊天了死即無人者刺王者也天下之君海內之主當秉綱

攝要而親用其故見其微弱僅能從微者不能從諸侯猶

昔稱人則從不疑也不使王者首兵者本不為王舉也知實

諸侯者以美得正撮七活反不為于偽反下所為與為六

年疏來傳曰公渴為與微者盟稱人則從不疑也注云從

者隨從也實言子也言言子則嫌公行微不肖諸侯不肯隨

從公盟而公反隨從之故稱人則隨從公不疑矣是也注

不使至得正解云若使王者自兵宜言王以蔡人衛大

人陳人伐鄭似若信二十六年公以楚師伐齊取穀然大

雩大雩且有何旱然也雩白于請雨祭色不解大者祭言

以大事謝過自責曰政不一與民失職與宮室祭與婦謂盛

與苞首行與饒夫倡與使童男女各八人舞而呼雩故謂之

雩不地者常地也疏傳六八注政不一與解云皆韓詩

與音餘下同直子餘反疏注尹親至責曰解云皆韓詩

業注宮室祭與解云謂若無楹刻桶之屬注婦謂盛

與解云謂阿請亂國注苞首一行與解云謂受人之饋

政以助成注讒夫倡與解云謂若魯任鄭瞻注使童

至之雩解云論語云冠者五六人童子六七人與此異者

彼言暮春者春服既成明魯人正雩故其數少復不言男女

今此書見于經非正雩也凡脩雩者皆為旱其而作之故其

數多又兼男女矣是以司巫職曰若國大旱則率巫而舞雩

是也春秋說云冠者七八人童子八九人者蓋是天子然

雩也注不地者常地也解云謂在魯城南沂水上然

則何以不言旱用牲于此疏注莊二十五年經彼舉日

食乃言鼓用牲于社此不言言雩則旱見言旱則雩

不見從可知故自文也日食獨不省文者與大水同禮若

但言鼓用社則不知其所為必見雩者善其能戒懼

天災應變求雨憂民之急疏注也與大至急也解云諸言

也應應對之應下同何以書記災也旱者政教不施之

莊二十五年秋大水何以書記災也應先是桓公無王

鼓用牲于社是也何益驕去疏注比為天子所聘無王

行比為天子所聘得志益驕去疏注比為天子所聘無王

國遠狩大城祝丘故致出旱疏注比為天子所聘無王

使

使

使

使

使

使

使

使

使

使

宰渠伯糾來聘是也。注去國遠狩。解云即四年春公狩于郎是也。注大城祝丘。解云在今年夏正以大崩壞敗之故曰大城。○螻何以書記災也。螻者煩擾之所生與上旱同說。○

文州公如曹外相如不書此。音終本亦作曹。說文曹或各字。○

何以書過我也。為六年化我。本非再化也。注稱公至無禮。○解云天子三公稱公。無禮。○過古禾。疏。王者之後稱公。州國亦此二者必非長反。又古卧反。○

六年春正月寔來寔來也。何猶曰是人來也。猶曰是人來不錄何等。人之辭。寔市力反。○

謂謂州公也。曹書。曷為慢之。謂之寔來慢之也。入都必朝所以崇禮讓絕慢易。朝魯是慢之為惡故書寔來見人不可備責之。易以政反。○

化我。見其賢獨反下見無正同。○

紀侯丁成。秋八月壬午大閱大閱者何簡。車徒也。大簡閱兵車使可任用而。○

夏四月公會。見其危者無禮之。不可備責。故也。○

何以書。是也。以罕書也。罕希也。孔大閱故執不知問。○

何以書。是也。以罕書也。罕希也。孔大閱故執不知問。○

何以書。是也。以罕書也。罕希也。孔大閱故執不知問。○

何以書。是也。以罕書也。罕希也。孔大閱故執不知問。○

何以書。是也。以罕書也。罕希也。孔大閱故執不知問。○

何以書。是也。以罕書也。罕希也。孔大閱故執不知問。○

何以書。是也。以罕書也。罕希也。孔大閱故執不知問。○

何以書。是也。以罕書也。罕希也。孔大閱故執不知問。○

何以書。是也。以罕書也。罕希也。孔大閱故執不知問。○

何以書。是也。以罕書也。罕希也。孔大閱故執不知問。○

何以書。是也。以罕書也。罕希也。孔大閱故執不知問。○

何以書。是也。以罕書也。罕希也。孔大閱故執不知問。○

教民戰是謂棄之故比年簡徒謂之蒐三年簡車謂之大閱
五年大簡車徒謂之大蒐存不忘亡安不忘危不地者常地
也蒐例時此日者相既無文疏何以至書也。解云大閱
德又忽忘武備故尤危錄

武備過於三年是以書之。注孔子至奔之。解云何氏之
意與鄭別。注故比至之蒐。解云即昭八年秋蒐于紅之
屬是也。注三年至大閱。解云此文是也。注五年至大
蒐。解云即定十四年大蒐于此蒲之屬是也。知其年數者

漢禮猶然。注不地者常地也。解云蓋在郊內而賈注經
云簡車馬于廟也者何氏不取。注蒐例時者昭八年秋蒐
于紅定十四年夏大蒐于此蒲之屬是也。注此日至
危錄。解云例合書時而乃書日故以為尤危錄也。蔡

人殺陳佗陳佗者何陳君也。以躍卒不書葬疏

陳佗者何。解云欲言陳君經不書爵欲言大夫又不言氏
故執不知問。注以躍卒不書葬者佗子也。佗不稱侯者嫌賤在名例不
當也。故復云躍卒也。是以昭十一年楚師滅蔡執世子有以
歸用之傳云此未踰年之君也。其稱世子何。不君靈公不成
其子也。不君靈公則曷為不成其子。諸君之子不立以此言

之正由陳佗不君而見絕故去其子葬是故以躍卒不書葬陳
葬知佗是陳君若其不然不知陳佗躍卒何以不書葬矣。陳

君則曷為謂之陳佗。蔡侯。侯般。侯般不言疏注據殺

誘蔡侯般殺之於申是也。絕也。絕者國。曷為絕之。據

良反。鄭才。陳反。疏。注據我至不絕。解云宣十八年。賤

也。其賤奈何外淫也。惡乎淫。音烏。烏乎猶於何也。惡

注淫于蔡蔡人殺之。蔡稱人者與使得討之故從討
甲賤猶律文立子姦母見乃得殺之也。疏。注猶律至之也
不月不書葬者。何。賤文。去起呂反。疏。注猶言對子
日即隱四年戊申。備州。何。其君完之屬是也。君被外國殺
者不責臣子不討賊例合書葬即相十八年葬我。九月
君相公是也。今不書日不書葬者從賤文故也。九月

丁卯子同生子同生者孰謂謂莊公也。以夫

同非吾子。嚴公音莊本亦。**疏**子同生者孰謂。解云春

作莊案後漢諱莊改為嚴。秋之內魯侯多矣皆不書

生。今特書故問為誰。注以夫至吾子即莊元年傳云夫人

諸公于齊侯公曰同非吾子齊侯之子也者是是正以道公

疑非己子則是其長子同。何言乎子同生。子同生。子同生。子同生。

既繫躄是常故知莊公也。何言乎子同生。子同生。子同生。子同生。

疏注据君一言生。解云莊三十二年冬十月己未子

子君薨稱子某既葬。喜有正也。正國有。未有言喜

稱子踰年稱公是也。喜有正也。正國有。未有言喜

有正者此其言喜有正何久無正也。子公羊

子曰其諸以病相與。其諸皆也。本所以書莊公生者

正而不以世子正稱書者明欲以正見無正疾惡相公日者

喜錄之禮生與來日死與往日各取其所以見也。禮也。子注

三日卜士負之寢門外以桑弧蓬矢射天地四方。明當有天

地四方之事。三月君名之。大夫負朝于廟以名。編告之。相

與音餘。稱尺證反。惡烏。疏。注而不。至相公。解云若以正

路反射。食亦反。編音遍。疏。注而不。至相公。解云若以正

子而以不正稱書之。是其以正見無正之義。相由不正而莫

殺故曰疾惡相公也。注日者至日也。解云與由數也。由

生數來日故書丁卯而錄之。凡人謂方至為來。已過為往。故

云生與來日死與往日也。鄭注曲禮上篇云生數來日謂成

服杖以死。明日數也。死數往日謂殯。敬以死日數也。者。冬

紀侯來朝

朝聘

區本春秋公羊註疏相公卷第四

監本附音春秋公羊註疏相公卷第五起七年

何休學

七年春二月己亥焚咸丘焚之者何樵之也

樵薪也以樵燒之故因謂之樵之疏焚之者何。解云咸丘是邑而反焚之故

執不樵之者何以火攻也何言乎以火攻據戰伐

知問用兵。攻音貢。疏樵之者何。解云雖言焚言樵疾始

以火攻也征伐之道不過用兵服則可以退不服則可

禁故疾其暴而不仁也傳不託始者咸丘者何邾婁

之邑也曷為不繫乎邾婁據邾部部繫紀。邾步

吾部音疏咸丘者何。解云欲言是國經典未有欲言非國

國之也欲使如國故無所繫曷為國

之據邾部君存焉爾所以起邾婁君在咸丘邑明臣

重錄以火攻也。疏注日者至攻也。解云正以侵伐例時

之。夏穀叔伯綏來朝鄧侯吾離來朝皆何以

名據滕薛疏注據滕薛不名也。解云即隱失地之

君也其稱侯朝何據以疏失地之君也。解云即

是貴者無後待之以初也穀鄧本與魯同貴為諸

寄也義不可卑故明當待之如初所謂故舊不遺則民不偷

無後者施於所奔國也獨妻得配夫託衣食於公家子孫當

受田而耕故云尔下去二時者相公以火攻人君故賤明大

反本又作偷去起疏注無後至大惡。解云知如此者正

寓公不繼世彼注云寓寄也寄公之子非賢者世不足尊也
是其義又云繼世以立諸侯象賢也注云賢者子孫恒能法
其先父德行。注不月至也。解云朝例時春秋常典即
文十五年夏曹伯來朝是也而此責其月者以文十二年春
王正月盛伯來奔傳云盛伯者何失地之君彼書月見其奔
重宜厚遇之此不月者朝惡人輕故也僖二十年夏郟子來
朝僖公非惡人而不月者正以朝輕于奔故也然則此注因
相惡人故言此若其不然正宜直云失地之君來朝輕矣
注名者見不世也。解云郟子盛伯皆不名者兄弟故也

八年春正月己卯丞丞者何冬祭也春曰祠

薦尚非郊祠猶食也猶繼嗣也春物始生孝子思親繼嗣而
食之故曰祠因以別死生。丞之承反冬祭也祠嗣絲反郊
力管反猶食音飼。夏曰祠。薦尚麥苗麥始熟可祠故曰祠
下同別彼列反。夏曰祠。薦尚麥苗麥始熟可祠故曰祠

疏 丞者何。解云欲言宗廟之祭而文無所繫故言祭天
天無丞名故執不知問。注薦尚非卯又注薦尚麥至

日初。解云王制云春薦韭夏薦麥秋薦蒿冬薦稻
黍冬薦稻韭以卯麥以魚黍以鹿稻以雁。秋曰嘗。薦尚黍
黍冬薦稻韭以卯麥以魚黍以鹿稻以雁。秋曰嘗。薦尚黍

先辭也秋穀成者非一。冬曰丞。薦尚稻。薦尚黍。氣盛貌
黍先熟可得薦故曰嘗。冬曰丞。薦尚稻。薦尚黍。氣盛貌

芳備具故曰丞無牲而祭謂之薦。天子四祭四薦諸侯三祭
三薦大夫士再祭再薦祭於室求之於幽祭於室求之於明
祭於初求之於遠皆孝子博求之意也大夫求諸明士求諸

幽尊卑之差也。設人先求諸明周人先求諸幽質文之義也
禮天子諸侯大夫牛羊豕凡二牲曰大牢天子元士諸侯
之卿大夫羊豕凡二牲曰少牢諸侯之士特豕天子之牲角

豕諸侯角尺知大夫索牛。初。疏。注無牲至之薦。解云
必庚反少詩照反索所百反。疏。謂無牛羊豕之牲也而

中雷禮云祭五祀于廟用牲有尸皆薦于奧何以薦用牲彼
謂正祭之時先薦于奧仍自無牲其正祭五祀乃用牲有尸

耳。注天子至也。解云皆時王之禮中雷禮亦然。注
設人至義也。解云即郊特牲云設人先求諸陽周人先求

諸陰是也。注禮天至大牢。解云皆時王之禮也。注天
子至索牛。解云皆指祭宗廟之牲也仍不妨王制云祭天
地之牛角尺之文也。常事不書此何以書譏何譏

爾譏亟也。亟數也屬十一月己丞今復丞也不異丞祭
名而言丞者取冬祭所薦最多可以包四時

之物。亟去異反數也。注及下同數所。疏。注屬十至烝也。角反屬十音燭下同。今復扶又反下同。

之名明去年十二月已有烝但得常不書。今正月復作烝。故言亟。注不異至。解云烝者冬時祭名。前已作訖。今宜易名而尤言烝。亟則黷黷則不敬。黷。僕。黷也。君。君。故說之也。

子之祭也。敬以不黷。祭。君子生則敬養死則敬享。故將祭。宮室既脩。牆室既繕。百物既備。序其禮樂。具其百官。敬齊七日。致齊三日。夫婦齊戒沐浴。盛服。君牽牲。夫人奠酒。君親獻尸。夫人薦豆。卿大夫相君命。婦相。夫人侖侖乎屬屬乎如弗勝。如將失之。爵齊乎致其敬也。愉愉乎及其忠也。勿勿乎其欲饗之也。文王之祭。率死如事生。孝子之至也。養餘亮反。散音素。且反。下側皆反。相君。息亮反。下同。侖侖。大董反。勝音升。濟音子。禮反。又似。方反。愉。愉。羊朱反。疏。注。君子至敬享。解云。祭義文也。彼鄭注云。勿勿。知字。疏。享。尤祭也。注。故將祭至百官。解云。皆出祭義。何氏差約言之也。注。散齊七日。解云。即祭統云。散齊七日。以定之。注。云定者。定其志意也。定其志意者。謂齊之日。不御不樂不吊是也。注。致齊三日。解云。即祭統云。致齊三日。以齊之。是致齊者。即鄭氏云。致之言。至。致謂陳也。

審也之屬是也。注。夫婦至奠酒。解云。案今祭義酒。亦盜字。鄭注云。奠。蓋設。蓋齊之。樽蓋所見。異或何休以義引之。不取正文。注。君親至如事生。解云。皆出祭義。唯孝子之至。一向注者之言也。注。禮本下為士制者。即士喪禮。士虞士相見之屬是也。言此者。欲道庶人。无禮。篇故傳家。倫。辛言之。即曲禮上。蓋禮不下庶人。鄭注云。為其遽於事。且不能備物。義亦通。疏。則怠怠則忘。怠。解。疏音。下。士不及茲。於此。疏。則怠怠則忘。注。同。解。古。賈反。

四者則文不喪。夏不嘗。禮本下為士制。茲。此也。四所折中是故。君子合諸天道。感四時物而思親也。祭必於夏之孟月者。取其見新物之月也。喪葛者。禦寒暑之美服。士有公事不得及此。四。祭者。則不敢美其衣服。蓋思念親之至也。故孔子曰。吾不以祭如不祭。折中之說。反。下。丁仲反。御。寒魚。呂反。又如。○天王使家父來聘。家。采地。父。字也。字不與音預。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。○天子使家父來聘。天子中大夫。氏。采。故。稱。字。不。

書譏取也

與上祀同

疏

注與上至亟也。解云周之三月乃長夏之孟月自有春

祠之礼今周之五月乃夏之三月也尤與上祠同為亟也

○秋伐邾

婁。冬十月雨雪何以書記異也何異爾不

時也

周之十月一之八月未當雨雪此陰氣大盛兵象也。是後有郎師龍門之戰不血光深。兩雪于符反

古疏

注是后光深。解云郎師即下十年齊侯衛侯鄭

字。會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰云云是也春。秋說云龍門之戰民死傷者滿溝故此注云不血尤深也。

祭公來遂逆王后于紀祭公者何天子之

公也

天子置三公九卿二十七大夫八十一元士凡百二

祭公則介反后祭仲祭

疏

祭公者何。解云欲言諸侯而

故執不問。注天子至采也。解云春秋說云立三台以爲

紀以爲元士凡百二十官焉下應十二子宋氏云二失上

亦下應十二辰故曰下應十二子也。注三公氏來稱爵者

祭公之屬是也次大夫例稱二十字即家父之屬是也下大

夫繫官氏名且字即宰渠伯糾是也上士名氏通石尚是也

次士以官錄即宰桓是下士略稱人公會王人于疏是也其

劉子单子之屬不稱字而稱子者謂諸侯入爲天子大夫故

設文非王臣之常稱若然祭公周官爵適等而應九年夏

公會宰周公特加宰者彼傳云宰周公若何天子之爲政者

也注云宰光治也三公之職號尊名以加宰知其職大尊重

非常何以不稱使。注據宰周。疏。注據空周。公稱使者。

使宰周公來聘是也而。婚禮不稱主人。時王者。遂者。稱宰者義與九年同。

何生事也。大夫無遂事此其言遂。何。据待君命然。疏。注据待至夫也。解云成十七年十

后卒大夫也。一月壬申公孫嬰齊卒于狸。修。傳云。

非此月日也曷為以此月日卒之待君命然後卒大夫曷為待君命然後卒大夫曷為待君命然後卒大夫前此者嬰齊走之晉公會晉侯將執公歸季為公請公許之反為大夫歸至於難軫而卒無君命不敢卒大夫公至曰吾固許之反為大夫然後卒成使乎我也以上來無事知遂成使于我之者是也

同其成使正我奈何使我為媒可則因用是

往逆矣婦禮成於五先納采問名納吉納徵請期然後親迎時王者遺祭公來使魯為媒可則因用魯往迎

之不復成禮疾王者不重妃匹逆天下之母若逆婢妾將謂海內何哉故譏之不言如紀者辭有外文○媒亡孟反請期音精又亡井反迎魚

疏注不言至外文○解云外相如者敬反妃匹音配絕句

女在其國稱女此其稱王后何王者無

外其辭成矣疏女在其國稱女者○解云即隱二年紀獲綸來逆女上三年公子翬如齊

逆女之屬是也

九年春紀季姜歸于京師其辭成矣則其稱

紀季姜何自我言紀父母之於子雖為天王

后猶曰吾季姜明尊不京師者何天子之居

也以季姜言歸疏京師者何天子之居而文不言王言歸見國而為王后所歸故說不知

京者何大也師者何眾也天子之居必以眾

大之辭言之地于千里周城千雉宮室官府制度實六

有也者治目近以故諸士與諸侯分職而所其政焉即春秋所謂內治其國也書季姜歸者明魯為嫁當有送迎之禮

治自直疏京者至言之○解云京師之名理須訓解故分

更反疏而問之○注地方千里○解云即詩云邦圻千

里是也○注周城千雉○解云在定十二年○注即春至之

禮○解云春秋據魯為王故內魯若周公制禮內京師然也

○夏四月○秋七月○冬曹伯使其世子射姑

來朝諸侯來曰朝此世子也其言朝何子一

例當言聘疏諸侯來曰朝。解云隱十一年師解云尔故

○射音亦疏此弟子執而難之。注據臣至言聘。解云

僖元年春秋有譏父老子代從政者則未知

其在齊與非與在齊者世子光也時曹伯年老有疾使

有尊尊尊魯之心傳見下卒葬詳錄故序經意依違之也小國

無大夫所以書者重惡世子之不孝甚。齊與音餘絕句下

同乘或疏注在齊至光也。解云即襄九年冬公會晉侯

烏路反疏已下齊世子光蒞子薛伯小知婁子伐鄭十一

年公會晉侯已下齊世子光蒞子知婁子云云伐鄭是也。

注時曹至之心。解云正以十年春卒今又世子代其朝故

知其疾也。注傳見至詳錄。解云即十年王正月庚申曹

伯終生卒夏五月葬曹伯公是也。注故序等甚。解云出

子代朝明亦合議世子序諸侯之上明亦合譏而傳云

未知在齊曹者正以其卒葬詳錄故依違之不信言耳

十年春王正月庚申曹伯終生卒。夏五月葬

曹相公小國始卒當卒月葬時而卒日葬月者曹伯年老

使世子來朝春秋故老重恩故為魯恩錄之九深

疏注小國至相公。解云所傳聞之世未錄小國卒葬所

聞之世乃始書之其書之也卒月葬時文九年秋八月

曹伯襄卒冬葬曹共公者是也今卒日葬月者秋公會

正以敬老重恩故也云云之說當文皆自有解

子一

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

解云

權者祭仲之權是也

古人謂伊尹也湯孫大甲驕蹇亂德諸侯有叛志伊尹放之相

官令自思過三年而復成湯之道前雖有逐君之負后

有安天下之功尤祭仲逐君存鄭之權是也。大音泰

注古人至之道。解云出書序長義云若令臣子得行則閉君臣之道啓篡弑之路解云權之設所以扶危濟溺舍死

无所設也若使君以臨溺河并寧不執其髮是其義也

權者何權者有反於經然

後有善者也權之所設舍死亡無所設

如置死亡之疏。權者何。解云欲言正逐君立庶

事不得施。疏。欲言不正。今又言權故執不知問

行權

有道德自貶損以行權

身蒙逐君之惡

不害人

行權已納突不

殺人以自生亡人以自存君子

不為也

祭仲死則忽死忽死則鄭亡生者乃所以生忽存

所以解上死亡不施於已宋不稱公者魯鄭之篡首惡當誅

非伯執也祭仲不稱行人者時不衛君命出使但往省留耳

執例時此月者為突歸鄭奪正鄭

伯出奔。覆子服反使所吏反

疏。注皆所至於己。解云言上辟死辟亡皆為忽故也。注宋不至執也。解云宋成十五年晉滅執曹伯歸于京師稱爵也。即僖四年傳云稱侯而執者伯討也。稱人而執者非伯討是也。注祭仲至留耳。解云宋定六年秋晉人執宋行人樂祁犁之屬稱行人也。注執例時者解云即祁犁言執是也。而僖十九年六月己酉祁婁人執鄭子用之。而書曰者彼注云日者魯不能防正其女以至於此明當稱其女禍而自責之。然則凡執例時而在日月下者皆當文有解。

以名

摯忽復歸子鄭俱祭仲所

疏。注摯忽至名也。解云即十五年鄭出子

于鄭是摯于子仲也

欲明祭仲從宋人命提摯而納之

故上繫於祭仲不繫國者使與外納同也

時祭仲勢可殺突

以除忽害而立之者忽內未能懷保其民外未能結款諸侯

如殺之則宋軍強乘其弱滅鄭不可

疏。注欲明至同也

者即繫祭仲言于鄭是也

言似僖二十五年楚人圍陳

其

納頓子于頓文十四年晉人納接留于祁婁之屬是也

其

其

其

其

其

其

其

其

言歸何言入疏注据小白言入。解云即在順祭

仲也順其計策與使疏注順其至无惡。解云下十五

此○鄭忽出奔衛忽何以名据宋子既疏注据宋

解云僖九年三月宋公禦說卒夏公會宰周公齊侯宋子已

下盟于葵丘是。若然案彼經文宋公禦說三月卒夏則公

會宋子于葵丘計應未葬故注云宋未葬不稱子某者出會

諸侯非居尸柩前故不名也此云宋子既葬稱子者謂以其

非居尸柩之前故時已葬之稱而單言子春秋伯子男

况此鄭忽之父父已葬訖而反名故難之

一也辭無所貶春秋改周之文從殷之質合伯子男為

是也忽稱子則與諸侯改伯從子辭同於成君无所貶損故

名也名者緣君夢有降既葬名義也此非罪貶也君子不奪

人之親故使不離子行也王者起所以必改質文者為承衰

亂救人之失也天道本下親親而質省地道敬上尊尊而文

煩故王者始起先本天道以治天下質而親親及其衰微其

失也親親而不尊故后王起法地道以治天下文而尊尊及

其衰微其失也尊尊而不親故復反之於質也質家爵三等

者法天之有三光也文家爵五等者法地之有五行也合三

從子者制由中疏注夷狄至名也。解云襄二十九年吳

也。省所景反疏子使札來聘哀十三年公會晉侯及吳

子于黃池之為是也。注名者至義也。解云言君薨稱子

某既葬稱子者正以既葬稱子故不得名也然則初薨所以

名者降於既葬也今鄭忽書名者錄君薨而名之義也。注

天道本下親親而質省者已下至反之於質皆出於樂說文

順祭

疏

至

子

公

已

公

子

已

公

子

已

公

子

已

公

子

已

公

子

已

公

子

也。解云凡內大夫不書氏有二義若未命大夫亦無氏而此與俠是也。解者亦無氏即無駭與鞏之屬是也。故此注云無氏嫌貶也。注所以至夫也。解云欲道俠之卒當隱公之出故得書之。注盟不至之略。解云春秋之例不信者日下十二年及鄭師伐宋丁未戰于宋是其違信矣。不日者正以未命大夫故責之略也。注蔡稱至字例。解云正以隱八年蔡侯考公卒故有其姑姊。公會宋公于夫。童。又如字左氏作夫鍾。冬十有二月公會宋公于夫。于闕。暫反。

十有二年春正月。夏六月壬寅公會紀侯。

莒子盟于郕。蛇。音移。又音此。左氏作曲也。秋七月丁亥公會宋公燕入盟于穀。丘。音。燕。八月。

壬辰陳侯躍卒。不書葬者佗子也。佗不稱侯者嫌貶在名例不當絕故復去躍葬也。躍予若。

公會宋公于郟。二傳作虛。反佗子大何反故復扶。又反下同去起呂反。公會宋公于郟。

冬十有一月公會宋公于龜。丙戌公會鄭伯盟于武父。音甫。丙戌衛侯晉卒。不蒙上日者。

立記卒耳當蒙上日與不嫌。異於篡例故復出日明同。疏。注不蒙至明同。解云春合去日以略之即信二十四年冬晉侯夷吾卒襄十八年冬十月曹伯負芻卒于師之屬是也。若其篡明有立入之文者不嫌非篡故不勞去日即信十七年冬十二月乙亥齊侯小白卒莊二十一年夏五月辛酉鄭伯突卒之屬是也。今此衛侯晉亦隱四年右立文不嫌非篡當日若不重言丙戌則嫌不蒙上日以其篡故略之是以重言丙戌以明嫌也。而言獨晉書立者鄭突齊小白皆上有入文不言立故言獨。

十有二月及鄭師伐宋。丁未戰于宋。戰不言伐此其言伐何辟嫌也。

惡乎嫌嫌與鄭人戰也。時宋主名不出不言伐則嫌內微者與鄭人戰于宋地故。

率伐以明之宋不出主名者兵攻都城疏注宋不至同義與郎同義。惡乎音烏十二年傳同

戰于郎注云魯不復出主名者兵近都城明舉國無大小當勳力拒之是也此偏戰也何以

不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣疏此偏

矣。解云上年郎戰之下已有此傳今復發之者上經來戰于魯此則在戰于宋嫌其異故明之

十有三年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊

侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗

績曷為後日疏注據筆至書日。解

云云及齊侯戰于筆是也恃外也其恃外奈何得紀侯鄭伯

然後能為日也疏得紀侯鄭伯之助然後乃能結戰日

故後日以明之。勝內不言戰此其言戰何疏宋師于

管。管疏注據公至于管從外也疏曷為從

外疏注據戰于宋不從外言敗績疏也于時有鄭人不書敗績之文矣

恃外故從外也疏明當歸功於紀鄭何以不地疏在

疏注據在下句。解云即下近也惡乎近乎圍

郎亦近矣郎何以地郎猶可以地也疏郎道猶

處今親戰龍門兵攻城池尤危故取之績功也非義不戰故

以功言之不言功者取其積聚師衆有尊卑上下次第行伍

必出萬死而不吝此故以自敗為文明當坐也燕戰稱人敗

顯稱師者重敗也戰少而敗多言及者明見我者為主故得

及汲敗勝之文。慶疏郎猶可以地也。解云即上十年

注郎雖至其處。解云謂郎雖在郊內仍非攻城猶可以幸其地。注今親至取之。解云春秋說云龍門之戰民死傷者滿溝也者主說此經故知之。注績功至不戰。解云凡書兵者正得奉王命伐无礼乃有戰事故言非義不戰。注

必出萬死。○解云若武王萬民致死而定天下之類。○注燕戰至敗也。○解云孟師不戰故言戰少敗時悉走故言敗多而莊二十六年齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績傳即據此經云敗者稱師衛何以不稱師未得乎師也彼注云未得成列為師也詐戰不言戰言戰者衛。○三月葬衛宣未有罪方欲使衛主齊見直文也者是。○三月葬衛宣

公背殯用兵。七月不危之者衛弱於齊宋不伐亦有疏危故量力。責也。背殯音佩后背殯皆以此

注背殯至責也。○解云隱三年傳云當時而不日正也當時而日危不得葬也。然則衛宣公去年十一月卒至今年二月正當五月之際而又背殯用兵宜書日。○夏大水為龍門以見危而不日者正以量力不責故也。○夏大水為龍門傷者衆民悲哀之。○秋七月。○冬十月

十有四年春正月公會鄭伯于曹。○無冰何

以書記異也。周之正月夏之十一月法當堅冰无冰者温也此夫人淫迭陰而陽行之所致。○注

音逸行。○夏五鄭伯使其弟語來盟夏五者何

無聞焉爾。來盟者聘而盟也不言聘者至重也內不出主名者主國也。○注盟可知。○疏夏五者何。○解云

時者後內為王義明王者當以至信。○疏夏五者何。○解云

執不知問。○注益盟至天下。○解云其益盟書時者僖二年

冬公子友如齊益盟定十一年冬叔還如鄭益盟之屬是也

其來盟書時者宣十七年春衛侯使孫良夫來盟之屬是也而

文十五年春三月宋司馬華孫來盟書月彼注云月者文公

微弱大夫秉政宋亦蔽于三世之黨二亂結盟故不與信辭

是也。然則來盟之例例不言月而此言夏五師所不說何氏

以五字或衍。○秋八月壬申御廩災御廩者何

文故如此解。○秋八月壬申御廩災御廩者何

染盛委之。○藏也。黍稷曰稌在器曰盛委積也御者謂御用于宗廟廩者釋治穀名也

天子親耕東田千畝諸侯百畝后夫人親西郊采桑以共粢盛祭服躬行孝道以先天下。○廩力甚反染盛音咨下音成委下鬼反注同積。○疏御廩者何。○解云欲言宮室而文言子賜反共音恭

故執不知問。○注廩者釋治穀名。○解云謂廩之言稌之義故也。○注禮天至天下。○解云皆出祭義之文御廩災何以

書者嫌覆問上築盛委之御廩災何以書記災也

所藏故不但言何以書火自出燒之曰災先具龍門之戰死傷者眾相无測痛於民之心不重宗廟之尊逆天危先相鬼神不饗故天應以災御廩之應應

疏注火自至曰災。解云公羊之例內悉言災而復言火自出燒之者入春秋始有此災故

通人火不書之義也。○**齊嘗常事不書此何以書記譏何**

譏爾譏嘗也。譏新有御廩曰猶嘗乎難曰四時之祭不可廢則

无尤嘗乎。御廩災不如勿嘗而已矣當廢一時難乃曰反

奉天災也知不以不祭自責以時者書本不當嘗也**疏**注知不至嘗也。解云周之八月

言。○冬十有二月丁巳齊侯祿父卒。○宋人以

齊人衛人蔡人陳人伐鄭以者何行其意也

以已後人曰行言四國行宋意也宋前納突求路突背恩伐

宋故宋結四國伐之四國本不起兵當分別之故加以也宋

時四國乃伐鄭四國當與宋同罪非為四**疏**以者何。解

國見輕重。背音佩別彼列反見賢遍反。云正以宋非

強國而以齊衛故執不知問。注宋前納突求路。解云上

十有五年春二月天王使家父來求車何以

書譏何譏爾王者無求求車非禮也王者千里

足以共費四方各以其職來貢足以尊祭當以至畿內租稅

先天下不當求求則諸侯貪大夫鄙士庶盜竊求例時此月

者相行惡不能。反從求之故獨月。共**疏**何以書至禮

費音恭下芳味反行下孟反下行惡同。也。解云隱

三年武氏子來求聘之下傳云何以書記譏何譏爾喪事无求

求聘非禮也然則彼已有傳而重發之者正以彼云喪事无求

求恐此吉時得求故明之。注諸侯至盜竊。解云相對為

優劣之稱也。注求例時。解云隱三年秋武氏子來求聘文

九年春毛伯來。○二月乙未天王崩。○夏四

月己巳葬齊僖公

當時而日者皆

疏

注當時至僖

年十二月齊侯卒至今年四月是為當時隱三年傳云當時而不日正也當時而日危不得葬今此書日故日危也其皆

殯伐鄭者即去年冬十二月

○五月鄭伯突出奔蔡

突何以名

君衛侯出奔楚不名不連爵問之者并問上

故復及傳文復入

疏

注據衛至不名。解云在僖二十八年

并注下不復皆同。注不連至并問。解云正以

復奪正也

明祭仲得出之故復於此名著其奪正不以失

時也

疏注著其至錄。解云次襄十四年夏四月己未衛侯

者至之禍。解云下十六年十一月衛侯朔出奔齊及此書

五月之屬皆是。注小國至時也。解云昭二年冬比燕伯

之屬是也

○鄭世子忽復歸于鄭其稱世子何

據上出奔

疏

注據上至世子。解云上復正也。故言鄭

不稱世子。十一鄭忽出奔衛是也。鄭忽為當國故使

其出奔還入與當國同文反更成上鄭忽為當國故使

稱世子明復正以效祭仲之權亦所以解上非當國也

注欲言至復正。解云莊九年夏齊小白入于齊傳云曷為

以國氏當國也者是也。注以效祭仲之權。解云即上十

一年傳云而忽。曷為或言歸或言復歸復歸者

可故反是也。皆於還入乃別之者入國犯命

出惡者不如死。樂也。入無惡者出不

應絕則還入不應盜國。別彼列反。疏曷為或言歸。解云僖二十八年

衛侯鄭歸于衛之屬是。或言復歸。解云此經是也。復

入者至有惡。解云襄二十三年晉欒盈復入于晉之屬是

也。入者出入惡。解云下文許叔。許叔入于許。解云正以莊十六

年同盟于幽經書許男故也。注不書至小。○公會齊侯

于鄆。鄆戶老一以火各反。○邾婁人牟人葛人

來朝。皆何以稱人。朝也。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

年同盟于幽經書許男故也。注不書至小。○公會齊侯

于鄆。鄆戶老一以火各反。○邾婁人牟人葛人

來朝。皆何以稱人。朝也。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

入于鄭。齊。櫟力狄反。音匹沃反。○秋九

月鄭伯突入于櫟。櫟者何。鄭之邑。曷為不言

十有六年春正月公會宋人魯祭侯衛侯于

曹。夏四月公會宋人衛侯陳侯蔡侯伐鄭

○秋七月公至自伐鄭致者善相公能疾惡同類比

此月者善其比與善行義故疏注致者至伐鄭。解云相

以致復加月也。復扶又反。疏是篡賊動作有危今能疾

篡脫危而至故致之。注致例時○冬城向亮反。向式。

十有一月衛侯朔出奔齊衛侯朔何以名據衛

奔楚疏衛侯朔何以名。解云兼問出奔之屬何以名故

不名疏復連句問之。注據衛至不名。解云在信二十

八年絕曷為絕之摺俱得罪于天子也其得罪

于天子奈何見使守衛朔朔十二月朔政事也月

而不能使衛小眾時天子使發小越在岱陰齊

越猶走也岱岱宗泰山也山北曰陰先言岱陰後言齊者明

名山大澤不以封諸侯以為天地也自然之利非人力所能加

故當與百姓共之傳者朔在岱陰者明天疏注明天子至

子當及是時未能交連五國之兵早誅之疏誅之。解云

其五國者莊五年冬公會齊屬負茲言不即罪爾屬

人宋人陳人蔡人伐衛是屬負茲言不即罪爾屬

也天子有疾稱不豫諸侯稱負茲大夫稱大馬士稱負新舍

正也註疾止不就罪。屬負茲音觸注同屬託也諸侯有疾

稱託有疾疏注天子至負新舍者。解云皆漢禮之名豫託

夫言大馬者代人勞苦行役遠方故致疾士稱負新者祿薄不足代耕故致疾

十有七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于

黃。二月丙午公及邾婁儀父盟于越本失留

中朝相公稱人今此不名者蓋以為儀父最先與疏注本

隱公盟明元功之臣有諫而無絕。越婁葵反疏失至

在名例。解云正以隱元年得襄乃書字故也。注中朝至

以至之臣。解云隱元年公及邾婁儀父盟于昧是也。注有誅而无絕。解云有誅者十五年祿人是責之无絕者今還其字无絕。其功故也。○五月丙午及齊師戰于奚。夏者陽也。去夏者明夫人不繫於公也。此戰蓋由相。疏注此戰至云公曰同非吾子云尔。去起呂反下同。疏尔。解云莊元年傳云公曰同非吾子是然則夫人姜氏三年至魯六年九月莊公乃生。公何云同非吾子蓋夫人諸之也。或云蓋在齊之日已共私通魯。○六月丁丑蔡侯封人卒。○

秋八月蔡季自陳歸于蔡。蔡字者蔡侯封人元子。季次當立封人欲立其舞而疾害季季辟之陳封人死歸及奔喪思慕三年卒無然心故賢而字之出奔不書者方以起季奔喪歸故使若非出奔歸不稱弟者見季不受父兄之尊起宜為天子大夫天子大夫不得與諸侯親通故魯季子紀季皆去其氏唯卒以恩錄親季友叔。疏注魯季至其氏。解云即閔元年季子來所卒是也。歸莊三年紀季以鄙入于齊是也。唯卒至是也。解云即禧十六年公子季。○癸巳葬蔡相侯友卒宣十七年公弟叔附卒是也。仁甫

稱侯者亦奪臣子辭也有賢弟而不能任用反疾害之而立獻葬國哉并於齊荆故賢季仲相籍侯所以起其事。義音祁并必政。疏注稱侯至其事。解云正以。及宋人衛反又如字。諸侯之葬皆稱公故決之。○及宋人衛

人伐邾婁。冬十月朔日有食之。是後夫人講公去日著者相行惡故深為內懼其將。疏注去日至無日上見殺無日。行下孟反為于為反。疏注去日至無日上傳言之即某月某日朔日有食之者食之朔若言某月某日日有食之者謂二日食也。若言其月日有食之者謂食在晦也。今此言朔而不書日故此解之。

十有八年春。主正月八公會齊侯于濼。濼郎沃。說文云。濼郎沃。匹沃反。公夫人姜氏遂如齊。公何以不言及夫人。據公及夫人會。疏注據公至陽穀。解。夫人外也。齊侯于陽穀。疏云在傳十一年。夫人外也。若言夫人已為。疏注若言至外也。解云欲。夫人外者公所絕外也。疏言不假言及是外之意。夫人外者

○濼郎沃。反又音洛。夫人外也。解云欲。夫人外者公所絕外也。疏言不假言及是外之意。夫人外者

夫人外也。解云欲。夫人外者公所絕外也。疏言不假言及是外之意。夫人外者

夫人外者公所絕外也。疏言不假言及是外之意。夫人外者

何內辭也。內為公諱辭。其實夫人外公也。時夫

於齊侯而諸公故云。爾言遂者起夫人本與公出會齊侯于

際故得并言遂如齊不書夫人會書夫人遂者明遂在夫人

齊侯誘公使遂如齊以夫人。夏四月丙子公薨死于

齊。不書齊誘殺公者深諱耻也。地者在外為。疏。注不書

齊。大國所親。於國此危國重故不暇隱也。疏。注不書

解云如此。注者正決昭十一年楚子夔誘蔡侯殺之于申

之文也。注地者至隱也。解云魯侯被殺例不率地故隱

公。閔公直言薨而已。丁酉公之喪至自齊。凡公薨外

今此言齊故如此解。痛之身多窮厄。伐喪內多乘便而起不可不戒。慎加之者喪

者死之通辭也。本以別生死不以明貴賤。非配公之稱。故加

之以絕。便婢面反。疏。注凡公至痛之。即此及定元年

別彼列反。稱尺証反。疏。夏六月癸亥公之喪至自薨。侯之

屬是。秋七月。冬十有二月己丑葬我君桓

公。賊未討。何以書葬。公也。雖在外也。雖在外

則何以書葬。據俱。君子辭也。時齊強魯弱不可立

假使書葬於可復讎而不復乃責之諱與齊狩是也。相者蓋

禮。注有爵死有諡所以勸善懲惡也。禮諸侯薨天子諡之。卿

大夫受諡於君。唯天子稱天以諡之。孟以為祖祭乃諡。丁酉

公之喪至自齊。丁巳葬我君定公。兩不克葬。戊午日下。吳乃

克葬。是也。以公配諡者終有臣子之辭。上葬日者起生者之

事也。且明王者當遣使者與諸侯共會之。加我君者錄內也。

尤君薨地也。懲。疏。注諱與齊狩是也。解云莊四年冬

直升反。使所吏反。疏。公及齊人狩于郟。公曷為與微者狩

齊侯也。齊侯則其稱人。何諱與。雖狩是也。注禮諸至諡之

解云。即曾子問曰。賤不諱貴。勿不諱長。禮也。鄭注云。諡累也。

累列生時行。亦讀之以作諡。蓋當由尊者成。又云。唯天子稱

天以諡之。注二。以其元尊焉。又云。諸侯相累非禮也。是也。

蓋以至是也。解云。所以知祖祭乃諡者。正以公之喪至自

齊。未有諡。丁巳葬我君定公。欲葬。遇雨不得。葬經書定公。故

知宜是。作相祭時為之也。禮記禮弓下篇云。公叔文子卒。其

子成。請諡於君。云。日月有時。葬矣。請所以易其名者。義亦通

於此。注上葬至地也。解云。考諸古本皆无。上字衍。文隱

三年傳。過時而自隱之。注云。隱痛賢君不得以時葬。丁亥葬

齊桓公是也然則此君四月薨至于今十二月亦是過時而
日者亦是痛其賢君不得以時葬非其辭貞故曰起生者之
事言其非為臣子矣或者上葬為此上文之葬若昭三年葬
滕成公之下注云月者襄公上葬諸侯夏肯加禮獨滕子來
會葬故恩錄
之之類也

監本附音春秋公羊註疏相公卷第五

監本附音春秋公羊註疏莊公卷六起元年。盡七年。

何休學

元年春王正月公何以不言即位春秋君弒

子不言即以君弒則子何以不言即位不絕也

○君弒申志疏公何以不言即位。解云隱元年傳云公何以不言即位。注云據文公言即位然則

彼已注解是以此處不復注之。○春秋至即位。解云而言春秋者欲道孔子意春秋之內皆爾非止此處故舉其大號

言之是以僖元年傳云公何以不言即位繼弒君子不言即位此非子也其稱子何臣子一例也然則宣公之傳不言子

直以其無臣子之道不念其君父亦隱之也孰隱隱

子也隱痛是子之禍疏孰隱至子也。○解云莊公既踰

者凡諸侯於其封內三年稱子故也若○三月夫人孫

于齊孫者何孫猶孫也孫猶道也。孫音遜下及

反疏孫者何。解云欲言初出實先在齊欲言非初出而與公孫文同故執不知問。孫猶孫也。解云凡言

孫者孫道自去之辭今此言孫與尚書序云將孫於位讓於

虞舜義同故言孫猶孫也猶彼文也而注云孫猶道也者欲

解彼此之孫皆為孫道內諱奔謂之孫言于齊者

自去之義故曰道也疏

內諱奔謂之孫。○解云據百二十國實書以為春秋非獨魯

也而言內者託王於魯故言內猶言內其國外諸夏之義也

然則內魯為王王者無出奔之義故謂之孫矣而僖二十四

年冬天王出居于鄭言出者彼傳云王者無外此其言出何

不能於母也注云不能事母罪莫大於不孝故絕之言出也

者。○注言于至諱文。○解云凡言于其者從此往彼之辭

今此夫人實非始往而言于齊與昭二十五年公孫于齊夫

文同者盈滿其諱文若令始然故云言于齊者盈諱文耳

人固在齊矣其言孫于齊何齊未有來文疏

注據公至來文。○解云公夫人遂如齊在相十八年言未有

來文者欲與文九下春夫人姜氏如齊夫人姜氏至自齊之

文耳若然案下二年注云不致者本無出道有出道乃致奔喪致是也若然則何氏指文九年夫人姜氏如齊亦無出道而責未有來文者夫人如齊之時得公之命非無出道故如此解

也正月以存君念母以首事

禮練祭取法存君夫人當首祭事時莊公

練祭念母而迎之當書疏注禮練至宜也。解云存君者迎反書孫者明不官也。即襄二十九年注云正月歲終

而復始臣子喜其君父與歲終而復始執贄存之然則今此練祭者亦是臣子聞君父往年此日沒今年復此日存而禮

祭之取法有君矣言夫人當首祭事者謂夫人當為首而警其祭事也言時莊公練祭者謂柩公去年四月薨今年三月

方為練祭而欲迎母夫人何以不稱姜氏據夫八姜氏孫于邾

也其與弒公奈何

夫人譖公於齊侯齊侯怒與之飲酒飲酒不過三爵

也其與弒公奈何夫人譖公於齊侯齊侯怒與之飲酒飲酒不過三爵

諸○與殺音預下同公曰同非吾子齊侯之子也諸側鴉反加誣曰譖

以淫於齊疏公曰至子也。解云夫人加誣此言非謂相侯所生

秋子同之生乃在齊侯怒與之飲酒飲酒不過三爵

六年九月故也疏注禮飲不過三爵。解云玉藻云君子之飲酒也受一

云言言和敬貌禮已三爵而油注云油悅敬貌以於

其出焉使公子彭生送之於其乘焉於其將上

上時掌擗幹而殺之擗折聲也扶上車以手擗折其幹

反下同疏於其至送之。解云與下句絕讀。於

皆同折聲也幹疏其乘焉擗幹而殺之。解云二句連讀

音古旦反脇也念母者所善也則曷為於其

之。○注扶上至幹念母者所善也則曷為於其

解云折音如字念母者所善也則曷為於其

必於其重。○解云即僖元年傳云夫人何以不稱姜氏則曷為於其重與弒公也然則曷為不於弒焉則必於其重者莫重

平其以喪至也注云刑人于市與眾棄之故必於不與念

其臣子集迎之時賤之所以明誅得其罪是也

母也念母則忘父也日本之道也故絕文姜不為不孝距前

於甲上行於下賤者冠王法所當誅至此乃賤者并不與念

母也又欲以孫為內冠義明但當推逐去之亦不可加誅誅

不加五怪反見一賢偏反下同為內于偽反下為早為營同

反下五怪反見一賢偏反下同為內于偽反下為早為營同

去起疏注故絕至不順解云謂敗氏是也距前曠不為

呂反疏不順者哀三年傳云曼姑受命乎靈公而立輒以

曼姑之義為固可以距之也注云曼姑無惡文者起曼姑得

拒之曼姑臣也拒之者上為靈公命下為輒故者是也注

脅靈至不敬解云即莊二十五年傳云日食則曷為鼓用

牲于社求乎陰之道也注云求責求也以朱絲營社或曰魯

也上繫于天而犯日故鳴鼓而攻之脅其本也朱絲營之助

陽抑陰也是脅靈社不為不敬之道也注蓋重至當此

解云此蓋詰為皆也謂脅社以重陽距父以尊祖皆是尊行

於甲上行於下之義注至此至之義解云注言此者欲

道相十八年公始如齊之時不敗意也言又欲以孫為內見

義者正言道魯臣子不合誅夫人之意注非實至左右

解云閔二年九月夫人姜氏孫于邾婁彼注云凡公夫人奔

例日此月者有罪然則此書月者正是其例而言月者起練

祭左右者謂此夫人非孫今乃書孫書三月起其練祭在左

右故也若直言春夏單伯逆王姬單伯者何吾

無以起其練祭矣

大夫之命乎天子者也以稱字也禮諸侯三年一貢

助為政所以通賢共治示不獨專重民之至大國舉二人

國舉二人小國舉一人單伯音善後放此逆王姬左氏作

送王姬治疏單伯者何解云若言內臣而逆王女若言

直吏反疏王臣文無王使故執不知問注以稱字也

解云諸侯之大八例合稱名若貢于天子理宜尊異是以見

-98 35 915 75" data-label="Text">

其稱字知其貢于天子注諸至一人解云皆書傳文射

-98 75 915 115" data-label="Text">

義云古者天子之制諸侯歲獻貢士于天子天子試之於射

-98 115 915 155" data-label="Text">

宮鄭注云歲獻獻國事之書及計借物也三歲而貢士舊說

-98 155 915 195" data-label="Text">

云大國三人次國二人何可以不稱使謂公子遂如京師

-98 195 915 235" data-label="Text">

小國一人者是與此同

-98 235 915 275" data-label="Text">

文疏注據公子遂如京師言如者內稱使之文解云公子遂

-98 275 915 315" data-label="Text">

如京師者信三十年經文也言如者內稱使之文者

欲道傳云何以不稱使者問

天子召而使之也逆之

者何使我主之也

逆者魯自往之文方使魯為父母主嫁之故與魯使自逆之不言于

京師者使魯主之故使

疏

逆之者何。解云天子之臣其數非一而魯大夫使逆其女故

執不曷為伸我王之

非之

天子嫁女乎諸侯

必使諸侯同姓者主之

諸侯與天子同姓者

諸侯嫁女于

大夫必使大夫同姓者主之

大夫與諸侯同姓者不自為主者尊卑不

敵其行婚姻之禮則傷君臣之義行君臣之禮則廢婚姻之好故必使同姓有血脉之屬宜為父道與所適敵體者主之

禮尊者嫁女于卑者必持風旨為卑者不敢先求亦不可斥與之者申陽倡陰和之道天子嫁女於諸侯備姪娣如諸侯

之禮義不可以天子之尊絕人繼嗣之路。主書者惡天子也。禮齊衰不接弁冕仇讎不交婚姻。好呼報反風如字又方鳳反倡昌亮反和戶卧反惡

烏路反齊衰音咨下七雷反

疏

云謂敵偶行事。注行

君臣之禮。解云謂君坐于上而臣立于下。注必使至主之。解云謂於女有血脉之親屬。注禮尊至之道。解云

風猶放也言使卑者待已放其命云道有女可嫁然後卑者乃敢求婚也云亦不可斥與之者亦不可斥言嫁於某國所

以然者正以申陽倡陰和之道故也。注天子至之禮。解云知其禮異當有別文。注義不至之路。解云注知如此者

正見十九年傳下文云諸侯壹聘九女諸侯不再娶然則既不得再娶適夫人沒無姪娣即是絕嗣之義故云此。注禮

齊至婚姻。解云義取穀梁之文仇讎之人非所以接婚姻衰麻非所以接弁冕之言也所以然者正由吉凶不相求。矣今莊公主婚于齊相犯二事是以春秋主書惡天子耳。

秋築王姬之館于外何以書譏何譏爾築之

禮也于外非禮也

以言外知有築內之道也于外非禮也禮同姓本有主嫁女之道必

闕也于夫人之下羣公子之亡也疏

注以言至道也。解時魯以將嫁女于鄰國故築于外

為非禮則知于內是禮明矣。注必于外何以非禮

闕至上也。解云取下傳文為義

也築乎外非禮也

于遠辭也為營衛不固不以將嫁于讐國除讖者曾本自得讐為解無

為受命而外之故曰非禮。解古賣反。

其築之何以禮

據禮當

主王姬

者必為之改築主王姬者則曷為必為之改

築

據諸侯一非一。必為于偽

疏

注據諸至非一。解云即下云路寢小寢

之屬是也於路寢則不可者謂外內無別

於路寢則不可小寢則嫌

皆

以遠別也。

疏

小寢則嫌。解云嫌褻瀆注築例時者即此年秋築王姬之館二十八年冬築微三

十一年春築臺丁即秋

羣公子之舍

謂女公子也

則以卑

矣

以為大卑。大音泰一音他賀反

其道必為之改築者也

上以

傳言爾知當築夫人之上

冬十月乙亥陳侯林卒

○王使榮叔來錫相公命錫者何賜也

上與下之辭。

儀禮

卷六

五

東

錫星

疏

錫者何。解云正以變賜言錫與禮九賜之文異故執不知問

命者何加我

服也

增加其衣服。三曰樂則四曰朱戶五曰納陛六曰虎賁七曰弓矢八曰鈇鉞九曰柅轡皆所以勸善扶不能言命不言服者重命不重其財物禮百里不過九命七十不過七命

又方于反下音越柅音巨黑黍也柅勅亮反香酒

疏

命者何。解云正以生時有功而受褒賜今死乃賜命故執不知問。注禮有至不能。解云此禮緯合文嘉文也被注云諸侯有

德當益其地不過百里後有功加以九賜進退有節行步有

度賜以車馬以代其步其言成文章行成法則賜以衣服以

表其德其長於教誨內懷至仁賜以樂則以化其民其居處

脩理房內不泄賜以朱戶以明其別其動作有禮賜以納陛

以安其躬其勇猛勁疾執義堅強賜以虎賁以備非常其內

懷至仁執義不傾賜以弓矢使得專征其亢陽威武志在宿

衛賜以斧鉞使得專殺其孝慈父母賜以柅轡使之祭祀皆

-5 98 35 915" data-label="Text">

如有德則陰陽和風雨時四方所瞻臣子所望則有柅轡之

草景星之應是也。注禮有里至五命。解云案周禮典命云上法九命侯伯七命子男五命者是也

其言

相公何

命不言謚

疏

注據錫至言謚。解云即文元年夏四月天子使毛伯來錫公命不

言謚也

追錫之尤悖天道故云爾。善行 **疏** 注不言至云爾。解

是也。追命也。謚不當復加錫不言天子者相行實惡而乃

元年解

○王姬歸于齊何以書我主之也

魯主女

道故恩錄而書之內女歸何月外女不

疏

注內女至之也

月者聖人探人情以制恩實不知魯女

冬十月伯姬歸于紀隱七年春王二月叔姬歸于紀成九年

二月伯姬歸于宋之屬是也然則此事亦在月下而言不月

者何氏少意則酌故如此解而莊十一年冬王姬歸于齊

而不書月者彼則魯不主婚自著天子有恩于王姬故也

疏

取之者何。解云欲言實遷不言處

取之則曷為不言取之也

據言人伐 **疏** 注據言

又音晉都音焉 為襄公諱也

襄公將復難於紀故先孤弱取

四年經文

外取邑不書此何以書大之也何大爾

自是始滅也

將大滅紀從此始故重而書之

二年春王二月葬陳莊公。夏公子慶父帥

師伐餘丘於餘丘者何邾婁之邑也曷為不

繫乎邾婁國之也曷為國之君存焉爾

慶父

將兵不誡者從言弟

疏

於餘丘者何。解云欲言是國

意亦起之。少言照反

故執不知問。曷為至焉爾。解云相七年傳云咸丘者何

邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁國之也曷為國之君存焉爾

然則曷已有傳而復發之者正以邑不繫國凡有二種故須

解之即昭三十二年取關傳云關者何邾婁之邑也曷為不

之年官十二三故云幼少將兵矣所以不書月以譏之者正以不言第意亦起之何者文元年注云不稱王子者時天子諸侯不務求賢而專貴親親故尤其在位子弟則其早任以權也魯得言公子者方錄異辭故獨不言第也諸侯得言子弟者一國失賢輕然則魯不言在位之弟者刺其專貴親親而早任以權今慶父實是公之母弟若於凡平諸侯之國則合言弟但是魯公之弟故于例不得言之既不言弟刺其專貴親親早任以權則於幼少將兵之義亦自見矣故云從不言弟意亦起之也杜氏云慶父者莊公異母兄何氏知其幼者正見稱仲非兄明矣。秋七月齊

王姬卒外夫人不卒此何以卒錄焉爾曷為

錄焉爾居王后崩猶不錄我主之也魯主女為父母道故卒錄之明當有恩禮內女

卒例日外女卒不日者實不如魯女也疏注內女至女也。解云即僖十六年四月丙申鄆季姬事成八年終

十月癸卯祀叔姬卒襄三十年夏五月甲午宋災伯姬卒之屬是也而莊四年三月紀伯姬卒注二十九年十二月紀叔姬卒之屬皆不日莊四年下文注云卒不日

葬日者魯本宜葬之故移恩錄文於葬是也。冬十有二

正德十五年 八〇八元九六 七

月夫人姜氏會齊侯于郕書者婦人無外事外則近淫不致者本無出道

有出道乃致奔喪致是也。邾古報反二疏注不致至是傳作譙四年亦爾近附近之近亦如字

文九年春夫人姜氏如齊三月夫人姜氏至自齊注云奔父母之喪也不言奔喪者尊內也出獨致者得禮故與臣子辭

是也。乙酉宋公馮卒

三年春王正月溺會齊師伐衛溺者何吾

大夫之未命也所伐大夫不卒者莊公薄於臣子之恩故不卒大夫與相同義月者

溺者衛朔背叛出奔不子初立衛公子留齊魯無憚天子之心而伐之故明惡於王於伐故月也。溺乃歷反疏者

何之解云欲言內臣加不書氏欲言外臣復不繫國故執不知問之吾大至者也。解云隱九年傳云俠者何吾大夫之

未命者也相十一年柔小會宋公以下于折傳曰柔者何吾大夫之未命者注云輒發以傳者無氏嫌貶也然則今復發傳者

嫌會讎人而致貶故也。注所伐至大夫。解云稱名為將大夫不書卒者正以註公薄於臣子之恩故也知未命大夫

得書卒者正見隱九年經書快卒也彼注云未命所以卒之者賞宜從重無氏者少略也者即其義。注與相同義。解云相十一年柔會宋公已下于折傳曰柔者何吾大夫之未命者也彼注云所以不卒柔者深薄相公不與有恩禮於大夫也今溺亦然故言與相同義。注月者至出奔。解云正以侵伐例時即上二年夏公子慶父伐於餘丘之屬是也。今此月者背叛出奔罪重故也其背叛出奔之事者即相十六年衛侯朔出奔莒是也。注天子新立衛公子留。解云世本及史記。夏四月葬宋莊公。莊公馮葬不見書葬。非以起並有其事。○夏四月葬宋莊公。莊公馮葬不見書葬。非以起

他事不見也。○不見賢徧反下皆同疏。注莊公馮葬不見書葬者葬以計除不明者皆賤去其葬以見篡即僖二十四年晉侯夷吾卒注云篡故不書葬明當絕也。又宣九年秋晉侯黑臀卒于扈彼注云不書葬者篡也之屬是也其篡明者不嫌非篡故不去葬以見篡即隱四年衛人立晉相十三年冬衛侯晉卒十三年春葬衛宣公又莊九年齊小白入于齊至僖十七年冬齊侯小白卒十八年秋葬齊相公又哀六年秋齊陽生入于齊至哀十年春齊侯陽生卒夏葬齊悼公此等皆由其初有立入之文不嫌非篡故書其葬今宋公馮初葬不明所以亦書其葬者正以其父繆公有讓國之善故計其父功而除其篡罪故云篡以計除也。襄十四年夏衛侯行出奔齊至二十六年春甯喜弒其君剽衛侯行復歸于衛傳云然則曷為不言剽之立不言剽之立者以惡衛侯也。注云起衛侯失衆出奔故不書剽立剽立無惡則衛侯惡明矣。又宣六年傳言而立成公黑臀彼注云不書者以惡夷倬也。然則剽與成公之篡皆不惡者以惡行與夷倬矣。是為以起他事不見今宋公莊之立不書惡之者自以計除之不見義故云非以起他事不見也。既以計除則迥然無罪故得書葬何則晉侯重耳亦篡不明而僖公三十三年得書葬晉文君者春秋為賢者諱也。

公充六

○五月葬相王此未有言崩者何以書葬蓋

改葬也。改葬也。改葬服輕不當月月者時無非常之

此未有言崩者。○解云相十五年經書三月己未天王崩何言未言崩者正以此年事不相接故也。○蓋改葬也。○解云案宣三年郊牛之口傷改卜牛經即書其改卜此若改葬經宜書改而不書改者蓋以天王之崩去此十年是改可知何勞書改乎其改卜牛須書改者若直言卜牛嫌卜前口傷之牛故須言改以明之。傳必知改葬者正見春秋說云恒星

不見周人榮奢改葬相王家死尸復獲終不齋之文故也。
注改葬至錄之。解云言改葬服經者即喪服云改葬細是
也言下當月月者欲決昭二十二年六月叔鞅如京師葬景
王之文也言時無非常之變者即決禮有非常之變者將三
失尸柩之時改葬也言榮奢改葬者即春秋說云恒星不見
夜明周人榮奢改葬相王家死尸復獲終不齋之文也若然
案春秋說改葬一相星不見之後即宜在七年之末而在三
年者宋氏云由三年改葬故七年恒星不見夜明者正由今
日榮奢改葬故也云故惡錄之者謂由此之故惡而深錄之
也。注書者至恩禮。解云文九年傳云王者不書葬此何
以書不及時書過時書注云重錄失時我有往者則書注云
謂使大夫往也惡文公不自往故書葬以起大夫曾之然則
此改葬相王非彼之類而得書。○秋紀季以鄆入于
者欲見諸侯當有恩禮故也。

齊紀季者何紀侯之弟也何以不名賢也何

賢乎紀季據叛也。鄭戶圭反。疏紀季者何。解云欲言其君

氏故執服罪也其服罪奈何魯子曰請後五廟

以存姑姊妹紀與齊為隣不直齊大紀小季知必二故

鄆其祭祀存姑姊妹稱字賢之者以存先祖之功則除出奔
之罪明其知權言入者難辭賢季有難去死入齊之心故見
之男謂女先生為姑後生為妹父之姊妹疏魯子曰至姊妹

妹為姑。共音恭難辭乃旦反下皆同。疏魯子曰至姊妹

魯子者欲言孔氏之門徒受春秋非唯子夏故有他師矣其
隱十一年傳記子沈子者欲明子夏所傳非獨公羊氏矣故
輒記其人以廣義也季為附庸而得有五廟者舊說云出諸
侯之禮故也直言以存姑姊妹不言兄弟子姪者謙不敢言

之欲言兄弟子姪亦隨國亡但外出之女有所歸趨而已。
注故以至於齊。解云凡言首者先服之辭紀國未滅令以
往服故謂之首服也先祖有罪於齊者即四年傳云哀公享
乎周紀侯譜之是也。注言入至見之。解云正以襄二十
六年二月衛孫林父入于戚定十三年晉荀寅士言射入于
朝歌之屬皆是不獲已故以為難辭也。注男謂至為姑

解云皆釋親文。○冬公次于郎次者兵舍疏注次者至之名

其言次于郎何國內兵而當

年齊師宋師曹師次于郎何書公欽處父

聶北救邢之文故也。

帥師而至雖有事疏注國內至是也。解云公斂處父帥而猶不書是也。八年傳文案昭十三年

春叔弓帥師圍費定十二年刺欲救紀而後不能也惡

既救入辟難道還故書其止次以起之諸侯本有相疏注

相救之道所以抑強消亂也。次例時。惡烏路反。而刺魯侯不救亂者以諸侯本有相救之道所以抑強消亂

是以刺不相救也。而善齊襄復讎者所以申仁孝之恩各自

為義豈相妨奪乎。注次例時。解云即此及三十年夏師

次于成之屬是也。而八年春王正月師次于郎云云書月者

自為下文甲午祠兵出之次仍不蒙月也。十年夏六月齊師

宋師次于郎公敗宋師于乘立書月者

自為下文敗宋師出之次仍不蒙月也

四年春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝立書

與會部同義牛酒曰饗加飯羹曰饗月者再出重疏注書

也三出不月者省文從可知例。犒苦報反勞也。同義。解云即二年冬十有二月夫人姜氏會齊侯于郚被

注云書者婦人無外事外事則近淫今此亦然故云同義。

亦書月而言再出重者正以下文三出四出皆無月故也。而

上二年月者自為下經乙酉宋公馮卒其會仍自不蒙月矣

言三出不月者即下五年。三月紀伯姬卒禮天子諸

夫絕綱天子唯女之適二王後者諸侯唯女之為疏注禮

諸侯夫人者恩得申故卒之。期音基縵音絲。絕期。解云正見不杖期章無天子諸侯服故也。夏齊

侯陳侯鄭伯遇于垂。紀侯大去其國大去

者何滅也。記滅之齊滅之曷為不言齊滅之

為襄公諱也。春秋為賢者諱何賢乎襄公據

莊王亦賢滅蕭不為諱。為襄于偽反。疏云去者何。解

下為賢注為諱及下注為諱為襄同。疏云去者何。解

經言大去欲言其滅又無滅文故執不知問。為襄公至者

諱。解云言所以為襄公諱者正由春秋為賢者諱故也。

注据楚莊王亦賢滅蕭不為諱者即宣十二年冬十有二月
戊寅楚子滅蕭彼注云日者屬上有王言今反滅人故深責
之是也若然莊十年齊師滅譚莊十三年齊人滅遂之屬不
為賢者諱滅而不據之者滅遂之下注云不諱者相公行霸
不任文德而尚武力又功未足以除患然則相公是時賢德
未著不為諱隨是其宜寧得據之乎楚莊是時已有王言賢
德已著宜為之也 而復讎也何讎爾遠祖也哀公
書其滅故據之也

亨乎周 亨者而殺之。亨普 疏 注公亨乎周。解云鄭

紀侯諸之以襄公之為於此焉者 哀公是也周

事祖禰之心盡矣盡者何襄公將復讎乎紀

卜之曰師喪分焉 龜曰卜著曰茲分半也師喪二其

疏 盡者向。解云以襄公淫泆行同鳥獸而言

寡人死之 襄公答卜 不

為不吉也遠祖者幾世乎九世矣九世猶可

以復讎乎雖百世可也 百世大言之爾猶詩云高高

疏 寡人死之不為不吉也。解云皆齊

家亦可乎 家謂大 曰不可國何以可

國君一體也先君之恥猶今君之恥也

國君以國為體諸侯世

故國君為一體也 雖百世號 今紀無罪 今紀 此

非怒與 怒遷之于子孫與。怒與音餘 曰非也古者

非怒與 怒遷之于子孫與。怒與音餘 曰非也古者

非怒與 怒遷之于子孫與。怒與音餘 曰非也古者

非怒與 怒遷之于子孫與。怒與音餘 曰非也古者

有明天子則紀侯必誅必無紀者紀侯之不
誅至今有紀者猶無明天子也古者諸侯必
有會聚之事相朝聘之道號辭必稱先君以
相接然則紀侯無說焉不可以並立乎天下

無說無說擇也。無說音悅注同擇音亦。疏下歷宣王之世而言無明天子者蓋以宣王之德蔽而不純故也。號辭至相接。解云止以號辭必稱先君之故是以齊紀不得並立于天下古若有明天子則須去其不自是以上文云。故將去紀侯者不古者有明天子則紀侯必誅也。

得不去紀也有明天子則襄公得為若行乎

若如也猶曰得為如此行乎。將去。起呂反下及注同若行下孟反注同。疏故將至紀也。解紀侯故也。襄公至行乎。曰不得也不得則襄公

曷為為之上無天子下無方伯

有而無益於治曰無猶易曰聞其無

人。治直吏反。疏注猶易至無人。解疾痛也賢襄公為諱者以復讎之義除滅人之惡言大去者為襄公明義但當遷徙去之不當取而有明亂義也不為文實者方諱。疏緣恩疾者可也。解云時無明王賢伯以誅不得賤。疏無道緣其有恩痛於先祖者可以許其復讎矣故曰緣恩疾者可也。注賢襄至之惡。解云擅滅同姓合書而絕之今不書者以復讎除罪故也。注不當至義也

解云謂但當推逐而已不當取而有之明其亂正義矣然則襄公亂義而不惡者王以復讎除之。注不為至得賤。解云凡為文實者曰初以常事為罪而貶之然後計功除過是以僖元年經云齊師宋師曹師次于聶比救邢傳云曷為先

言次後言救君也君則其稱師何不與諸侯專封也曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專封也諸侯

之義不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下今此若作文實經宜言齊師滅紀或言齊人滅紀傳曰孰滅之襄公滅之曷為不言襄公滅之不與諸侯擅滅曷為不與

實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得擅滅諸侯之義
不得擅滅則其曰實與之何上無天子下無方伯緣恩疾老
可若其如此即經不免賤惡襄公若賤惡襄公則不名為之
諱是以不得作文實之義矣而後相公得作文實者相公非
滅人其罪惡輕也。六月乙丑齊侯葬紀伯姬外夫人

不書葬此何以書據鄆季疏注據鄆季姬也。解云即僖公十六年鄆

爾徒者無臣子辭也國滅無臣子徒為齊侯所殺故痛而書之明魯宜當閔傷臨之卒不日葬日者魯本宜葬之

故移恩錄疏注徒者至臨之。解云正以徒誌為空。注

文於葬。卒不至於葬。解云卒不日者即上經書三

月紀伯姬卒是也春秋之義內女卒例日而紀伯姬卒不日

故如此解其隱三年傳云不及時而日者湯葬也不及時而

不日慢葬也者自施於諸侯非夫人之例。此復讎也曷

為葬之不炳行滅其可滅葬其可葬此其為

可葬奈何復讎者非將殺之逐之也以為雖

遇紀侯之殯亦將葬之也以為首設事辭而言之

右氏殯於阼階之上若存殷人殯於兩楹之間賓主夾之周

人殯於西階之上賓之也稱齊侯者善葬伯姬得其宜也。

數力驗反疏注夏后至賓之也。秋七月。文公及

齊人狩于郟公曷為與微者狩此據與高侯盟諱

疏注據與高侯盟諱。解云即莊二十二年秋及齊高侯

者競逐禽獸同。解云謂與微齊侯也。齊侯則其稱人何

諱與讎狩也禮父母之讎不同戴天兄弟之讎不同國

稱人皆使微者不設公言齊人者公可以見齊微者至於

魯人皆當復讎義不可以見齊侯也。以見賢遍反下同

疏

注禮父至市朝。解云皆出曲禮上篇與檀弓上篇何氏差約而為此言也。檀弓云從父昆弟之讎故此何氏

以九族言之曲禮云交遊之讎故此何氏以朋友言之定四年傳云朋友相衛古之道也義亦通於此鄭氏云交遊或為朋友

朋友前此者有事矣。注溺會齊師。疏。注溺會至是也。是也。

後此者有事矣。師及齊師。疏。注師及至是也。則

曷為獨於此焉。譏於讎者將壹譏而已。故擇

其重者而譏焉。莫重乎其與讎狩也。狩者上所

朝下所以教習立行義。其音恭。於讎者則曷為將壹譏而已。讎

者無時焉。可與通通則為大譏。不可勝譏。故

將壹譏而已。其餘從同同。其餘輕者從義與重者

文論之所以省文。達其異義矣。凡二同。不復譏都與無讎同。

同。故言同同。勝音升。復扶又反。疏。注其餘至者同。解云謂皆是與讎

交接矣。注不復至論之。解云謂更無貶文矣。注所以

至義矣。解云一則省文二則達其異義矣。其異義者圍盛

不稱公者諱其滅同姓。弱會齊師伐衛不稱氏者見未命大

夫故也。若不省文無以見此義。故曰所以省文達其異義矣。

也。注凡二同故言同同。解云輕者不譏見與重者同一同

也都與無讎同。文論之一同也。故曰凡二同矣。考諸古本傳

及此注同字之下皆無重語。有者析文且理亦宜然。

五年春王正月。夏夫人姜氏如齊師。秋

倪黎來來朝。倪者何。小邾婁也。小邾婁國。倪五

黎來力方反。小邾婁力居反。二傳亦無婁字。疏。名欲言林國經言來朝故執不

倪者小邾婁之都邑。時未能為附庸。黎來者何名也。其各何。據僖七年。疏。注據七年稱子。解云即僖微國

也

此最微得見者其後附從齊桓為僖七年張

疏

注此最至

本文。解云。時未能為附庸故謂之最微矣。言為僖七年張。本文者即彼注云至是所以稱爵者時附從霸者。天子旁。朝罷行進齊桓公曰天子進之固。因其得禮著其能以爵通是也。○文公會齊人宋人。

陳人蔡人伐衛此伐衛何納朔也曷為不言

納衛侯朔

據納頌于頌言納下朔入公入致

疏

注

納頌于頌言納。解云即僖二十五年秋齊人圍陳納頌于頌是也。注下朔入公入致伐。解云即下六年衛侯朔入于衛公至自伐衛亦一隅也。注齊人來歸衛寶。解云即下六年冬齊人來歸衛寶是也。辟王者兵也王人子突是也使若伐歸衛寶是也。辟王也。而去不留納朔者所以正其義因為

諱內

六年春王三月王人子突救衛王人者何微

者也子突者何

別何之者稱人序上又僖八年王人不稱字嫌二人

疏

王人者何。解

云王言微者書其美字欲言其貴連人言之故執不知問。子突者何。解云稱字尊卑未分故執不知問。注別何至

二人。解云所以不言王人子突者何而別何之者正以稱人序在子突之上又僖八年公會王人以下于此舉稱王人

不稱字問者之意嫌此王人與子突別人故。貴也。稱子之別何之然則言嫌二人者猶言疑二人矣。

貴則其稱人何

據王子瑕不稱人本當言王

疏

注據王子瑕不稱人。解云即襄三十年夏王子瑕奔晉是也。注本當至之也。解云言王子則是王之親親所以責

擊諸人也曷為擊諸人

據不以

疏

命之深。擊諸人也曷為擊諸人。微及大。解云即定二年傳云然則曷為不言雉門災及兩

觀主災者兩觀也主災者兩觀則曷為後言之不以微及大也。是也然則彼不以微及大王人耳。刺王者朔在伐陰齊

而此以子突擊諸人故難之。王人耳。時一使可致一夫可誅而緩令交連五國之兵伐天子所立還以自納王遣貴子突卒不能救遂為天下笑故為王者諱使若遣微者弱愈因

夏齊小白入于齊是也。○注諸侯至文也。○解云即昭元年秋宮去疾自齊入于宮昭十三年夏楚公子比自晉歸于楚之屬是也。○注因為至微弱。○解云公子留本天子所立故也。其立公子留之事說在上三年也。○秋公

不至自伐衛曷為或言致會或言致伐得意致

會所伐國服兵解國安故不復錄疏曷為至致會。○解

至自會是也。○注所伐至之時。○解云即襄十一年秋公會

晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光以下伐鄭會于蕭魚公至自

會是也。○注所伐至從來。○解云即襄十一年夏公

公與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐公與二國以

上出會盟得意致會不得意不致公與一國出會盟得意致

地不得得意不致皆例時。○疏注所伐至從來。○解云即襄十一年夏公

鄭秋七月己未同盟于京城比公至自伐鄭是也。又僖四年

春公會齊侯宋公以下侵蔡蔡潰遂伐楚以于陘秋八月公

至自伐楚傳云楚已服矣何以致伐楚叛盟之屬是也。若然

成十六年秋公會尹子晉侯齊國佐邾婁人伐鄭冬十二月

公至自會又成十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛

侯曹伯邾婁人伐鄭六月乙酉同盟于柯陵秋公至自會又

成十七年冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾婁人伐

鄭十一月公至自伐鄭以此言之則十六年秋伐鄭十七年

夏伐鄭皆非鄭人不服而致會者正以十六年時鄭人始叛

晉帥諸侯伐而討之當是時寔服明年乃叛是以致會也其

以得意為文其十七年冬公會單子已下伐鄭者正以比年用兵不能服故

於三伐事寔當見故言公至自伐鄭矣若然相十六年夏四

月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭秋七月公至自伐鄭從此

之後鄭不肯叛何故不致而致伐者相元年三月公會鄭伯

于垂彼注云不致之者相弒賢君篡慈兄與人交接則有危

故奪臣子辭成誅文然則相是惡人本不合致而相十六年

注云致者善相公能疾惡同類比與諸侯行義兵伐鄭也者

是其得致之由而致伐者諸侯本意正欲助忽以誅突突終

得國忽死不還以其不得伐力故致伐。○注公與至致伐

解云其獨出用兵得意不致者即隱七年秋公伐邾婁僖三

十二年夏公伐邾婁哀七年秋公伐邾婁之屬皆不致是也

其與一國用兵不得意致伐者即僖二十六年冬公以楚師

伐齊取穀公至自伐齊傳云此已取穀矣何以致伐未得乎

取穀也曰患之起必自此始也是也其公獨出用兵不得意
致伐者即下二十六年春公伐我夏公至自伐戎是也其公
與一國用兵得意不致春秋之內偶爾無之春秋既無而知
然者正以用兵得意兵不復用何勞致伐乎不致會者雖不
成會故也其不得意所以致伐者兵將復用重錄兵所從來
故也○注公與二國至不致○解云其二國以上出會盟得
意致會者即六年夏公會晉侯及吳子于黃池秋公至
自會是也其不得意不致者即宣七年冬公會晉侯宋公衛
侯鄭伯曹伯于黑壤之屬是也其得意致會者以其成會也
其不得意不致者無功可言故也○注公與一國至不致○
解云其得意致地者即桓二年秋公及我盟于唐冬公至自
唐之屬是也其不得意不致之者即隱二年秋八月庚辰公
及我盟于唐之屬是也其得意所以致地者雖不成會故也
其不得意所以不致者無功可致矣○注皆例時○解云謂
邾來諸例皆書時即桓二年冬公至自唐僖二十六年冬公
至自伐齊哀十三年秋公至自會之屬是也其僖四年八月
公至自伐楚彼注云月者凡公出蒲二時月危公之義然則
彼以公正月出會齊侯伐楚至八月乃反故云蒲二時矣成
六年春王正月公至自會何氏云月者前魯大夫復齊侯今
親相見故危之是也而襄十一年公至自伐鄭公至自會不

備二時而皆在日月下何氏不注蓋以為不蒙月故也成十

六年公至自會亦不備二時而在日月下是不蒙月明矣成

十七年十一月公至自伐鄭彼注云月者方

正下壬申故月之然則公至亦不蒙月矣

于衛何以致伐據得不敢勝天子也與上辟王同

不與伐天子也疏注與上辟王同義○解云上五年五國

故不為危錄之疏伐衛之時定納衛侯朔所以不言納衛

侯朔者辟王者兵討若伐而去不留納朔者所以正其義因

為內諱也今此寔得意所以不致會而致伐者不敢勝天子

使若更以他事伐衛不為納朔然所以正其義因為內諱故

曰同義○注不月至錄之○解云僖四年八月公至自伐楚

彼注云月者凡公出蒲二時月危公之義然則今此○
兵歷四時而不與伐天子故不為危錄故也○
先見伐衛納朔兵歷四時及反疏注兵歷四時○解云謂
民煩擾之所生○
○冬齊人來歸衛寶此衛寶也則齊人
也
曷為來歸之衛人歸之也以稱八共國辭○衛
寶左氏經作衛俘疏

注以稱人其國辭。解云注言此者欲決三十一年齊侯來

獻戎捷不言人也。言以稱人其國辭者謂稱齊人。可以兼得

兩國人之辭也。衛人歸之則其稱齊人何讓乎我也其

讓乎我奈何齊侯曰此非寡人之方魯侯之

力也。時朔得魯後遣人賂齊齊侯推功歸魯使衛人持寶

極惡魯犯命復貪利也不為大惡者納朔本不以賂

行事卑而見謝爾寶者玉物之凡名。惡烏路反。疏注

善起其事。解云言春秋善齊侯之讓是以不言衛人而稱

齊人所以起其讓事矣。注不為至謝爾。解云所傳聞之

出內大惡諱之今此書見故知不為大惡矣。注寶者至凡

名。解云猶言玉物之總名耳。定八年傳云寶者何璋判白

弓繡曾痛。青純是也。

七年春夫人姜氏會齊侯于防。夏四月辛

卯夜恒星不見夜中星實如兩恒星者何列

星也。恒常也。常以時列見。辛卯夜一本無夜。疏恒者

解云欲道星稱宿無恒星欲言非星而連星言之故執不知

問。恒常也。至列見。解云恒者常也。天之常宿故經謂之

恒星矣。言以時列見于天。故傳謂之列星矣。列星不見何以知夜之中

星反也。復其位。疏列星至之中。解云謂無所在度故

反附在半夜之後則知如雨者何如雨者非雨

者不見之時是夜中矣。如雨者何如雨者非雨

也。非雨則曷為謂之如雨。不脩春秋曰雨星

不及地尺而復。不脩春秋謂史記也。古者謂史記為春

同。疏如雨者何。解云欲言是雨不應言如其實非雨而

及注言則孔子未脩之時已謂之春秋矣。而舊解云孔子

脩之春作秋成謂之春秋者失之遠矣。云云之說在首卷。君

子脩之曰星實如兩。明其狀似雨爾不當言雨星不言

尺者實則為異不以尺寸錄之

何以書記異也

列星者天之常宿分守度諸侯之象周之四月夏之二月昏參伐狼注之宿當

見參伐主斬又立義狼注主持衡平也皆滅者法度廢絕威

信陵遲之象時天子微弱不能誅衛侯朔是後遂失其正諸

侯皆叛王室日甲星實未墜而夜中星反者房心見其虛危

斗房心天子明堂布政之宮也虛危齊分其後齊相行霸陽

穀之會有王事常宿音秀下同參伐所林反下同狼注張

又反與味同朱鳥口星也一音之住反文魚廢反墜有類反

分扶疏言守度者守三十度為一次矣言諸侯之象者謂

問反疏言守度者守三十度為一次矣言諸侯之象者謂

星度有多少若諸侯之國有大小耳注昏參至當見解

云正以參伐狼注為西南之維候故也注參伐至立義

解云正以其在西方金主斷割之義故也注狼注至平也

解云正以其在南方南方主禮故也注而夜至危斗解

云火見於周為五月者謂昏時今在周之四月是以半夜之

後乃房星見其虛危斗者謂在夜半時明矣注房心至宮

也解云即上備云房為天子明堂文羅鉤云房心為中央

火星天王位若相對言之則房為明堂心為天王矣既有天

王復有明堂布政之象也注其後至王事解秋大

云齊相行霸者虛危斗也有王事者房心見也

水○無麥苗無苗則曷為先言無麥而後言

無苗苗者禾也生曰苗秀曰禾據是時一災不書待

無麥然後書無苗皆以傷二穀乃書然不書穀名至

麥苗獨書者民食最重螟蠖音終疏經也注明君至責人

傷五穀者皆人行致之故也注水旱至穀名解云大水

傷二穀書於經者即栢元年秋大水傳云何以書記災也彼

注云災傷二穀以上書災也其旱傷二穀以上書者即信二

十一年夏大旱是也其螟蠖書者即隱五年經書螟傳云何

以書記災也文八年經書螽之類是也注至麥至最重

解云災傷麥苗書即此及莊二十八年大無麥禾之屬皆

是也麥禾比於餘穀最重故言民食最重矣何以書記災也

何以書記災也先是在至踰年解云即五

夫人數出淫泆民怨之所疏年冬公會齊人宋人陳人蔡

人代滿六年秋公至自伐衛是也注夫夫人數出淫泆解

云即五年夏夫人姜氏如齊師七年春夫人姜氏會齊侯於

防冬夫人姜氏會齊侯于穀之屬故言數出耳○冬夫人姜氏會齊侯于穀

監本附音春秋公羊註疏莊公卷第六

大二十六

一

二十一

禘甫

監本春秋八年註疏莊八卷第七

起八年 盡十七年

何休學

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人次

不言俟此其言俟何書侯。屈居勿反。疏注。摺

書侯。解云。即僖四年經云。遂伐楚。次于陘。傳云。其言次于

陘。何有俟也。孰俟俟。屈完也。是也。然則彼但錄其次而不書

俟。與此異。託不得已也。師出本為下滅盛興。陳蔡屬與

故據之。諱滅同姓。託待二國為留辭。主所以辟下言及也。加以者。辟

實侯。陳蔡稱人者。略以外國辭稱人。微之。本為于偽反傳

及注為久皆。疏。注。陳蔡至伐衛。解云。即其經云。公會齊

同屬與音燭。人宋人陳人蔡人伐衛是也。注。同心又

國遠。解云。欲對齊宋雖亦同心而近魯是以不得託待齊

宋。注。所以辟下言及也。解云。即經下云。夏師及齊師圍

成是也。凡言及者。汲汲之辭。若此時已出師。其間更無所待

即下文言及。乃至汲汲之甚者。便是魯人欲得滅同姓。狡

之深。是以託待陳蔡以辟之。注。加以者。辟實侯。解云。若

其實侯。但云師次于郎。俟陳人蔡人而已。何須言以乎。今

言以俟陳人蔡人。明更有由。以乃。甲午祠兵祠兵者

始俟之。故言加以者。辟實侯也。禮兵不徒使將出兵。必祠於近郊。陳兵

何出曰祠兵。習戰殺牲饗士卒。祠兵音辭。祭也。左氏

作治兵下文注。疏。祠兵者何。解云。凡出師之禮。皆有祠

同卒子忽反。兵之事而此特書。故執不知問。出曰

祠兵。解云。何氏之意。以為祠兵。有一義也。一則祠其兵器

二則殺牲享士卒。故曰祠兵矣。注。禮兵至近郊。解云。時

王也。入曰振旅。五百人。疏。注。五百人曰旅。解

禮也。禮一也。比是戰也。言與祠兵禮如一。將出不嫌不習

以振訊士。衆言之。互相見也。祠兵壯者在前。難在前。振旅壯

者在後。復長幼且衛後也。訊音信。又音峻。本亦作迅。相見

賢徧反。下同。難乃。何言乎祠兵。書。疏。注。摺不書。即例不書矣。而此書之者。是以致難。吾父也。留之辭。疏。

注為久也。猶留之辭。解云為猶作言。作久猶留之辭矣。曷為為久。據取長葛久之。疏注

取長葛久之。解云隱五年冬宋人伐鄭圍長葛六年冬宋人取長葛傳云外取邑不書此何以書。自久也是然則彼所以

書者譏其久。今以祠兵者為久。吾將以甲午之日然猶留之辭。似於義反故難之。

後祠兵於具。諱為久留辭。使若無欲滅同姓之意。因見出竟明盛非內邑也。疏注。因

邑也。解云出曰祠兵即爾雅出口治兵之文也。今書祠兵即是出竟之義。則知下言圍成者非內邑明矣。夏

師及齊師圍成。成降于齊師。成者何盛也。以上有祠兵下有盛伯來奔。成如字。疏成者何。解云

二傳作邱降于戶。江反。傳及下注皆同。疏成者何。解云文

所有而與齊圍之。故執不知問。注以上至來奔。解云文十二年春王正月盛伯來奔。傳云盛伯者何失地之君也。何

以不名兄弟。盛則曷為謂之成。諱滅同姓也。因魯辭也是也。疏注。因魯至云爾。解云定十二年十

以故云爾。疏有二月公圍成者。是魯有成邑之支。曷為

不言降吾師。據戰於宋。疏注。據戰至歸鄭。解云相

伐宋丁未戰于宋是也。彼則不言宋歸于鄭。此言辟之也。

成降于齊師。故難之。其歸字有作販字者。誤也。辟之也。

辟滅同姓。言圍者。使若魯圍之而去。成自從後降於齊師也。

降者自伏之。文所以醇歸於齊言及者。起魯實欲滅之。不月

者順諱。文不書盛。疏注。言及者至滅之。解云以及者。因

伯出奔。深諱之。疏注。言及者至滅之。解云以及者。因

解云。凡滅列月。即莊十年冬十月齊師滅譚。莊十二年夏六

月齊人滅遂。遂之屬是也。今此亦滅而不書月者。順諱文。使若

不滅矣。注不書至諱之。解云如此。注者正欲決莊十年

冬十月齊師滅譚。譚子奔莒之屬。書其出奔也。今成被滅至

文十二年春。乃書盛伯來奔於所。秋師還還者何。慰勞其罷病

傳聞世不言所本者。深諱故也。秋師還還者何。慰勞其罷病

善辭也。此滅同姓何善爾病之也。慰勞其罷病。慰勞其罷病

反下同其罷。疏還者何。解云欲言其惡。還是善辭。曰

音皮下同。疏欲言其善實滅同姓。故執不知問。非師之罪

師病矣。曷為為病之。據師出皆罷病曷為獨勞此病也。

非師之罪。慰勞其罷病。慰勞其罷病。慰勞其罷病。

也明君之使重在君疏注明君去在君。解云所以對

非師之罪其重在于君也。注因解非師。勞師之罷病者明君之滅同姓

自汲汲。解云正以及者汲汲之辭故也。冬十有一月

癸夫齊無知弒其君諸兒諸兒襄公也無知公子

九年春齊人殺無知。公及齊大夫盟于暨

公曷為與大夫盟。括與高侯盟諱不言公疏注括

言公。解云莊二十二年秋七月丙申及齊高侯盟于防傳

二不齊高侯者何貴大夫也曷為就吾微者而盟公也公則曷

為不言公諱與齊無君也然則何以不名據高為

其諱與大夫盟也使若眾然鄰國之臣猶吾臣也

行而反敵血約誓故諱使若悉得齊諸大夫約束之者愈也

不月者是時齊以無知之難小白奔莒子糾奔魯齊迎子糾

欲立之魯不與而與之盟齊為是更迎小白然後乃伐齊欲

納子糾不能納故深諱使若信者也不致者魯地也子糾出

奔不書者本未命為嗣賤故不錄之。為其于偽反注為疏

是及下注寔為魯為同敵所洽反又所甲反難乃曰反

注不月至信者也。解云公羊之例大信時小信月不信日

致者魯地也。解云正決桓二年秋公及我盟于唐冬公至

自唐之文也若然定十二年十月有二月公至自圍成然則成

是內邑而書致者彼注云成仲孫氏邑圍成月又致者天子

不親征下士諸侯不親征叛邑公親圍成不能服不能以一

國為家甚危若從他國來故危錄之是也。注子糾至錄之

解云如此注者正決桓十一年鄭忽出奔衛書之故也子糾

疏

注明君去在君。解云所以對

疏

勞師之罷病者明君之滅同姓

疏

諸兒襄公也無知公子

疏

括與高侯盟諱不言公

疏

注括

疏

言公。解云莊二十二年秋七月丙申及齊高侯盟于防傳

疏

二不齊高侯者何貴大夫也曷為就吾微者而盟公也公則曷

疏

為不言公諱與

疏

齊無君也然則何以不名

疏

據高

疏

為

疏

鄰國之臣猶吾臣也

疏

其諱與大夫盟也使若眾然

疏

君之於臣當告從命

疏

行而反敵血約誓故諱使若悉得齊諸大夫約束之者愈也

疏

不月者是時齊以無知之難小白奔莒子糾奔魯齊迎子糾

疏

欲立之魯不與而與之盟齊為是更迎小白然後乃伐齊欲

疏

納子糾不能納故深諱使若信者也不致者魯地也子糾出

疏

奔不書者本未命為嗣賤故不錄之。為其于偽反注為

疏

是及下注寔為魯為同敵所洽反又所甲反難乃曰反

疏

注不月至信者也。解云公羊之例大信時小信月不信日

疏

致者魯地也。解云正決桓二年秋公及我盟于唐冬公至

疏

自唐之文也若然定十二年十月有二月公至自圍成然則成

之者辟問輕重兩舉之然則此傳非問輕重兩舉而亦言之
下十年傳云捕者曰侵精者曰伐戰不言伐圍不言戰入不
言圍滅不言入書其重者也然則侵伐戰圍入滅數者相對
是其輕重之名今以納問伐直据納接蓄不言伐而已實非
輕重兩舉故得言之矣。注据晉至言伐。解。伐而言納
云即文十四年經云晉人納接蓄于邾婁是也。

者猶不能納也 伐者非入國 **疏** 注伐者至云尔。解
曰侵精者曰伐然則伐者雖重於侵仍非入 **糾者何公**
國之義是以此經兼舉其伐見不能納矣。

子糾也何以不稱公子 据下言了烈知非當國本當
去國見擊言公子糾。去國

起呂反下 **疏** 糾者何。解云欲言已臣納於他國欲言齊
故去同 臣文不繼齊故執不知問。注据下至子糾

解云下經云九月齊人取子糾殺之傳云其稱子糾何貴也
其貴奈何宜為君者也彼注云故以君薨稱子其言之者著

其宜為君則下經言子見其責則知此經單言糾者非當國
之辭既不作當國之辭故今宜但去國言公子糾見擊於魯

侯而已是以問 **君前臣名也** 春秋別嫌明疑嫌當為齊
其名不稱公子 君在魯君前不為臣禮公

子無去國道臣異國義故云父子見臣於魯也納不致者言
伐得意不得意可知猶遇弗遇例也不月者非納篡辭。別

彼列反見 **疏** 注禮公至國義。解云然則禮有三謙不從
賢徧反 待效去者其異姓之臣乎公子者同姓之臣

本無去國之義矣。注納不至可知。解云上六年注云公
與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐今此納糾而不

入亦是不得意而不言公至自伐齊者謂此經既言公伐齊
納糾言伐者不得意明矣何勞致伐見不得意乎故云納不

致者言伐得意不得意可知矣。注猶遇弗遇例也。解云
上六年注云公與一國出會盟得意致地不得意不致然則

春秋之內亦有遇禮所以不致地以見得意者正以經書亦
有遇弗遇之文則知書遇得意明矣何勞致地以見之乎則

知隱四年夏公及宋公遇於清言遇得意可知桓十年秋公
會衛侯于挑丘。遇不得意明矣故云猶遇弗遇例也。注

不月至篡辭。解云隱四年冬十有一月衛人立晉注云月
者大國篡例月小國時立納入皆為篡然則莊六年夏六月

衛侯朔入于衛哀六年秋七月齊陽立土入于齊之屬皆是也
今此亦書納而不月者子糾次正宜立非篡故也非篡而言

納者納者入辭子糾不得國魯公之出是 **齊小白入于**
以書伐納見其伐而不能納以刺魯佐矣。

齊小白入于

上乙二

齊曷為以國氏

據宋公子也自陳入于蕭氏公子也

疏

注據公至子也。解云即

定十一年春宋公之弟辰及仲佗石

當國也

當國故先氏國也不月者

移惡于

疏

注不月至魯也。解云正以大國篡例月故言魯也。此矣而言移惡于魯者正以小白成篡實由魯

人不早送

子糾故也**其言入何莫辭也。秋七月丁酉葬齊**

襄公。八月庚申及齊師戰于乾時我師敗

績內不言敗此其言敗何

疏

其言入何。解云據相十

七年秋八月蔡季自陳歸于蔡不言入今言入故難之不注言者文不悉也。秋七月至襄公。解云隱三年傳曰過特

而日隱之也彼注云隱痛也痛賢君不得以時葬則襄公去年十一月見殺至今年秋七月葬九月也而書日葬之明是

痛賢君不得以時葬故也而注不言之者從可知省文也其襄公之賢見於上四年。注據郎之戰。解云相十年冬十

有二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳云此偏戰也何以不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣然則彼文師有成解故

此弟子據

伐敗也

自誇大其伐而取敗。自曷為伐敗

而難之

自誇大其伐而取敗。自曷為伐敗

據內不言敗績曷為

復讎也

復讎以死敗為祭故錄

自誇大其伐而取敗。解云即上四年夏紀侯大去其國傳云曷為不

言齊滅之為襄公諱也春秋為賢者諱何賢乎襄公復讎也

襄公將復讎乎紀下之曰師喪分焉寡人死之不為不吉也

者是高齊侯復讎以死敗為祭之事矣注賢仇牧是也者即

下十二年秋宋萬弑其君接及其大夫仇牧傳云何以書賢

也何賢乎仇牧仇牧可謂不畏強禦矣其不畏疆禦奈何云

云萬怒搏閔公絕其阻仇牧聞君弑趨而至遇之於門手劍

而叱之萬臂綴仇牧碎其首齒著乎門闔仇牧可謂不畏疆

禦矣是賢仇牧復讎**此復讎乎大國曷為使微者**
以死敗為祭之義
據納子糾公猶自行**疏**注即大夫當有名氏。解云公羊
即大夫當有名氏**公則曷為不言公不與公復**
故言**讎也曷為不與公復讎**如為公**疏**注據諱與讎符
讎也曷為不與公復讎**疏**解云即上四年

冬公及齊人狩于郟傳云公曷為與微者狩齊侯也齊侯則其稱人何諱與微狩也然則公與微人狩則以為不書而諱之今乃復讎于齊宜以復讎者在下也時實為不能納

夫以為不如以復讎伐之於是復讎伐之非誠心至意故不與也書敗者起託義戰不致者有敗文得意不得意可知例疏注書敗者起託義戰不致者有敗文得意不得意可知

我師敗績者起託以敗為榮故也。注戰不至知例。解云六年不得意致伐之下注不與一國及獨出用兵得意不致不得意致伐今此亦不得意合致伐而不致伐。九月者既有我師敗績之文不得意明矣故言可知例。九月

齊人取子糾殺之其取之何指楚人殺陳夏徵舒

之言執也。疏注楚至言取。解云宣十一年冬十月夏尹雅反。疏楚人殺陳夏徵舒是也。注執齊至執也

我殺之也以下凌洙知其齊也內辭也魯我使

魯管仲召忽曰使彼國得賢已國之患也乃魯魯使殺子糾魯管仲召忽魯懼恐殺子糾歸管仲召忽死之故深諱使若

齊自取殺之。即忽本文。疏注以稱至殺之。解云謂不

齊人則知一人之號二國共有一人之號既二國共有一則知齊魯皆有殺子糾之惡明矣是以注者約之。注時亦白至

世家及齊語之事其稱子糾何立也。疏注指不立也

也其貴奈何且為君者也故以君薨稱子某言之

齊殺之皆當坐君因解上納言糾皆不為篡所以理嫌疑也月者從未踰君例主書者從齊取也。當坐才卧反後

皆放此。疏注故以君至言之。解云取三十二年傳文

穀梁傳云十室之邑可以逃難百室之邑可以隱死以千乘之魯而不能存子糾以公病矣是。注因解至嫌疑。解云此經若不言子糾上納言糾有當國之嫌後人疑其篡矣今作嗣君之稱則知上經單言糾作君前臣名之故也故言所

以理嫌疑也。注月者從未踰年君例。解云隱公四年春
下二月戊申衛州吁弑其君完注云日者從外赴辭以賊聞
例然則弑成君者例皆書日即宣二年秋九月乙丑晉趙盾
弑其君夷律宣四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷之
屬是也今此子糾見弑而書月故知從未踰年君例若然僖
九年冬晉里克弑其君之子奚齊傳云其言弑其君之子奚
齊何弑未踰年子之號也所以不月者彼注云弑未踰年君
例當月不月者不正遇禍終始惡明故略之是也若然僖十
年春正月晉里克弑其君卓子及其大夫荀息其踰年而不
日者彼注云不日者不正遇禍終始惡明故略之是也鄉來
所述皆是外諸侯之例若其內例則異于此是以莊三十二
年冬十月乙未子般卒文十八年十月子卒皆未踰年之
君而日或月者彼自作三世之義云云之說已寫于上。注
主書者從齊取也。解云言王書此事者正欲從而罪齊但
因見魯之惡耳。冬浚洙洙者何水也。以言浚也。浚思浚
之惡耳。浚洙洙者何水也。反深也。洙音珠水名
疏洙者何。解云欲言城邑而無營築之文故言小水更
無比例故執不知問。注以言浚也。解云正以與尚
書浚賦繪之文。浚之者何深之也曷為深之。指本
同故知水名。公五年上。

功所為**疏**浚之者何。解云正以洙是舊水今始言浚故執
為之屬是人功。注據本非人功所為。解云正言賦繪
為之故也。畏齊也。齊所由來。曷為畏齊也。指代**疏**
注據代敗也。解云即上傳云內不言敗由其
言敗何代敗也。注云自誇大其德而取敗是也。辭役子糾
也。時魯新見齊畏齊浚之微弱取其故諱使若辭不肯殺
子糾也。齊自取殺之畏齊怒為備亦所以起上齊也。
疏注亦所以起上齊也。解云言今此畏齊者
由前被脅而殺子糾因茲失操遂深洙水矣。

十年春王正月公敗齊師于長勺。勺時。二

月公侵宋曷為或言侵或言伐。捕者曰侵。捕

也將兵至竟以過侵責之服則引兵而**疏**曷為或言侵或

去用意尚麤。捕者上奴反又才古反**疏**言伐。解云即

此文公侵宋乃上九年夏公伐齊納糾之屬是**精者曰伐**
。注以過侵責之。解云以其犯過而侵責之。精者曰伐
精猶精密也。侵責之不服推兵**疏**注侵責至益深。解云

入竟伐擊之益深用意稍精密**疏**推猶舉也。言淺侵不服

則更卒兵深入其竟戰不言伐舉戰為重黎戰是也合兵血刃曰戰圍

不言戰辛圍為重楚子圍鄭入不言圍舉入為重晉侯入曹執曹

伯是也得而滅不言入舉滅為重齊滅萊是也取其國曰滅書其重者

也明當以重罪之猶律一人有數罪以重者論之月者屬北敗疆齊之兵南侵疆宋南北有難復連禍於大國

故危之○數所疏注月者至危之○解云正以侵伐例時主反屬音燭即上九年夏公伐齊之屬是也今書月

怨於齊又退侵宋以衆其敵惡之故謹而月之是也○二

月宋人遷宿遷之者何不通也以其不道疏遷

者何○解云欲言其遷不言于其欲言不遷經書遷宿故執不知問○注以其不道所遷之地○解云正以不言于其知

非矣以地還之也還繞也解上不通也不通反為遷者

肯邪宋逆詐邪先繞取其地使不得疏注宋逆詐邪○解通四方宿窮從宋求遷故得言遷云謂宋人逆意其

全二 亥午 八五九七 不服預詐而遷之○宿窮從宋求遷○解云謂宿君服去矣

因而臣之也以宋稱人也宿不得通四方宿君遷宋因子沈子曰不通者蓋

月者遷取王封當與滅人同罪書者宋當坐滅人宿疏注不能死社稷當絕也主書者從宋也○不復扶反疏故

從國辭稱人矣○注月者至絕也○解云春秋之例大國之遷國辭稱人矣○注月者至絕也○解云春秋之例大國之遷

例月即舊三十一年十有一月衛遷于帝丘小國時者即昭九年春許遷于夷之屬是也今此宿是小國宋人遷之而反

書月故云月者遷取王封當與滅人同罪也其滅國書月即下冬十月齊師滅譚十二年夏六月齊人滅遂之屬是也若

然察僖元年夏六月邢遷於陳儀邪是小國而書月者彼注云遷例大國月也煩勞也小國時此小國月者霸者所助城

故與大國同是也○注主書者從宋也○解云言主書此事者止於從而罪宋遷取工封但因見宿君不死社稷之惡耳

○夏六月齊師宋師次于郎公敗宋師于乘

丘其言次于郎何據齊國書伐我不言次敗疏注

丘其言次于郎何據齊國書伐我不言次敗疏注

齊至言次。解云即哀十一年春亦國書帥帥伐我。是也。
注敗言乘立。解云正以敗言乘之反。次在即於義以年故。
難伐也。時伐魯故書。伐則其言次何。据齊國書伐齊。
齊

與伐而不與戰。故言伐也。此道本所以當言伐意。
也。齊與伐而不與戰。故言伐也。解云若齊

兵得成敗當言也。疏。齊與伐至言伐也。解云若齊
齊與音預下及注同。本與宋共伐而但不與戰。故有

書其耳。我能敗之。故言次也。此解本所以不言伐言次。
也。二國纒止。次未成於

伐魯。即能敗宋師。齊師罷去。故不言伐言次也。明國君當疆
折衝當遠。魯微弱。深見犯。至於近邑。類能速勝之。故云爾所

以疆內。且明臣子當將順其美。臣疏。注折衝當遠。解云
救其惡。折衝之設。反下昌容反。謂折衝當遠。解云

遠也。注至於近邑。解云即拒十年傳云。郎者何吾近邑
是也。注且明至其惡。孝經及襄十四年左氏傳。文也。言為

臣子之法。宜行君父之義。順君父之美。即此上注云。類能速
勝之。是也。若見君父之惡。當正而救之。即上注云。魯微弱深

見犯。至於近邑。是也。秋九月。荆敗蔡師于莘。以蔡侯獻

舞歸。荆者何州名也。州謂九州。莫充。齊徐揚荆豫
梁雍。莘所中。及雍於用反。疏。

荆者何。解云欲言是國。由來未有欲言非國。而敗蔡師。故
執不知問。注州謂至梁雍。解云案禹貢。冀州既載。鄭注

云。載之言。事事謂作徒設也。兩河間曰。冀州不書其界者。時
帝部之使。若廣大然。濟河惟兗州。鄭注云。兗州之界。在此兩

河間。海岱惟青州。鄭注云。今青州界。自海至岱。東岳曰。岱山
海岱。及淮惟徐州。鄭注云。徐州界。又南至淮。水淮海惟揚州。

鄭注云。揚州界。自淮而南至海。以東也。荆及衡陽。惟荆州。鄭
注云。荆州界。自荆山而北。至河華陽。黑水推梁州。鄭注云。梁州界。自

州界。自荆山而北。至河華陽。黑水推梁州。鄭注云。梁州界。自
華山而南。至于黑水。也。黑水西河。惟雍州。鄭注云。雍州界。自

黑水而東。至西河也。然則何氏此注九州之名。及次第。皆依
禹貢之州界。不依職方。與爾雅何者。正以禹貢為正典。故

也。案爾雅釋地云。兩河間曰。冀州。李巡云。兩河間。其氣性相
近。故曰。冀州。冀。近也。河南曰。豫州。孫氏郭氏皆云。自東河至

西河之南。曰。豫州。李巡曰。河南。其氣著密。厥性安舒。故曰。豫
豫舒也。河西曰。雍州。李氏云。其氣蔽壅。受性急凶。故曰。雍

雍塞也。漢南曰。荆州。其氣慘剛。稟性強梁。故曰。荆州。強也。江
南曰。揚州。李氏云。江南。其氣慘弱。厥性輕揚。故曰。揚州。也。孫

氏郭氏曰自江至南海也濟河間曰兗州李氏云濟河間其
氣專資厥性信謹故曰兗州充信也無曰幽州李氏云燕其意
氣惡厥性慄疾故曰幽幽惡也孫氏郭氏曰自易水至北狄
也齊曰營州李氏曰齊其氣清舒受性乎均故曰營營平也
今為青州孫氏郭氏曰自岱東至海濟東曰徐州李氏曰濟
東至海其氣寬舒稟性安徐徐舒也孫氏郭氏曰濟東至海
也然則爾雅九州有幽營無梁青蓋是殷制故與禹貢不同
案今禹貢則有梁青無幽營蓋是夏之法矣其舜改九州而
置十二者則幽并及益是案周禮職方氏云東南曰揚州正
南曰荊州河南曰豫州正東曰青州河東曰兗州正西曰雍
州東北曰幽州河內曰冀州正北曰并州然則周禮有青幽
并也若對爾雅則長青并無徐營若對禹貢則長幽并無徐
梁矣但職方周法何氏
不取故此注不依之耳州不若國國不若氏氏不若

人人不若名名不若字皆取精詳錄也疏州不若國。解

楚。國不若氏。解云言楚不如言路氏甲氏。氏不若人
解云言路氏不如言楚人。人不若名。解云言楚人不如
言介葛盧。各不若字。解云言介葛盧不如言楚人。不若
。注皆取精詳錄也。解云正以貴重為詳錄。轉錄為略之

也字不若字爵最尊春秋假行事以見王法聖人為文

有奪爵稱國氏人名字之科故加州文備七等以進退之若
自記事者書人姓名主人習其讀而問其傳則未知已之有
罪焉爾猶此類也。見賢編反孫音遜。疏字不若字。解
惡惡並如字。讀上為路反傳有專反。疏云言邾婁儀父
不如言楚子吳子。注春秋至王法。解云即孔子曰我欲

託諸空言不如載諸行事也。注善善至其罪。解云其
其善善可正言其美但以惡惡不可正言其罪若正言其罪
則非孫順之義故此向氏偏以其罪言之若其備文宜云不
可正言其善惡矣。注因周至之科。解云即隱元年注邾

婁儀父云稱字所以得為褒者春秋前失爵在名例之屬是
也。注故加州至姓名。解云所以必備七等之法者正以
此斗七星主賞罰示法春秋者賞罰之書故則之故說題辭
曰北斗七星有政春秋亦以七等宣化運斗樞曰春秋設七

等之文以貶絕錄行應斗屈伸是也。注主人至焉爾。解
云定元年傳文彼注云此假設而言之主人謂定哀也習
其經而讀之問其傳解詁則未知已之有罪於是也。蔡
侯獻舞何以名据獲晉侯不名。解

侯獻舞何以名据獲晉侯不名。解

伯戰于韓獲絕曷為絕之據晉侯疏絕。解云禮諸

晉侯具也名者絕之不獲也獲得也戰而為敵所得獻曷為不言

其獲言獲也不與夷狄之獲中國也與凡伯同義

言楚言荆者楚強而近中國卒暴責之則恐為室深故進疏

之以漸從此七等之極治也。近附近之近卒七忽反

不與至中國也。解云秦亦夷狄而得獲晉侯者非真故也

是以爵得稱伯吾舊土耳。注與凡伯同義。解云即隱七

年注云中國者禮義之國也執者治文也君子不使無禮義

制治有禮義故絕不言執正之言伐也所以降夷狄尊天子

為順辭然則此亦獲者治文君子不使無禮義制治有禮義

故絕不言獲正之所以降夷狄尊中國為順辭矣故云與凡

伯同義然則彼已有傳此復發之者彼是天子大夫此則諸

侯嫌其異故同之。注夷狄至極始也。解云注言此者欲

道楚屬荆州吳屬揚州所以抑楚言荆不抑吳言揚者正以

楚近中國恐為中國之害故欲進之以漸先從卑稱進之若

先得費名而後退之則恐害於諸夏故也運斗極曰抑楚言

荆不使夷狄主中國者義亦通於此戴氏云荆楚一物義能

相發吳揚異訓故不得州名也者與何氏異穀梁傳曰荆者

楚也何為謂之荆狄之也何為狄之聖人立必後至天子弱

必先狄故曰荆狄之也。○冬十月齊師滅譚譚子奔

莒何以不言出。據衛侯出奔也。疏。注據衛侯出奔也

年衛侯出奔楚襄十四年衛侯衍出奔齊之國已滅矣

十有一年春王正月。○夏五月戊寅公敗宋

師于鄆。鄆。○秋宋大水何以書記災也。外

災不書此何以書。據鄭移不書。鄭。疏。注據鄭移

二云即襄十九年取郟婁田自溈水傳云其言自溈水何以鄭

為竟也何言乎以鄭為竟鄭移也注云魯本與郟婁以溈為

鳥路

反

公六

十一

竟鄭後入邦婁界魯隨而有之者是也及我也時魯亦有水災書魯則宋災

例書外以見內也先是二國比與兵相敗百姓同怨而俱災

故明天人相與報應之際甚可畏之。不見賢編反下同省

所景反應疏注時魯至見內也。解云案襄九年春宋火

與此異者正以言大水水者流通之道可以及兩國故得

書外以明內矣彼是火災無及內之理而得書見明為王者

之後記災故也若然襄十九年傳云鄭移也亦是水災何不

書邾婁大水以見及內者彼直移入邾婁竟內故魯隨而侵

之實不及魯寧得類此。注先是二國比與兵相敗。解云

即上所云公敗宋師于鄆十年夏公敗宋師千乘丘之屬是

也。○冬王姬歸于齊何以書過我也時王者嫁女

明當有送迎之禮在塗不稱婦者王疏注在塗不稱至在

者無外故從在國辭。過古禾反疏國辭。解云正以

隱二年傳云女在其國稱女在塗稱婦入國稱夫人今此在

塗而不稱婦故如此注也云王者無外者相八年傳云女在

其國稱女此其稱王后何王者無外其辭成矣是也

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄆其言歸

于鄆何鄆非紀國而言歸疏注據國至不書。解云即

書叔姬來歸是也叔姬來歸所以不書者江熙云叔姬來歸

不書非歸寧且非大歸是也然則紀國之滅在莊四年至此

及我也

不見兩舉則煩文不省故

解云案襄九年春宋火

與此異者正以言大水

書外以明內矣彼是火災

之後記災故也若然襄

之實不及魯寧得類此

即上所云公敗宋師于鄆

也。○冬王姬歸于齊

明當有送迎之禮在塗

者無外故從在國辭

隱二年傳云女在其國

塗而不稱婦故如此注

其國稱女此其稱王后

王者無外其辭成矣是

十有二年春王三月

于鄆何

書叔姬來歸是也

不書非歸寧且非大

乃歸鄆者江熙云叔

時魯亦有水災書魯則宋災

不見兩舉則煩文不省故

解云案襄九年春宋火

與此異者正以言大水

書外以明內矣彼是火災

之後記災故也若然襄

之實不及魯寧得類此

即上所云公敗宋師于鄆

也。○冬王姬歸于齊

明當有送迎之禮在塗

者無外故從在國辭

隱二年傳云女在其國

塗而不稱婦故如此注

其國稱女此其稱王后

王者無外其辭成矣是

十有二年春王三月

于鄆何

書叔姬來歸是也

不書非歸寧且非大

乃歸鄆者江熙云叔

時魯亦有水災書魯則宋災

不見兩舉則煩文不省故

解云案襄九年春宋火

與此異者正以言大水

書外以明內矣彼是火災

之後記災故也若然襄

之實不及魯寧得類此

即上所云公敗宋師于鄆

也。○冬王姬歸于齊

明當有送迎之禮在塗

者無外故從在國辭

隱二年傳云女在其國

塗而不稱婦故如此注

其國稱女此其稱王后

王者無外其辭成矣是

十有二年春王三月

于鄆何

書叔姬來歸是也

不書非歸寧且非大

乃歸鄆者江熙云叔

以此注云月者因錄之 ○夏四月 ○秋八月甲午宋萬弒其

君接及其大夫仇牧及者何累也弒君多矣

舍此無累者乎孔父荀息比日累也舍孔父荀

息無累者乎曰有復反覆發傳者樂道人之善也孔

樂樂道人之善樂多賢友益矣樂驕樂樂佚游樂宴樂損矣

又反年未同覆芳服反疏宋萬弒其君接○解云正本皆

驕樂音洛下宴樂同疏作接字故賈氏云公羊穀梁曰

接是也○及者何○解云尊卑灼然而言及以殊之故執不

知問○孔父荀息皆累也○解云欲指文公十八年叔仲惠伯

之累在僖十年○曰有○解云欲指文公十八年叔仲惠伯

被殺之事○注復反至之善也○解云謂相二年已有此傳

矣○注孔子曰至損矣○解云樂皆是發心之樂唯有禮下

一樂是禮樂之樂耳言樂節禮樂者言樂得禮樂之節言樂

道人之善者謂口道之道言樂佚游者樂欲安樂而好內矣

有則此何以

書賢也何賢乎仇牧據與孔父同也疏注據與孔父同

云何賢乎孔父彼注云據叔仲惠伯不賢今此傳云

何賢乎仇牧者亦與孔父同語故言據與孔父同仇牧

可謂不畏彊禦矣以下錄萬出奔月也禦禁也言疏

注以下至月也○解云即下文冬十月宋萬出奔

彊禦奈何萬嘗與莊公戰莊公即魯莊公疏注

者乘立時○解云即上十獲乎莊公莊公歸散舍

諸宮中散放也舍止也疏注獲不書者士也者○解云

數月然後歸之歸反為大夫於宋與閔公博

傳本道此者極其備生於博戲相慢易也○數疏歸反至

所主反公博如字戲名也字書作博易以疏歸反至

解云歸而反國乃婦人皆在側萬曰甚矣魯侯之

淑善也。魯侯之美也。天下諸侯莫為君者唯

魯侯爾。魯侯美好。訂九列反。九謂反。一音九。列反。又一本作揭其例。閔公矜此婦人。色自美太。於此婦人。妬其言。願

曰此虜也。願謂側婦人曰此萬也。虜執虜也。妬丁故反。爾虜焉。故爾女

萬也。更向萬曰女當執虜於魯侯故稱譽。爾爾女音汝下同。稱譽音餘又音預。魯侯之美惡

乎至。惡乎至猶何所至。惡音烏。註同。萬怒搏閔公絕其脰。脰頸也。齊

人語。搏音博。仇牧聞君殺趨而至遇之于門

手劍而叱之。手劍持按劍叱罵。之。此昌實反。萬臂撥仇牧碎

其首。側手曰撥首頭。萬臂必賜反。本又作辟。婢亦反。撥素葛反。又素結反。測手繫也。齒著乎

門闔。闔扇。著直略反。門闔戶牖反。門扇也。仇牧可謂不畏彊禦矣。

猶乳犬攫虎伏雞搏狸精誠之至也。爭搏弑君而以當國言之者重錄彊禦之賊禍不可測。明當防其重者急誅之。乳如住反。攫俱縛反。又九碧反。一本作縛。又音付。伏扶又反。狸力之反。疏注猶乳至之至也。敵而有討心亦有精誠之至也。似若產乳之犬不憚猛虎伏雞愛子投命敵狸之類。故比之。江爭搏弑至急誅之。解云當國者即言宋萬是也。故隱四年衛州吁。○冬十月宋

萬出奔陳。萬弑君所以復見者重錄彊禦之賊明當急誅之也。月者僕與大國君奔同例。明彊禦也。

見賢。疏。注萬弑君至誅之也。解云欲道春秋上下皆編反。是弑君之賊皆不重見。即宋督鄭歸生齊崔杼之屬是也。而宋萬趙盾之屬復見者當文皆有注。更不勞重說。註月者至也。解云春秋之例云六國君奔皆書

月即相十六年十一月衛侯朔出奔齊之屬是也。今此大夫而書月者明彊禦之甚故也。若然昭二十年冬十月宋華亥向室華定出奔陳亦是大夫而書月彼注云月者危三大夫同時出奔將為國家患。明當防之是也。而范氏此處注云

朱父不討賊致令得奔。故謹而月之也。者與何氏別。

注十二年。

注十二年。

注十二年。

注十二年。

注十二年。

注十二年。

注十二年。

十有三年春齊侯宋人陳人蔡人邾婁人會

于北杏齊桓行霸約東諸侯尊天子故為此會也桓公時未為諸侯所信鄉故使微者會也桓公不辭微者

也。鄉許亮反下遐嫁反疏注桓公時至會也。解云言未為諸侯所信任而歸鄉之

是以諸侯皆使微者會。即宋人陳人之屬是也。夏六月齊人滅遂不齊北

不諱者桓公行霸不任文德疏注不諱者至武力。解云

而尚武力文功未足以除惡疏春秋為賢者諱而不諱者

正以不任文德而尚武力故也其武力者即此滅遂是也繁

露云論功則桓兄文弟論德則文兄桓弟是也而論語云齊

桓公九合諸侯不以兵車之力謂自此以後。注又功未足

以除惡。解云春秋褒貶皆以功過相除計桓公之立雖有

北杏之會前有篡逆滅譚之非論其功不足而惡有餘故

不為諱也而言未者欲道其九合之後功足以除惡也。

秋七月。冬八公會齊侯盟于柯何以不日音歌

疏注據唐之盟日。解云即隱二年易也易猶

也相親信無後患之辭。易也。其易奈何相之盟不

日其會不致信之也其不日何以始乎此莊

公會有慙色。疏相之至信之也。解云謂桓公諸會皆如是

故問之。疏也以不日為信者公羊之例不信者曰故也

以不致為信者凡致者臣子喜其君父脫危而至其會無危

故以不致為信也。注曹子至慙色。解云注者之意也

莊公曰寡人之生則不若死矣自傷與齊為讎不

不能納反復為齊所脅而疏注自傷至復也。解云桓十

殺之。能復扶入反下同。師戰于乾時我師敗績是也。注伐齊納糾不能納。解云

即上九年夏公伐齊納糾糾傳曰伐而言納者猶不能納也是

也。注反復至殺之。解云即曹子曰然則君請當

其君臣請當其臣當猶敵也莊公曰諾於是會

乎相莊公升壇土基三尺土基三等曰壇會必有壇者

敬壇大丹反疏注土基至曰壇。解云時王之禮也必

以長于文反子男為下等故也。注稱先君以相接。解云即四年傳云

古者諸侯必有會盟之事相朝聘之道號辭必稱先君以相

接是也曹子手劍而從之從隨也隨莊公上壇造相公

更當其君者見莊有不能之色前而齊之曹子本謀當其臣

也管子進曰君何求乎管子管仲也君謂莊公也相

此言。卒七忽反愕五各反應應公卒愕不能應故管子進為

對之應為此言丁篤反下為毅同疏注相公至此言。解

子對故曹子曰莊公亦造次不知疏注莊公至曹子。解

言此城壞厭竟齊數侵魯取邑以喻侵深也。疏

令至壞敗抑壓魯竟以爲已物也君不圖與相公圖

計也猶曰君不當計管子曰然則君將何求所侵邑

者疏管子曰至何求。解曹子曰願請汶陽之

田欲復魯竟疏曹子曰至之田。解云舉其大畔言管子

願曰君許諾諸侯死國不死疏注諸侯至許諾。解

君去其國止之曰若之何去社稷矣是無去相公曰諾

國之文不言若之何去田邑故知不死邑也相公曰諾

曹子請盟相公下與之盟下壇與曹子定約盟誓

牲不繁又盟本非禮故不于壇上疏注下壇至莊公也。解云猶言定約

解云不字亦作清字者注又盟本非禮。解已明曹子

云即相二年傳云古者不盟結言而退是也已明曹子

標劍而去之

標劍也時曹子端劬守相公已盟乃標劍

反辟也辟劍置地劉兆云辟指也疏注時曹子端至故云

言曹子從始持勳而守相公矣及其盟訖乃標劍而

置于地乃與相公相去離者釋傳云而去之之文要盟

可犯臣約其君曰要疆見要脅而而相公不欺曹子

可讎以臣劫君而相公不然相公之信著乎

天下自柯之盟始焉諸侯猶是翦然信鄰服從拜會

爾劫相公取汶陽田不疏注再會于野解云即下十四年

書者諱行詐劫人也疏冬及十五年春比會于野是也

劫相至劫人也解云正以成年書取汶陽之田故也

十有四年春齊人陳人曹人伐宋夏單伯

會伐宋其言會伐宋何伯據伐國不殊會曹疏注據

不殊。解云與上諸侯俱是伐宋事不殊異何勞別生會文

乎故難之。注曹伯至諸侯。解云即僖二十八年冬曹伯

襄復歸于曹遂會後會也不信因以分別功惡有深淺也

從義兵而後者功薄從不義疏注本期至舉會。解云若

兵而後者惡淺。別彼列友疏其不後宜言單伯會齊人

陳人曹人伐宋如下文單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于野之

文。注從義兵至功薄。解云即此是。注從不義至惡淺

但言理當然也。秋七月荆入蔡。冬單伯會齊

侯宋公衛侯鄭伯于野野本亦作

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于

鄆。夏夫人姜氏如齊。秋宋人齊人邾婁

人伐兒音兒疏夫人姜氏如齊。解云復與相通也。

故序齊上也班序上下以國大小為鄭人侵宋。冬

十月十有六年春王正月。夏宋人齊人衛人伐

鄭。秋荆伐鄭。冬十有二月八公會齊侯宋

公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑伯滕子同盟

于幽同盟者何同欲也同心欲盟也同心為善善必成同心為惡惡必成故重而

言同心也。同盟者何。解云欲言同善不見褒賞之

陷于八反。疏文欲言同惡復無刺譏之處故執不知問

。邾婁子克卒小國未嘗卒而卒者為慕霸者有尊天

子之心行進也不日始與霸者未如瑣

瑣卒在二十八年。為疏注小國至進也。解云正以所

慕于偽反如瑣息果反疏傳云之世未錄小國卒葬故也

。注不日者至二十八年。解云即二十八年經云夏四月

丁未邾婁子克卒注云日者附從霸者朝天子行進是也然

則此亦行進而不可日者但始與霸者有尊天子之心未朝天

子故也其始與霸者之事即上十三年春齊侯宋公陳人邾

婁人會于

此否是也

十有七在春齊人執鄭瞻鄭瞻者何鄭之微

者也以無氏也疏鄭瞻者何。解云欲言尊卿名氏不

具欲言微者書各見經故執不知問此

鄭之微者何言乎齊人執之據獲宋萬不書者不

入坐執文。鄭疏注據獲至執文。解云上十二年傳云

瞻二傳作魯疏萬嘗與莊公戰獲乎莊公注云獲不書

者士也然則以獲微者不罪坐故不書甚佞也為甚佞

之所也輕坐執人也然不得為伯討者事未得行罪未成也

注上上三

為死積死非一之辭故曰藏積也衆殺戍者也藏者死

威遂遂民不安欲去齊強戈之遂人共以藥投其所飲食水

中多殺之古者有分士無分民齊戍之非也遂不當坐也故

使齊為自積死文也稱人者衆辭也不書戍將帥者封內之

兵故不書。藏子乘反二傳作藏積本又疏藏者何。解

作漬強其文反將帥子匠反下所類反疏云正以異於

常例故執不知問。注藏者至衆多也。解云即曲禮下篇

云羽鳥曰降四足曰漬鄭注云異於人也降路也漬謂相藏

汗而死是也。注齊人威遂。解云在上十三年。秋鄭

古者有分士無分民。解云說在桓元年注文也。

瞻自齊逃來何以書書其佞也曰佞人來矣

佞人來矣重言來者道經主書者若傳云爾蓋痛魯知而

受之信其計策以取齊淫女用撥刻捕卒為後

敗也加逃者抑之也所以抑之者上執捕人嫌惡未明繫鄭

者明行當本於鄉里也子貢問曰鄉人皆好之何如子曰未

可鄉人皆惡之何如子曰未可不若鄉人之善者

善之鄉人之惡者惡之。重直用反明行下孟友

疏言在

云爾。解云經所以主書此事者正惡佞人之來恐其作禍

矣。注蓋痛魯知而受之。解云春秋痛傷魯人知其佞人

惡而受之。注信其計至淫女。解云即下二十四年夏公

如齊逆女秋夫人姜氏入是也知取齊淫女是鄭瞻之計者

春秋說文云。注冊撥刻捕。即下二十三年秋冊相宮撥

二。十四年春刻相宮捕是也。注卒為後敗也。解云即淫二

殺殺二嗣于是也。注加逃者抑之也。解云謂逃是碎事

不應見經而見逃于經者抑之也。或者子亥慶封之屬皆

言奔今此加逃故決之。注上執至未明。解云謂捕人為

坐執文非伯討之義故也。注子貢至惡之。解云一卿之

人皆好此人何如子曰未可即以善向者此人或者

行與眾同或朋黨矣子貢又曰善一卿之人皆惡此人此

何如子曰未可即以善向者此人或者行與眾異或孤

特矣不若鄉人之善行善之惡行善之與善人同復與

惡人異道理勝于前故知是

實善云云之說備于鄭注

冬多麋何以書記異也

麋之為言猶迷也象魯為鄭瞻所迷或

也言多皆以多為異也。麋上悲反

多至異也。解云魯

舊有麋但今乃多耳

春秋公羊註疏卷第七

莊十七年

疏

注象魯至惑也。解

云感精符文。注言

