

十三經注疏

三十六

附釋音周禮註疏卷之三十三

鄭氏註

賈公彥疏

校人掌王馬之政

政謂差擇養乘之數也月令曰班馬政○疏注政謂

釋曰此經與下為目下亦有邦國及家而云王馬者以尊為主鄭云政謂差擇養乘之數也者經辨六馬是差擇也下云

凡頒良而養乘是養乘也引月令者謂季秋之令彼注云馬政謂齊其色度其力使同乘引此職凡軍士物馬而班之皆

是馬政故辨六馬之屬種馬一物戎馬一物齊引為證也

馬一物道馬一物田馬一物駕馬一物

種謂上善

似母者以次差之玉路駕種馬戎路駕戎馬金路駕齊馬象路駕道馬田路駕田馬駕馬給宮中之役○疏注

謂至之役○釋曰六者皆有毛物不同故皆以物言之也此六者先善後惡次第而言也種馬上善似母者以其言種故

知似母但種類亦有似父而言似母者以母為主也知種馬駕玉路已上差次如此者以其言戎道田以事為名則知戎

馬駕戎路道馬駕道車田馬駕田路以此五者種馬最在上駕玉路可知駕馬最在下五路之外給役可知

九 頌良馬而養乘之乘馬一師四圉三乘為阜

阜一趣馬三阜為繫繫一馭夫六繫為廢廢

一僕夫六廢成校校有左右駑馬三良馬之

數麗馬一圉八麗一師八師一趣馬八趣馬一

馭夫

良善也善馬五路之馬鄭司農云四匹為乘養馬為圉故春秋傳曰馬有圉牛有牧玄謂二耦為乘

師趣馬馭夫僕夫師之名也趣馬下士馭夫中士則僕夫上士也自乘至廢其數三百一十六匹易乾為馬此應乾之策

也至校變為言成者明六馬為一廢而王馬小備也校有左右則良馬一種者四百三十二匹五種合二千一百六十四

駑馬三之則為千二百九十六匹五良一駑凡三千四百五十六匹然後王馬大備詩云駑牝三千此謂王馬之大數與

麗耦也駑馬自圉至馭夫凡馬十二匹趣馬七十二匹不相應八皆宜為六字之誤也師十二匹趣馬七十二匹

馭夫四百三十二匹矣然後而三之既三之無僕夫者不備於五路甲之也。乘繩證反注及下注乘匹同圍魚呂反阜才早反趣倉走反劉沈清須反下同繫音計本又作馭廢九又反應應對之應策初華反駮音來牝頰忍反劉又扶忍反數與音餘下。疏凡頰至馭夫。釋曰言頰良馬對下別言禮與皆同。駮馬養馬有多少不同故別言良馬也言養乘之者已下皆四四為耦是因養馬乘習之。注良善至之也。釋曰云善馬五路之馬者據上文而言之也春秋傳曰者昭七年楚芊尹無宇執人於王宮言馬有圍牛有牧引之證養馬為圍也玄謂師趣馬馭夫僕夫帥之名也者皆以寡頰眾故知主帥之名也云輒馬下士馭夫中士則僕夫上士也序官有趣馬下士阜一人徒四人馭夫中士二十人無僕夫士數之文以此文官尊者管甲者馭夫既中士明僕夫上士可知云自乘至廢其數三百一十六匹易乾為馬此應乾之策也者按易天一生水北方地二生火南方天三生木東方地四生金西方天五生土中央是謂陽無匹陰無耦又地六成水北方天七成火南方地八成木東方天九成金西方地十成土中央是謂陽有匹陰有耦著取生數一二三四五著取成數六七八九十若然東方南方生長之方故七為少陽八為少陰西方北方成熟之方故九為老陽六為老陰不

二卷十二

今北京三十一

二

四

取十者中火配四方故也是以易之六爻卦畫七八爻稱九六七八九六既配四方故九六皆以四乘之乾之六爻以四乘九四九三十六爻故二百二十六是為乾之策也云校有左右則良馬一種者四百三十一匹者經云六廢成校據一廂言之王馬小備下云校有左右則十二廢為十二閑若據一廂一廢為二百一十六匹據兩廂倍之故四百三十二匹種別四百三十二匹五種計之自然總合二千一百六十九匹又蓋驚馬三良馬之數三小四百三十二則得千二百九十六匹五良一驚總計自然凡三千四百五十六匹對前小備故云然後王馬大備也詩云駮牝三千此備文公滅而復興徒而能盛計諸侯止合六開馬其三千是王馬之數雖非禮制國人美之故鄭云王馬之大數言大數者不言四百五十六故也言與者約同王馬之數故言與以疑之也云驚馬自圍至馭夫九馬千二十四匹與三良之數不相應者依經八計之得此千二十四匹其三良馬有千二百九十六匹故言不相當若作六計得千二百九十六匹與三良馬數合故破從六也按此經乘馬一師四圍三乘為阜阜一趣馬三阜為繫繫一馭夫按序官云趣馬下士阜一人徒四十人即此以云阜一趣馬合自師至馭夫中士二十人下士四十人并之六十正克此良馬之馭夫又不見驚之馭夫者或脫也。

天子十有二閑馬六種邦國六閑馬四種家

四閑馬二種

降殺之差每廢為一閑諸侯有齊馬道馬

為三焉。疏注降殺至三焉。釋曰天子十二閑六種義

殺所界反。疏注降殺至三焉。釋曰天子十二閑六種義

馬各一閑其駑馬皆分為三焉者以駑馬三良之數上下同

故為此解趙商問校人職天子有十二閑六種為三千四百

五十六匹邦國六閑馬四種為二千五百九十二匹家四閑

馬二種千七百二十八匹商按天子之鄉來地食小都大夫

食縣不審所由當能共此馬數故禮記家富不過百乘謂其

多也司馬法論之甸方八里有戎馬四匹長轡一乘今大夫

采地四甸一甸稅又給王其餘三甸繞有馬十二匹今又就

按人之職相校人之職相校其甚異何吞曰邦國六閑四種其

數適當千二百九十六匹家有四閑二種又當八百六十四

匹今子以何術計之乎此馬皆君之所制為非謂民賦畿內

百里之國者居四都五十里之國居四縣二十五里之國居

四甸而引天子鄉食小都大夫食縣欲何以難又司馬法甸

有成馬四匹長轡一乘此為民出軍賦無與於天子國馬之

數事條未理而多紛紜趙商云邦國二千五百九十二匹者

謂三良一良四百三十二匹三良千二百九十六匹駑三其

一亦千二百九十六匹故合為二千五百九十二匹家四

閑馬二種為千七百二十八匹謂良馬二種四百三十二匹

駑馬一種三良馬一種亦千二百九十六匹并之千七百二

十八匹正合於數鄭不從者天子十二閑分為左右一種馬

而言祭祖者則天駟也故取孝經說房為龍馬是馬之祖
特通達求馬蕃息故祭馬祖先鄭云二歲曰駒三歲曰騊爾
雅文云玄謂春通達之時駒弱血氣未定為其乘匹傷之者
論語孔子云血氣未定戒之在色馬亦如此故引之而言也
按月令仲夏繫騰駒注云為其牝氣有餘相蹄齧彼牝氣有
餘相蹄齧繫之不為駒弱者繫有二種此謂二歲者按據馬
之大者故夏祭先攻頌馬攻特未聞夏通達之後攻
不同也

其特為其蹄齧不可乘用鄭司農云攻特謂騊
之。蹄大計反又音啼後同騊音縉又音繩
釋曰知先牧是養馬者以其言先牧是放牧者之先知是始
養馬者祭之者夏章茂求肥克云攻特者夏通達後攻其特
為其相蹄齧不可乘用故也
秋祭馬社臧僕
馬社始乘馬者世本作
可乘用故也
云臧僕謂簡練馭者令皆善也玄謂僕
馭五路之僕。臧子郎反相息亮反
疏注馬社至之僕
釋曰秋祭馬社

者秋時馬肥盛可乘用故祭始乘馬者
秋而臧僕者亦秋時萬物成教之使善
冬祭馬步獻馬
馬步神為災害馬者獻馬見成馬於王也馭夫馭
講馭夫
馭車從車使車者講猶簡習也見賢編反下同從

才用
疏注馬步至簡習。釋曰馬神稱步謂若玄賓之步
反。人鬼之步之類步與醜字異音義同云獻馬見成

馬於王也者以秋時萬物成亦獻成馬於王也云馭夫馭
車從車從車者馭夫文也云講猶簡習者亦謂秋時物成講
之使
成也凡大祭祀朝覲會同毛馬而頌之
其色也

須授當乘之。毛
疏主毛馬至乘之。釋曰此三者皆須
如字劉莫報反

者按毛詩傳云宗廟齊毫尚純也戎事齊力尚強也田獵齊
足尚疾也爾雅亦云雖據宗廟至於田獵軍旅既尚疾尚力
亦尚色也故下云凡軍事物馬而頌之是尚力也詩云四騏
彭彭武王所乘又云四鐵孔阜秦襄公以田是齊色不專據

宗飾幣馬執扑而從之
鄭司農云校人主飾之也幣
禮曰馬則北面奠幣于其前士喪禮下篇曰薦馬纓三就入
門北面交轡圍人夾牽之馭者執策立于馬後。扑。普。卜。反

劉方溝反
疏注鄭司至馬後。釋曰先鄭云以馬當幣處
遺惟季反

見下文凡國之使者共其幣馬注云使者所用私覲謂知此
直以馬遺人無幣且王家遺人無廷賞故覲禮勞侯氏用璧

然上文飾幣馬是以馬遺入法非聘故無私觀前賓客來凡朝聘不言私觀者諸侯之目於天子不敢行私觀故也

軍事物馬而頒之物馬齊其力**(疏)**注物馬齊其力。釋曰上朝會言毛馬鄭

云齊其色此軍事言物馬鄭云齊其力物即是色而**等馭**云齊力當與上文互以見義欲見皆有力有色也。釋曰掌養

夫之祿馭夫於趣馬僕夫**(疏)**等僕夫之祿。釋曰掌養

者皆須等其祿獨云馭夫**宮中之稍食**師圍府史以下也

天故鄭云舉中見上下**疏**注師圍府史以下。釋曰上云馭夫之等言士已上

廩(疏) 訖故知此是師圍府史以下中仍有胥徒之等也。**趣馬掌贊正良馬而齊其飲食簡其六節**

贊佐也佐正者謂校人臧僕講馭夫之時**(疏)**注贊佐至六

簡差也節猶量也差釋王馬以為六等。**(疏)**等。釋曰鄭

云佐正者校人臧僕講馭夫之時者以其校人是養馬官之

長校人既有此諸事而云佐正明佐此二者可知云差釋王

馬六等即上種戎**掌駕說之頒**用馬之第次**(疏)**注用

齊道田駕是也**第次**釋曰凡用馬當均勞逸故駕說頒依次**辨四時之**

第即頒是第次之序故知是用馬之第次也**居治以聽馭夫**

居謂牧序所處治謂執駒攻持之**(疏)**注居謂至之屬。釋曰云辨四時之居治者謂二月已前八

月已後在廢二月已後八月已前在牧故云四時也云牧序

者放牧之處皆有房蔽以陰馬也以趣馬下士屬馭夫中士

故云聽馭夫知治是執駒攻持者以是校人之事趣馬當佐

之明是此**巫馬掌養疾馬而乘治之相醫而藥攻馬疾**

二事也**受財于校人**乘謂驅步以發其疾知所疾處乃**(疏)**巫

至校人。釋曰巫知馬崇醫知馬疾疾則以藥治之崇則辨

而祈之二者相須故巫助醫也云受財者謂共祈其及藥直**馬死則使其賈粥之入其布于校人**布泉也鄭司

屬官小吏賈一人粥賣也。賈音嫁注同又音古粥音育

牧師掌牧地皆有厲禁而頒之頒馬授圉者所牧處疏

注頒馬至牧處。釋曰圉人掌養馬者故圉人職云掌養馬

制不得使人子孟春焚牧焚牧地以除陳生新草也疏注焚牧至草

春謂夏之孟春建寅之月草物將出中春通淫中春陰陽交萬

物生之時可以合馬之牝牡也月令季春乃合累牛騰馬遊

牝于牧秦時書也秦地寒涼萬物後動。中音仲注同累力

追反劉疏注中春至後動。釋曰按月令季春乃合累牛

廢者其牝欲游則就牧而合之若然彼不繫在廢亦二月通

淫則與此經合矣今此注以為月令秦時書秦地寒涼萬物

後動與彼注不同者鄭掌其政令凡田事贊焚萊焚萊者山澤之震

禮記卷之三十三

度人掌十有二閑之政教以阜馬佚特教駝

攻駒及祭馬祖祭閑之先牧及執駒散馬耳

圉馬九者皆有政教焉阜盛壯也詩云四牡孔阜杜子春云

散大夫之散謂駝馬耳母令善驚也玄謂逸者用之不使其勞

安其血氣也散駝始乘習之也攻駒制其蹄齧者閑之先牧

先牧制閑者散馬耳以竹括押其耳頭動搖則括中物後逐

串習不復驚焉。佚音逸散素但反注同牝古沽反母音無令

力呈反下使令同押音甲疏注九者至後驚。釋曰云掌

中物丁仲反復扶又反十有二閑之政者此文与下

九者為目故鄭云九者皆有政教焉引詩者證阜為盛義也

子春以供為逸後鄭從之增成其義先鄭散讀為中散大夫

之散取音同也謂駝馬無令善驚後鄭亦增成其義後鄭云

閑之先牧先牧制閑者以其通閑言之也若然上云夏祭先

牧者直是先養馬正校人負選校人謂師圉也正負選

者非制閑之人疏注校人至平之。釋曰口知校人是師圉者凡言正者以

尊正甲自趣馬已上止止上官非度人所正故知所正者

師馬八尺以上為龍七尺以上為駉六尺以

上為馬大小異名爾雅曰駉壯驪壯玄駉壯駉鄭司農云以月令曰駕蒼龍。上時掌及下同壯茂後及驪

力知反壯驪絕句牝類恐反絕句駉 **疏** 注大小至蒼龍。如丁反劉音統郭璞音同劉義異鄭

作詩駉牝三千但詩直音牝不言牝爾雅之意以詩人義衛文公直牝有三千其實兼有牝故云駉中所有牝則驪色壯

則玄色兼有駉駉引之者證駉是馬色先鄭引月令者謂春之三月天子聽朔及祀帝皆駕蒼龍順特色引之以證龍

是馬也

圍師掌教圍人養馬春除尊豐殿始牧夏

序馬冬獻馬射則充楛質茨牆則翦鬣羣馬

馬既出而除之新繫焉神之也春秋傳曰凡馬日中而出日中而入故字序為訝鄭司農云當為牙玄謂牙無也無所以

在馬宗也充猶居也茨蓋也鬣苦也楛質翦鬣圍人所習也壯子春讀楛為齊人言缺楛之楛楛質所射者習射處也

音辱茨在私反闔戶瞞反訝五嫁反無二甫反屯 **疏** 注羣

必二反又音私苦傷占反缺方符反射食亦反

射處。釋曰圍師即校人云良馬乘一師四圍者也云夏牙馬者即趣馬辨四時之居是也云冬獻馬者即校人冬獻馬

尊卑連事相成者也春秋傳者左氏注二十九中新延廢書不時延廢當於馬時故云凡馬日中而出日中而入謂春分

秋分時今之孟春新延廢故云不特也云圍人所習也者壘取楛斬壘則苦蓋之類也皆圍人所習之事子春云楛質所

射者習射處者按司弓矢云澤則共楛質之弓矢此云射則充楛質皆謂釋宮中試弓習武時所充也

圍人掌養馬芻牧之事以役圍師使令焉 **疏** 注

至今焉。釋曰乘馬一師四圍 凡賓客喪紀牽馬而入

陳賓客之馬正所以賜之者詩云雅無予 **疏** 注賓客至

之疏 賓客之馬正所以賜之者詩云雅無予 **疏** 注賓客至

曰雖同牽馬入陳賓客與之喪紀所陳有異何者若據賓客則在館天子使人就館而陳之若喪紀則謂將葬朝朝時既女禮薦馬纓三就者是也天子朝朝亦當在祖朝中陳設明器之符亦遣人為馬及纓入廟陳之此馬謂擬駕乘車吉器是

亦者。厥馬亦如之。

厥馬遣車之馬人捧之亦牽也。釋曰此遣車則天子九乘載所苞遺奠以入。瓚。

注。厥。

馬至入陳。釋曰此遣車則天子九乘載所苞遺奠以入。瓚。

皆入。陳者亦於祖廟。陳此明器也。但遣車及馬各使人別捧。故上注云行則解脫之是也。

職方氏掌天下之圖以掌天下之地辨其邦

國都鄙四夷八蠻七閩九貉五狄六狄之人

民與其財用九穀六畜之數要周知其利害

天下之圖如今司空輿地圖也。鄭司農云東方曰夷南方曰蠻西方曰狄北方曰貉狄玄謂閩蠻之別也。國語曰閩羊蠻矣。四八七九五六周之所服國數也。財用泉穀貨賄也。利金錫竹箭之屬害神姦鑄鼎故象有物也。爾雅曰九夷八蠻六

戎五狄謂之四海。閩亡巾反又音文又亡千反漢書音義服虔音近蠻應劭音近文鄭氏音曼貉孟白反畜許六反下同羊晉亡氏反劉音如羊鳴近米李

云今周禮本或無此字國語則有。職方至利害。釋曰此文與下為目。

懷浙胡校。周疏三三。九。江建刊。

云辨其邦國據畿外諸侯都鄙據畿內采地先邦國尊諸侯也云四夷者據四方之夷摠目諸方以九貉當東夷之處。注天下至四海。釋曰大司徒云掌建邦之土地之圖注云地之圖若今司空郡國輿地圖此注不言郡國者彼直掌九州不言夷狄九州之內有邦國故以郡國言之此職方兼主

夷狄夷狄中漢時不置郡國惟置校尉掌之故此注亦不言郡國也先鄭云東方曰夷者以經云四夷即為東夷也然夷之數皆言九於此獨言四不得即以四夷為始此不先言九夷者以其已有四夷之名為自不可重言九夷故先從南數之也

又云北方曰貉狄者先鄭既以四夷為東方夷即以貉狄摠屬北方也玄謂閩蠻之別也國語曰閩羊蠻矣者按鄭語史伯曰蠻羊蠻矣注云謂上言叔熊避難於濮蠻隨其俗如蠻

人也故曰蠻彼不詐閩者彼蓋後人轉寫者誤鄭玄以閩為正叔熊居濮如蠻從子從分為七種故謂之七閩也按經閩

雖與蠻七別數本其是一俱屬南方也云四八七九五六周之所服國數也者鄭志趙商問職方氏掌四夷八蠻七閩

七貉五戎六狄之數注云周之所服國數禮記明堂位曰周公六年制禮作樂朝諸侯於明堂有朝位服事之國數夷九

蠻八戎六狄五禮之事異未達其數鄭答職方氏四夷四方

夷狄也九貉即九夷在東方八蠻在南方閩其別也戎狄之

也。釋曰此遣車則天子九乘載所苞遺奠以入。瓚。

皆入。陳者亦於祖廟。陳此明器也。但遣車及馬各使人別捧。故上注云行則解脫之是也。

天下之圖如今司空輿地圖也。鄭司農云東方曰夷南方曰蠻西方曰狄北方曰貉狄玄謂閩蠻之別也。國語曰閩羊蠻矣。四八七九五六周之所服國數也。財用泉穀貨賄也。利金錫竹箭之屬害神姦鑄鼎故象有物也。爾雅曰九夷八蠻六戎五狄謂之四海。閩亡巾反又音文又亡千反漢書音義服虔音近蠻應劭音近文鄭氏音曼貉孟白反畜許六反下同羊晉亡氏反劉音如羊鳴近米李云今周禮本或無此字國語則有。職方至利害。釋曰此文與下為目。

數或六或五兩文異爾雅惟有其數耳皆無別國之名較文甚明故不定若然爾雅之數與明堂同皆數耳無別國之名較其錯可知今五六者正是數耳其事鄭不甚明之未知何者是故不定一禮兩禮俱從者以不著其錯誤按詩序云蕭澤及四海注云九夷八狄七戎六蠻謂之四海復與爾雅及禮皆不同者蓋蕭或後人傳寫者誤當以爾雅與禮為正也云財用泉穀貨賄也者財用為泉穀貨財賄已備九賦者也云利金錫竹箭之屬者按經其利有金錫竹箭之屬是也云害神姦鑄陽所象百物也者宣三年楚子問鼎之輕重王孫滿對云夏之方有德遠方圖物貢金九牧鑄鼎象物百物而為之備使民知神姦是也引爾雅者見數與此不同之意也乃辨九州之國使

同貫利也。貫事也。乃辨至貫利。釋曰職方主九州之事其所也。故須分別九州之國貫事也使同其事

東南曰揚州其山鎮曰會稽其澤藪曰

具區其川三江其浸五湖其利金錫竹箭其

民二男五女其畜宜鳥獸其穀宜稻

會稽在山陰大澤曰藪其區五湖在吳南浸可以為陂灌漑者錫鑛也箭篠也鳥獸孔雀鸞鳩鵠犀象之屬故書箭為晉杜子春曰晉當為箭書亦或為箭。會古外反藪素口反區起俱反浸子鴉反本又作瀆陂波宜反既古陵反鑛音臙篠素了反鴉音。疏東南至宜稻。釋曰自此已下陳九州之交鵠音精。事摠為三道陳之先從南方起蓋取尊其陽方周改禹貢以徐梁二州合之於雍青分冀州地以為幽并東南曰揚州次正南曰荊州周之西南不置州統屬雍州即次河南曰豫州為一道也次正東曰青州次河東曰兗州次正西曰雍州為二道又次東北曰幽州次河內曰冀州次正北曰并州為二道若禹貢治水則為二道又先從下起與此異也然既以徐梁二州合之於雍青其二道則以冀兗青徐為一道揚荊豫梁雍為三道云其山川澤藪至多選取最大者有鎮所以安地德一州之內其山川澤藪至多選取最大者而言故鄭云曰其大者也。注鎮名至為箭。釋曰云會稽在山陰自此以下所說山川之等一則目驗而知二則旅地

理志而說又所曉歟所皆舉郡縣而言云會稽在山陰山陰郡名按夏本紀太史公或言禹會諸侯於江南計功而崩因葬焉命曰會稽會稽者會計也皇覽曰禹冢在山陰會稽山

本苗山縣南七里越傳曰禹到越望苗山會諸侯爵有德封

周疏三十三

江建刊

有方者更名苗山曰會稽山因疾死葬棺外壙深七尺高二尺土階二寸三周方畝呂氏春秋云禹葬會稽不煩徒墨子曰禹葬會稽衣裘二領相棺三寸地理志云山上有禹井禹傳云一有羣鳥游田焉是說會稽之事也云大澤曰敷者按澤虞職大澤大敷汪水鍾曰澤水希曰敷則澤敷別矣今此云大澤曰敷為一物解之者但澤敷相因亦為一物故云大澤曰敷也云具區五湖在吳南者吳南部各依地理志南江自吳南震澤在西通而言之亦得在吳南具區即震澤一也云浸可以為陂灌漑者謂灌漑田者也云前條也前一名篠故禹貢云篠湯是一物二名也云鳥獸孔雀鸚鵡者解鳥也云犀象者解獸也驗時見自此鳥獸故據言焉按禹貢云九江今在廬江尋陽南皆東合為大江揚州所以得有三江者江至尋陽南合為一東行至揚州入彭蠡復分為二道而入海故得有三江也

其山鎮曰衡山其澤數曰雲霄其川江漢其浸潁湛其利丹銀齒革其民一男二女其畜宜鳥獸其穀宜稻
衡山在湘南雲霄在華容潁出陽城宜屬豫州在此非也湛未聞齒

禮記卷之三十三

十一

象齒也革犀兕革也杜子春云湛讀當為人名湛之湛湛或為淮○曹貢貢反劉仁鳳反李一音二雄反湛直減反劉又音沈李疏正南至宜稻○釋曰其川江漢者揚州云三江唐感反疏不言漢此周州直言江不言三兼云漢者此州江未分為二故直云江此州有漢水過焉故江漢並言也上文揚州云其利金錫竹箭不云丹銀齒革按禹貢荆揚二州俱云貢金三品則二州通有金錫也其民一男二女多於揚州其畜齒與揚州同○注衡山至為淮○釋曰云雲霄在華容者按禹貢荆州雲土夢作又得為澤者按彼注云其有中平土丘水去可為作賦畝之治則此據有水之要亦得為澤也云潁出陽城宜屬豫州在此非也者鄭據地理志故知合在豫州又昭元年王使劉定公勞趙孟于潁亦在豫州故破之云湛未聞者據地理志無文未知何處也云齒象齒也者對則齒牙別通而言之牙亦得為齒故詩頌云元龜象齒是牙齒通也云革犀兕革也者以其利則可貢所貢之革惟用為甲故曰人有犀兕春秋云犀兕尚多子春云湛讀當為人各湛之湛俗讀也

其澤數曰圃田其川滎雒其浸波澆其利林

河南曰豫州其山鎮曰華山

漆絲采其民一男三女其畜宜且六擾其穀宜

五種華山在華陰圍田在中牟榮充水也出東垣入丁河

傳曰楚子除道梁澁營軍臨隨則澁宜屬荊州在此非也林

竹木也六擾馬牛羊豕犬雞五種黍稷菽麥稻○華如字劉

胡化反圍布古反榮戶高反澁音詐左傳音同李莊加反字

林同劉昨雖反云與音大不同故今從高貴公奔思似反擾

而小反徐劉音饒中牟上加字下莫侯反李中音仲牟

又無不反洪音逆播音波下同都張魚反本或作豬

注華山至麥稻○釋曰云榮充水也者按禹貢濟出三壘始

出充東流為濟南渡河洪為榮春秋戰於榮澤是出云出東

垣者地理志文也云波讀為播者按禹貢有播水無波故引

禹貢為證也春秋者左氏莊四年傳文云林竹木也者地官

山林別官故鄭注云竹木生平地曰林今許州見平地多林

木故云林竹木也云六擾馬牛羊豕犬雞者此與爾雅六畜

及周禮六牲一也必知五種是黍稷菽麥稻者此州東與青

州相接青州有稻麥西與雍州接雍州有黍稷故知有此四

種但此九州不言麻與菽及苽鄭必知取

菽者蓋以當時目驗而知故添為五種也

正東曰青州

其山鎮曰沂山其澤數曰望諸其川淮泗其

浸沂沐其利蒲魚其民二男二女其畜宜雞

狗其穀宜稻麥沂山沂水所出也在蓋望諸明都也在

蓋當與兗州同二男三女鄭司農云淮或為淮沐或為沐○

沂魚祈反泗音四沐音沐李一音餘成反明都禹貢作孟豬

令依書讀睢音綴莞

音管劉音灌沐音殊

疏注沂山至為沐○釋曰鄭知沂山

名於山故知沂水出焉云在蓋者蓋亦縣名按禹貢云海岱

及淮惟徐州又云淮沂其又注云淮沂二水各地理志沂水

出今大山蓋縣不在青州者周公以禹首徐州地為青故也

州西北與兗州相接宜河東曰兗州其山鎮曰岱

山其澤藪曰大野其川河沛其浸廬維其利

浦魚其民二男三女其畜宜六擾其穀宜四

種岱山在博野在鉅野廬維當為雷雍字之誤也禹貢曰雷夏既澤雍沮會同雷夏在城陽四種黍稷稻麥。

野如字劉音與沛子禮反廬維上疏注岱山至稍麥。釋音雷下於恭反鉅音巨沮七餘反一疏曰博與鉅野皆郡縣之名破廬維為雷雍地理志禹貢無廬維又字類雷雍故破從之引禹貢為證也知四種黍稷稻麥者以其東與青州相接青州有稍麥西與兗州相接兗州有黍稷故知也。

正西曰雍州其山鎮曰

嶽山其澤藪曰弦浦其川涇汭其浸渭洛其

利玉石其民二男二女其畜宜且牛馬其穀宜

黍稷嶽吳嶽也及弦浦在汧涇出涇陽汭在幽地詩大雅公劉曰汭坻之即洛出懷德鄭司農云弦或為汧浦

或為浦。雍於用反下注州名同內如鉉反李又而類反汧徐口千反劉苦見反李一音空定反幽彼貧反坻弓六反詩

作疏注嶽吳至為浦。釋曰雍州云其利玉石藍田見有鞫疏玉山出玉石以為利者也其穀宜黍稷見雍州宜麥不言者但黍稷麥並宜以黍稷為主云嶽吳嶽也及弦浦在汧者按地里志吳山在汧西有弦浦之藪汧水出焉西北入渭渭出鳥鼠山也云汭在幽地詩大雅公劉曰汭坻之即若然汭為水名按彼毛傳云汭水厓也箋云汭之言內也水之內曰與水之外曰鞫就澗水之內外而居與此義違者按詩上云夾其皇間翊其過澗故以汭鞫為外內今為水名者蓋周公制禮之時以汭為水名汭即皇澗各曰汭耳猶禹貢大岳至周為霍山也云洛出懷德者此洛即詩云瞻彼洛矣一也與禹貢導洛自熊耳者別也以其東北曰幽州其

彼洛出上洛經王城至虎牢入河東北曰幽州其

山鎮曰醫無閭其澤藪曰豸養其川河沛其

浸菑時其利魚鹽其民一男二女其畜宜四

擾其穀宜三種醫無閭在遼東豸養在長廣菑時出來無時出般陽四擾馬牛羊豕二種黍稷稻

擾其穀宜三種

時出般陽四擾馬牛羊豕二種黍稷稻

擾其穀宜三種

時出般陽四擾馬牛羊豕二種黍稷稻

擾其穀宜三種

時出般陽四擾馬牛羊豕二種黍稷稻

擾其穀宜三種

杜子春讀疾為奚。**疏**注醫無至為奚。釋曰云醫無閭

年以遼東屬青州二十四年還屬幽州云蔡養任長廣者長

州皆黍稷幽州見且稻故知三種黍稷稻也。河內曰異

州其山鎮曰霍山其澤數曰楊紆其川漳其

浸汾潞其利松柏其民五男三女其畜宜牛

羊其穀宜黍稷霍山在彘陽紆所在未聞章出長子

扶文反路音路長子丁**疏**注霍山至歸德。紆於于反汾

文反長子縣名屬上黨在彘者彘則厲王流于彘後為縣名漢改為永安縣按禹貢

既脩大原至于岳陽章懷底績至于衡漳注云岳陽大原之

南漳水橫流入河地理志大原今為郡名大岳在河東縣彘

東名霍大山章懷為縣名屬河內漳水出上黨沾大鵬谷東

比至安平阜城入河行千六百八十里**正北曰并州其**

始是長子即上黨也汾陽歸德皆郡名

山鎮曰恒山其澤數曰昭餘祁其川虒池嘔

夷其浸涑易其利布帛其民二男三女其畜

宜五擾其穀宜五種池出鹵城嘔夷祁夷與出平舒

漆出廣昌易出故安五擾馬牛羊大豕五種黍稷麥稻也

凡九州及山鎮澤數言曰者以其非一曰其大者耳此州界

揚荆豫兗雍冀與禹貢略同青州則徐州地也幽并則青冀

之北也無徐梁。虒喚胡反李呼哥反又香刑反池徒多反

李如字恒烏侯反音驅鄒徐於據**疏**注恒山至徐梁。鹵

注醫無至為奚。釋曰云醫無閭

在遼東者目驗知之漢光武十三

州瑯琊有萊山周時幽州南侵徐

西與冀州相接異

紆於于反汾

永安縣按禹貢

岳陽大原之

在河東縣彘

大鵬谷東

正北曰并州其

池出鹵城嘔夷祁夷與出平舒

五種黍稷麥稻也

此州界

幽并則青冀

池徒多反

注恒山至徐梁

注恒山至徐梁

注恒山至徐梁

注恒山至徐梁

注恒山至徐梁

注恒山至徐梁

有相侵入不得正故云零同若周之兗州於禹貢侵青徐之地周之青州於禹貢侵豫州之地周之雍隸於禹貢兼梁州之地周之冀州於禹貢小於禹貢時冀州以其北有幽州并州故知也周之九州無徐梁禹貢有徐梁無幽并爾雅云南河間曰冀州河南曰豫州齊東曰徐州河西曰雍州漢南曰荊州江南曰揚州燕曰幽州濟河間曰兗州齊曰營州詩譜曰雍梁荆豫徐揚之民咸被其化數不同者禹貢所云堯舜法爾雅所云似夏法詩譜所云似殷法亦與禹貢三代不同是以州名有異自古已來皆有九州惟舜時暫置十二州至夏還為九州故春秋云夏之方有德也貢金九牧是也但自神農已上有大九州柱州迎州神州之等至黃帝以來德不及遠惟於神州之內分為九州故括地象云崑崙東南萬五千里名曰神州是也九州之內所有山川或有解出其與者至江河淮泗漢洛等不釋所出者此等皆禹貢有成文如彼導洛自熊耳道導渭自鳥鼠導河自積石導江自岷山導淮自桐栢導漢自蟠氣為此故不言也至於禹貢雖言義理不明者此亦辨之若禹貢涇屬渭納彼直言涇水入乃辨九服謂不言導之所從如此之類皆須釋其所出也

懷浙胡荻

八月晚三十三

十五

射元林

之邦國方千里曰王畿其外方五百里曰侯服又其外方五百里曰甸服又其外方五百里曰男服又其外方五百里曰采服又其外方五百里曰衛服又其外方五百里曰蠻服又其外方五百里曰夷服又其外方五百里曰鎮服又其外方五百里曰藩服

疏

注乃辨至藩服。釋曰此言九服仍除王畿為數故從其外已下言九也此九服之名言侯者侯之言侯

為王斥侯言甸者甸之言田為王治田出稅言男者男之言任也為王任其職理采者事也為王事民以供上言衛者為王衛禦言蠻者近夷狄蠻之言縻以政教縻來之自此已下皆夷狄諸言夷者以其在夷狄中故以夷言之言鎮者以其入夷狄深故須鎮守之言藩者以其最在外為藩籬故以藩為稱蠻服大司馬謂之要服言要亦是要束為義自侯服已下各舉一處為號皆互而通也其夷狄三服亦自互而相通是以大行人摠謂之藩國世一見也。注服服至于周。釋

曰此意解服之意引詩云侯服于周者凡邦國千里封

公以方五百里則四公方四百里則六侯方

三百里則七伯方二百里則二十五子方百

里則百男以周知天下以此率徧知四海九州邦國

者字之誤也周九州之界方七千里七七四十九方千里者

四十九其一為畿內餘四十八州各有方千里者六周公

變殷湯之制雖小國地皆方百里是每事言則者設法也設

法者以待有功而大其封一州之中以其千里封公則可四

又以其千里封侯則可六又以其千里封伯則可十一又以

其千里封子則可二十五又以其千里封男則可百公侯伯

子男亦不是過也州二百一十國以男備其數焉其餘以為

附庸四海之封黜陟之功亦如之雖有大國爵禰子而已鄭

司農云此制亦見大司徒職曰諸公之地方五百里諸侯之

地方四百里諸伯之地方三百里諸子之地方二百里諸男

之地方百里○率音律又音類徧音遍奇紀宜反見賢論反

懷沂胡荻

疏凡邦至天下○釋曰言凡邦國者畿外要服已內有八

州州別置二百一十國摠有千六百八十國故云凡也

云千里封公以方五百里則四公者八州州別有千里之方

六取一千里以封公又取一千里以封侯又取一千里以封

伯又取一千里以封子又取一千里以封男一州摠取千里

之方充五等諸侯其不滿二百一十國者更取餘一千里方

-5 95 35 925" data-label="Text">

作男國者備之使滿餘剩也作附庸間田八州皆然摠結之

地與夏同武王伐紂增以子男爵地與夏同以九州之界尚
狹故也至武王崩成王幼不能踐阼周公攝政六年致八平
制禮成武王之意序大九州九州方七千里五等之爵五等
受地則此經所云者是也故云周九州之界方七千里云七
七四十九方千里者六周公受殷湯之制雖小國地借方百里者
各有方千里者六周公受殷湯之制雖小國地借方百里者
若然數三等爵三等受地也有百里七十里五十里至周公
無問有功無功皆益滿百里以有不滿百里不成國故也既
皆滿百里其餘待有功乃益之也公有功益滿五百里侯有
功益滿四百里伯有功益滿三百里子有功益滿二百里男
有功只得百里更有功乃更進之與子爵云是每事言則者
設法也設法者以待有功而大其功者必知不即封而言設
法以待有功者以其稱公者推有二王後乃東西大伯今八
州皆言方千里封公則四公八州豈有三十二公乎明知五
者皆是設法以待有功乃大其封也若無功縱本是公爵惟
守百里地謂若虞公虢以舊是殷之公至周仍守百里國以
無功故也故注王制云是以周出有爵尊而國小爵卑而國
大云一州之中以其千里封公則可四又以其千里封侯則
可六又以其千里封伯則可十一又以其千里封子則可二
十五又以其千里封男則可百卅云此者欲計一州須滿二

禮記卷之三十三

十七

百一十國之意云公侯伯子男亦不是過也者五百里已下
若過五百里則是時賜法若魯濶之等是也云州二百一十
國者此據王制文彼下又云天子縣內九十三國凡九州千
七百七十二國是通畿內外為數也是殷周國數也既以州
有千里之方六已用五十里方為前五等國數以前公國
已得四侯六伯十一子二十五男百惣得一百四十六於二
百一十國仍少六十四國云以男備其故必知以男備其數
者若不以男備數則餘千里者一充數不足何得更餘為附
庸若然則更取餘方一千里開方之得百里之方百於前侯
國六用千里方仍有二百里方一開方之得四個男國於前
伯用十一用千里方一文得一個男國得此五國添前一百
四十六為一百五十一仍少五十九更取餘千里方一開方
之得百里之方百取五十九為五十九國添前百五十一得
二百一十國餘仍變百里之方四十一鄭云其餘以為附庸
者以附庸不滿百里故也王制兼闕田而言此直云為附庸
文略不具其實人作附庸即受之無附庸則為闕田使大夫
治之以利民稅若周之畿內四等公邑者也云四海之國黜
陟之功亦如之者鄭以上經九服惣言此經推言要服已內
九州不言四海夷狄諸侯故鄭兼見四海夷鎮藩二黜陟之
功亦如之者亦皆有百里二百里地有功者進地得與侯伯

二百四百同但不進爵耳無功有過則退之云雖有大國稱子而已者曲禮云其在苗小夷北狄西戎南蠻雖大曰子鄭注云雖有侯伯之地爵亦無凡邦國小大相維小國比過子是以同名曰子是也

國事六國各有屬相維聯也○**疏**注大國至聯也○釋曰此此志反下文比小國并注同春秋之世小國朝大國

六國聘小國又有敵國自相聘是以司儀公侯伯子男相為賓又相為國客故易比象云先王以建萬國親諸侯又王制

云五國以為屬屬有長十國以為連連有帥三十國以為卒卒有正二百一十國以為州州有伯彼雖是殷之諸侯亦是

各有屬相維聯之事也故鄭據而言也**王設其牧**選諸侯之賢者**疏**注

諸至理之○釋曰此即大宰云建其牧是也按大宗伯注并曲禮注皆兼伯而言此直言諸侯者以侯為主無賢侯乃兼

伯可**制其職各以其所能**用能所任秩次**疏**注按

秩次○釋曰此即大宰云設官分職彼下文又云應典於邦國而建其牧立其監設其參傳其伍陳其設置其輔也云用

能所任秩次者稱其**制其貢各以其所有**國之地**疏**注

所任則以次祿秩之注國之地物所有○釋曰諸侯國無貢於王法民間得稅大

國半次國三之一小國四之一皆市取當國所有以貢於王即大宰九貢小行人云春八貢及禹貢厥篚

厥貢之類是也故鄭云國之地物所有也**王將巡守**

則戒于四方曰各脩平乃守攷乃職事無敢

不敬戒國有大刑乃猶女也守謂國竟之內職事所當

用**疏**注乃猶至共具○釋曰職方氏既主四方諸侯故至反十二年王將巡守之時先以文書戒勅于四方曰各

脩汝當國所守境內待王之務無得失所又當考校汝所擬供王職事若不敬戒國有大刑大刑謂殺之也**及**

王之所行先道帥其屬而巡戒令先道先由王所從道君前

行其前日**疏**注先道至之令○釋曰此謂王將發行之時所戒之令即在王前巡行前日所發戒令豫備之等如

前所施**王殷國亦如之**殷猶綴也十二歲王若不巡守以不**王殷國亦如之**則六服盡謂之殷國其戒四

方諸侯與巡守**疏**注殷猶至守同○釋曰王有故不巡守同○朝直遙反**疏**於方岳之下則春亦方盡來夏南方盡

來秋西方盡來冬北方盡來王待之亦各於其時在國外
壇行朝覲盟載之法若然則王自在國外為之而云亦如之
者亦如上文戒令四方諸侯者王殷國所在無常或在畿內
國城外即為之或向畿外諸侯之國行之故有戒令之事也

土方氏掌土圭之法測土景以求地中

致日景者夏至景尺有五寸冬至景

丈三尺其間疏注致日至長短。釋曰按王人藏土圭尺則日有長短疏有五寸以致日先鄭注大司徒以為於頓

川陽城夏日至晝漏半立八尺之表表北得尺五寸景適與

晝漏半立八尺表表北得丈三尺景亦為地中云其間則日

有長短者謂冬至日極短夏至日極長其極長極短之間冬

至後日漸長夏至後日漸短假令冬至日南至之後日漸比

之時日行大分六寸分四大分者一寸為十分小分者十分

寸之一分又為十分但日景一寸則於地千里大分一為百

里小分一則為十里則冬至後日向南行六百四十里但冬

至丈三尺景除本尺五寸外加丈一尺五寸從冬至至春分

晝夜等之時則減五尺七寸半景從春分到夏至又減五尺

七寸半景則減晝丈一尺五寸惟有尺五寸在以為夏至之

景南戴日下萬五千里謂之地中故云其間則日有長短也

王德十一年 九十九

以土地相宅而建邦國都鄙

南比之深而相其可

居者宅居也。相息亮反疏以土至都鄙。釋曰上經據

注同度待洛反深尸鴉反疏建三國度地法此經據封畿

外及畿內都鄙。注土地至居也。釋曰景一寸差千里一

分則百里但封邦國都鄙無過五百里已下則取分無取於

寸一分則百里為男國亦為大都已上差之二分則二百里

子國已外可知若小都五十里則為小分五分若大夫二十

乃後以辨土宜土化之灋而授任地者

土宜謂九

宜也土化地之輕重糞種所宜用也任地者疏以辨至地

載師之屬。值張力反釋直更反種章勇反疏者。釋曰

既為土方氏非自度地相宅亦當相地所宜故須辨土宜并

土化之。法而授任地者此謂以書作法授之。注土宜至之

屬。釋曰九穀之文出於九職言土宜明是土地所宜故以

此推之云土化地之輕重糞種所宜用也者謂若草人職掌

糞種之法也有九種輕重不同其所用糞種若用麩用半之

等是也云任地者載師之屬也者載師掌任地事下文墾重已

下皆是任地之事也王廵守則樹王宮為之疏注為之疏釋曰謂若掌舍
設性相之時時則此官亦為正於外周市樹藩羅

懷方氏掌來遠方之民致方貢致遠物而送

逆之達之以什一遠方之民四夷之民也論德延譽以來

物以爾節疏懷方至以節釋曰既職各懷方懷來也

至爾節釋曰知論德延譽以來之者經直言來遠方不言

別有餘事故惟曉諭以王之德美又延引以王之美譽以招

來之云遠物九州之外無貢法而至者此經上云致方貢謂

六服諸侯又云致遠物宜是藩國是以大行人上云侯服世

一見其貢祀物之等下文云藩國世一見各以實寶為贊文

與此相當故知義然也知達民以旌節達貢物以壘節者臣

民則行道路貢物即是貨賄故掌節治其委積館舍

云道路用旌節貨賄以爾節是也

飲食續食其往來疏注續食至往來釋曰按遺人云

宿有委五十里有市而市有積司儀云

遂行如入之積是續食其往來也

合方氏掌達天下之道路津梁相奏不得阻絕

疏合方至道路工釋曰官名合方氏通其財利茂遷

無疏注茂遷其有無釋曰按尚書益稷云懋遷有無化

徒川釋魚鹽徙山疏同其數器推衡不得

日施教設治之方先須均其度量權衡是以天子廵守及王

者新升皆為此事故素曰及舜典明堂位皆陳數器之等鄭

知此數器是權衡者下壹其度量尺丈金鍾不疏壹

別見度量故知義然

度量釋曰此云壹即上同也鄭云不得有大小者按津曆

志以子穀秬黍中者九十黍黃鐘之長十二百黍其實一筭

合筭為合十合為升十升為斗十斗為石十石為百黍為銖二十四

銖為兩十六兩為斤三十斤為鈞四鈞為石一黍為一分十

分為寸十寸為尺十尺為丈十丈為百黍為一石

為引是五度五量皆有大小也

除其怨惡怨惡邦國相侵虐



注恣惡至侵虐。釋曰合方氏欲使人和合故

同其

好善

報反注及下同高如字劉古到反



注所好至高

孝經樂以移風易俗既風俗既風俗別言則風俗異矣風謂政教所施故曰上以風化下又云風以動之是也俗謂民所承襲故曰君子行禮不求變俗是也風所高解好俗所尚解善也

訓方氏掌道四方之政事與其上下之志

道猶

為王說之四方諸侯也上下



訓方至之志。釋曰訓方

君臣也。為于偽反下同

氏訓四方美惡而向王言

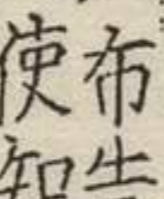
之必其政事及君誦四方之傳道



傳道世世所傳說往

古若今論聖德堯舜之道矣故書傳為傳杜子春

云傳當作傳書亦或為傳。傳直專反注同



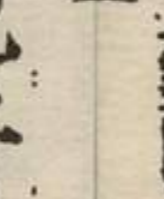
誦四方

釋曰上所云政事及上下之志知則向王道未必誦之此文

古昔之善道恒誦之在口王問則為王誦之以其善道可傳

故須

正歲則布而訓四方



注布

善惡。釋曰正歲謂夏之建寅正月則布告而觀新物

前所道所誦之事教天下使知世所善惡也

四時於新物出則觀之以知民志所好惡志淫行辟則

當以政教化正之。惡鳥路反行辟下孟反下匹亦反

注四時至正之。釋曰此訓方觀新物知民善惡之情謂若

王制云命市納賈以知民之所好惡志淫好辟則當以政教

化正之與此為類

故鄭云以釋經也

形方氏掌制邦國之地域而正其封疆無有

華離之地

杜子春之離當為雜書亦或為雜文謂華讀

音瓜苦哇反宵劉羊售。形方至之地。釋曰形方氏主

反沈且笑反邪似嗟反。知四方土地形勢故使掌作邦

國之地域大小形勢又當正其封疆勿使相侵。注杜子至

雜絕。釋曰王者地有瓜邪離絕。注杜子至

瓜者兩頭寬中狹邪者謂一頭寬一頭狹云瓜哨之瓜

者投壺禮主人云枉矢哨壺哨是不正之義故讀從之

小國事大國大國比小國

比猶親也易比象曰先

王以建萬國親諸侯

疏

懷浙胡校 周疏三十三 二十一 王榮刊

使小至小國。釋曰：此亦如上職方氏云大小相繼義同。注言親諸侯使諸侯相親，遷相朝聘是也。

山師掌山林之名，辨其物與其利害而頒之。

于邦國使致其珍異之物。山林之名與物若岱、畎、絲、泉、嶧、陽、孤、桐、矣，利其

中人用者害毒物及螫噬之蟲獸。畎，古犬反，劉孤。嶧，音折。師，山

名反。又孤善反。嶧，音亦。螫，音釋。劉呼洛反。嶧，音折。至之物。釋曰：此山師及下川師原師等皆是。禹掌畿外邦

國之內山川原隰之等使出稅珍異以供王家也。注：山林至蟲獸。釋曰：按禹貢青州云：岱、畎、絲、泉、畎、谷也。岱山之谷

有之。徐州云：嶧、陽、孤、桐，孤特也。嶧山之陽特生之桐，中為琴瑟云。害毒物及螫噬之蟲者，謂蛇、螭、蝮、蝎之屬也。岱、畎、嶧、陽是其名。絲、泉、孤、桐是其物也。

川師掌川澤之名，辨其物與其利害而頒之。

于邦國使致其珍異之物。川澤之民與物若泗、濱、浮、磬、淮、夷、墳、珠、璣、魚、澤

之。崔、蒲。墳，薄田反。劉扶忍反。沈音。注：川澤至崔、蒲。墳，既沈其器反。又其氣反。崔音九。釋曰：徐州云：泗、濱

淮、沂、胡、沭。周疏三十三。二十二。

浮磬，淮夷墳珠璣。注：泗水涯水中見石可以為磬。墳珠璣，名淮夷二水出。墳珠為與美魚。

遼師掌四方之地名，辨其丘陵墳衍、遼隰之名。

地名謂東原、大陸。遼師至之名。釋曰：爾雅釋地之屬。墳，扶云反。高平曰原，此維以原為主。除山

林、川、澤、四者餘。丘陵墳衍，原隰六者皆主之。故云辨其丘陵。已下也。按鄭注大司徒云：土之高者曰丘，大阜曰陵。水涯曰

墳。下平曰衍，高平曰原，平濕曰隰。皆有名。注：地名至之屬。釋曰：尚書禹貢有東原、底平、大陸，既作是地名也。物

之可以封邑者。物之謂明其土地可以立邑。相息亮反。注：物之至

日按小司徒云：四井為邑，墾田中十室之邑。據城二者皆須其物色善惡，然後封民。

匡人掌達濶，則匡邦國而觀其慝，使無敢反。

則以聽王命。法則八法八則也。邦國之官府都鄙亦用焉。慝，蔽偽之惡也。反側猶背違法度也。書

日無反無側王道正直。疏：匡人至王命。釋曰：匡正也。所

慝他得反，猶背音佩。以正人故，掌通達法則於天下。

邦國而觀其憲使無慝惡使無敢反側也。注法則則下正直
釋曰云法則八法八則者按大宰云八法治官府八則治都
鄙謂王朝官府及畿內都鄙今云以法則匡正邦國而觀其
憲即據諸侯下都鄙外內雖殊八法八則治官府都鄙即同
故治官府都鄙亦用焉云皆違法度者
則是違法則也書者洪範皇極之章

擇人掌誦王志道國之政事以巡天下之邦

國而語之道猶言也以王之志與政事諭諸侯使**疏**

擇人至語之。釋曰誦王志者在心為志欲得使天下順從
若擇取王之此志又道國之政事用此二事以巡國而語之

使不迷惑說音悅御許使萬民和說而正王面面猶鄉也使民之

亮反下同**疏**說之使諸侯化民而萬民正向于王

都司馬掌都之士庶子及其眾庶車馬兵甲

之戒令庶子卿大夫士之子**疏**都司至戒令。釋曰此

懷新胡校 八周疏三十三 三十三 文刊

王子弟所封及三公采地也司馬主其軍賦故此云掌都之
士庶子者官伯注云士適子庶子其支庶此都之士庶子亦

然云及其眾庶車馬兵甲之戒令者若王家有軍事徵兵于
采地都鄙則都司馬以書致於士庶子有此眾庶車馬兵甲

之戒令士庶子以國濩掌其政學政謂賦稅也孝脩

受而依行之**疏**注政謂至孝道。釋曰云政謂賦稅者正謂
本亦作政

音下同**疏**軍之賦稅無田稅泉稅之等知學是脩德學
道此亦依國子而言政

以聽國司馬為聽者受行其所

皆之屬**疏**注聽者至皆是。釋曰都司馬所掌者受大司
取國之大司馬之法云大司馬之屬皆是者經國司

馬不云大則小司馬軍司馬與司馬皆得稟其戒令**家司**

馬亦如之大夫家臣為司馬者春秋傳曰叔孫氏**疏**

注大夫至驪戾。釋曰按序官云家司馬名使其臣以正於
公司馬鄭云家卿大夫采地正猶聽也公司馬國司馬也

大夫之采地王不特置司馬各自使其家臣為司馬主其地
之軍賦注聽政於王之司馬其以王命來有事則曰國司馬

若然則鄉之小都六夫采地皆家自置可馬之明文引春秋
者左氏昭二十五年秋務民之司馬駸矢言具衆曰君之何
莫對又曰幾家自志不敢知國幾是諸侯卿家自置可馬此
王之卿大夫之家亦自置引諸侯家法蓋用自置是同故得明
以見

附釋音周禮註疏卷第三十三

卷第三十三 附釋音周禮註疏

附釋音周禮註疏卷第三十四

鄭氏註

賈公彥疏

秋官司寇第五

疏

鄭目錄云象秋所立之官寇害也秋者適也如秋義殺害收聚

欽藏於萬物也天子立司寇使掌邦刑刑者所以驅耻惡納人於善道也

惟王建國辨方正位體國經野設官分職以

為民極

疏

惟王至民極○釋曰義已具在天官

乃立秋官司寇使

帥其屬而掌邦禁以佐王刑邦國

禁所以防姦者也刑正人之法

孝經說曰刑者無也過出罪施○刑音刑

疏

注禁所至罪施○釋曰云禁所以防姦者也者案士師五禁以左右

刑罰王者恐民以姦入罪故先設禁示之防其姦惡若有不

忘為姦然後以刑罪之云刑正人之法者刑期於無刑以殺

止殺故云刑正人之法也云孝經說曰者孝經援神契五刑

章曰刑者刑也過出罪施者下側為著也行側者所以著入

復沂胡衣 周疏三十四 延光

身體過設者出之實罪者施刑是以尚書云省從肆赦枯終賊刑引之者證司寇行刑當審慎也○刑官之

屬大司寇卿一人小司寇中大夫二人士師

下大夫四人鄉士上士八人中士十有六人

旅下士二千有二人

士察也主察獄訟之事者鄭司農說以論語曰抑下惠為上師鄉士

主六鄉之獄○

疏

刑官至二人○釋曰自此已下論設官分職之事云刑官之屬者此一句總為

刑官六十官○目故云之屬云大司寇卿一人六命小司寇

中大夫二人四命士師者秋官之考雖下大夫四人亦四命

鄉士其職云掌國中兼百里內六鄉以八人分主六鄉

故謂之鄉士上士八人中士十有六人二命旅下士三

十有二人一命下士言旅旅衆也小官理衆事也○注上察

至之獄○釋曰訓士為察者義取察理獄訟是以刑官多稱

上先鄭引論語士師欲見士官理獄訟之事案上代以來獄

官之名有異是以月令乃命大理理瞻傷察察鄭注云有虞氏

曰士夏曰大理周曰大司寇天子諸侯同故魯有司寇晉魏

絳亦云歸死於司寇至於哀世國異政家殊俗官名隨意所

造故傷二十八年晉有士樂為大士文十年楚子西云臣歸
死于司敗論語云陳司敗昭十四年士景伯如楚叔魚攝理
是後官號不同者也府六人史十有二人胥十有二人徒

百有二十人疏府六至十人釋曰在此者府台歲

已在天官疏自大司寇已下至胥徒皆
是周官別職故各有職而同有史也

遂士中士十有二人府六人史十有二人胥

十有二人徒百有二十人疏遂士主六注遂士至

曰在此者耳職云掌四郊有六遂之獄故也卿士王六
鄉之獄遂士主六遂之所以卿士使上士官尊而入少遂

士使中士官卑而人多者六遂去王遠故官卑
以六遂在遠郊外兼主公邑獄廣人眾故官多

縣士中士二十有二人府八人史十有六人

胥十有六人徒百有六十人疏距王城三百里至四

懷浙胡於 月疏三十四 范村

之嶽疏注距王至嶽者釋曰在此者案其職云掌野謂

者外至三百里曰野三百里以外至四百里曰縣四百里以外

至五百里曰都郊外曰野大摠言之故其職云掌野其六遂

之中公邑之獄遂士兼掌之矣既三處獄並掌而此注云距

王城三百里至四百里曰縣似不主三百里中五百里中獄

者縣在四百里中故舉中以言其實外內皆掌之耳

方士中士十有六人府八人史十有六人胥

十有六人徒百有六十人疏方士主四注方士

釋曰在此者案其職云掌都家鄭彼注云都王子弟及公卿

之家地家大夫之采主此三等采地之獄采地在王城四万

故云方士也是以鄭此注云方士主四都家之獄者也

訝士中士八人府四人史八人胥八人徒八

十人訝迎也士官之迎四疏注訝迎至賓客釋曰在

方賓客訝五嫁反此者案其職云掌四方之

獄訟非直迎賓客以獄訟為主故亦士言之也

朝士中士六人府三人史六人胥六人徒六

十人朝士主外朝之法。朝直造反卷內同。**疏**注朝士至之法。釋曰在此者案其職云掌建邦外

朝之法左九棘右九棘之事以朝士為詢眾庶獄疑獄故屬秋官但序官之法秋官雖為刑獄所施至於防禁之屬皆在秋官又於賓客是主人所敬故鄉飲酒坐賓於西北象天地嚴疑之氣始於西南盛於西北是以賓客之事亦屬焉云朝士主外朝之法者天子諸侯皆三朝內朝二路門外與路寢庭是也外朝一此朝在臯門內庫門外是也

司民中士六人府二人史六人胥三人徒三

十人司民主民數。**疏**注司民主民數。釋曰在此者案其職云掌登萬民之數凡斷獄弊訟必須知

民年幾老幼是以司民雖非刑獄連類在此也

司刑中士二人府一人史二人胥二人徒二十

懷浙胡校 **疏** 周疏三十四 其即

人司刑。釋曰在此者案其職云掌五刑之法以麗萬民之罪故其職在此

司刺下士二人府一人史二人徒四人刺殺也

定則殺之。刺。釋曰在此者案其職七賜反訊音信。**疏**注刺殺至殺之。釋曰在此者案其職云掌三刺三宥三赦之法非是刑獄之類故在此

司約下士二人府一人史二人徒四人約言語

同。約。劉詩樹反。音如字。注。疏。者案其職云掌邦國及萬

民之約劑亦是禁戒之事故在此

司盟下士二人府一人史二人徒四人盟以約

殺牲歃血明著其信也。曲禮曰。牲曰盟。約於歃反。歃所洽反。**疏**注盟以至曰盟。釋

掌盟載之法亦是禁戒之事故在此

職金上士二人下士四人府二人史四人胥

八人徒八十人職主也。疏職金。釋曰在此者案其職云掌凡金玉之戒令又云掌

受金罰貨罰亦是刑獄之事故在此

司厲下士二人史一人徒十有二人犯政為惡曰厲厲士

主盜賊之兵器及其奴者疏注犯政至奴者。釋曰在此者案其職云亦是刑獄之事故在此也云云

亦是刑獄之事故在此也云云犯政為惡曰厲者厲是惡鬼殺厲之事故以造惡為厲也云厲士主盜賊之兵器者其職文也

犬人下士二人府一人史二人賈四人徒十

六人賈音嫁。又音古。疏犬人。釋曰在此者案其職云凡祭

曰言言之不從則有大禍故連類在此犬有兩義案說卦艮為狗艮卦在丑艮為止以能吠守止人則屬艮以能言則屬

允允為言故也

懷浙胡校 禮充三十四 射元林

司圜中士六人下士十有二人府三人史六

人胥十有六人徒百有六十人鄭司農云圜謂城也今獄城圜司圜職中言凡圜士之刑人也以此知圜謂圜

士也又大司寇職曰以圜士聚教罷民故司圜職曰掌收教罷民。圜于摧疏司圜至十人。釋曰在此者案其職云

反罷音皮下同疏掌圜士之刑人亦刑獄之事故在此。注鄭司至罷民。釋曰先鄭所引皆當其義故後鄭從之但

獄城圜者東方主規規主仁恩凡斷獄以仁恩求出之故圜也

掌囚下士十有二人府六人史十有二人徒

百有二十人囚拘也主拘繫疏注囚拘至之者。釋

掌守盜賊凡囚者刑獄之事故在此也

掌戮下士二人史一人徒十有二人戮猶辱也既斬殺又辱之

疏注戮猶至辱之。釋曰在此者案其職云掌斬殺賊謀而搏之刑罪之事故在此

司隸中士二人下士十有二人府五人史十

人胥二十人徒二百人隸給勞辱之役者漢始置司隸亦使將徒治道溝渠之役

後稍尊之使主官府及近郡。疏注隸給至近郡。釋曰以隸是罪人為

司隸云云者以漢時司隸官與周同故舉以為况也

罪隸百有二十人盜賊之家為奴者。疏罪隸至十人。釋

罪隸古者身有大罪身既從戮男女緣坐男子入於罪隸女子入於春臺故注云盜賊之家為奴者蠻隸已下皆百二十

人皆鄭云凡隸眾矣此其選以為役負者謂隸中選取善者以為役之負數為限其餘眾者以為隸民故司隸職云帥其

民而博盜賊役國中之辱事之等是百二十人外謂之民者也

蠻隸百有二十人征南夷所獲

閩隸百有二十人閩南蠻之別。閩七巾反又音文

懷新胡校 禮充三四 五 曾堅

夷隸百有二十人征東夷所獲

貉隸百有二十人征東北夷所獲凡隸眾矣此其選以為役負其餘謂之隸。貉音陌

布憲中士二人下士四人府二人史四人胥四

人徒四十人憲表也主表刑禁者。疏注憲表至禁者。釋曰在

刑禁故在此也知憲不為法而為表憲者又案其職云正月之吉執旌節以宣布于四方而憲邦之刑禁明憲為表懸示

人使知者也

禁殺戮下士二人史一人徒十有二人禁殺戮者禁民

不得相殺戮。疏禁殺至二人。釋曰在此者案其職云掌司新

殺戮。也此

禁暴氏下士六人史三人胥六人徒六十人

疏

禁暴。釋曰此亦謂禁民不得相凌暴在此者案其職云掌暴殄民之亂暴力正者亦是防禁之事故任此也

野廬氏下士六人正月十有二人徒百有二十

人

廬實客行

疏

注廬實至所舍。釋曰在此者案其職云掌達國道路又云掌凡道禁亦是禁戒之

事故在此也知廬是賓客行道所舍者見遺人云十里有廬三十里有宿故知之也

蜡氏下士四人徒四十人

蜡音肉寫臭蠅蟲所嗜也月令曰掩骼埋胾此官之

職也蜡讀如祖司之祖。蜡清預反注同蠅以繩反

疏

注

骼更白反埋亡皆反本又作埋胾本又作胾似賜反

骨至之祖。釋曰在此者案其職云掌除胾又云凡國之大祭祀禁刑者凶服者亦是禁戒之事故在此引月令掩骼埋

胾者案彼注骨枯曰骼肉腐曰胾掩亦埋也略胾不同故別言也言骼胾者凡人物皆是云蜡讀如祖司之祖者俗有祖

司之言故讀從音也若然月令所云是春時令不在春官者彼月令為春時陽不欲陰之事故在春此取禁戒之事故在

也秋

慎所胡衣

月疏三二四

六

曾

區

雍氏下士二人徒八人

雍謂隄防止水者也。雍於勇反劉如字注同隄丁考反

疏

注雍謂至者也。釋曰在此者按其職云掌溝瀆滄池之禁亦是禁戒之事故在此也

萍氏下士二人徒八人

鄭司農云萍讀為餅或為萍

謂作萍爾雅曰萍萍其大者蘋讀如小子言平之平萍氏主水禁萍之草無根而浮取名於其不沈弱。萍音平又蒲丁

反辟蒲丁反爾雅云岐黃餅

疏

萍氏。釋曰按其職云掌國之

萍號蒲丁反萍萍上音平。水禁亦是禁戒之事故在此也

注鄭司至沉溺。釋曰先鄭讀萍為餅取音同云或為萍號起雨之萍者亦天問之文萍亦浮萍之草也玄謂今天問者

離騷有天問篇天不可問故以天問為名此就足先鄭音義同引爾雅萍萍其大者蘋者此以義相曉也云讀如小子言

平之平者俗讀取音同皆取萍水草無根而浮不沉禁人使不沉溺如萍也。

司寤氏下士二人徒八人

寤覺也主夜覺者

疏

注

寤至覺者。釋曰在此者案其職云禦晨行者禁宵行者夜遊者是禁戒之事故在此也言寤覺也主夜覺者凡人之寐

卧恒在寢得禁之者人有夜寐忽覺而漫出門者故謂之為夜覺也

司烜氏下士六人徒十有六人

烜火也讀如衛侯燬之燬故書燬為

烜鄭司農云當為烜。烜音烜。注烜火至為烜。釋曰在此者案其職云掌取明火及以

木鐸修火禁亦是禁戒之事故在此也。云讀如衛侯燬之燬者春秋左氏衛侯燬滅邢詩云王室如燬燬亦火之別名也

條狼氏下士六人疋呂六人徒六十人

社子春云條當為將器之

將玄謂滌除也狼很皂道上。條音滌。徒歷反。注同。疏案其職云掌執鞭以趨辟凡

警僕及誓馭之等是禁戒之事故在此也。注杜子至道上釋曰云滌器之滌者讀從特牲少牢滌祭器等之滌也云狼

很皂道上者謂不蠲之物在道猶今言狼藉也

脩閭氏下士二人史一人徒十有二人

閭謂里門

注閭謂里門。釋曰在此者案其職云掌此國中宿豆條者亦是禁戒之事故在此也。云閭謂里門者爾雅云巷門謂之

閭故知是二十五家之里門也

冥氏十士二人徒八人

鄭司農云冥讀為冥氏春秋之冥玄謂冥方之冥以繩縻

取禽獸之名。冥如字。又莫歷反縻亡皮反。疏其職云掌設弧張為阱獲以攻

徒獸是冥然使之不覺亦是禁守之事故在此。注鄭司至之名。釋曰云冥氏春秋者冥氏作春秋書名若晏子呂氏

春秋之類取其音讀也後鄭云冥方之冥亦取音同云以繩縻取禽獸之名者解冥是冥然使不覺之意也

庶氏下士一人徒四人

庶讀如藥煮之煮驅除毒蠱之言書不作蠱者字從聲。庶音

煮又章預。疏注庶讀至從聲。釋曰在此者案其職云掌

反蠱音古。除毒蠱是除惡之事故在此也。云庶讀如藥煮之煮者俗讀意取以藥煮去病去毒蠱亦如是云書不作

蠱者字從聲者除蠱者庶是去之意故為庶不為蠱也是其

穴氏下士一人徒四人

穴傳蠶獸所藏者。傳音傳。蠶音付。蠶直立反。疏

取

九十九

七

搏至藏者○釋曰在此者案其職云掌攻蟄獸是除猛惡
事故在此也云穴搏蟄獸所藏者凡獸蟄皆藏在此中故以
穴為官名使取蟄獸也

翼是氏下士二人徒八人翼鳥翮也鄭司農云翼讀為翅翼之翅○翼音翅失或

反又吉疏注是鳥至之翅○釋曰在此者案其職云掌攻
或反○疏猛鳥亦是除惡之義故在此云是鳥翮也者羽本
曰翮凡鳥有羽翼者皆有翮故云是鳥翮也

也凡翼翅皆作翅不作翼故彼從之也

柞氏下士八人徒二十人柞除木之名除木者必先

音穀啗啗之啗屋竿之竿○柞側疏柞氏至十人○釋曰
百反注啗屋竿皆同技古飽反疏在此者案其職云掌
攻草木亦是除惡之義故在此○注柞除至之竿○釋曰知
柞是除木之名者元詩云載爰載柞爰是除草明柞是除木
云除木者必先刊剝之者見其職云夏日至令刊陽木而火
之冬日至令剝陰木而水之是先刊剝之先鄭讀柞為音穀
啗啗之啗者讀從春秋行扈啗啗之啗
又為屋竿之竿者俗讀皆從音同也

薙氏下士二人徒二十人書薙或作夷鄭司農云掌

之務去草爰夷蘊崇之又今俗間謂麥下為夷下言爰夷其
麥以其下種禾豆也玄謂薙讀如鬋小兒頭之鬋書或作夷
此皆剪草也字從類耳月令曰燒薙行水謂燒所爰草乃水
之○薙字或作雉同它計反徐庭計反去起呂反爰所街反
蘊紆粉反徐憂疏薙氏至十人○釋曰在此者案其職云
羣反鬋它計反疏掌殺草亦是除惡之義故在此也○注
書薙至水之○釋曰先鄭從古書薙為夷故引古今而為證
也春秋者左氏傳隱六年夏五月鄭伯侵陳往歲鄭伯請成
於陳陳侯不許五父諫曰親人善鄰國之寶也又云周任有
言曰為國家者見惡如農夫之務去草爰夷蘊崇之注云爰
刈夷殺蘊積崇聚玄謂薙讀如鬋小兒頭之鬋者俗讀也云
字從類耳者人髮之鬋從髮薙草還草下為之故云類也月
令者仲夏令引之者欲見薙
草須燒之又須水之意也

折石族氏下士一人徒二人鄭司農云折讀為適族讀

若古字從石折穀○折音摘它歷反徐犬疏折若族至二人
刻反沈勃微反李又思亦反族倉獨反○疏釋曰在此者

案其職云掌覆天鳥之巢是除惡之類故在此。注鄭司
所聲。釋曰先鄭讀若為適後鄭不從者先鄭意以為扶
破之故從適後鄭意以石物等以擲為義故不從先鄭又云
族為爵族之族者爵族是雀窠後鄭從之玄謂若古字從石
折聲者以石投擲毀之故古字以
石少折為聲是上聲下形字也

翦氏下士一人徒二人

疏

注翦斷至翦商。釋曰在此者案其職云掌除蠹物故
鄭云翦斷滅之言也主除虫蠹者故在此引詩者證翦
是翦

赤友氏下士一人徒二人

疏

赤友猶言赤友也主除虫
采昔反友徐音跋畔未反劉分未反拈來昔反徐
呼陌反拈畔未反劉房未反或注八反牙直氏反
埋者。釋曰在此者案其職云掌除蠹屋注除虫身裁能其
中者爾雅雅釋虫云有足曰虫無足曰牙亦是除惡之義故在
此言赤友猶言拈
拈者拈除去之也

懷浙胡校 周疏三十四

蠮氏下士一人徒二人

疏

鄭司農云蠮讀為域域蝦蟇
字從虫國聲也域乃短狐與。蠮音古獲反注同劉又音
國域劉音或一音古獲反蝦音遐蟇音麻樓音樓蠮戶竭反
又解佳反雨莫幸反蛙力娟反劉
與音餘下

疏

蠮氏至三人。釋曰在此者案其職云掌去
官與同。蠮電亦是除惡之
我故在此也。注鄭司至
蠮為蝦蟇後鄭不從蠮電
蠮蟇屬是其類也云書或以掌去
今御兩食蛙也者蛙蠮為一物云
為聲所謂左形右聲者也云域乃
秋有蛙服云短狐南方盛暑所生
射人入皮肉中其瘡如疥漏身中
君則有案五行志劉向以為域生
南越由齊姜淫惑莊公故生於魯

壺涿氏下士一人徒二人

疏

注謂堯鼓涿擊之也故書
壺涿至二人。釋曰在此者案其職
濁其源之濁音與涿相近書亦或
濁。涿陟角反又音濁近附近之

獨多於餘官以主國使之禮至於美惡無禮皆使之故官多於餘官也

環人中士四人史四人胥四人徒四十人環猶

主園賓客任器為之守衛疏注環猶至守衛。釋曰在此

○環戶闕反劉戶串反。○疏者案其職云賓客舍則授館

象疋月每翟上士一人中士二人下士八人徒

二十人通夷狄之言者曰象胥其有才知者也此類之本

名東方曰寄南方曰象西方曰狄鞮北方曰譯合

也。○知音智鞮丁兮反譯音亦疏注通夷至方也。○釋曰

夷之國使以傳賓主之語故亦連類在此者案其職云掌四

東方已下皆王制文云寄者賓主不相解語故寄中國於東

夷又寄東夷語於中國使相領解云象者傳南方於中國還

象中國以傳之與南方人語則還象南方語而傳之云狄鞮

者鄭彼注云鞮之言知也雖不訓狄狄即敵也謂言語相敵

使之知也云北方曰譯者譯即易謂換易言語使相解也云

禮疏三二四疏上

總名曰象者四方別稱經唯有一象故云總名曰象云周之

德先致南方也者即詩序所云文王之德被於江漢是也又

書序云巢伯來朝注巢伯殷之諸侯聞武王克

商慕義而來朝此皆致南方故象得總名也

掌客上士二人下士四人史二人胥

二人徒三十人疏掌客○釋曰在此者其職云掌賓

客年禮之陳亦是賓客嚴疑象秋

掌訝中士八人府二人史四人胥四人徒四

十人訝迎也賓客來主迎之鄭司農云訝疏注訝迎至

讀為跛者訝跛者之訝。跛波可反疏之訝。釋

曰在此者案其職云掌迎賓客故連類在此先鄭云跛者訝

跛者之訝此公羊傳文時晉使卻克聘齊卻克跛齊使跛者

往御御亦訝故讀從之也

掌交中士八人府二人史四人徒三十有二

人主交通結諸侯之疏注主交至之好。釋曰在此者故在好。好呼報反。其職云掌九禁之難有禁戒之事此也

掌察四方中士八人史四人徒十有六人

掌貨賄下士十有六人史四人徒三十有二

人疏掌察四方掌貨賄。釋曰在此者蓋督察邦國之

朝大夫每國上士二人下士四人府一人史

二人庶子八人徒二十人此王之士也使主都家之

治直疏朝大至十人。釋曰在此者案其職云掌都家之

吏反疏國治因有邦國賓客在秋都家之治亦在此。注

此王至夫云。釋曰此云每國上士二人是王朝之士以其

主采地之國治事重則名之曰朝大夫云畿內三等采地地

雖有百里五十里二十五里總謂之國若王制云九十三國

也云庶子者蓋亦主采地之諸子今在府史之下蓋官長所

自辟除也都則中士一人下二人府一人史二人庶子

四人徒八十人都則主都家之八則者也當言

都士中士二人下士四人府二人史四人胥

四人徒四十人家士亦如之都家之士主治都家

士者每都疏注都家至每都。釋曰在此者此官雖闕義

士主治都家吏民之獄訟以告方士者出必知王家不置都

置司馬以司馬主軍事重故王置都司馬此刑事輕於軍故

都家王皆不置都士但有方士主其獄故使都家之士以

大司寇之職掌建邦之二典以佐王刑邦國

詰四方典法也詰謹也書曰王耄荒度作詳刑以疏大

至四方釋曰大司寇云佐王刑邦國詰四方不言刑王國

詰畿內者王官不嫌不刑詰在內故舉外以見內也大宰云

以六典治邦國今此更言建三典者被六典自是六官之典

此三典是刑之三典與彼別故司寇別施之注典法至四

方釋曰典法也案大宰注云典法則所用異其名也故

云典法也引書者呂刑篇文呂侯訓夏贖刑王耄荒度作詳

刑以詰四方謂周穆王老耄亂荒忽猶能用賢量一曰刑

度詳審之刑以詰謹四方引之者證詰為謹義也

新國用輕典新國者新辟地立君之國用輕法疏注

國至於教釋曰云新國者新辟地立君之國者謂若世衰

夷狄內侵國君誅滅聖人後作日辟國百里既攘夷狄國空

無主民不獨治須立君化之則是新辟地立君之國者也趙

商問疾師職曰四閭為族八閭為聯使之相保相受刑罰慶

賞相及在康誥曰父不慈子不孝兄不友弟不恭不相及也

疾師之職鄰比相坐康誥之云門內尚寬不知書禮是錯未

達指趣答曰疾師之職周公新制禮使民相拱勅之法康誥

之時周法未定天下又新誅三監務在尚寬以安天下先後

量時各有云為乃謂是錯也若然言周公之時未定天下即

是新國更云新誅三監假令周法先定新誅之國亦是新國

故此云新辟一曰刑平國用中典平國承平守成之

疏注平國至之法

釋曰云平國承平守成之國也

法者謂先君受封後君承前平安守持成立之國民

已化則用常二曰刑亂國用重典亂國篡弒叛逆

行之法以治之三曰刑亂國用重典亂國篡弒叛逆

以其化惡伐滅之篡初疏注亂國至滅之

釋曰云亂國

患反殺音試本亦作弒篡弒叛逆之國者謂若州吁篡

疏大

司

大

司

大

司

大

司

大

司

大

司

大

司

大

司

大

司

大

司

大

勤力疏注功食至勤力。釋曰以其言野則國外若鄉太也。勤力二曰軍刑上命糾守。命將命也守不失部伍。

也。疏注命將至部伍。釋曰以其在軍捆外之事將軍裁之故知命是將命也。軍行必有部分卒伍故云不失部伍。

也。三曰鄉刑上德糾孝。德六德也善。疏注德六至也。疏注命將至部伍。釋曰以其在軍捆外之事將軍裁之故知命是將命也。軍行必有部分卒伍故云不失部伍。

曰謂在鄉中之刑大司徒云以鄉三物教萬民。一日六德知仁聖義忠和既言在鄉故知德是六德。教民者非教國子三德各由九德者也。善父。四曰官刑上能糾職。能其母為孝爾雅釋訓文。

五曰國刑上愿糾暴。愿慤慎也暴當為恭字之誤也。愿反。疏注愿慤至誤也。釋曰知為恭不作暴者以其上四

以暴字故云。以園土聚教罷民。園土獄城也聚罷民字之誤也。禮疏三十四。十四。

善也民不慤作勞有似於罷。罷音皮注下皆同。疏注園慤音敏劉亡觀反尚書作慤音敏又作昏皆訓強。疏注至

於罷。釋曰此已下說罷民云教之者正謂夜入園土晝則役之司空困苦則歸善鄭云困苦以教之為善云民不慤作

勞有似於罷者罷謂困極罷樊此園土彼囚。凡害人者而役是不慤強作勞之民有似罷樊之人也。

實之園土而施職事焉以明刑恥之。害人謂為過失罷於法者以其不故犯法實之園土繫教之庶其困悔

而能改也實置也施職事以所能役使之明刑書其罪惡於大方版著其背。實之政反又音示邪。疏注害人至其背

似嗟反下同著丁略反一音直略反。疏注害人至其背為邪惡已有過失罷於法者案司救職云凡民之有袞惡者

者是也此謂語言無忌侮慢長老過戾直坐之嘉石不入園土者也比謂下文又云其有過失者三讓而罰三罰而歸于園

亦役之司空夜入園土者此罷民本無故心直是過誤此入五刑者為輕比坐嘉石者為重故其能改者反于

云已罷於法罷於法是入園土者也。其能改者反于

疏注命將至部伍。釋曰以其在軍捆外之事將軍裁之故知命是將命也。軍行必有部分卒伍故云不失部伍。

疏注命將至部伍。釋曰以其在軍捆外之事將軍裁之故知命是將命也。軍行必有部分卒伍故云不失部伍。

疏注命將至部伍。釋曰以其在軍捆外之事將軍裁之故知命是將命也。軍行必有部分卒伍故云不失部伍。

疏注命將至部伍。釋曰以其在軍捆外之事將軍裁之故知命是將命也。軍行必有部分卒伍故云不失部伍。

疏注命將至部伍。釋曰以其在軍捆外之事將軍裁之故知命是將命也。軍行必有部分卒伍故云不失部伍。

疏注命將至部伍。釋曰以其在軍捆外之事將軍裁之故知命是將命也。軍行必有部分卒伍故云不失部伍。

疏注命將至部伍。釋曰以其在軍捆外之事將軍裁之故知命是將命也。軍行必有部分卒伍故云不失部伍。

中國不齒三年

反于中國謂舍之還於故鄉里也司園

罪一年而舍不齒者不疏其能至三年而舍中罪二年而舍下

改也。注反于至平民。釋曰言反于中國者虞書有五宅

謂垂綏五寸情游之士也是也其不能改而出園土

者殺疏謂不能伏思已過而出園土也。以兩

造禁民訟入束矢於朝然後聽之相訟謂以財貨

也。使訟者兩至既兩至使入束矢乃治之也。不至不入束矢

則是一自服不直者也。必入矢者取其直也。詩曰其直如矢古

者一弓百矢束矢其百个與。造疏此弁下二經論禁民

獄訟不使虛誣之事言禁者謂先令入束矢不實則沒入官

與。釋曰云訟謂以貨財相告者以對下文獄是相告以罪

名也。其相對之法若散文則通是以衛侯與元咺訟是罪名

懷浙胡校 周疏三十內 十五 葉起

亦曰訟云古者一弓百矢者尚書文侯之命平王賜晉文侯

及僖二十八年襄王賜晉文公昔云彤弓一彤矢百故知一

弓百矢云束矢其百个與者按是所賜此乃入官約同之故

云與以疑之泮水詩云束矢其搜毛云五十矢曰束彼鄭從

受賜者異故從毛傳也。以兩劑禁民獄入鈞金

二日乃致于朝然後聽之獄謂相告以罪名者劑

券書既兩券書使入鈞金又三日乃治之重刑也不券書不

入金則足亦自服不直者也。必入金者取其堅也。三十斤曰

鈞。兩劑。上聽訟有異此則各遣特劑之書契又入金

子隨反。刑也。注獄謂至曰鈞。釋曰云獄謂相告以罪名者對前

石平罷民

嘉石文石也對之外朝門左平成也成

訟之要辭者曰契則劑謂券書者謂獄訟之要辭若

王叔氏不能舉其契是也三十斤曰鈞律曆志文。以嘉

劑貨又云大市以質小市以劑鄭小宰注云簿書之最目獄

訟之要辭者曰契則劑謂券書者謂獄訟之要辭若

王叔氏不能舉其契是也三十斤曰鈞律曆志文。以嘉

劑貨又云大市以質小市以劑鄭小宰注云簿書之最目獄

訟之要辭者曰契則劑謂券書者謂獄訟之要辭若

王叔氏不能舉其契是也三十斤曰鈞律曆志文。以嘉

劑貨又云大市以質小市以劑鄭小宰注云簿書之最目獄

訟之要辭者曰契則劑謂券書者謂獄訟之要辭若

王叔氏不能舉其契是也三十斤曰鈞律曆志文。以嘉

劑貨又云大市以質小市以劑鄭小宰注云簿書之最目獄

訟之要辭者曰契則劑謂券書者謂獄訟之要辭若

王叔氏不能舉其契是也三十斤曰鈞律曆志文。以嘉

劑貨又云大市以質小市以劑鄭小宰注云簿書之最目獄

訟之要辭者曰契則劑謂券書者謂獄訟之要辭若

王叔氏不能舉其契是也三十斤曰鈞律曆志文。以嘉

劑貨又云大市以質小市以劑鄭小宰注云簿書之最目獄

訟之要辭者曰契則劑謂券書者謂獄訟之要辭若

王叔氏不能舉其契是也三十斤曰鈞律曆志文。以嘉

劑貨又云大市以質小市以劑鄭小宰注云簿書之最目獄

注嘉石至使善。釋曰此嘉石肺石在朝士職朝士屬大司
寇故見之耳云嘉石文石也者以其言嘉嘉善也有文乃稱
嘉故知文石也欲使罷民思其文理以改悔自脩樹之外朝門左朝士文也

凡萬民之有罪過而未麗於灋而害於州里者桎梏而坐諸

嘉石役諸司空重罪旬有三日坐其後其次

九日坐九月後其次七日七月後其次五日

坐五月後其次下罪三日坐三月後使州里任

之則宥而舍之也有罪過謂邪惡之人所罪過者也麗附

在手曰桎役諸司空坐日訖使給百工之役也役月訖使其

州里之人任之乃赦之宥寬也。桎音質桎戶毒反著直略

反下附猶疏凡萬至舍之。釋曰云未麗於法抵謂入圜

著皆同。也云害於州里者謂語言無忌侮慢長老云桎梏而坐諸嘉

石者謂坐時坐日滿役諸司空則無桎梏也此已下輕重有

懷浙胡校八月疏三十四一六美也

五節皆就語言侮慢之中斟酌為輕重分五等也云使州里

任之者仍恐習前為非而不改故使州長里宰保任乃舍之

以稍輕入鄉即得與鄉人齒亦無垂綫五寸之事也鄭云木

在足曰桎在手曰梏知者無正文見掌囚云上罪桎梏而桎

拳謂兩手共一木桎與拳連言故知桎在手桎在足也廣雅

云手間之桎械足間之桎械亦是手曰桎足曰桎易志令剛

問大畜六四童牛之桎元吉注巽為木互艮震震為牛之足

足在艮艮之中艮為手持木以就足是施桎又象初六注云

木在足曰桎在手曰桎今大畜六四施桎于足不以肺石

遠窮民肺石赤石也窮民天民之疏注肺石至告者

也者陰陽療疾法肺屬南方火火色赤肺亦赤故知名肺石

是赤石也必使之坐赤石者使之赤心不妄告也云窮民天

民之窮而無告者王制文彼上文云少而無父者謂之孤老

而無子者謂之獨老而無妻者謂之鰥老而無夫者謂之寡

此囚者天民之窮而無告者也皆有常饘凡遠近惇獨老幼之欲有復

於上而其長弗達者立於肺石三日士聽其

辭以告於上而罪其長

無兄弟曰惇無子孫曰獨

之者若上書詣公府言事矣長謂諸侯若鄉遂大

夫。惇其營反長丁丈及下及注同上時掌反

長。釋曰。言遠近者無有遠近畿外畿內之民皆有惇獨老

幼之等云欲有復於上而其長弗達者謂長官不肯通達審

知其貧困者故須復報於上如此之類是上窮民即不立於

右也。注無兄至大夫。釋曰鄭知惇是無兄弟者制已有

孤獨鰥寡不見惇則惇是無兄弟可知也是以尚書洪範亦

云無惇惇獨而畏高明孔云惇單無兄弟也無子曰獨云無

子孫曰獨者宗王制唯云老而無子曰獨今兼云孫者無子

有孫不為獨故兼云無孫也鄭不釋經老幼者老則無夫無

妻幼則無父可知故不釋也知上是王與六卿者六卿並知

國政皆得受冤怨故兼六卿言之云長謂諸侯若鄉遂大夫

者冤訴之人天下皆是故長亦兼天下故以畿外諸侯及畿

內鄉遂大夫皆得為長也若然不言三等米地之主及三公

邑大夫者在長中可知

故舉外內以包之也

正月之吉始和布刑于邦

國都鄙乃縣刑象之灋于象魏使萬民觀

刑象挾日而歛之

正月朔以布五刑於天下正歲又

挾子

疏

正月至歛之。釋曰正月之吉者謂建子之月正

月一日也言始和者太宰注凡治有故言始和者

若改造云爾其實不改也云布刑于邦國都鄙者正月和即

以此月布于天下云乃縣刑象之法于象魏者謂建寅正歲

邦國及都鄙并王家雉門皆一時縣之歛之者天子歛藏於

明堂諸侯歛藏於祖廟日月受而行之謂之聽朔。注正月

至重之。釋曰鄭云天下即邦國都鄙也云正歲又

縣其書重之知正歲乃縣者亦約小司寇知之也

凡邦

之大盟約

涖其盟書而登之于天府

涖臨也天

府祖廟之

藏。約於妙

疏

凡邦至天府。釋曰云凡邦之大盟約者

反藏才浪反

謂王與諸侯因大會同而與盟所有約誓

之辭云粒其盟書而登于天府者既臨其盟書因即登此盟

書于天府。注涖臨至之藏。釋曰云天府祖廟之藏者天

府職

大史內史司會及六官皆受其貳貳而藏

之六官六卿之官也貳副也

疏

大史至藏之。釋曰大史

內史司會掌事皆與六

會古外及下司會同

會同

會同

會同

會同

會同

會同

會同

會同

會同

會同

會同

會同

會同

會同

會同

會同

會同

同故皆有副貳盟辭凡誦侯之獄訟以邦典定之

而歲之擬相勘當也邦典六典也以六典待邦疏注邦典至之治。釋曰云邦

國之治。治直吏反下同詩邦國之治故邦國有凡卿大夫之獄訟以

事來詣王府還以邦典定之邦法八法也。以八法待官府疏注邦法至

邦濩斷之日案大宰云以八法治官府是以卿大夫有獄訟還以邦之

八法斷之若然大宰有八則治都鄙此不言都鄙有獄訟以

八則斷之者都鄙有獄訟都家之凡庶民之獄訟以

士告于方士治之故此不言也邦成八成也。以官成待萬民之治故書弊為

邦成弊之比也弊之斷其獄訟也故春秋傳曰弊獄邢侯。弊必世又

斷也後則斷者皆同弊劉芳滅反又音卑設反此必利反。

疏注邦成至邢侯。釋曰大宰云以官成待萬民之治是

以簡稽已下是也先鄭云邦成謂若今時決事比也者此

者皆是舊法成事品式若今律其有斷事皆依舊事斷之其

無條取比類以決之故云決事比也春秋傳者春秋左氏傳

晉邢侯與雍子爭鄙田邢侯不勝乃大祭祀奉犬牲

奉猶進也疏大祭至犬牲。釋曰犬屬西方金犬若禋祀

五帝則戒之日蒞誓百官戒于百族戒之日

也百族謂府史以下也郊特特曰卜之日王立于澤親聽誓

命受教練之義也獻命庫門之內戒百官也太廟之內戒百

姓也疏若禋至百族。釋曰禋之言煙煙祀五帝謂迎氣於

卜之日卜吉即戒之使散齊云蒞誓百官者謂餘官誓百官

之時大司寇則臨之云戒於百族者大司寇親自戒之其百

官所戒者當大宰為之是以大宰云祀五帝前期十日帥執

事而卜日逐戒故知大宰戒百官也若然大宰云祀五帝則

掌百官之誓戒大宰雖云掌百官誓戒戒則親為之誓則掌

之而不親誓何者此司寇卑於大宰此云蒞誓百官豈司寇

得臨大宰乎故知大宰掌之餘小官誓之司寇臨之也。注

戒之至姓也。釋曰鄭知百族府史以下者以其王之百姓

亦同大宰戒之故知百族府史胥徒也引郊特牲者欲見百族非王之親是府史以下也云獻命庫門之內戒百官也者王自澤宮而還入臯門至庫門之內大宰獻命命即戒百官又於庫門而東入廟門廟門之內戒百姓彼注云百姓干之親也少親故及納亨前王祭之日亦如之納亨致性。亨入廟乃戒之。

疏 交納至祭之。釋曰鄭云納亨致性者謂將祭之辰祭之日謂曰明也此注同下納亨放此

二者大司寇為王**奉其明水火**於日月者明水火所取於日月者

月者。釋曰司烜氏以陽燧取火於日中以陰鑑取火於月中明者絜也王人明絜水火乃成可得是明水火所取於日月者也奉此水火者水以配

鬱鬯與五齊火以給饗亨也**凡朝覲會同前王大**

喪亦如之大喪所前**疏** 凡朝至如之。釋曰朝覲不見曰會殷見曰同此者皆司寇在王前為導也其大喪亦如之亦尊王也。注大喪至嗣王。釋曰知嗣王者以經云大

喪是王喪復云前王明是嗣王也言或者大喪或是先后及王世子皆是大喪若先后及世子大喪則王為正王也既言

懷濟胡校 周疏三十四 十九 葉

前王明以先后世子為政故云或嗣王也凡大喪之禮有三大宰云大喪贊贈玉含玉大司馬云大喪平士大夫贈玉謂

王喪大宗伯云朝覲會同則為上相大喪亦如之注云王后世子及此大喪亦如之二者容有先后及后世子又宰夫云

大喪小喪掌小官之戒令注云大喪王后世子也小喪喪夫人以下然則大喪與小喪相連則不容有王喪**大軍**

旅泣戮于社社謂社主在軍者也鄭司農說以**疏** 注謂至于社。釋曰鄭知社謂社主在軍者也者以其大軍旅非在國故先鄭引書為證彼書謂甘誓啓與有扈戰于其之野誓士衆辭社是陰殺亦陰賞是陽祖是遷主亦陽

故各於其所必於祖社主前者尊祖嚴社之義也**凡邦**

之大事使其屬蹕屬士師以下也故書蹕作避社子

謂蹕止行也。釋曰本亦作蹕音畢

疏 注屬士至行也。釋曰云凡邦之大

皆使其屬蹕鄭知其屬是士師以下者見士師職云諸侯為

賓則帥其屬而蹕于王官注云諸侯來朝若饗食時士師云

帥其屬則士師以下士中士下士禮疏二十四卷終

皆蹕知者以此注云士師以下故也

附釋音周禮註疏卷第三十五

鄭氏註

賈公彥疏

小司寇之職掌外朝之政以致萬民而詢焉

一曰詢國危二曰詢國遷三曰詢立君

在外朝朝在雉門

之外者也國危謂有兵寇之難國遷謂徙都改邑也立君謂無冢適遷於庶也鄭司農云致萬民聚萬民也詢謀也詩曰詢于芻蕘書曰謀及庶人○難

乃且反適丁歷反蕘而招反

司寇既為副貳長官亦與朝士同掌之耳故云掌外朝之政以致萬民者案下文羣吏並在內而此經獨云致萬民者但羣吏在朝是常萬民不合在朝惟在大事及疑獄乃致之故特言之也○注外朝至庶人○釋曰外朝在雉門之外則亦在庫門之外也云國危謂有兵寇之難者謂鄰國來侵伐與國為難者也云國遷謂徙都改邑也者謂王國遷徙若殷之

適遷於庶也者冢適雙言案內則而言謂適后所生最長者

正德六年刊 禮疏卅五 賈公彥疏

為冢若無冢適后所生次冢以下為適則適者非一若無適則於殺妾所生擇立之衆妾所生非一是以須與衆人若詢

可否此三者皆採衆心衆同乃可依用也先鄭引詩及書者證致萬民之意也

公及州長百姓北面羣臣西面羣吏東面

鄉大夫士也羣吏府史也其孤不見者孤從羣臣

鄉大夫在公後○鄉許亮反長丁丈反見賢遍反

公後 釋曰案射人及司士孤位皆西方東面北上今此獨在東方西面從羣臣之位者孤無職尊之如賓恒在西但此

三詢之朝即朝士所掌之位案朝士外朝云左九棘孤卿大夫位焉羣士在其後右九棘公侯伯子男位焉羣吏在其後

面三槐三公位焉州長衆庶在其後以此故知孤從羣臣之位三公北面者案郊特牲君之南鄉答陽之義也臣之北面

答君也三公臣中之尊北面屈之答君之意知鄉大夫在公後者以州長衆鄉之屬在公後又二鄉公一人明鄉大夫亦

在公後可知也每鄉大夫皆別命卿為之六卿別也

小司寇擯以叙進而問焉以衆輔志而弊謀

擯謂揖之使前也叙更也輔志者尊王賢明也○擯其刃反注

同更疏先尊後卑則此言以叙進謂先公卿以次而下○

音與疏在擯謂至明也○釋曰此既在朝立定而問之明擯者無別

相見之禮故知以次一一揖之使前問之云輔志者尊王賢

明色者專欲難成捨已猶眾聖入無心以百姓以五刑聽

心為心今能以衆輔成已志是尊王賢明者也

萬民之獄訟附于刑用情訊之至于旬乃弊

之讀書則用灋附循著也故善附作付訊言也用情

之王制曰刑者側也側者成也一成而不可變故君子盡心

焉鄭司農云讀書則用法如今時讀鞫已乃論之○訊音信

盡津忍反疏以五至用法○釋曰云附于刑用情訊之者

鞫九六反疏以因所犯罪附於五刑恐有枉濫故用情實

問之使得真實云至于旬乃弊之者緩刑之意欲其欽慎也

云讀書則用法者謂行刑之時當讀刑書罪狀則用法刑之

○注附猶至論之○釋曰引王制云刑者刑也者上刑為法

下刑為著謂行法者人身身又訓為成者意取一成不可變

死者不可復生斷者不可更續是其不可變也故君子盡心

焉不可濫此譯用情訊之也漢時讀鞫已乃論之者鞫謂劾

復沂胡恭
八月疏三三五
二
江長深刊

囚之要辭行刑之時凡命夫命婦不躬坐獄訟為

讀已乃論其罪也治

獄吏襲尊者也躬身也不身坐者必使其屬若子弟也喪服

傳曰命夫者其男子之為大夫者命婦者其婦人之為大夫

之妻者春秋傳曰衛侯與元咺訟寤武子為輔鍼嚴子為坐

士榮為大理○為治于偽反咺况阮反鍼其廉反嚴劉音莊

左傳作莊案漢書疏注為治至大理○釋曰古者取囚要

明帝名莊改為嚴疏辭皆對坐治獄之吏皆有嚴威恐獄

吏襲尊故不使命夫命婦親坐若取辭之時不得不坐當使

其屬或子弟代坐也引喪服傳者喪服經有大夫命婦子夏

傳解之云大夫者其男子之為大夫者也今此云命夫者其

男子之為大夫者設當以彼為正云春秋傳者左氏僖二十

八年衛侯坐殺弟叔武元咺訖於晉晉使人斷之引之者證

命夫命婦不身坐獄訟之事若然元咺寤子鍼莊子皆大夫

得坐訟者大夫身不得與士坐訟若兩大夫或代君皆得坐

無嫌以是衛侯不得坐使莊子與元咺對坐也若然觀此文

命夫命婦唯據大夫不通士案內宰云佐后使治外內命婦

先鄭云外命婦卿大夫之妻後鄭云士妻亦為命婦又闡人

云凡外內命夫命婦注內命夫卿大夫士之在宮中者如是

士及士妻亦得為命夫命婦者彼皆據王臣而言王之士有

三命二命一命皆得王命此文兼諸侯臣子男士則凡王

不命以是此文命夫命惟據大夫為文不通士也

之同族有罪不即市鄭司農云刑諸甸師氏禮記曰刑于隱者不與國人慮兄弟

疏生鄭司至兄弟。釋曰此因上論斷獄之事故說王之刑諸甸師氏故甸師云王之同姓有臯則死刑焉是也必於

者文王世子文被擄諸侯法云刑于隱者謂就屋中云不與

國八慮兄弟者若在市朝刑殺國人見之亦謀慮兄弟是與

也天子之禮亦然故引為證也以五聲聽獄訟求

民情疏而以五至民情。釋曰案下五事惟辭聽一是聲

故也案呂刑云惟貌有誓在獄定之後則此五聽亦一曰

辭聽觀其出言**疏**注觀其至則煩。釋曰直則言要理

二曰色聽觀其顏色不直則煩**疏**注觀其至則煩。釋曰直則言要理

理曲則顏色懼。報小爾雅云不直失節謂三曰氣聽觀

之慙愧而慙曰報心慙曰慙。慙曰後四

曰耳聽觀其聽聆不直**疏**注觀其至則惑。釋曰尚書

曰拙觀其事直聽物致疑五曰目聽觀其眸子視不直則

無不反眊莫報**疏**注觀其至則然。釋曰目為心視視由

反本又作旄同**疏**心起理若直實視。躬分明理若虛陳視

以八辟麗邦濇附刑罰辟法也。社子春讀麗

曰日月麗乎天故書**疏**以八至刑罰。釋曰案曲禮云刑

附作付附猶著也**疏**不上大夫鄭注云其犯法則在八

議輕重不在刑書若然此八辟為不在刑書若有罪當議

得其罪乃附邦法而附于刑罰也。注辟法至著也。釋曰

以辟為法謂八者之法子春讀麗為羅後鄭不從謂麗附也

破子春為羅若作羅則入羅網當在刑書何須更議之也從

以不在刑書故須議議訖乃附邦法易曰日月麗于天但

夫自然無形而得附著者天者自然之氣日月本在虛空而

附自然之氣故 **一曰議親之辟** 鄭司農云若今時宗室有罪先請是也 **疏**

得為附著也 鄭司至是也 釋曰親謂五屬之內及外親有服者皆是 議限親不假責故親賢能及功勤若責亦不假餘賢能之等

各據一邊則得入議假令既 有親兼有餘事亦不離議限 **二曰議故之辟** 故謂舊知

云故舊不遺則民不偷 **疏** 注故謂至不偷 釋曰此故舊 偷他侯反徐吐豆反 據王為言是以大宗伯注故舊

朋友謂共在孝者若伐木詩亦是故友之類先鄭引論語故 舊不遺則民不偷言民不偷上行下效亦據人君而說故引

為證議 **三曰議賢之辟** 鄭司農云若今時廉吏有德行者 故也 請是也玄謂賢有德行者 行

下孟 **疏** 注鄭司至行者 釋曰先鄭舉漢廉吏為賢後鄭 反 足成故言賢有德行者謂若鄉大夫與賢者能者

賢即有六德 **四曰議能之辟** 能謂有道藝者春秋傳曰 六行者也 夫謀而鮮過惠訓不倦者

叔向有焉社稷之固也猶將十世宥之以勸能者今壹不免 其身以棄社稷不亦惑乎 夫音扶鮮息淺反何許亮反

疏 注能謂至惑乎 釋曰云能謂有道藝者此即鄉大夫 與能者能有道藝若保氏云掌養國子以道而教之六

藝是國子與賢者有德行兼道藝若諸者僅有道藝未必兼 有德也引春秋傳者在氏襄二十一年叔向被囚祁奚作此

辭以晉侯使赦小罪存大 能引之者證以能議也 **五曰議功之辟** 謂有大勲 **疏**

注謂有至功者 釋曰此即司勳所掌王功國 功之等皆入此功色是以彼皆言功為首也 **六曰議**

貴之辟 鄭司農云若今時吏 墨綬有罪先請是也 **疏** 注鄭司至是也 釋曰

貴若據周大夫以上皆貴也墨綬者漢法丞相中二千石金 印紫綬御史大夫二千石銀印黃綬縣令六百石銅印墨綬

是 **七曰議勤之辟** 謂憔悴以事國 昨造反悴秦醉反 **疏** 注謂憔悴

釋曰案詩云或憔悴以事國自此已上七者雖以王為主諸 侯一國之尊賞罪自刑亦應有此議法是以議能鄭引叔向

之事是其一隅也惟八曰議實 **八曰議實之辟** 謂所不 惟據王者而言不及諸侯也 臣者三

恪二代之後 **疏** 注謂所至後與 釋曰春秋襄二十五年 與 與音餘 傳云虞舜入為周陶正而封諸陳以備三 恪之言郊牲性云尊賢不遺二代之語故鄭云三恪二代之 後案樂記云武王克殷及商未及下車而封黃帝之後於

封帝堯之後於祝封帝舜之後於陳下車而封夏后氏之後於桀殷之後於宋此皆自行當代禮樂常所不臣為賓禮禮之故為賓也言與者經直云賓不斥以三刺斷庶民

獄訟之中

中謂罪正所定○刺七疏注中謂罪正所定○釋曰此經與下文文為目但三刺之言當是罪定斷訖乃向外朝始行三刺庶民已上皆應有刺直言庶民者庶民賤恐不刺賤者尚刺已上刺可知云中謂罪正所定者斷獄終始有一曰訊三刺刺則罪正所定即當行刑故云罪正所定也

羣臣二曰訊羣吏三曰訊萬民

刺殺也三訊罪定則殺之訊言

也疏

注刺殺至言也○釋曰云羣臣者士已上云羣吏者者云刺殺三刺罪定即殺之但所刺不必是殺餘四刑亦當三刺直言殺者舉漢重者而言其實皆三刺是以下文云聽民之所刺宥以施上

服下服之刑是兼輕重皆刺也聽民之所刺宥以施上

服下服之刑

宥寬也民言殺殺之言寬寬之上服剗墨也下服宮刑也○剗魚器反則音月又五

剗疏

注宥寬至刑也○釋曰墨剗施於面故為上服宮刑剗於下服宮刑為下服凡行刺必先以物規之如衣服

府

大比三年大數民之衆寡也人生齒而躰備男八月而齒女七月而生齒○此毗志反注同上特掌反下注

同數所疏

注大比三年至七月生齒○釋曰小司寇至三年大比按比之時使司民之官登上民數自生齒

已上背登之小司寇乃登於天府云男八月而齒女七月而生齒按家語本命男子八月生齒八歲而亂齒女子陰得陽而生得陽而落故男偶女奇也

冢宰貳之以制國用

人數定而九賦可知制耳疏注人數

釋曰內史掌八柄之等司會士計會冢宰所主兼設故皆取副貳民數簿書得民數乃制國用以其國用出於民故也云

人九賦而言至九貢九功亦可制者鄭偏小祭祀奉大牲

奉猶疏小祭祀至大牲○釋曰大祭祀自大司寇奉大牲進也若小祭祀王亥昆所祭則小司寇奉進大牲也

凡禋祀五帝實鑊水納亨亦如之納亨致牲也

以洗解牲舂肉○**疏**凡禋至如之○釋曰云禋祀五帝者祭

帝所祀謂四時迎氣摠享明堂實鑊水以擬洗肉所用也納

亨亦如之納亨致牲謂將祭享祭之晨實以水亨牲也鄭知

實鑊水為洗解牲肉者以下云納亨亦如之是實鑊水亨

莫肉故知此是洗肉也封人云共其水禁亦謂洗牲肉也

賓客○前王而辟鄭司農云小司寇為王道辟除姦人

○辟婢亦反劉符益反一音匹亦反○**疏**注鄭司至引矣○

沈音避注同後而辟皆放此道音導○疏注鄭司至引矣○

侯為賓帥其屬蹕於王宮饗燕時此小司寇為王辟亦謂於

宮中饗燕在寢及廟時也云若今時執金吾下至今尉奉引

者漢時執金吾及令尉為帝奉引○疏注鄭司至引矣○

猶如小司寇為玉導故引以為况○疏注鄭司至引矣○

之**疏**○當朝朝之時王出入亦為王而辟也○疏注鄭司至引矣○

小師王不○疏注小師至之師○釋曰謂王不自出使卿大

自出之師○疏注小師至之師○釋曰謂王不自出使卿大

於社主前則小○疏注小師至之師○釋曰謂王不自出使卿大

司寇泣戮也○疏注小師至之師○釋曰謂王不自出使卿大

冬祀司民獻民數於王王拜受之以圖國用

而進退之司民星名謂軒轅角也小司寇於祀司民而

眾則益民○疏孟冬至退之○釋曰前文大比登民數於天

增減於孟冬春官祭司民之時小司寇以民數多少獻於王

也○注司民至則損○釋曰案星經軒轅角有大民○小民

其時鑊水當

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

五帝者祭

鐸曰不用灋者國有常刑令羣士羣士遂疏

注羣士遂士以下者以其鄉士已入帥其屬中遂士縣士方士

訝士等雖是六十官之屬以其主六遂以外漸遠恐不乃

宣布于四方憲刑禁宣編也憲表也謂縣之也疏

注宣編至五禁。釋曰此所宣布則布憲所乃命其屬

入會乃致事得其屬之計乃令致之於王。疏注得

於王。釋曰命其屬謂命已下屬官使入

士師之職掌國之五禁之灋以左右刑罰一

曰宮禁二曰官禁三曰國禁四曰野禁五曰

軍禁皆以木鐸徇之于朝書而縣于門問左

助也助刑罰者助其禁民為非也宮王宮也官官府也國城

中也古之禁盡亡矣今宮門有簿籍官府有無故擅入城門

有離載下帷野有田律軍有躡謹夜行之禁其輜可言者。

灋音法左右音佐下音又注左右助也同徇似悛反縣音

玄輜劉音粗疏士師至門問。釋曰凡設五刑者刑期于

懲是欲不使犯罪令於刑外豫施禁禁民使不犯罪是左右

助刑罰無使罪麗于民也云書而縣于門問者爾雅云巷門

謂之問則縣于處處巷門使知之。注左右至言者。釋曰

云宮王官也者謂臯門也云官官府也者謂廬宮人聽事之

門云國城中者若王城十二門云古之禁盡亡矣者謂在儀

禮三千條內而在亡中故舉漢法以況之云離載下帷者謂

在車離耦耦載而下帷恐是姦非故禁之云輜以五戒先

後刑罰毋使罪麗于民一曰誓用之于軍旅

二曰誥用之于會同三曰禁用諸田役四曰

糾用諸國中五曰憲用諸都鄙先後猶左右也誓言誥

誥康誥之屬禁則軍禮曰無干車無自後射比其類也糾憲未有聞焉。誥戶報反射食亦反

釋曰戒與禁謂典法則亦是所用異其各耳同是告語使不犯刑罰。注先後至聞焉。釋曰先後猶左右也皆皆是

相助之義異其名而已云其誓者皆與有扈戰於甘之野作其誓云湯誓者湯將伐桀以誓衆云大誥者武王崩周公作

以成王命封康叔於殷墟誥康叔以治政之事故作誥云之屬者乃有泰誓費誓召誥洛誥之等故言之屬也凡誥誓皆

因大會乃為之故用之於軍旅用之於會同也云禁則軍禮曰無干車無自後射比其類也者易連之九五曰王用三驅

失前禽注云王因天下顯習兵于蒐狩焉驅禽而射之三則已發軍禮失前禽者謂禽在前來者不逆而射旁去又不射

惟其走者順而射之不中亦已是皆所失用兵之法亦如之降者不殺奔者不禁背敵不殺以仁恩養威之道若然此不

自後射亦謂不中之後不重射前敵不破則有追法春秋公追戎於濟

西是也掌鄉合州黨族間比之聯與其民人之什伍使之相安相受以比追胥之事以施

刑罰慶賞○禮充三十五卷鄉合鄉所合也追追寇也胥讀如宿僭之僭

字劉張類反胥如字劉思叔○疏掌鄉至慶賞。釋曰士則反注僭同搏音博劉音朴

有施刑罰也云州黨族間比之聯即是鄉合之事云與其民之什伍者此即同內政寄軍令之類五家為比比即一伍

也二伍為什時追胥之特云使之相安相受者宅舍有故使當此當間相受寄託使得安穩也云以比追胥者以比什伍

使追胥二事也云以施刑罰慶賞者使鄰伍相及也。注鄉合至賊也。釋曰云追追寇者即公追戎於濟西是也胥讀

如宿僭之僭者時有夜宿逐賊謂之僭即司搏盜賊是也

掌官中之政令○釋曰士師所施政令察獄訟

也○疏惟在當官故鄭云大司寇之官府中也

之辭以詔司寇斷獄弊訟致邦令○疏白聽正法解

也致邦令者○疏謂若鄉士遂士縣士方士各主當司之獄

訟其有不決來問都頭士師者則士師審察以告大司寇獄

獄弊訟也云致邦令者此即所察獄訟斷訟致與本官謂之

致邦也 **掌士之八成** 鄭司農云八成者行事有八篇 **疏**

堂士之八成 釋曰士之八成言士者此八者皆是獻官斷

事成者皆舊有成事品式後人依而行之失事依前比類決

鄭云成者行事有八篇若今時決事比者師若小宰八成凡

言成者皆舊有成事品式後人依而行之失事依前比類決

之一曰邦汭 鄭司農云汭讀如酌酒尊中之酌國汭者斟

上灼反注同斟之林反汭 **疏** 注鄭司至書事 釋曰云汭

音灼刺七亦反又七賜反 **疏** 讀如酌酒尊中之酌者俗讀

之若今刺探尚書事者漢時尚書掌機密 二曰邦賊 為逆

有刺探尚書密事斟酌私知故舉為况也 **三曰邦謀** 為異

疏 注為逆亂者 釋曰既云邦賊罪無 三曰邦謀 為異

間 謀音牒 **疏** 注為異國反間 釋曰異國欲來侵伐先

間間廁之間 **疏** 遣人往間候取其委曲反來說之其言謀

謀然故謂之邦謀用兵之策勿善於此故孫子兵法云與師

千萬日費千金內外騷動以爭一日之勝而受爵祿金寶於

天者非民之將故三軍之事莫密於反間殷之興也伊摯在

夏周之興也呂牙在殷唯賢聖將能用間以成此兵之要者

也 **四者犯邦令** 干冒王教令者 **疏** 注干冒王教令者

令者謂犯邦 者 〇冒音墨 **疏** 釋曰鄭云干冒王教

令不肯依行 **五曰僑邦令** 僑音矯 **疏** 注稱詐以

疏

釋曰僑即詐也故鄭云稱詐以有

者 〇僑音矯 **疏** 有為者 〇

為者謂詐上命營構偽物之類也 **六曰為邦盜** 竊取國

者 〇藏 **疏** 注竊取至藏者 〇釋曰謂若定八年陽

才浪反 **疏** 貨盜竊寶玉大弓以出奔之類是也 **七曰**

為邦朋 朋黨相阿使政不平者故書朋作崩鄭司農云朋

讀如朋友之朋 〇備劉音崩徐音朋又補鄧反

疏 注朋黨至之朋 〇釋曰朋謂朋黨阿曲相阿違國

家正法擅生曲法使政不平以罔國法故曰邦朋也 **八**

曰為邦誣 誣罔君臣 **疏** 注誣罔至失實 〇釋曰謂若

善政失實者也 **若邦凶荒則以荒辨之法治之**

鄭司農云辨讀為風別之別救荒之政十有二而士師別受

其教條是為荒別之法玄謂辨此由為賤聲之誤也曹凱荒不

明判國事有所貶損作權時法也朝士職曰若邦凶荒禮喪

寇戎之故則令邦國都家縣鄙憲刑也 〇辨依注音風別

臣誣以惡事致使

善政失實者也

若邦凶荒則以荒辨之法治之

鄭司農云辨讀為風別之別救荒之政十有二而士師別受其教條是為荒別之法玄謂辨此由為賤聲之誤也曹凱荒不明判國事有所貶損作權時法也朝士職曰若邦凶荒禮喪寇戎之故則令邦國都家縣鄙憲刑也 〇辨依注音風別

之別皆彼列反下傳**疏**若邦至治之。釋曰凶荒謂年穀

別及注同數所注反**疏**不熟民皆困苦則以荒賤之法治

之不得用尋常之法。注鄭司至刑賤。釋曰先鄭之言義

無所據故後鄭不從後鄭破辨為賤從朝士職之文也朝士

職慮刑賤者彼注謂謀慮緩令移民通財糾守緩刑

刑減損國用為民困苦故也**疏**注移民至

後民就賤救困也通財補不足也糾守衛盜**疏**注移民至

賊也緩刑紓民心也。紓音舒本亦作舒**疏**心也。釋

曰移民就賤謂可移者將身往也通財補不**凡以財獄**

足謂不可移者即於豐處將財穀以補不足

訟者正之以傳別約劑傳別中別手書也約劑各所

云傳或為付辨讀為風別之別若今時市買為券書以別之

各得其一訟則案券以正之。傳音附注同約於妙反又如

字**疏**注傳別至正之。釋曰此注云傳別中別手書也小

云若今時市買為券書以別之各得其一義與後鄭同故引

之在下小宰注先鄭云傳著約束於文書別別為兩兩家各

得其一後鄭不從先鄭**若祭勝國之社稷則為之**

至此更為一解故從之

合禮疏三十五卷

卷十

合

尸以刑官為尸略之也周謂亡**疏**注以刑至亳社。釋

搜七祀皆稱公尸不使刑官今祭勝國之社稷用士師為尸

故鄭云用刑官為尸略之也云周謂亡殷之社為亳社者經

云勝國注為亡殷又云亳社者據周勝殷謂之勝據殷亡即

云亡國即郊特牲云廢國之社必屋之是也據地而言即言亳

社春秋亳**王燕出入則前驅而辟**道王且辟行人。

社災是也**王燕出入則前驅而辟**道王且辟行人。

盜賊**疏**注道王且辟行人。釋曰道王解前驅且

道同**疏**辟行人。詳而辟王燕出入謂宮苑皆是**祀五**

帝則沃尸及王盥洎鑊水洎謂增其沃汁。音異**疏**注

謂增其沃汁。釋曰案特牲少牢尸尊不就洗入門北面則

以盤匝盥手王盥謂將獻尸特先就洗盥洎鑊水增其沃汁

鑊在門外之東享牲之爨言須鑊水就爨增之享實鑊水此

官贈之示敬而已此直言祀五帝沃尸及王盥其餘冬至夏

至及祭先王先公所沃盥者案小祝職云大祭祀沃尸盥小

臣職云大祭祀朝覲沃王盥如是則冬至夏至先王先公

小祝沃尸盥小臣沃王盥**凡創珥則奉犬牲**

凡裸事沃盥惟在宗廟為裸時

珥讀為岬。創，音機。禮之事用牲毛者曰創。羽，疏。注珥讀者曰岬。○創音機。劉音奇。珥而志反。注岬同。疏。曰岬。○釋

曰鄭為岬者。珥是玉名。故破從岬。取用血之意。知創岬是釁。札者雜記云成廟。則釁之門夾室皆用雞。其岬皆於屋下。彼

雖不言創。創岬相。將故知是釁。禮知用牲毛者。諸侯為。日創羽者。曰岬者。雜記雜言。岬即毛。曰創可知。知諸侯為

賓則帥其屬而蹕于王宮。謂諸侯來朝。疏。諸侯。宮。釋曰。師言帥其屬當官下云屬上士已下皆是也。○

注謂以至饗時。釋曰。經云蹕于王宮。饗在廟。燕在寢。言于。王宮。故知。大喪亦如之。○釋曰。大喪

燕饗時也。大喪亦如之。疏。在宮中謂朝廟亦在宮中。為蹕。大師帥其屬而禁逆軍旅者與犯師禁

者而戮之。逆軍旅反將命也。犯師禁于行陳也。疏。大。至戮之。○釋曰。帥其屬亦謂上士已下在軍而戮亦謂戮於社

王前。○注逆軍至陳也。○釋曰。逆軍旅反將命者。王在軍自。將違王命亦是反將命。王不在。捆外之事。將軍戮之亦是反

將命。犯師禁于行陳者。干犯軍之行陳。案昭元年晉荀吳敗。秋于太原。將戰。魏絳曰。請皆卒自戮。始荀吳之嬖。人不肯即

卒斬。以徇。襄三年。雞澤之盟。晉侯之弟揚于。亂行於曲梁。魏。絳戮其僕。魏絳曰。軍事有死。雖犯為。敬此二者。是反將命。干行陳之事也。歲終則令正要

會。定計簿。○疏。注定計簿。○釋曰。定計。簿者。年終將考之故也。正歲帥其

屬而憲禁令于國及郊野。去國百里為郊。疏。注。國至之野。○釋曰。正歲憲禁令者。不除舊布新之義。言于國

及郊野者。則自國至百里外皆憲。之也。云去國百里四郊。司馬法。文郊外。謂之理爾雅。文

鄉士掌國中。鄭司農云。謂國中至百里郊也。玄謂其地。則距王城百里內也。言掌國中。此主國中

獄也。六鄉之疏。鄉士掌國中。○釋曰。鄉士主六鄉之獄。言。獄在國中。者。獄居近六鄉之獄。皆在國中。○

鄭司至國中。○釋曰。先鄭云。謂國中至百里郊後。鄭不從者。六鄉地雖在百里郊內。要言國中者。指獄而言。非通百里在

國中。故不從也。是以謂其地則距王城百里內。言掌國中。此主國中。獄也。云六鄉之獄。在國中對六遂之獄。在四郊者也。

主國中獄也。云六鄉之獄。在國中對六遂之獄。在四郊者也。

國中故不從也。是以謂其地則距王城百里內。言掌國中。此主國中。獄也。云六鄉之獄。在國中對六遂之獄。在四郊者也。

國中故不從也。是以謂其地則距王城百里內。言掌國中。此主國中。獄也。云六鄉之獄。在國中對六遂之獄。在四郊者也。

國中故不從也。是以謂其地則距王城百里內。言掌國中。此主國中。獄也。云六鄉之獄。在國中對六遂之獄。在四郊者也。

冬呈掌其鄉之民數而糾戒之鄉士八人言各者疏

注鄉士至二鄉。釋曰鄭以四人分主三鄉者若以八人共

注三鄉不得言各既言各則有部分故以四人分主三鄉解

也聽其獄訟察其辭也。疏注察審也。釋曰鄉

言聽其獄訟察其辭也。疏注察審也。釋曰鄉

要之旬而職聽于朝辯異謂殊其文書也。要之為其

以職事治之於外朝容其自反覆。疏辯其至于朝。釋

効戶代反覆考服反方士職注同。疏曰云辨其獄訟者

刑之罪者死與四刑輕重不同文書亦異云而要之者文書

既得乃後取其要辭雖得要實之辭罪定仍至十日乃後以

斷刑之職聽斷于外朝。注辯異至反覆。釋曰云要之為

其罪法之要辭如今効矣者効實也。正謂棄虛從實取要

辭為定容其自反覆恐囚虛承其罪十日不翻即是其然

後向外朝對眾司寇聽之斷其獄弊其訟于朝

更詢乃與之罪九充二五

羣士司刑比日在夕麗其鴻以議獄訟麗附也

其法以疏司寇至獄訟。釋曰此即朝眾聽之事獄言斷

成議也。疏訟言弊弊亦斷異言耳云羣士司刑皆在者所

謂呂刑云師聽五辭一也恐專有監故眾獄官共聽之云各

麗其法者罪狀不同附法有異當如其罪狀各依其罪不得

監出監入如此以議獄訟也。注麗附至議也。釋曰所議

本故得其真情故須各致其法以成其議致法行刑當與議

狀相獄訟成士師受中協日刑殺肆之二日中受

依也謂受獄訟之成也。鄭司農云士師受中若今二千石受其獄

也中者刑罰之中也故論語曰刑罰不中則民無所措手足

協日刑殺協合也和也。和合支幹善日若今時望後利日也

謂上師既受獄訟之成鄉士則釋可刑殺之日至其時而在

刑之尸之三日乃反也。注日音協本亦作協下同不中丁

冲反措疏獄訟至二日。釋曰此經為三議得其行

七故反疏刑之時故云獄訟成成謂罪已成定云士師受

中者士師當受取士成定中平文書為案云協日刑殺者謂

鄉士當和合善日行刑及殺之事云肆之二日者據死諸而

善其四刑之類行訖即放不須肆之。注受中至反也。釋曰云若合二千石受其獄也者漢時受二千石祿稟郡守之等受在下已成之獄官支幹善日者十二辰子丑之類皆以支甲乙丙丁之等是幹若言甲子乙丑丙寅丁卯之類皆以支配幹而言云若今時望後利日也者月大則十六日為望月小則十五日為望利日即合刑殺之日是也云肆之三日者肆陳也殺訖陳尸也云春秋傳者襄二十二年楚令尹子南寵觀起楚人患之子南之子棄疾為王御士王逆告棄疾言子南罪遂殺子南于朝注云子南公子追舒二日棄疾請尸云論語者憲問篇云公伯寮適子路於季孫子服景伯謂孔子曰吾力猶能肆諸市朝注云大夫於朝士於市公伯寮是士止應云肆諸市連言朝耳引之者皆證肆之三日之事也玄謂士師既受獄訟之成鄉士則釋可刑殺之日至其時而往泣之尸之三日乃反也者乃反謂收取其尸鄭言此者經云士師受中協日刑殺文無分別恐是士師受中還是士刑殺故須辨之知非士師刑殺者以其士師是司寇之考也疆諸士所刑殺者鄉士遂士縣士方士各自往泣之若一二遣士師自行於理不可是以鄭為此辭也若欲免之則王會其期寇聽之日王欲赦之則用此時親

禮記卷五十一

十二

往議疏若欲至其期。釋曰所司折斷已得其實情狀案之既成乃始就朝詳論王雖欲免必無免法但二者

恩深愛物庶欲免之恐有盛行理須親會者也。大祭祀大喪紀大軍旅大

賓客則父兄掌其鄉之禁令帥其屬夾道而踣

屬中士以下。夾疏注屬中士以下。釋曰此四者六鄉古治反劉古協反。疏皆有其事大祭祀若祭天四時迎氣

即於四郊大喪紀當葬所經道大軍旅王出行所經過大賓客四方諸侯來朝各由方而入並過六鄉路以是故各掌其

鄉之禁令當各帥其屬夾道而踣知屬是中三公若有

邦事則為之前驅而辟其喪亦如之。鄭司農

為二公道也若今時三公出城郡督郵盜疏二公至如之

賊道也。為于偽反遂士縣士訝士職同疏釋曰三公有

邦事須親自入鄉則鄉士為公作前驅引道而辟止行人云其喪亦如之者謂公卿大夫之喪死於此者及葬為之前驅而辟。注鄭司至道也。釋曰云郡督郵盜賊道也者郵謂郵行往來盜賊謂舊為盜賊即不良之人故郡內督察郵行

於是盜賊之人使之道以凡國有大事則戮其犯

命者疏謂征伐田獵之大事故有犯命刑戮之事也

遂士掌四郊鄭司農云謂百里外至二百里也玄謂其地則距王城百里以外至二百里言掌四

郊者此主四郊獄也疏注鄭司至四郊釋曰先鄭云百

里二百里二處在當是此遂士掌之故為此解後鄭不從玄

謂其地則距王城百里以外至二百里者後鄭意六遂之地

則在二百里中但獄則不在二百里中當在百里四郊上置

之亦若六鄉地在王城外獄則在城中然故更云言掌四郊

此主四郊之獄六各掌其遂之民數而糾其戒

令遂士十二人言各者疏注遂士至一遂釋曰遂士

二人而分主一遂十二人序官文亦如鄉士若

總掌不分不得云各既言各掌十二聽其獄訟察其

辭辨其獄訟異其死刑之罪而要之二旬而

職聽于朝司寇聽之斷其獄弊其訟于朝羣

士司刑皆在各麗其灋以議獄訟獄訟成士

師受中協日就郊而刑殺各於其遂肄之三

日疏就郊而刑殺者遂士也遂士擇刑殺日至其時往辨之

如鄉士為之矣言各於其遂者四郊六遂遂處不同

聽其至三日釋曰此一經亦如鄉士獄成就朝聽斷事有

異者二旬與鄉士別以其去王城漸遠恐多枉濫故至二旬

容其反覆也云就郊而刑殺者鄉士之獄在國中不須言就

此在郊差遠故云就郊也言各於其遂者六鄉之獄并在民

中不得言各六遂之獄分在四郊之上故直言各也注就

郊至不同釋曰鄭云就郊而刑殺者遂士也者經云士師

受中即云協日就郊刑殺觀其文勢亦恐士師刑殺故云遂

七也云遂處不同者六遂分置四郊之外有六處獄遠六處

禮記卷三十五

十四

劉昇

置之故云若欲免之則王令三公會其期也王欲

赦之則用遂士職聽之疏注令猶至議之。釋曰若會其期之時命三公往議之。

王自會其期六遂獄差遠使二公會其期也云令猶命者疏皆在外朝但民有遠近故六卿獄

上之卿上云命此變命云令命義不殊故云令猶命也若

邦有大事聚眾庶則各掌其遂之禁令帥其

屬而蹕疏注大事王所親也。釋曰案上卿

四事事多故須歷陳此在四郊之外無大祭祀大喪紀惟有

人軍旅大賓客出入所經二者有聚眾庶之事故總云大事

聚眾庶耳此雖不言六卿若有邦事則為之前驅

夾道亦當夾道蹕也

而辟其喪亦如之凡郊有大事則戮其犯命

者疏六卿至命者。釋曰若六卿近則使三公有邦事比

卿大夫之喪死於其中者亦為之前驅而辟也云郊有

大事者亦謂六遂之民從軍征伐田獵戮其犯命也

縣士掌野疏鄭司農云掌三百里至四百里大夫所食晉

韓須為公族大夫食縣云謂地距王城二百

里以外至三百里曰野三百里以外至四百里曰縣四百里

或外至五百里曰都都縣野之地其邑非王子弟公卿大夫

之采地則皆公邑也謂之縣縣士掌其獄焉言掌野者郊外

曰野大摠言之也獄居近野之縣獄在二百里上縣之獄

在三百里上都之疏注鄭司至里上。釋曰先鄭意遂士

都任縣地在四百里中故云掌三百里至四百里云大夫所

食云晉韓須為公族大夫食縣者即載師職云小都任縣地

一也案昭五年楚遷啓疆曰晉韓襄為公族大夫韓須受命

懷所胡於

六周疏三五

十五 曾春刊

掌其獄焉者主三等之獄摠謂之縣士也云掌野者郊外曰野大摠言之者爾雅云郊外曰野者非謂郊外二百里之中縱四百及五百里皆得謂之野是以遂人亦云掌野野亦謂百里郊外至五百里皆稱野故鄭彼注及此注皆云郊外曰野是大摠而言也鄭言此者欲見縣士云掌野掌三百里外至五百里三處之獄皆是野耳云獄居近者從鄉士掌國中已外遂士掌四郊皆據近而言明此獄士三等獄以次據近而置云野之縣獄在二百里上縣獄在三百里上郡之縣獄在四百里上者以三處獄皆名縣者自三百里外有稍縣都縣居中故皆以縣獄為名若言野縣都據本為稱若然云掌野則三處摠名野及歷言之則惟三百里得名野者以其以外四百里五百里有縣都之名選指本號三百里中地雖有稍名縣士既言掌野不得存一野以為獄名故也案載師云公邑在甸地則二百里中亦有公邑縣士惟掌三百里已外其二百里獄遂士兼掌之矣各掌其縣之民數糾其戒令而聽其獄訟察其辭辨其獄訟異其死刑之罪而要之三旬而職聽于朝司寇聽之斷其

懷浙胡校

周疏三十五

十六

曾椿

獄弊其訟于朝羣士司刑皆在各麗其灋以議獄訟獄訟成士師受中協日刑殺各就其

縣肆之三日

刑殺各就其縣者亦謂縣士也

疏

注刑殺至士也○釋曰上鄉士遂士皆稱

分人各主之義至此縣士鄭雖不言察序官縣士三十有二里地廣民多當各十一人以是故得云各掌其縣之民數也三旬者亦是去王漸遠故加至三旬容其自反覆云亦謂縣士者亦以經文勢相連恐士師刑殺故須解之若欲免之則王命六卿會其期

疏

注期亦至之時○釋曰以其差遠故不使三公而使六卿會其期也

若邦有大役聚眾庶則各掌其縣之禁令若大夫有邦事則為之前驅而辟其喪亦如之凡野有大事則戮其犯命者

野距王城二百里以外及縣都

疏

若邦至命者。釋曰直言大役不言大事又不言帥其屬而
蹕者則非王行征伐之事謂起大役役使民喪故直各掌其
縣之禁令而已其喪亦謂公卿大夫之喪有死於此者云凡
野有大事則戮其犯命者謂有軍事於此而犯命者也。注
野距至縣都。釋曰上掌野雖已解野今此文云凡野恐有
別義故鄭詳言之云野距王城二百里以外及縣都者若如
此言則不通二百里以內故云距王城二百里以外從野三
百里縣則四百里都則五百里還是縣士獄之所上三處也

方士掌都家

鄭司農云掌四百里至五百里公所食魯
季氏食於都玄謂都王子弟及公卿之采

地家大夫之采地大都在疆地小都在縣地家邑
在稍地不言掌其民數民不純屬王。疆居良反。疏。注鄭
屬王。釋曰先鄭意縣士既掌四百里中故此方士掌五百
里之中云公所食者謂載師所云大都任疆地者也引魯季
氏食於都者謂諸侯大都與三公同後鄭不從謂都王子弟
及公卿之采地家大夫之采地者欲見此經都是載師大都
任疆地小都任縣地家是家邑任稍地王子弟親者與公同
百里稍疏者與鄉同五十里更疏者與大夫同二十五里引
載師職大都在疆地以下為證者是不從先鄭之驗若先鄭
以采地唯在四百里五百里之中載師何得有三等之主乎

禮記卷二十五

十七

是以後鄭縣士自掌三等公邑之獄方士自掌三等采地之
獄且縣士掌三等公邑之獄親自掌之若方士掌三等采地
之獄造掌之采地自有都家之士掌獄有事上於方士耳云
不言掌其民數不純屬王者采地之民雖在王畿之內屬采
地之主類畿外之民屬諸侯故云不純屬王。聽其獄訟之辭辨其死刑
之罪而要之三月而上獄訟于國。三月乃上要

國以其自有君異之。疏。注三月至異之。釋曰此則上
上時掌反注下並同。文辭家之士自治其獄獄成上
王府亦於外朝詳聽之事云三月及言自
有君異之者謂異於鄉士遂士縣士之等。司寇聽其

成于朝羣士司刑皆在各麗其灋以議獄

訟。成平也鄭司農說以春秋傳曰晉邢侯與雍子爭
鄒田文而無成。鄒許六反劉勅六反或音最。疏

司寇至獄訟。釋曰上三處直言司寇聽之此獨云聽其成
者成謂采地之士所平斷文書亦是異之類也。注成平至
無成。釋曰云春秋傳者左氏昭公十四年之事言晉邢侯
是楚人時在晉故與雍子爭鄒田也引之者證成是獄成之

事獄訟成士師受中書其刑殺之成與其聽

獄訟者都家之吏自協曰刑殺但書其成與疏注都家

釋曰謂書其刑殺之成及聽獄人名凡都家之大事

聚眾庶則各掌其方之禁令方士十六人而主一

方也其方以王之事疏凡都至禁令。釋曰都家云大事

動眾則為班禁令焉疏聚眾庶者則下文修其縣法是也

官文若不分主則不得云各掌故知分之以時脩其縣

馮毒若歲終則省之而誅賞員焉縣法縣師之職也其

近附近疏注縣法至相近。釋曰縣師其職普掌天下故

三百里甸據二百里郊野據百里編天下矣夫家猶言男女

人民據家之奴婢云與掌民數亦相近者上鄉士之等皆言

民數惟方士不言令此縣師云夫家之數即與民凡都家

之士所上治則主之都家之士都卜家士也所上治

主之告於司寇聽平之。治疏注都家至平之。釋曰以

直吏反注同下有治並同。治疏序有都士家士此云凡都

附罪者以其上文已有士師受中為附罪之大事明此皆小事

訝士掌四方之獄訟鄭司農云四方疏注鄭司至

日案尚書呂刑云四方司政典獄據諸侯為言此訝士亦云

掌四方獄訟又下文諭罪刑于邦國皆言諸侯之事故先鄭

云諸侯之諭罪刑于邦國制刑之本意。疏注告曉

獄訟也。諭罪刑于邦國制刑之本意。疏注告曉

釋曰諭為曉故云告曉以麗罪罪者謂斷獄附罪輕重也云

及制刑之本意者聖人所作刑法正為息民為惡故云刑期

無所刑以殺止殺是制刑之凡四方之有治於士者

本意以此二者告曉於諸侯凡四方之有治於士者

造也焉謂謂疑辨事先來詣以通之於士也士王謂士師也

造也焉如今郡國亦時遣主吏詣拜尉議者。造七報反

讞魚疏注謂讞至議者。釋曰謂四方諸侯有疑獄不知

竭反疏遣使上王府士師者故云四方之有治於士者知

士是士師者以其士師受中故知疑獄亦士師受之也云造

焉者謂先造詣士乃通之士師也讞白也謂諮白疑辨之

事漢時獄官疏四方有亂獄則往而成之亂獄謂若

號廷尉也疏注亂獄至南獄。釋曰云君

上下相害者也往而成之疏臣宣淫上下相害者謂若左

氏傳宣九年陳靈公與孔寧儀行父共淫徵舒之母夏姬衷

其袒服以戲于朝又公曰徵舒似汝對曰亦似君汝治諫被

殺後徵舒射殺靈公二子奔楚楚為討陳殺徵舒是君臣宣

淫上下相害之事云往而成之猶呂步舒使治淮南獄者案

前漢書儒林傳呂步舒事江都相董仲舒明春秋公羊仕為

丞相長史于時淮南王刘安與其大子遷謀反漢武帝詔使

宗正刘德與呂步舒窮疏邦有賓客則與行人送逆

驗其事故注者引之疏之入於國則為之前驅而辟野亦如之居館

則帥其屬而為之蹕誅戮暴客者客出入則

道之有治則贊之送逆謂始來及去也出入謂朝觀

出出入三觀入國入野疏注送逆至時事。釋曰云送逆

自以時事。道音導疏謂始來及去也者以其訝士主

以迎送諸侯故從來至去皆送迎之禮也知出入是朝觀於

王者以其言出入與晉侯辭出入同故引晉侯事案僖二十

八年襄王策命晉侯為侯伯晉侯受策以出出入三觀注云

出入猶去來也從來至去凡三見王上公廟中將幣三享王

禮再裸而酢饗禮九獻食禮九饗三勞三問出入三觀為行

此禮是出入為朝觀云入國入野自以時事者以其外國至

此入國須有覲故相見之法入野須凡邦之大事聚

有採取之宜並是私事故云時事也凡邦至禁誓。釋曰大事謂

衆庶則讀其誓言禁疏自是在國征伐之時聚衆庶

非諸侯之事也則訝士讀其

誓命之辭及五禁之法也

朝士掌建邦外朝之灋左九棘孤卿大夫位

焉羣士在其後右九棘公侯伯子男位焉羣

更在其後面三槐三公位焉州長衆庶在其
後左嘉石平罷民焉右肺石達窮民焉樹棘

位者取其赤心而外刺象以赤心三刺也槐之言懷也讓水
人於此欲與之謀羣更謂府史也州長鄉遂之官鄭司農云
王有五門外曰臯門二曰雉門三曰庫門四曰應門五曰路
門路門一曰畢門外朝在路門外內朝在路門內左九棘右
九棘故易曰係用徽纆實于叢棘玄謂明堂位說魯公宮曰
庫門天子臯門雉門天子應門言魯用天子之禮折名曰庫
門者如天子臯門折名曰雉門者如天子應門此名制二兼
匹則魯無臯門應門矣檀弓曰魯莊公之喪既葬而經不入
庫門言其除喪而反由外來是庫門在雉門外必矣如是王
五門雉門為中門雉門設兩觀與今之宮門同閭人幾出入
者窮民蓋不得入也郊特牲譏釋於庫門內言遠當於廟門
廟在庫門之內見於此矣小宗伯職曰建國之神位右社稷
左宗廟然則外朝在庫門之外臯門之內與今司徒府有天
子以下大會殿亦古之外朝哉周天子諸侯皆有三朝外朝
一內朝二內朝之在路門內者或謂之燕朝。長丁丈反注
同罷音皮司圜職同刺七賜反下同釋亡北反實于之豉反

禮記卷三十五

二十

伯

又如字本或作寘叢才公反觀古亂反閭音昏疏注樹棘

釋音亦徐音夕見賢遍反與音餘下國服與同

釋曰云取其赤心而外棘者據王詢三刺而言云槐之言懷
也者懷來人於此欲與之謀此亦據三詢而言也云州長鄉
遂之官者州長是鄉之官兼言遂者鄉之官既在此明六遂
之官亦在此故言遂以苞之先鄭云王有五門外曰臯門二

曰雉門三曰庫門四曰應門五曰路門路門一曰畢門者畢
門之言出自顧命故顧命云二人爵其執惠立於畢門之內

是也云外朝在路門外內朝在路門內者此後鄭皆不從云
左九棘右九棘故易曰係用徽纆實于叢棘者證九棘之朝

斷罪人之朝也云玄謂明堂位說魯公宮曰庫門天子臯門
雉門天子應門言魯用天子之禮折名曰庫門者如天子臯

門所名曰雉門者如天子應門此名制二兼四後鄭言此者
欲破先鄭以天子雉門在庫門外為之若然魯作庫門名曰

臯門其制則與天子臯門同是制一兼二庫門向外兼得臯
門矣魯作雉門名曰應門其制與天子應門同是亦制一兼

三制雉門向內兼得應門矣是魯制二兼四之事魯之庫門
既向外兼臯門魯之雉門又向內兼應門則天子庫門在雉

門外何得庫門倒在雉門內此為一明又引檀弓曰魯莊公
之喪既葬而經不入庫門言其除喪而反由外來是庫門在

雉門外必矣者時魯有慶父作亂閔公遭莊公之喪既葬後不得既震變服既葬而反則除喪也服吉而入以服慶父之心以也若庫門在內雉門在外應云而經不入雉門何得云不入庫門故鄭云是庫門在雉門外必矣上以制二兼四推也言必矣云如是王五門雉門為中門已下更欲破先鄭朝在路門外雉門既為中門雉門設兩觀公羊傳文與今也者若外朝在路門外中門內外朝有右肺石達窮民中門既有人幾則何得度中門入于路門乎明外朝在中門外矣又引郊特牲及小宗伯者欲見庫門內雉門外中門不得置於朝之事可者郊特牲幾釋于庫門內言遠謂幾其太遠云當於廟者宜在朝門西故云當於廟也云廟在庫門之內見於此矣者欲見中門外有廟又引小宗伯者見社廟名中門外既然中門外有社稷宗廟在於左右不得置外朝可知云然則外朝在庫門之外卑門之內與者無正文推量為義故云與以疑之也舉漢法者况義耳云天子諸侯皆有二朝外朝一內朝二者天子外朝一者即朝士所掌者是也內朝二者王所掌正朝大僕所掌路寢朝是二也諸侯內朝二者王藻云朝于內朝朝羣臣辨色始入君日出而視朝退還

禮記卷三十五

二十一

路寢使人視大夫大夫退然後適小寢彼亦路門外內二者為內朝二閔二年季友將生卜人云間于兩社為公室兩社周社亳社是兩社在大門內中門外為外朝是諸侯外朝一內朝二三文疏已在射人云在路門內或謂之燕朝者大僕云掌燕朝帥其屬而以鞭呼趨且辟趨朝辭行之服位是也帥其屬而以鞭呼趨且辟趨朝辭行之威之趨本又作趨同疏帥其至且辟釋曰其屬者案七須反劉音清欲反疏序官朝士中士六人府三人史六人胥六人徒六十八人云帥林不慢朝錯立族談者其屬者是徒六十人為之錯立族談違其位傳疏注慢朝至漫朝謂際朝不肅敬也錯立族談違其位傳疏注慢朝至語也傳徐子損反間才官反李一音纂疏語也釋曰朝士以禁則無間貴賤皆禁之云錯立族談者族聚也云違其位錯立傳亦聚也聚語解族談也凡得

獲貨賄人民六畜者委于朝告于士旬而舉之大小者公之小者庶民私之

人民謂刑人奴隸逃亡者司隸職曰師其民而搏盜賊鄭司農云若今時得贖物及放失六畜持詣鄉亭縣廷大者公之

大物沒入公家也。小者私之小物自界也。玄謂人民之小者，來齒七歲以下。俘音孚，傳音傳，又音付，失音逸。又如字界，劉測客反，沈創九反，毀齒也。注：俘而王以下，釋曰：經朝士乃委之於朝，云俘而取之，曰獲者，則得者非所得物之人告，俘即人民六畜其餘貨財之等，稱得云。人民謂刑人、奴隸、逃亡者，即謂所犯大罪，身死男女，幼者沒入縣官為奴隸而逃亡者也。即司隸職所云者也。云玄謂人民之小者，采齒七歲以下者，案家語：不命男子七歲而齒，齒女子八歲而齒，齒此言七歲，據男子若女子則八歲，皆別人所主諸題八歲是男七歲是女。凡士之治有期，日國中一旬，郊二旬，野三

旬，都三月，邦國其期內之治聽，期外不聽。鄭農云：謂在期內者聽，期外者不聽。若今時徒論決蒲三月，不得乞鞫。治直吏反，下之治以治及司民職。王治并注：同期居其反，鞫九六。凡士至不聽。釋曰：云凡士之治有期，反劉已目反。凡士即上文卿士聽訟於朝者，卿士一旬，遂士二旬，期日即上鄉士遂士之等，獄訟成來於外朝，職聽遠近節之皆有期。日云國中者謂獄在國中，據鄉士云郊。

懷浙胡校 禮記卷五 通司察重校 二三 王集刊

二旬者謂獄在郊，據遂士云野三旬者謂野之縣獄三題皆是野云。都三月者謂方士掌都家云邦國其者謂訝士，雖不云期日差之邦國當訝士所掌云。期內凡有責者有判之治聽，期外不聽者所以省煩息訟也。凡有責者有判書以治則聽。判半分而合者，故書判為辨，鄭司農云：謂謂別券也。玄謂古者出責之息亦如其國服與。疏：注判半為治干，為反下為治為民同，別彼列反下同。疏：至服與釋曰：云判半分而合者，即質劑傳別分支合同，兩家各得其一者也。云玄謂古者出責之息亦如國服與者，案泉府云：凡民之貸者以國服為之息，彼謂貸官物之法，今此是私民謂出責之法，無正文約與之同，故云與以疑之。若然，國服者如地之出稅，依載師：近郊十一之等，若近郊民取責一歲十千，出一千遠郊二十而三者二十。庶出三千已外，可知之國服依國民服事出。凡民同貨財者，令以國濶去行稅法，故名國服也。

之犯令者刑罰之。鄭司農云：同貨財者謂合錢共賈之。玄謂同貨財者，富人蓄積者多，時取飲之，之時以國服之法出之，雖有騰躍其贏，不得過此，以利出者與取者過此則

法出之，雖有騰躍其贏，不得過此，以利出者與取者過此則

罰之若今時加貴取息坐城。○其知字賈音古畜物六反。○
積子賜反。又知字出尺遂反。○初道反。○不知字坐才財反。○
凡民至罰之。○釋曰云同貨物者謂財。主出漬與生利不生
則同有貨財。今以國法。國法即國服。為之息利。故云國法行
之。犯令者違國法也。○注鄭司至。○城。○釋曰先鄭所解無
所依據。後鄭不從。故云雖有騰躍。其羸者謂販易得利多心
者為騰躍。其羸謂其羸利。騰躍一躍而出。故晉灼曰言市物
賤預買畜之物。貴而出賣之。故使勃騰躍。是其事以利出者
與取者依常契獲利取者。又騰躍所羸。○凡屬責者。○
二者俱有利物。違國服則為犯令。得刑。○

其地傳而聽其辭 鄭司農云謂訟地畔界者。田地則
聽其辭。以其比畔為證也。女謂屬責傳責使人歸之。而本主
死亡。歸後之數相抵。冒者也。以其地之人相比。近能為證者
來乃受其辭。為治之。○屬知字或音燭。注同傳音付。注同。○
徒頂反。又他頂反。比。比。志反。下及下文。大比同。○
疏 界解之後。鄭不從。以其經解責地畔界不得名。責其云
地傳者。先鄭皆以音附為傳。近謂之云。女謂屬責傳責使人
歸之者。謂有人取他責。乃別轉與。人使于本依契而還財。王

財主死亡者。轉責者。或死或生也。受責之人。見轉責者。死亡
則詐言所受。時少是婦受之。數相抵。冒也。云則以其地之人
相比。近能為證者。來乃受其辭。為治之者。謂以其地相比。近
妄其事實。故引以為證也。言能為證者。則有不能為證之法
地雖相近。有不知者。則不能為。○
凡盜賊軍鄉邑及家
盜乃不受其辭。而不治之也。○

人殺之無罪 鄭司農云謂盜賊羣輩若軍共攻盜鄉邑
宅廬舍。上人車訟牽引人欲犯法者。其時格。○
殺之無罪。○上時掌反。下文以上并注同。○
疏 注鄭司至
曰盜賊並言者。盜謂盜取人物。賊謂殺人。曰賊。據鄉黨之
中戶。據鄉邑之內家人者。先鄭牽漢賊律云牽引人欲犯法
則言家人者。使寫。○
凡報仇讎者書於士殺之無罪
報之。謂會赦後。使已離鄉。其人久來。還於鄉里。欲
報之時。先書於士。士即朝士。然後殺之。無罪。○
若邦凶

謂同用不相辟。皆將殺之。○
疏 注謂同至於士。○釋曰凡法
必先言之於士。○辟音避。○
者謂會赦後。使已離鄉。其人久來。還於鄉里。欲
報之時。先書於士。士即朝士。然後殺之。無罪。○
若邦凶

荒札喪寇戎之故則令邦國都家縣鄙慮刑

賤 故書慮為憲賤為定杜子春云定當為禁憲謂備書以明之玄謂慮謀也賤猶減也謂當圖謀緩刑且減國用

為民困也所賤視時為**疏** 若邦至刑賤。釋曰凶荒謂年

多少之法。空彼驗反。我謂鄰國交侵邦國據畿外都家謂畿內三等采地縣鄙謂

六遂之內不言六鄉舉六遂則六鄉亦在其中云憲刑賤者

謂國有此事則朝士當謀慮緩刑自賤損之不得仍依常法

也。注故書至之法。釋曰子春以為憲與禁後鄭謂所賤

視時為多少之法此經所有之事重民益困則所賤多所有

之事輕民困不至甚則所賤少故云視時為多少之法也。

司民掌登萬民之數自生齒以上皆書於版

辨其國中與其都鄙及其郊野異其男女歲

登下其死生 登上也男八月女七月而生齒版今戶籍

反下同著**疏** 注登上至去死。釋曰云辨其國中與其都

地及其郊野者郊謂六鄉之民在四郊有野謂六遂及四等

公邑是編畿內矣云男八月女七月而生齒者家語本命篇

懷浙胡校 月疏三五 九四 范村

疏已具 及三年大比以萬民之數詔司寇司寇

於上。及子孟冬祀司民之日獻其數于王王拜受之

登于天府內史司會冢宰貳之以贊王治鄭

農云文昌宮三能屬軒轅角相與為體近文昌為司命次司

祿次司民玄謂司民軒轅角也天府主祖廟之藏者贊佐也

三官以貳佐王治者當以民多少黜陟**疏** 及三至王治。釋曰云及孟冬

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

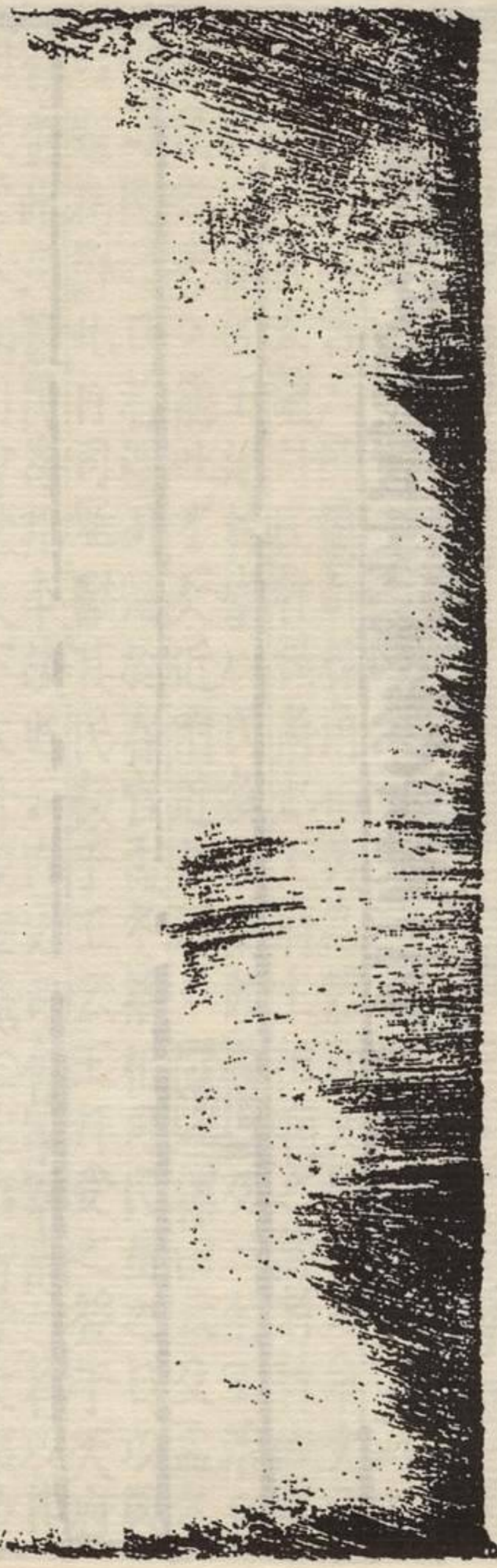
疏

疏

疏

星有上二星如龍形者百兩角者大民小民故也
地云主民之變者即大星也夫食言大星也
提也 下皆

附釋音周禮注疏卷之四十五



附釋音周禮註疏卷第三十六

鄭氏註

賈公彥疏

司刑掌五刑之灋以麗萬民之罪墨罪五百

劓罪五百宮罪五百剕罪五百殺罪五百

也先刻其面以墨室之劓截其鼻也今東西夷或以墨劓為俗古刑入亡逃者之世類與宮者丈夫則割其勢女子則於宮中若今宦男女也則斷足也周改贖作刑殺死刑也書傳曰決閔梁踰城郭而略盜者其刑贖男女不以義交者其刑宮觸易君命革輿服制度蓋執盜攘傷人者其刑劓非事而事之出入不以道義而誦不詳之辭者其刑墨降畔寇賊劫

略奪攘橋度者其刑死此二千五百罪之目略也其刑書則亡夏刑大辟二百贖辟三百宮辟五百劓墨各千周刑變焉所謂刑罰世輕世重者也鄭司農云漢孝文帝十二年除肉刑○劓魚器反李魚介反又疑既反則音月又五刮反李音五骨反黥其京反室本又作涅同乃結反徐丁吉反又丁結反與音餘斷丁管反贖頻忍反徐方忍反劉符人反攘如羊

周禮三十六

三

反降戶江反 疏 注墨黥至肉刑○釋曰案尚書呂刑有劓

與墨別而云墨黥者舉本名也云今東西夷或以墨劓為俗古刑人亡逃者之世類與者墨劓之人亡逃向夷詐云中國之人皆墨劓為俗夷人亦為之相襲不改故云墨劓為俗也言與者無正文鄭以意而言也故言與以疑之云若今宦男女也者即宮人婦女及奄人使守內閭者也云刑斷足也周改贖作刑者贖本亦苗民刑各絲改贖作腓至周改腓作刑書傳云贖者本名也云男女不以義交者其刑宮者以義交謂依六禮而婚者云觸易君命者觸君命令不行及改

易之云革輿服制度者依典命上公九命國家宮室車旗衣服禮儀皆以九為節侯伯已下及卿大夫士皆依命為多少之節是不革今乃革之革改也謂上僭也制度即宮室禮儀制度也云蓋軌者案舜典云寇賊姦執鄭注云強聚為寇殺

人為賊田內為姦起外為軌案成十七年長魚矯曰臣聞亂在外為姦在內為軌御姦以德御軌以刑鄭與傳不同鄭欲見在外亦得為軌在內亦得為姦故反覆見之或後人轉寫誤當以傳為正云降畔寇賊劫掠奪攘橋度者其刑死者案呂刑云寇賊姦執奪攘橋度注云有因而盜曰攘橋度謂撓擾春秋傳度劉我邊垂謂劫奪人物以相撓擾也云此二千

五百罪之目略也者刑書已詳以此書傳之文略言三五故
云罪之目略也云夏刑以下據呂刑而言案呂刑腓辟五百
官辟三百今此云贖辟三百官辟五百此乃轉寫者誤當以
呂刑為正云周則變焉者夏刑三千墨劓俱千至周減輕刑
入重刑俱五百是夏刑輕周刑重云刑罰世輕世重者呂刑
文故云所謂先鄭云漢孝文帝十三年除肉刑者案文帝本
紀十三年大倉令淳于公有罪當刑徙繫長安無男有五女
小曰提繫泣遂上書上赦肉刑所赦者惟赦墨劓與剕三者
其官刑至唐乃赦也案文十八年史克云周公制禮曰則以
觀德作誓命曰則為賊竊賄為盜在九刑不忘言九刑者
鄭注堯典云正刑五之流宥鞭扑贖刑此之謂九刑者賈
服以正刑一加之以八議昭六年云周有亂政而作九刑而
云周公作者鄭志云三辟之興皆在叔世受命之王所制法
度時不行耳世末政衰隨時自造刑書不合大中故叔向譏
之作刑書必重其事故以聖人之號以神其書耳若
然九刑之名是叔世所作假言周公其實非周公也若司
寇斷獄弊訟則以五刑之灋詔刑罰而以辨

罪之輕重

詔刑罰者處其所應不
如今律家所署法矣

疏 注詔刑至法矣
釋曰司刑主刑

禮記卷二十六

書若於外朝司寇斷獄之時司刑則以五刑
之法詔刑罰刑罰並言者刑疑則入罰故也

司刺掌三刺三宥三赦之灋以贊司寇聽獄

訟 刺殺也訊而有罪則殺之宥寬也
赦舍也。刺七賜反下及注同

疏 注刺殺至舍也
釋曰此經與下

為目云贊司寇聽獄訟者專欲難成恐
乃可得真故謂贊之也云訊而有罪則殺之者刑有五者
是殺餘皆訊之獨言殺者
立官名刺據重而言故也 壹刺曰訊羣臣再刺曰

訊羣吏三刺曰訊萬民 疏 壹刺至萬民。釋曰
此三刺之事所施謂

斷獄弊訟之時先羣臣次羣
吏後萬民先尊後卑之義 壹宥曰不識再宥曰過

失三宥曰遺忘 鄭司農云不識謂愚民無所識則宥之
過失若今律過失殺人坐死玄謂識

審也不審若今仇讐當報甲見乙誠以為甲而殺之者過失
若舉刃欲斫伐而軼中人者遺忘若問惟薄忘有在焉而以
兵矢投射之。忘音妄注同坐才卧反下同 疏 注鄭司至
軼待結反中丁仲反問問廁之間射亦食反 疏 射之。釋

先鄭以為不識謂愚民無所識則宥之若如此解則當入三
赦者愚之中何得入此三宥之內故後鄭不從也云過失特
今律過失殺人者於義是故後鄭增成之云玄謂識
審也者不識即不審云甲乙者與喻之義耳假令兄甲是仇
人見弟乙誠以為是兄
甲錯殺之是不審也 壹赦曰幼弱再赦曰老旄

三赦曰蠢愚

蠢愚生而痴騃童昏者鄭司農云幼弱老
殺人也皆不坐○老本又作旄同亡報反蠢勅江反又貞巷
反劉寢用反駮五駮反李又五亥反又吐在反上時掌反○

疏

注蠢愚至不坐○釋曰三赦與前三宥所以異者上三
赦為重據今仍使出贖此非是故心過誤所作雖非故為比三
鄭云幼弱老旄若今時律令年未滿八歲八歲以上為輕全放無贖先
人他皆不坐者案曲禮云八十九十曰耄七年曰悼掉與耄
雖有罪不加刑焉與此先鄭義合彼亦謂非手殺人他皆不
坐也云未滿八歲則未齒是七 以此三瀆者求民情
年者若八歲已齒則不免也

斷民中而施上服下服之罪然後刑殺上服殺
與墨刑

懷浙胡校

周疏三十六

下服官刑也司約職曰其不信者服墨刑

疏

以此至刑殺

凡行刑必先規識所刑之處乃後行之
三瀆者求民情斷民中者謂上三刺三宥三赦若不以此法
恐有濫入者由用三法故斷民得中云施上服下服之罪然
後刑殺者先規畫可刑之處乃行刑行殺也○注上服至殺
也○釋曰古者雖有要斬領斬以領為止故殺入上服也必
先規識所刑之處乃後行之規識在
軀若衣服在身故名規識為服也

司約掌邦國及萬民之約劑治神之約為上

治民之約次之治地之約次之治功之約次

之治器之約次之治摯之約次之

民皆有焉劑謂券書也治者理其相抵冒上下之差也神約
謂命祀郊社羣望及所祖宗也變子不祀祝融楚人伐之民
約謂征稅遷移仇讐既和若懷宗九姓在晉殷民八族七族
在魯衛皆是也地約謂經介所至田萊之比也功約謂王功
國功之屬實爵所及也器約謂禮樂吉凶車服所得用也摯
約謂玉帛禽鳥相與往來也○約於妙反後及注皆同變來

龜反比毗志疏注此六至來也。釋曰：知此六約諸侯以反又必二反。

故知也。以諸侯為主中亦有王事。但王至尊，設約不及之耳。神約謂命祀郊社羣望及所祖宗也。者凡命祀皆天子命之。

也。郊者謂若祭統成王命魯外祭則郊社常平諸侯直命祀社。故王制云：天子祭天地諸侯祭社稷，是常也。羣望諸侯祭

三望，故傳云：三代命祀，祭不越望也。祖宗諸侯五廟，下及士各有廟，庶士無人祭於寢也。云：夔子不祀，祝融楚人伐之者

為其違約不祀。故伐之事在僖二十六年。云：民約謂征稅者。雖諸侯輸於王，萬民征稅是常。此稅要由民出，故云：民約云

遷移者，雖君亦有遷移法。若鄭遷於號之屬是也。云：仇雝既和者，謂若調人云：凡和難父之難，辟之海外之屬是也。諸侯

亦有和難之法。故曰：君之難視父是也。云：若懷宗九姓在晉，殷民六族七族在魯，衛皆是也。者此止以遷移法不似有仇

離也。定四年祝佗云：分魯公以大路。又云：殷民六族。注云：殷民，祿父之餘民三十族六姓也。條氏、徐氏、蕭氏、索氏、長勺氏

尾、勺氏，又分康叔以大路。注云：復如分周公，欲使康叔以化之。又云：殷民七族，陶氏、施氏、繁氏、錡氏、樊氏、饒氏、終葵氏。又

云：分唐叔以大路。又云：懷姓九宗，職官五正。注云：五正，五官之長。是其遷移法也。以此觀之，亦是和之使遷移耳。云：功約

懷浙胡校 周疏三十六 四 疏 疏 疏

謂王功國功之屬者，民功謂若司寇云：野刑上功，糾力及司馬云：進賢與功是也。云：器約謂禮樂吉凶車服所得用也。者

謂自天子以下達庶人皆有之。禮器：尊豆俎簋之屬，樂器：鍾鼓竿笙之屬。吉服：祭服、吉車、巾、車所云：天子至庶人，役車皆

是凶之車服。雜記云：端衰喪車無等是也。云：摯約謂玉帛禽鳥相與往來也。者：案大宗伯以玉作六瑞，公執桓圭，已下是

玉。又以禽作六摯，孤摯皮，帛卿，羔大夫，鴈士。凡大約劑，刑維工商，鷄庶人，鷩皆執以相見，是往來也。

書曰：於宗彝小約劑，書於冊圖。大約劑，邦國約也。書於宗廟之六彝。

欲神監焉。小約劑，萬民約也。冊圖，未聞或有彫器。簠簋之屬，有圖象者，與春秋傳曰：斐豹隸也。著於冊書，今俗語有鐵券

冊書，豈此舊典之遺言。與音餘斐。疏注：大約至遺言。音非徐方眉反。劉方持反。沈方尾反。疏釋曰：知大約劑是

邦國者，上言掌邦國及萬民之約劑，有此二者，故大小據而言之。六彝之名，若司尊彝云：鷄鳥，節黃虎，雖之等，以畫於宗

廟彝尊，故知使神監焉。使人畏敬，不敢違之也。云：或有彫器，簠簋之屬，有圖象者，與者，此鄭見時有人為此說者，故云：或

有案梓人造器，有刻畫祭器，博庶物也。是圖象事，亦有似。云：與以疑之。云：春秋傳曰：斐豹隸也。者：襄公二十三年文。

若有訟者則珥而辟藏其不信者服墨刑

震云謂有爭訟罪罰刑書謬誤不正者為之開藏取本刑書以正之當開時先祭之玄謂訟訟約若宋仲幾薛宰者也辟藏開府視約書不信不知約也珥讀曰珥謂殺雞取血釁其戶○藏才浪反注下皆同為于為反

刑○釋曰訟謂爭約刺不決者云則珥而辟藏者謂以血塗戶乃開辟其戶以出本約刺之書勸之○注鄭司至其戶○釋曰司約所掌惟約刺之書先鄭以為爭訟罪罰刑書及以再為祭後鄭皆不從而謂訟約若宋仲幾薛宰者案定元年正月晉魏舒合諸侯之大夫于狄泉將成周宋仲幾不受功曰滕薛卿吾役也薛宰曰宋為無道絕我小國於周以我適楚故我常從宋晉文公為踐士之盟曰凡我同盟各復舊職若從踐士若從宋晉文公為踐士之盟曰凡我同盟各復舊職若從踐士若從宋晉文公為踐士之盟曰凡我同盟各復舊職

忘諸乎此是訟約法故引之為證云殺雞者以雜記云割雞言門故其用皆於屋下

若大亂則六官辟藏其不信者

殺 大亂謂僭約若吳楚之君晉文公請隧以葬者六官辟藏明罪大也六官初受盟約之貳○隧音遂

懷浙胡校 周疏三十六 五 江達刊

注大亂至之貳○釋曰云大亂謂僭約者以其司約者主約故知僭約也既言大亂明是若吳楚之君僭稱王也又如晉文公請隧以葬亦是也案僖二十五年晉文公納定襄王乃請隧以葬隧者請掘地通路上有負士諸侯已下上無負士謂之羨塗天子有負士謂之隧文公請之欲行天子之禮故對曰未有代德而有二王不許之也明罪大止謂僭者也云六官初受盟約之貳者以大司寇云凡邦之盟約大史司會及六官皆受其貳而藏之者是也

司盟掌盟載之馮去 載盟辭也盟者書其辭於策殺牲取血坎其牲加書於上而理之謂

之載書春秋傳曰宋寺人惠牆伊戾坎用 司盟至之法牲加書為世子座與楚客盟○座才戈反

客盟○釋曰云載者上謂以牲載此盟書於上故謂之載也注載盟至有常此盟無克祚國盟辭多矣以此為本云宋寺人之事按襄三十二年傳曰宋寺人惠牆伊戾為太子座內師無寵注云惠牆氏伊戾名秋楚客聘於晉過宋太子知之請野享之

公使往伊戾請從之至則坎用牲加書殺之而聘告公曰大子將為亂既與楚客盟矣鄭引此者證坎用牲加書載之事

也 凡邦國有疑會同則掌其盟約之載及其

禮儀北面詔明神既盟則貳之有疑不協也明神

月山川也觀禮加方明于壇上所以依之也詔之

者讀其載書以告之也貳之者寫副當以授六官

之○釋曰時見曰會辰見曰同若有疑則盟之○注有疑至六官

釋曰云有疑不協也者不協之文出於春秋云明神神之明察者

謂日月山川也觀禮加方明于壇上所以依之也者案觀禮

云方明者木也方四尺設六色又云設六王上圭下璧南方

璋西方璜北方黃琮而不以者則上下之神非天地之至貴者

也設王者刻其木而著之又云天子拜日於東門之外反祀

方明注引司盟職曰北面詔明神言北面詔明神則明神有

象也象者其方明乎又曰禮日於南門外禮月與四廣於北

門外禮山川丘陵於西門外又云祭天燔柴祭山丘陵升祭

川沈祭地瘞注云升沈必就祭者也就祭則是王巡守及諸

侯之盟祭也引郊特牲曰郊之祭也迎長日之至也大報天

而王日也宗伯職曰以實柴祀日月星辰則燔柴祭天謂祭

日也柴為祭日則祭地瘞者祭月也日月而云天地靈之也

懷浙胡校 周既三十六 六 江楚刊

王制曰王巡守至于岱宗柴是王巡守之盟其神王日也春

秋傳曰晉文公為踐士之盟而傳云山川之神是諸侯之盟

其神王山川也月者大陰之精上為天使臣道莫貴焉是王

官之伯會諸侯而盟其神王月與以此約之故知明神是日

月山川也如是王會同四時各祀其神及祀方明則諸神皆

禮記

卷之

至貳

信者亦如之

盟詛者歆相與其惡之也犯命犯君教令

關以出乃盟歲氏又曰鄭伯使卒出瑕行出大維以詛射賴

考叔者○詛測慮反共如字惡烏路反統恨發反劉胡沒反

沈胡湯反卒子忽反殺音

加行戶剛反射食亦反

如之者亦如上文○注盟詛至淑者○釋曰云盟詛者歆相

與共惡之也者對神為驗是共惡之也云犯命犯君教令也

案襄二十三年季武子無適子公彌長而愛悼子故立之訪

於城請離氏及孟孫卒季孫至入哭而後孟莊子疾豐點謂公鉏句
力獨請離氏及孟孫卒季孫至入哭而後孟莊子疾豐點謂公鉏句
曰獨往此矣孟氏閉門告於季孫曰滅氏將為亂不使我葬
季孫不信滅孫聞之戒除於東門甲從已而視之孟氏又先
季孫季孫怒命攻滅氏滅氏斬鹿門之關以出奔邾季孫盟
是其事也又曰鄭伯使卒出獵行出大雞以詛射穎考叔者
此隱公十一年將伐許子都與穎考叔爭車及許穎考叔先
登子都自下射之顛師還乃詛射穎考叔者引之者證詛是
往過之事若然滅氏既出乃盟滅氏者以滅氏也
凡民之有

約齊者其貳在司盟
貳之者檢其
疏
凡民至司盟

約副寫一通來入司有獄訟者則使之盟
詛不信則

盟檢後相違約勘之
有獄至盟詛。釋曰此盟詛謂將來
疏
不信自然不

敢獄訟所
以省事也
凡盟詛各以其地域之衆庶共其牲

而致焉既盟則為司盟共祈酒脯
使其邑間出

懷浙胡校
周疏三六

又使出酒脯司盟為之祈明神使
不信者必凶。為于偽反注同
疏
凡盟至酒脯。釋曰

其地之民出牲以盟并
出酒脯以祈明神也

職金掌凡金玉錫石丹青之戒
青空也
疏
職金

令。釋曰此數種同出於山故職金惣主其戒令若然地官

非人已主又職金主之者彼官主其取此官主其藏故二官

其主受其入征者辨其物之媿惡與其數量揭

而璽之入其金錫于為兵器之府入其玉石

丹青于守藏之府
為兵器者攻金之工六也守藏者

者謂主受宋金玉錫石丹青者之租稅也揭而璽之者揭書

其數量以著其物也璽者印也既揭書猶其數量又以印封

之今時之書有所表識謂之揭。揭音竭。璽音徙。守劉音

符者直略反沈張憲反。揭音歲。識申志反。又如字。又音志。

疏者謂若刑揚貢金三品雍州貢球琳琅玕之等皆職金

受而藏之乃後分配諸府也入兵器之府言為者攻金之工須造作故云為守藏之府不造器物故云守也案山海經云有以金庭之山多黃金稷異之山多白玉扭揚之山其陽多赤金其陰多白金吉山其陽多玉青之山其陽多玉其陰多青喉基之山多沙石白金此類甚多略言之矣。注為其至揭釋。釋曰云為兵器者攻金之工六也者考工記文彼云築冶鳥粟段桃築氏為削冶氏為戈戟鳥氏為鍾栗氏為量段氏為鑄挑氏為劔也云守藏者王府內府也者案王府云掌王之金玉玩好兵器凡良貨賄內府云掌受九貢九賦九功之貨賄良兵器故知守藏府是此二者也先鄭云王受采金玉錫石丹青者之租稅也者案山虞澤虞等出稅者皆以當邦賦穀稅之處不虛取也云既揭書擗其數量者捐即今之板書擗即今錄記文書謂以版記入其要也凡數錄量數多少并善惡為後易分別故也

疏

入其要。釋曰職金既掌受王之金罰貨

於大。疏。入其要。釋曰職金既掌受王之金罰貨

罰入于司兵

給治兵及工直也貨泉具也罰罰贖也書曰金作贖刑。贖常成反下同。音蜀。有疑即使出贖既言金罰又曰貨罰者出罰之家時或

疏

掌受至司兵。釋曰云掌受土之金罰者謂斷獄訟者

懷沂胡校

禮疏三十六

八

朱鑑

無金即出貨以當金直故兩言之。注給治至贖刑。釋曰云貨泉具也者漢書食貨志云王莽時有貨布大泉及貨貝故知貨中泉貝兩有也云書曰者舜典文呂刑云墨罰疑赦其罰百鍰考工冶氏云戈戟重三錡夏侯歐陽說云墨罰疑赦其罰百率古以六兩為率古尚書說百鍰鍰者率也一率十一銖二十五分銖之十三也百鍰為三斤鄭玄以為古之率多作鍰鄭注冶氏云許叔重說文解字云錡鍰也今東萊稱或以大半兩為鈞十鈞為鍰鍰重六兩大半兩若然鍰錡一也言大半兩是三分兩之二鄭意以此為正故不從諸家以六兩為鍰且古者言金金有兩義若相對而言則有金銀銅鐵為異若散而言之摠謂之金是以考工記云六分其金而錫居一之等皆是銅是以禹貢揚州云貢金三品孔以為金銀銅鄭以為銅三色是對散有異但古出金贖罪皆掾銅為金若用黃金百鍰乃至大辟千鍰無齊之理

上帝則共其金版饗諸侯亦如之

此版謂之版聞。版音反。疏。注餅金至未聞。釋曰旅上帝謂祭五天餅必領反。帝於四郊及明堂饗諸侯謂若大夫人士公三饗侯伯再饗子男一饗之等此旅上帝謂祭五天帝及饗二者皆設今版鄭云所施未聞也

凡國有大故

而用金石則掌其令

主其取之令也。用金石者作槍。雷推棹之屬。○槍七羊反。雷劉

音諫。沈云當為礪。郎對反。推直追反。棹。宅耕反。本又作掣。劉云皆如字。劉亦誤。

疏

凡國至其令。○釋曰。用金石而

云大故。止謂寇戎為禦。捍之器有用金石者。也。○注主其至之屬。○釋曰。職金主受金。則所出之。故主其取金之令。云金石者。作槍。雷推棹之屬。者皆謂守城禦捍之具。

司厲掌盜賊之任器貨賄。辨其物皆有數量。賈

而揭之入于司兵

鄭司農云。任器貨賄。謂盜賊所入。傷入兵器及所盜財物也。入

下司兵。若今時傷殺人所用兵器。盜賊賊加責。沒入縣官。○賈音嫁。

疏

注鄭司至縣官。○釋曰。云入於司兵者。其

任器多是金刃。所盜財貨。雖非金刃。以其賊物。亦入司兵。給治兵刃之用。故並入司兵也。先鄭云。若今時傷殺人所用兵器。盜賊賊加責。沒入縣官者。其加責者。即今時倍賊者也。

子入于春槩

鄭司農云。謂坐為盜賊而為奴者。輸於罪。隸春人槩人之官也。由是觀之。今之為奴。

懷浙胡於

八礼疏三六

運司察重

九

東佳刊

婢古之罪人也。故書曰。予則奴戮汝。論語曰。箕子為之奴。罪隸之奴也。故春秋傳曰。裴豹隸也。著於冊書。請焚丹書。我殺

督戎。恥為奴。欲焚其籍也。玄謂。奴從坐而沒入縣官。者男女同名。○槩。古老反。坐才卧反。下同。女音汝。○疏。其至春槩。○釋曰。云男子入於罪隸者。則司隸職中國之隸。謂之罪隸。百二十人者是也。云女子入于春槩者。地官。春人槩

人是也。○注鄭司至同名。○釋曰。先鄭引尚書。予則奴戮女。案論語。箕子為之奴。皆與此。經。奴為一。若後鄭義。尚書。奴。奴。子若詩。樂爾妻。奴。奴。即子也。後鄭不破者。亦得為一。義云。春秋傳者。左氏傳。襄公二十二年。云。初。裴豹隸也。著於冊書。樂氏之力。臣曰。督戎。國人懼之。斐豹謂宣子。苟焚丹書。我殺

督戎。引之者。證隸為奴。云。玄謂。奴男女從坐沒入縣官者。謂。遭大罪。合死。男女沒入縣官也。凡有爵者。與七十者。周時名官為縣官。非謂州縣也。

與未齒者皆不為奴

有爵謂命士以上也。剋毀齒也。男八歲。女七歲。而毀齒。○上時

掌反。毀况

疏

注有爵至毀齒。○釋曰。云有爵。謂命士以上。為反。下同。也者。見典。命公侯伯之士。皆一命。天子之士

皆三命。以下可知。云。男八歲。女七歲。而毀齒者。家語。本命。篇。之文也。曲禮云。悼與耄。雖有罪。不加刑焉。是未齒。不加刑。又

不為奴若七十者雖不為奴猶加其刑至八十始不加刑以其八十九十始名其故也

犬人掌犬牲凡祭祀共犬牲用牲物伏瘞亦

如之鄭司農云牲純也物色也伏謂伏犬以王車轅之瘞

謂埋祭也爾雅曰祭地曰瘞埋。牲音全本亦作全

瘞於例反徐烏 **疏** 注鄭司至瘞埋。釋曰先鄭云牲純也

計反縛音歷 **疏** 者案尚書微子云犧牲牲用注云犧純

毛牲純完具彼牲與犧相對是犧為純毛牲為純完具此無

儀故以牲兼純也云伏謂伏犬以王車轅之者此謂王將祭

而出國較道之祭時即大較所云者是也但較祭之時犬羊

俱得故生民詩云取羝以較是以聘禮注云其用牲犬羊可

也是其兩用也云瘞謂埋祭也者謂祭地之時故引爾雅為

證若然經云用牲物既純毛則牧人云陽祀用騂牲陰祀用

黝牲之類也 **凡幾珥沈辜用騂可也** 故書騂作龍鄭司農

祭山曰較縣祭川曰浮沈大宗伯職曰以埋沉祭山川林澤

以罷辜祭四方百物龍讀為騂謂不純色也玄謂幾讀為剗

珥當為蚡剗蚡者鬻禮之事。騂亡江反為 **疏** 凡幾至可

庶九委反劉居綺反縣音玄罷劉字逼反。 **疏** 也。釋曰

幾珥言凡則宗廟社稷壇廟新成者皆鬻之故二凡也云沈

辜者謂沈牲於水辜謂驅樂牲躰以祭云用騂者騂謂雜色

牲此則牧人云毀事用騂是也云可也者用純為正用騂亦

可也。注故書至之事。釋曰先鄭讀幾為戕雖引爾雅後

鄭不從引大宗伯證沈辜於義是也云玄謂幾讀為剗從士

-2 98 42 918" data-label="Text">

師為正珥讀為蚡從雜記為正云鬻禮之事者據雜記而知

也凡相犬牽犬者屬焉掌其政治 相謂視擇知其

反注同治 **疏** 凡相至政治。釋曰大有三種一者田犬二

直吏反。者吠犬三者食犬若田犬吠犬觀其善惡若

食犬觀其肥瘦故皆須相之牽犬者

謂呈見之故少儀云犬則執繼是也

司圜掌收教罷民凡害人者弗使冠飾而加

明刑焉任之以事而收教之能改者上罪三

年而舍中罪二年而舍下罪一年而舍其不

能改而出圜土者殺雖出三年不齒 弗使冠飾者著墨蒙

古之象刑與舍釋之也鄭司農云罪民謂惡人不從化爲百姓所患苦而未入五刑者也故曰凡害人者不使冠飾任之以事若今時罰作矣○著丁略

反蒙莫公反劉莫貢反與音餘疏此罷民入園土者不坐嘉石朝士坐嘉石者不入園土云收教者謂入園土見收使困苦改悔是收教也云害人者謂拍技其劫誤以傷人者也云明刑者以版牘書其罪狀與姓名著於背表示於人是刑也○注弗使至作矣○釋曰著墨樣若古之象刑與者是按孝經緯云三皇無文五帝畫象三王肉刑畫象者上罪墨象精衣雜履中罪縶衣雜履下罪雜履而已畫象刑者則尚書象刑自墨象略言之其實亦有縶衣雜履無文故云與以疑之也

凡園土之刑人也

不虧體其罰人也不虧財

言其刑人但加以明刑罰人但任之以事耳鄭司農云以此知其為民所若而未入刑者也故大司寇職曰凡萬民之有罪過而未懸於法而害於州里者桎梏而坐諸嘉石役謂司空又曰以嘉石平罷民國語曰罷士無伍罷女麗於疏凡園至虧財○釋曰云刑人不虧體對五刑虧體法者疏者其罰人不虧財對五刑疑出金為罰虧財者

懷浙朝於周疏三六

也者凡囚鄉士遂士縣士方士各自有獄推問之時各於本獄之所欲成上於王時則使掌囚掌之及欲刑殺掌囚還付士若然上皆云士師受中協日刑殺刑殺各於本獄之所今此經云以適市者此文止謂六鄉之獄在國中推問在獄行刑殺則在市若遂士以下自在本獄之處刑殺之故此云士鄉士也若遂士已下於此特掌囚亦當付士也云囚時雖有無桎者案上經王之同族及有爵囚時並無桎也云以適市就衆也者王制云刑人於市與衆弃之彼雖據異伐法此六鄉之人亦就衆在市也云庶姓無爵者皆刑凡有爵者殺於市據下而知之也此亦據六鄉之人也

與王之同族奉而適甸師氏以待刑殺

朝乃往也待刑殺者掌戮將自市來也文王世子曰雖親不以犯有司正術也所以體異姓也刑于隱者不與國人慮凡弟疏注適甸至弟也○釋曰云甸師氏亦由朝乃往也者不由朝故鄭言之必知此二者亦由朝乃往者文王世子君之親有罪雖然必赦之事故知之云待刑殺者掌戮將自市來也者用刑殺協支幹善且有罪者司而行故待掌戮也引文王世子者欲見雖親有罪亦當刑殺之事彼注體為連

引文王世子者欲見雖親有罪亦當刑殺之事彼注體為連

結若直刑異姓不刑同姓異姓怨生則有逃散
之事同姓亦有刑則異姓歸心故云體異姓也

掌戮掌斬殺賊謀而搏之

斬以鈇鉞若今要斬也
殺以刀乃若今棄市也

謀謂姦寇反間者賊與謀罪大者斬之小者殺之搏當為搏
諸城上之搏字之誤也搏謂去衣磔之。謀音牒搏注作膊

同音博反磔也鈇音斧要一
逆反間間廁之間去起呂反

據死罪而言此經惟據賊謀二者而言二者雖同大罪仍擇
大重者斬之稍輕者殺之搏之則同也。注斬以至磔之。

釋曰知斬以鈇鉞者鈇鉞是斬之物按魯語云温之役晉人
執衛成公臧文仲言於信公曰夫衛君始無罪矣大刑有五

大刑用甲兵注云諸侯逆命征討之其次用斧鉞注云謂犯
斬罪者中刑用刀鋸注云用刀以割之鋸以斧之如是刀中

容棄市其次用鑽笮注云鑽額涅墨笮割勢謂官刑也薄刑
用鞭朴以威民故大者陳之原野小者致之市朝是用鈇鉞

之事成二年齊侯圍龍傾公之嬖人靈蒲就魁門焉龍人
殺而脯之城上齊侯親鼓之遂滅龍是膊諸城上之事也凡

殺其親者焚之殺王之親者辜之

親總服以內
也焚燒也易

懷浙胡校

八月疏三六

十三

范亦昇

曰焚如死如棄如辜
之言枯也謂磔之

疏

注親總至磔之。釋曰親謂五服
五服多故云凡殺其親據人之親

與王之親皆謂五服已內知者案僖二十五年衛侯燬戚邢
公羊傳曰何以名絕曷為絕之戚同姓也戚同姓尚絕之况

殺總麻之親得不重乎以此而言故知親謂總已上也易曰
焚如死如棄如者按離卦九四突如其來如焚如死如棄如

注云震為長子爻失正又互體兌兌為剛決注子居明法之
家而無正何以自斷其君父不忘也突如震之失正不知其

所如又為巽巽為進退不知所從不孝之罪五刑莫大焉得
用議貴之辟刑之若如所犯之罪焚如殺其親之刑死如殺

人之刑也棄如流宥之刑引之
者證焚如是殺其親之刑也

凡殺人者踣諸市肆

之二三日刑盜于市

罪惡莫大焉。踣皮北反僵居良友
罪惡莫大焉。踣皮北反僵居良友

疏

注踣僵至大焉。釋曰除上三者
之外皆陳尸於市肆之凡三日也

凡罪之麗於

灋者亦如之唯王之同族與有爵者殺之于

甸師氏

罪二千五百條上附下附刑五而
已於刑同科者其刑殺之一也

疏

凡罪至師
氏。釋曰

正刑有五科條二千五百麗附也上附下附是罪附于法法
即五刑是也云亦如之者合入死者亦陪之合入四刑者雖
不陪亦刑之在市故總言亦如之云唯王之同族與有爵者
殺之于甸師氏者謂不陪陪者陳尸使人見之既刑於隱處
故不陪之○注罪二至一也○釋曰云罪二千五百條者司
刑文云上附下附刑五而已者禮記云喪多而服五罪多而
也者事雖異各有五百同科及其同刑同殺一也

田役斬殺刑戮亦如之
戮謂膊肆
凡軍旅
注戮謂膊肆釋曰此云

軍旅田役斬殺刑戮皆使掌戮為之按士師大師帥其屬而
禁逆軍旅犯禁者而戮之鄉士云凡國有大事則戮其犯命
者豕士亦云凡郊有大事刑戮其犯命彼並不使掌戮者此
等皆權時之事軍旅之間或有臨時即決不假掌戮者也是
以成古職云掌戎車之兵革使注云使謂王使以兵有所
誅斬也引戰于穀襄公縛秦囚使來駒以伐斬之是也

者使守門
黥者無妨於禁
者使守關
載鼻亦無妨以貌醜
者使守圉
則者使守門

之禁令
者是也
懷浙胡校
周疏三十六
十四
謝元林

關○釋曰此則王畿五百里上
面有三關十二關門
宮者使守內
絕也今世
則者使守圉
釋曰此則圍游

然○**疏**
宮者使守內○釋曰此所守則寺
則者使守圉
釋曰此則圍游

斷足驅衛禽獸無急行
疏
則者使守圉○釋曰此則圍游

中驅禽
鬣者使守積
鄭司農云鬣當為完謂但号作三

中而鬣者必王之同族不宮者宮之為翦其類鬣頭而
已守積積在隱者宜也○鬣舌門反積子賜反注同

此為鬣使守積○釋曰先鄭以鬣為完但居作三年不虧體以
虧體於義不可故後鄭引文王世子解之也玄謂此出五刑
之中而鬣者必王之同族不宮者此鄭亦無正文若合宮者
宮之今按文王世子據諸侯法云公族無官刑不翦其類王
家同族犯淫罪者亦當與諸侯同不宮之亦是不翦其類之
色按王同族犯餘罪刑於甸師氏刑於隱處今同族既不宮
亦當於隱處罰之此守積亦是隱處故知鬣者使守積是王
同族不宮者必矣是以鄭
云守積積在隱者宜也

司隸掌五隸之馮去辨其物而掌其政令五隸謂罪

隸四翟之賦也物疏注五隸至之屬。釋曰此與下為目

衣服兵器之屬帥其民而搏盜賊役國中之辱

事為百官積任器凡囚執人之事民五隸之

農云百官所當任持之器物此官主為積聚之也疏注

謂任猶用也。搏音博為百于為反注及下注同

五至用也。釋曰云五隸之民也者上序官五隸皆百二十

負食外皆是民故云五隸之民也云注猶用也者用器除兵

之外所有家具之邦有祭祀賓客喪紀之事則

役其煩辱之事煩猶劇也士喪禮下篇曰疏注煩猶

釋曰引士喪禮下篇者既又禮文云淫廟者死者不復用故

室望示不用引之者蓋煩辱之事不言祭祀賓客事者以無

文意義掌帥四翟之隸使之皆服其邦之服

執其邦之兵守王宮與野舍之厲禁野舍王者

厲禁例也。選章善反疏掌帥至厲禁。釋曰云服其邦

例本又作列同音烈之服執其邦之兵者若東方南

方衣布帛執刀劍西方北方衣氈裘執弓矢云守王宮與野

舍者即師氏職云帥四夷之隸守王宮野舍亦如之者是也

罪隸掌役百官府與凡有守者掌使令之小

事役給其小役。使如字列色疏注役給其小役。釋

吏反令力呈反沈力政反疏曰云小役者止謂給

其小小勞役之事謂若大役比封國若家牛助為牽

犛鄭司農云凡封國若家謂建諸侯立大夫家也牛助為

犛牽傍此官主為送致之也玄謂牛助國以牛助轉徙也

罪隸牽傍之在前曰牽任旁曰傍。疏注鄭司至曰傍。

傍步浪反注同轉如字劉張恣反疏釋曰先鄭不解牽

傍故後鄭增成之玄謂牛助國以牛助轉徙也者國家以官

牛助諸侯及大夫家運物牲至任所云在前曰牽者謂車轅

內一牛前亦一牛今還遺二隸前者牽前者其守王宮與

牛傍者解當車之牛故據人而言牽傍也

其厲禁小者如蠻隸之事

疏

其守之至事。釋曰：蠻隸之事，事在下人。

故云如也。隸之事。

蠻隸掌役校人養馬其在王宮者執其國之

兵以守王宮在野外則守厲禁

疏

蠻隸至厲禁。釋曰：云掌役。

校人者為校人所役使以養馬按校人良馬乘一師四圍不見隸者蓋是雜役之中執其國之兵蠻閩隸俱是刀劍也

閩隸掌役畜養鳥而阜蕃教擾之掌子則取

隸焉

杜子春云子當為祀玄謂掌子者正立世子置臣使掌其家事而以閩隸役之。蕃快元一次下注同。

疏

閩隸至隸焉。釋曰：云掌役畜養鳥者謂若畜鳥氏掌畜禽鳥阜盛也蕃息也使之盛太滋息又教擾使從人意。注杜

子至役之。釋曰：子春以子為祀後鄭不從者司隸職祭祀賓客喪紀三者並言此何得唯言其一明存子解之於義為

允玄謂王立世子置臣使掌其家事者言掌家事者若國事不便隸今取隸故以家事而言也。

夷隸掌役牧人養牛馬與鳥言

鄭司農云夷狄之人或曉鳥獸

之言故春秋傳曰介葛盧聞牛鳴曰是生三犧皆用矣是以貉隸職掌與獸言

疏

夷隸至鳥言。釋曰：云掌役牧

人者為牧人之所役使牧牛牲。注鄭司至獸言。釋曰：經唯云與鳥言不言獸先鄭意解鳥言者亦解獸言故兼言之

也案僖二十九年介葛盧聞牛鳴曰是生三犧皆用之矣注云言八律之音聽禽獸之鳴則知其嗜欲死可知伯益明是

術故堯舜使掌朕虞至周失其道官又在四夷若周末失道官本不在四夷無解鳥獸之語者何周公盛明制禮使夷隸

貉隸與鳥獸之言然者賈服意誤不與禮合故為此說

其守王宮者與其守厲

禁者如蠻隸之事

貉隸掌役服不氏而養獸而教擾之掌與獸

言

不言阜籥者猛獸不可服又不生乳於罍盥也。○疏

生如字刘色敬反乳而樹反罍求阮反盥戸覽反

貉隸至獸言。○釋曰：夷貉相近是以亦解獸言若然夷隸既鳥獸之言具解而此貉隸解獸言亦解鳥言互見之也

其

守王宮者與其守厲禁者如蠻隸之事

秋官司寇下

布憲掌憲邦之刑禁正月之吉執旌節以宣

布于四方而憲邦之刑禁以詰四方邦國及

其都鄙達于四海

憲表也謂縣之也刑禁者國之五禁所以左右刑罰者司寇正月布

刑于天下正歲又縣其書于象魏布憲於司寇布刑則以旌節出宣令之於司寇縣書則亦縣之于門閭及都鄙邦國刑

者王政所重故屢丁寧焉詰謹也使四方謹行之爾雅曰九夷八蠻六戎五狄謂之四海○詰起吉反縣音玄下同

布憲至四海○釋曰云掌憲邦之刑禁者此文與正月以下為月禁者則士師之五禁所以左右刑罰故連刑言之也云

正月之吉者此與大司寇○正月之吉事同大司寇布刑之時此布憲亦

憲邦之刑禁以詰四方邦國以達于四海也布憲為司寇屬官於刑禁為重故每事共丁寧之也○注憲表至四海○釋

懷浙胡校

八月疏三十六

十七

范元福

曰云國之五禁所以左右刑罰者士師職文知布憲所縣在門閭者以其司寇所縣在雉門不可共處此經云執旌節以

為行道之使明在巷門之間可知云門閭據在城內經雖不云城內門閭牽外以見內有門閭可知經先邦國後都鄙注

先都鄙後邦國者以都鄙據畿內三等采地經後言之者尊邦國輕都鄙注先都鄙者既見門閭即先近後遠乃及四海

故注先都鄙見從近及遠之義也引爾雅者見刑禁遠至夷狄名此夷狄為四海者海之言晦晦漫禮儀也

邦之大事合衆庶則以刑禁號令

凡邦至歸令○釋曰

云邦之大事合衆庶者謂征伐巡守田獵皆是大事合衆庶也以其是布禁之官故於聚衆每皆以刑禁號令也

禁殺戮掌司斬殺戮者凡傷人見血而不以

告者攘獄者遏訟者以告而誅之

司猶察也察此四者告於司寇

罪之也斬殺戮謂吏民相斬相殺相戮者傷人見血見血乃為傷人耳鄭司農云攘獄者距當獄者也遏訟者遏止欲訟

者也玄謂攘猶卻也

疏

注司猶至受也○釋曰云司猶察私也者此禁殺戮之官桓在民門私

規惡事而告於上執而與之罪也故以司為察也知斬殺戮
是吏民相斬相殺相戮者以傷民云不以告則相殺戮之等
盡是不以告明是吏民自相殺戮也云傷人見血見血乃為
傷人耳者恐經傷人與見血事別傷人見血連言者是見血
乃為傷人若不見血不為傷人也若然踉跌折枝之等不見
血豈得不為傷人乎若令言見血乃為傷人者止為蹉跌及
刃物麗歷應見血之等不為餘事而言先鄭云攘獄者距當
獄者也後鄭不從者此經皆謂未入官司而先鄭云距獄據
在官而言故不從也云過訟者過止欲訟者也者有人見欺
犯欲向官所訟之而過止不使去也玄謂攘猶卻也卻獄者
言不受也者謂人有罪過
官有文書追攝不肯受者

禁暴氏掌禁庶民之亂暴力正者撻誣犯禁

者作言語而不信者以告而誅之民之好為侵陵

者亦刑所禁也力正以力強得正也。撻居表反好為呼報
反下文則為下注皆為同謾誕武諫反一音亡半反又免仙

或作慢誕音但**疏**注民之至正也。釋曰云民之好為者
此言為下三事而發皆是好為侵陵釋

懷浙胡校**周疏三六**凡國聚

經亂暴力正者也稱詐釋經撻誣犯禁者也謾誕
釋經作言語而不信者也謾誕謂浮謾虛誕也

眾庶則戮其犯禁者以徇凡奚隸聚而出入

者則司牧人戮其犯禁者其聚出入有所使**疏**

凡國至禁者。釋曰云聚眾庶者謂征伐之等云凡奚隸聚
而出入者謂國有煩辱之處使奚隸則有此出入而司牧之

。注奚隸至所使。釋曰按司厲其奴男子入于罪隸女子
入于春棗是男子同坐為奴天官酒人漿人之等皆名女奴

為奚五隸又是男奴
故云奚隸女奴男奴

野廬氏掌達國道路至于四畿使達謂巡行通之

王城五百里曰畿。注達謂至曰畿。釋曰云巡行者國之
畿。行下孟反**疏**道途使其地之人治之野廬氏直巡行

不通之處使人治**比國郊及野之道**路宿息井

之使無陷絕也**疏**注比猶至蕃蔽
釋曰此經所云

樹比猶校也宿息廬之屬賓客所宿
及晝止者也井共飲食樹為蕃蔽**疏**

王為賓客在道須得供丞守衛之事國郊謂近郊遠郊野謂
百里外至畿宿謂十里有廬三十里有宿五十里有市直言
宿者宰中言之故云廬之屬以苞之息若賓客則令
賓客晝止之處并樹者賓客所須者也

守涂地之人聚橐之有相翔者誅之守涂地之人道所出

廬宿旁民也相翔猶昌翔觀伺者也鄭司農云聚橐之聚擊
橐以宿衛之也有姦人相翔於賓客之側則誅之不得令寇
盜賓客○橐音託令疏注守涂至賓客○釋曰守塗地之
力呈反下欲令同

旁皆有民當處有賓客止宿即使聚橐之不使失脫也云相
翔猶昌翔觀伺者也者謂昌狂翔翔觀伺賓客先鄭云聚橐
之聚擊橐以宿衛之也者謂其地之人自聚擊橐無行夜故
使宿衛自擊宮正之等使行夜者擊橐校比直宿者彼夜行

者與此**凡道路之舟車擊車互者敘而行之**舟車擊互

謂於迫隘處也車有輳輳坻閣舟有砥柱之屬其過之者使
以次叙之○擊音計沈古的反隘烏賣反環戶闕反本亦作
輳同坻徐之爾反疏注舟車至叙之○釋曰云擊互者謂
劉都礼反砥音旨疏水陸之道舟車往來狹隘之所更互

懷浙胡校 周疏三六 十九 余天進刊

相擊故云擊互者云車有輳輳坻閣者案襄二十一年晉欒
盈有罪適楚過於周周西鄙掠之告於周使候出諸輳輳是
輳輳也坻閣道路之名也云舟有砥柱之屬者按禹貢導河
積石至于龍門南至于華陰東至於砥柱孔安國云砥柱山
在河水分流包山而過山見水中若柱然

有爵者至則為之辟辟辟行人亦

節者謂若諸侯之使則有山國用虎節之等若民自往來則
有道路用旌節之等及有爵已止皆為之辟止行人使無侵
犯者

禁野之橫行徑踰者皆為防奸也橫行妄由田

也○射食亦反邪疏注皆為至渠也○釋曰言橫行者不
以嗟反隄下兮反疏要東西為橫南北為縱但是不依道
塗妄由田中皆是橫也徑謂不遵道而射邪趨疾踰越也謂越隄渠者也

脩除道路者比校治道者名若

伐巡守田備郊祀天地王親行所經並須脩除道路及脩廬
校比民夫使有功效故云比校治道者名也云若令次金叙

大功者謂漢時主役之官官名次金叙王掌凡道禁禁
以丈尺賦功今俗本多誤為次叙大功也杖之屬○杖直亮反注禁謂至之屬○釋曰古時邦

之大師則令埽道路且以幾焚禁作不時者
不物者不時謂不夙則莫者也不物謂衣服操持非此常
七曹反間注不時至反間○釋曰不言大事而云大師

闕則之間惟謂征伐者也云幾禁之者備姦人內賊及
反間者內賊謂賊在內起反間謂外賊密來覘深間侯國

家反彼論說按孫子兵法云三軍之事莫密於反間是也

蜡氏掌除骹曲禮四足死者曰漬故書骹作脊鄭司農

反注漬皆同漬又作漬脊子亦反李慈益反駘古百反

為取四足死者即有肉腐之骹也先鄭云死人骨也者以人骨

為主其中兼四足之骨也月令者彼據孟春春是生氣骨是

懷浙胡校 禮疏二六 道司蔡重校 三 王恭刊

死氣為死氣逆生彼故埋之此官在秋者是陰故屬秋引之

者駘駘是同故也被注云骨枯曰駘肉腐曰骹駘言埋亦掩

之駘言掩亦埋之一也云及禽獸之骨皆者是者即四足曰漬在

則肉腐曰骹亦一也云及禽獸之骨皆者是者即四足曰漬在

其中按詩云行有死人尚或殓之又下云若有死於道路者

則令埋之今得有死人骨者近道人見者令埋之其有死于

溝壑者蜡氏除之凡國之大祭祀令州里除不蠲禁刑

者任人及凶服者以及郊野大師大賓客亦

如之蠲讀如吉圭惟饌之主圭絜也刑者黜削之屬任人

司園所收教罷民也凶服服衰經也此所禁除者皆
為不欲見人所歲惡也○蠲古玄反舊音圭絜也饌昌志反
罷音皮衰七雷反為于偽反下為其滴為其就禽同歲紆廢
反今本多作注蠲讀至惡也○釋曰大祭祀謂郊祭天
穢惡鳥路反注蠲讀至惡也○釋曰大祭祀謂郊祭天
在郊至郊而已若賓客則至畿故兼言野郊外曰野大撻言
也云蠲讀如吉圭推饌之圭者毛詩云絜蠲為饌無此言鄭
從三家詩故不同云刑者黜削之屬者之屬中言有官刑也
云任人司園所收教罷民也者經任人文承刑者之下則罷

民亦刑之類是以司園云伍之以事是也凶服五服皆是若
故曰凶服服衰也祭者皆齊齊者潔靜不欲見穢惡也

有死於道路者則令埋而置獨焉書其日月

焉縣其衣服任哭如于有地之官以待其人有地之官

主此地之吏也其人其家人也鄭司農云揭欲令其識取之

今時揭糞是也有地之官有郡界之吏今時鄉亭是也○獨

音竭縣疏注有地至是也○釋曰此經王謂行人在路死

音玄者云有地之官主此地之吏也者謂比閭族黨

之等皆有長吏若比長閭胥重宰之輩皆是若今時

御亭治事之處縣衣服任器等仍使守掌使不失也掌凡

國之黜禁禁謂孟春掩骼埋胔之屬疏注禁謂至之屬○釋曰孟春者月令文也

雍氏掌溝瀆澮池之禁凡害於國稼者春令

為阱獲溝瀆之利於民者秋令塞阱杜獲

澮田間通水者也池謂陂障之水道也害於國稼謂水潦及禽獸也阱穿地為斬所以禦禽獸其或起踰則陷焉世謂之

陷阱獲祿鄂也堅地阱淺則設柞鄂於其中秋而杜塞阱獲

收刈之時為其陷害人也書棠誓曰鄂乃獲斂乃阱時秋也

伯禽以出師征徐戎○僧古外反阱在性反塹也獲胡化反

陂披直反障之尚反斬七豔反本又作塹柞刘才伯反或在

洛反劉刘五洛反戚五各反棠音祕斂音疏雍氏至杜獲

杜斂乃協反又乃結反徐刘本作郤音徐疏釋曰掌溝瀆

澮池之禁凡害於國稼者溝瀆澮池或田間通水或在田外

所須本為利民而造其中有放溢奔流為害者則禁之凡害

於國稼者謂水潦之等春令為阱獲溝瀆之利於民者阱獲

以取禽獸構瀆所以通水是皆利於民故春使為之也○注

溝瀆至徐戎○釋曰云溝瀆澮田間通水者也者按遂人匠

人惟有遂溝洫澮川不見有瀆此云瀆亦田間通水者但注

之事 禁山之為苑澤之沈者 為其就禽獸魚鱉也 然之居而言之鄭司

也 農云不得種為苑圍於山也澤之沈者謂 疏 注為其至之

毒魚及水蟲之屬。范於阮反刘於預反 疏 屬。釋曰先

鄭云不得種為苑圍於山義詳後鄭異 疏 為一義故引之

在下文云沈者謂毒魚及水虫之屬者謂別以藥沈於水中 以殺魚及水蟲不謂

鳩故不作鳩作沈也 疏 注水禁至不時。釋曰水中害人之處及入

水弩云捕魚鼈不時者案月令春秋及冬取魚夏不合取魚夏取 疏 捕音步

則不時故云不 疏 何反沽音姑又音故買知字一本作賣

時皆禁之也 疏 時謂若酒誥惟祀茲酒及鄉飲酒及昏娶為酒食以召

齊黨 疏 是冥時也 謹酒 使民節用酒也書酒誥 疏 謹酒。釋曰

恒故引酒誥有改之六目有事之小臣夷 疏 此戒謹慎於

常也不得常飲明知上文合飲時乃飲也 疏 禁川游者 備

詳卒至沈爾也。詳音 疏 禁川游者。釋曰游謂浮游

則早時戌亥則晚時也 疏 不乘橋船恐溺故禁之也

目故注云謂夜晚早甲乙 疏 注夜時至至戌。釋曰此文與下為

林 疏 夜士主行夜徽候者如今節候之屬 疏 注夜士至之

以星分夜者若今時觀參后知夜早晚是以書傳云春昏張 疏 屬。釋曰云

中 疏 注夜士至之 疏 注夜士至之

中 疏 注夜士至之 疏 注夜士至之

之類也言行夜徽候者若官伯掌授八次八舍注云於徽候 疏 注夜士至之

便也則行夜來往 疏 注夜士至之 疏 注夜士至之

周旋謂徽候者也 疏 注夜士至之 疏 注夜士至之

備其遭寇害及非公事禦亦禁也謂遏止之無刑法也晨 疏 注夜士至之

先明也宵定昏也書曰宵中星虛春秋傳曰夜中星隕如雨 疏 注夜士至之

陰于敏反 疏 注夜士至之 疏 注夜士至之

日入三刻為昏不盡三刻為明昏亦得各星故齊喪云日行 疏 注夜士至之

百里不以夜行惟父母之喪見星而行見星而舍明見星時 疏 注夜士至之

即為夜也如是宵亦得名曰昏昏參中是也亦名曰夜爾雅云宵夜也然則夜是明之首不通於前宵是昏之末不通於後也惟夜中之時正一名耳此云禁晨行者禁宵行者謂在道路中禮志云男女夜行以燭謂在宮中也晨行宵行者惟罪人與奔父母之喪若天子祭天之時則通夜而行故禮記云祀歸反道鄉為田燭禁夜遊者禁其無故遊者引春秋者注公七年夏四月辛卯夜中星隕如雨是也

司烜氏掌以夫遂取明火於日以鑿取明水

於月以共祭祀之明鑿明燭共明水夫遂陽遂也鑿鏡屬

取水者世謂之方諸取日之火月之水欲得陰陽之潔氣也明燭以照饌陳明水以為玄酒鄭同農云夫遂聲明鑿謂以明水脩滌染盛黍稷○夫方符反或疏注夫遂至黍稷○云司農音符盛音資注作染音同也者以其日者太陽之精取火於日故名陽遂取火於木為木遂者也鑿鏡屬者詩云我心非鑿不可以茹彼鑿是鏡可以照物此鑿形制與彼鑿同所以取水也云此水者世謂之方諸者漢世謂之方諸言取水謂之方諸則取火者不名方

周禮三十六卷

三三

諸別名陽遂也明者潔也日月水火為明水明火是取日月陰陽之潔氣也云明燭以照饌陳者謂祭日之旦饌陳於堂東去明須燭照之云明水以為玄酒者鬱鬯五齊以明水配三酒以玄酒配玄酒井水也玄酒與明水別而云明水以為玄酒者對則異散文通謂之玄酒是以禮運云玄酒在堂亦謂明水為玄酒也先鄭云明水滌滌染盛黍稷者滌謂滌滌滌謂滌滌俱凡邦之大事共墳燭庭燎故書墳為謂釋米者也凡邦之大事共墳燭庭燎故書墳為

音婦疏凡邦至庭燎○釋曰大事者謂若大喪紀大賓客輩也疏則皆設大燭在門外庭燎在大寢之庭○注故書

至為明○釋曰先鄭從故書黃為麻燭者以其古者未有麻燭故不從是以禮記少儀云十人執燭抱燭鄭云未蒸曰燭是知未有麻燭也後鄭云樹於門外曰大燭者非人所執也燕禮云向人執大燭於庭不言樹者彼諸侯燕禮不樹於地使人執彼注云庭大燭為位廣也此言大燭亦為位廣又樹之於地也云於門內曰庭燎者於門內在庭中故謂之庭燎庭燎與大燭亦一也其所以照眾為明是以詩庭燎云夜如何其夜未央庭燎之光君子至止鸞聲將將謂宣王時諸侯

來朝之事按郊特牲云庭燎之百由齊桓公始也鄭云庭燎之差公蓋五十侯伯子男皆三十大戴礼文其百者天子礼庭燎所作依慕容所為以葦為中心以布纏之飴密灌之若个蠟燭百者或以百般一處設之或百處設之若人所執者用刑燭為之執燭抱燭

中

為季春將出火也火禁謂用火之場及備風燥音仲為于偽反下為葬皆為同燥素早反又素報反 **疏**

注為季至風燥。釋曰云為季春將出火也者三月昏時火辰星在卯南見是火星出此二月未出故云為季春將出火也

軍旅脩火禁邦若屋誅則為明窳焉

鄭司農云

屋誅謂夷三族無親屬收葬者故為葬之也三夫為屋一家田為一夫以此知三家也玄謂屋讀如其刑到之劉劉誅謂所設不於市而以適甸師氏者也明窳若今揭頭明書其罪法也司短掌明窳則罪人夜燻與。窳昌銳反劉徐音屋劉音握與 **疏** 軍旅至窳焉。釋曰屋誅謂甸師以屋舍中誅音餘 則王之同族及有爵者也是以易卦卦云男折足覆公餗其刑至鄭義以為餗美饌為三足三公象若三公傾覆王之美道屋中刑之與此同云為明窳焉者明用刑以

禮記卷三十六

二十四

楊且

板書其姓名及罪狀著於身窳中。注鄭司至葬與。釋曰先鄭以屋為夫三為屋者謂夷三族解之後鄭不從者夷三族乃是戰國韓信等用商鞅連相坐之法造三夷之誅既亂世之法何得以解太平制礼之事乎鄭知罪人亦有明刑書於木者見昭二年鄭公孫黑作亂子產數其罪云不速死大刑將至七月壬寅誣尸請周氏之階加木焉注云書其罪於木以加尸上而臯之非禮故書殺以惡黑知明刑者書可知知夜葬者以其司短主明火掌夜事既令掌之則罪人夜葬可知故魯子問云見 **疏** 而行者惟罪人是夜葬之事也

附釋音周禮註疏卷第三十六

