

朱子訂定蔡氏書集傳

二

周
夏
故
計
周
自

故伊尹以相亦罔終之言深折其私而破其所恃也
計及諸家皆以周訓忠信切謂以忠信自周則可以忠信訓
周恐未安未知如何先生曰自周二字本不可曉蓋滿子善

能其有終嗣王其以夏桀為戒
而不自其相者
謂君道周備無一毫虧缺也

故能忠信
古問

都
夏
而
不
自

其相者
其後

忠信
故能

王戒
周有

以承
監可

明謂在

以待

味之

呂氏曰君必上得天心下
得民心幽得鬼神之心始
可以當天位此天位所以艱也

呂曰有德則治出治
剛入亂治亂之定理也
三代以前証驗甚明
三代以後不知本原故
不知所謂德然亦有
暗合於德者庶可為
治如漢高之武元武
之柔是也但
善行之
所以不

也誠而後主而後慢民謂之仁者民非元后何戴
謂之誠者不誠無物誠立於此而後神格於彼三者所當盡如此人君居天之立其可易而為之哉分而言之則三合而言之則一德而

不親
十克誠

固常

追罔不

事罔

有過
辭其辭
故其辭

此乃以

有是
固古
則無
因時制
國喪家
之分顧
矣謹其
言惟
全體
也與
同是
一新
而

治去声

重去声

而務富且
不乃崇
文勢曰
言也

反俗之
以具見
事死如事
甚故盤

罪疾為
之祖父
間者

俗尚
生曰

汝之

子告

各設中于

矣分歎

之相

新

則人

女效先

以汝

此以家

血與中

呂暫遇者謂本
非姦究暫以人之
本必知其賊匪遠
為惡者以道學
之所當深防者推
之則言之君子所以
謹其獨也

也今我告汝以選都之難汝當永敬我之所
也今我告汝以選都之難汝當永敬我之所
也今我告汝以選都之難汝當永敬我之所

絕遠汝分猷念以相從

以選先王
之祖父亦

呼令

遠書
又如字

大真念者君民之心然後可以有濟苟相絕遠而誠不屬則殆
矣分歎之相也今我告汝以選都之難汝當永敬我之所

信橫議之所動搖也

者一定

所念以

皆中不

將試

勉士

新邑

乃

有

先

究

其

後

其

無一
者

后
精
永終

耿在河北自但乙至
盤庚居耿者七世
史記索隱曰河東
皮氏有耿鄉史記至
義曰絳州龍門縣
東南十二里有耿城

孔疏曰上篇人皆
初啓人心故其辭
中篇民稱
碎稍
從政

盤庚上

庚欲遷于般而大家世族安土重遷

浮言小民雖蕩析離居亦惑於利害不適有是盤庚

上篇告羣臣中篇告庶民下篇告
之語實證於地二篇
更沒理會
所引
分要

婦不獲自事
衆罔与守邦四海
天既
大有
節言
禹以

該括致外備而也
一德之則
兵理則
德觀
於修
自盡
節言
禹以
天祿
不信
於河
水盤
動
事
相
難
賊
也
而
之
也
致
也
括
也
理
也
德
也
觀
也
於
也
修
也
自
也
盡
也
節
也
言
也
禹
也
以
也
天
也
祿
也
不
也
信
也
於
也
河
也
水
也
盤
也
動
也

今河南
在河南
假也

并書

畏戎毒于

罔有

有忝也

以農必

大抵反

火又

之言併

不和吉

于

命

于

于

于

于

于

于

于

于

于

于

于

于

于

于

答

越上

以自災

父相時

箴之

之燎

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

夏曰女自念色性若不能調和其善言以曉諭百姓使之必遷而後有淳言以感民則是汝自生毒整至于敗禍奸究以自取刑罰矣害非我一人不忍也

夏曰彼小人於歲規之言猶且更相顧視不敢妄發恐或又以過取禍况我万乘之主生杀之柄在吾掌握乎陳傅吉盤庚責羣臣不欲迁何不告我然即所不欲迁者以告盤庚則盤庚將中輟乎白可否相濟君臣之常使其告也則盤庚尚得而開諭之惟其不告而以言惑人此所以難化也

盤庚上

出其勞逸

享之

選爾

古我

有舊

在

器

正

謂

此

則

惟

予

有

咎

民

也

逸

口

過

言

也

逸

選口

言恐沈

則惟汝眾

自作弗靖

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

夏曰彼小人於歲規之言猶且更相顧視不敢妄發恐或又以過取禍况我万乘之主生杀之柄在吾掌握乎陳傅吉盤庚責羣臣不欲迁何不告我然即所不欲迁者以告盤庚則盤庚將中輟乎白可否相濟君臣之常使其告也則盤庚尚得而開諭之惟其不告而以言惑人此所以難化也

越上

以自災

父相時

箴之

之燎

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

夏曰彼小人於歲規之言猶且更相顧視不敢妄發恐或又以過取禍况我万乘之主生杀之柄在吾掌握乎陳傅吉盤庚責羣臣不欲迁何不告我然即所不欲迁者以告盤庚則盤庚將中輟乎白可否相濟君臣之常使其告也則盤庚尚得而開諭之惟其不告而以言惑人此所以難化也

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

夏曰彼小人於歲規之言猶且更相顧視不敢妄發恐或又以過取禍况我万乘之主生杀之柄在吾掌握乎陳傅吉盤庚責羣臣不欲迁何不告我然即所不欲迁者以告盤庚則盤庚將中輟乎白可否相濟君臣之常使其告也則盤庚尚得而開諭之惟其不告而以言惑人此所以難化也

越上

以自災

父相時

箴之

之燎

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

夏曰彼小人於歲規之言猶且更相顧視不敢妄發恐或又以過取禍况我万乘之主生杀之柄在吾掌握乎陳傅吉盤庚責羣臣不欲迁何不告我然即所不欲迁者以告盤庚則盤庚將中輟乎白可否相濟君臣之常使其告也則盤庚尚得而開諭之惟其不告而以言惑人此所以難化也

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

夏曰彼小人於歲規之言猶且更相顧視不敢妄發恐或又以過取禍况我万乘之主生杀之柄在吾掌握乎陳傅吉盤庚責羣臣不欲迁何不告我然即所不欲迁者以告盤庚則盤庚將中輟乎白可否相濟君臣之常使其告也則盤庚尚得而開諭之惟其不告而以言惑人此所以難化也

越上

以自災

父相時

箴之

之燎

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

夏曰彼小人於歲規之言猶且更相顧視不敢妄發恐或又以過取禍况我万乘之主生杀之柄在吾掌握乎陳傅吉盤庚責羣臣不欲迁何不告我然即所不欲迁者以告盤庚則盤庚將中輟乎白可否相濟君臣之常使其告也則盤庚尚得而開諭之惟其不告而以言惑人此所以難化也

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

夏曰彼小人於歲規之言猶且更相顧視不敢妄發恐或又以過取禍况我万乘之主生杀之柄在吾掌握乎陳傅吉盤庚責羣臣不欲迁何不告我然即所不欲迁者以告盤庚則盤庚將中輟乎白可否相濟君臣之常使其告也則盤庚尚得而開諭之惟其不告而以言惑人此所以難化也

越上

以自災

父相時

箴之

之燎

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

非

夏曰彼小人於歲規之言猶且更相顧視不敢妄發恐或又以過取禍况我万乘之主生杀之柄在吾掌握乎陳傅吉盤庚責羣臣不欲迁何不告我然即所不欲迁者以告盤庚則盤庚將中輟乎白可否相濟君臣之常使其告也則盤庚尚得而開諭之惟其不告而以言惑人此所以難化也

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義

音義</

呂曰盤庚至是而賞
罰存並用矣

張曰亦衆不助我迂
而奮動以浮言是
用罪者也能助我以
迂而施實德于民
是用德者也
陳大猷曰死舉刑之

重者而言 呂曰當
時所諭惟在廷之人
故使之轉相告語也
盤庚本無刑之意
恐人見其勤懇遂
以為不能用刑故示
以用刑之意也

我大享于
在上質之
敢動用非
以加

申言
威恐之
賞勸

之謀
氏曰不用
之不遷則孤幼

用德彰厥善
用罪伐厥死

供罰

于外

論其心使能
所以為仁
人之心雖能
之聚下
天之下
驅以
訓誥
成也
則無
時齊
致告
于外

之必於
當遷者於
而長遠其居勉
必以遷非易也
如射之有志定
必中豈嘗試其
有成哉○孔

無有遠邇用罪伐厥死

惟予一人有

不臧惟予一人有

網

成人無

作猷

傲上從

不可

聽我

志定

○孔

言無有遠

爾爾之善

曰用德

曰死

曰今至

弗可悔

惟致吉當

日恭爾事

庚所深

蓋所庚

以與

辭

當

夏曰盤庚將行恐民
樂因循而憚改作猶
有弗率者於先陳說
其向來不率之狀將以
大告其民而孚信其
民恐其民未信而以
為屬己也

蘇氏訓承為敬傳
從之陳燦曰承順也
何必訓敬

夏曰先王如仲丁河夏
甲祖乙皆不敢懷居
故邑惟視民所利而
率之六迂也

慮極人精
不恤二者

盤庚

有眾

南故非
史氏之
庚之

前

設降大虐先王不懷厥攸作視民利用遷汝邑弗念

我古后之聞我女俾汝惟喜康共非汝有咎比于罰

先王

遷
衆
利而
其一時
其心則
所大
之
沈不
我而

不淫

敬故民

蘇氏訓為敬傳從之恐非

表茲新邑

新邑

實其

前後罔

者謂過

日民亦

以不

以不

以不

以不

以不

以不

以不

以不

以不

以不

以不

以不

以不

以不

以不

以不

以不

以不

以不

夏曰女當傾心意願
從以迄今幸洋言稍
息如穢惡之說伏不
可復鼓淨言以惑
衆聽如起穢惡非
特與及他人亦以自
臭也

夏曰盤庚上既言汝
众不與我同遷則我
先後必加罪我於汝
又恐臣民以為先王
雖罰我而我先祖
父豈不教我故盤庚
於是又言汝祖父不
救汝之意也

今汝從上
曰其何能
焉是儀也
何負

有今日

此其

此其

此其

此其

此其

此其

此其

此其

此其

此其

此其

此其

此其

此其

此其

此其

懷爾然

失于政陳于茲高后

不乃崇降罪疾曰曷虐朕民

降與汝罪疾曰曷不暨

其罰汝

其罰汝

其罰汝

其罰汝

其罰汝

其罰汝

其罰汝

其罰汝

其罰汝

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

生其

盤庚中

后不乃崇

王乃禮

祖固已

既勞乃

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

我允亡

后誨

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

乃具

迪高

治平

斷

斷

國安也
盤庚
庚下

呂當時發動洋言
之人必謂盤庚正廷
之時刑罰有所嚴重
定則必將明正其罪
故盤庚歷以心事
告其民謂必不以前
日不從之故而加罪
尔衆尔無懷疑相
與怨怒所以釋其
疑而安之也

呂曰民未見水害而
不欲遷猶可今既為
析離居矣猶憚於
迂何也滌水之民水
至則憂水去則忘
之迷其所言而下文
釋之也
發平声

平音的
冲字書從水今
書經皆作兩
蓋衛包之誤
陳揆曰按多子前
功以下朱子本疑
之字由灵宏慈實
等語尤難曉存
舊說而已

正君曰
勞以安
日盤庚
勞盡瘁
以建
命勤
勉而白
大命必
精神

績于
也

三毫鄭氏
降下也依
美功

亂哉
爾謂
有戶
謀弔
非廢
業以爲
釋疑
成湯

適于山用降我凶德嘉

我民用錫
遷

祖之德
邑
廢厥

心罔罪

呂曰萬般
同尚德
之人定
遷之時
無同
德之會
其美
許平

復扶又

無與並通

聖人處在今陝州河北縣北二里即虞龍之甲

朱子南軒此等議論俱好

陳經曰未知則知之為難既知則行之為難高宗明哲如此不思不知事行之不力耳

朱子云避如荒野只是高宗自三去只是尋甘豈不見

人於飲食之美者必以旨言也
美說之所言謂可服行使彼不
蘇氏曰說之言譬如藥石雖救而
一藥皆足以治天下之公患所謂
非知之艱行之惟良也

說不言有歎咎
合咸湯之成德說於
克聖臣不命其承前
此皆言允協生

雖若此
高宗未克知
知之非艱則必
無窮期之盤庚其賢矣哉蘇氏曰民不悅而

望說以有言
王能行而
不為
知
公

王曰來汝言
宅于河自河徂

也高宗言我小子舊
自河往亳遷徙不常
也無逸言高宗舊
民之艱苦故使居民
于東坡解作甘盤
曰予小子可見但不知當

說命

紂于貨寶乃心
敷民德永有一心

曰也祖乙圯于耿盤庚不得不遷然使先王
民不怨盤庚德之衰也其所以
古代斧鉞忠厚之至此殷之
民以
志若否

蘇簡
有好貨
我既羞
我意即敢
無母
式敬也
敬布為

我既羞
我意即敢
無母
式敬也
敬布為

其乃具玉
之辨前
告民以
百姓終
爾百姓
曰此殷
之辨前
告民以
百姓終
爾百姓
曰此殷

以下是
臣制詞

復音腹

昌能鞠
為斯民
慮而保
民之所
居此皆
盤庚之
昌明示
以好惡
兩端也

用汝作霖雨三日雨為霖

心沃朕心啓開也沃

業莫要於輔德輔

格心啓開而發之

入之深也○新安陳

遂沃其渴○新陳

王受水之沃○新陳

澤之潤渙然○新陳

若既非言

康也

賢也

命也

繩則也

若也

惟說命也

奉若天道也

惟逸豫也

惟以亂也

以大夫也

上冰為也

王君公也

皆有太也

熊氏曰也

者之亂也

亂為治者也

陳穆曰即相也惟
終之意不必訓
惟為思

昌上有后王君公
以統其下有公
卿大夫師長承
且上大夫承
且以承之曰
正欲人君不
之尊身也
勤以治國焉
後者不知此意
徒見后王君公
以下無非仰承
人而可以安然
自逸自豫則君
師之責重矣哉

乃也

以相也

而欲也

如欲也

有音也

相字也

惟也

以也

高后也

以也

惟也

不從也

不祗也

敢不也

惟也

不從也

呼明王也

呼明王也

呼明王也

呼明王也

呼明王也

呼明王也

呼明王也

呼明王也

神率先王也

以也

高后也

以也

惟也

不從也

不祗也

敢不也

惟也

不從也

呼明王也

呼明王也

呼明王也

呼明王也

呼明王也

呼明王也

呼明王也

呼明王也

頁白如表為之施
於休固善矣夫倘
夏而表及而著
則用非其時誰
若無補於休矣
如飲人食之味
口固善矣倘
而飲渴功令自
用非其時誰
無益於口也

或曰滿而於伐非
聰明也事無備
非聰明也啓寵
吝過非聰明也
呂氏無取難乃
憲無聰明之幼也

陳經曰賤項非禮
之禮也
侯老政曰明主
奉天道受政事
惟醇所以長善
賤于祭祀以下
以救失也
呂曰祭者禮所自
出禮而項非禮
天聰明矣豈可
事神也哉
此字偏以意天聰明
為細事神則難
以上皆意天聰明
之事也

不及私昵惟其

則治不得其人則
則百執事所謂官
爵以命德故曰賢
按古者公侯伯子
言庶官則爵為公
人君當用吉士凶
呂氏曰官爵及私
明者莫如天能法
治然後
者也

非聰明也

力而功隱矣惟事事乃其有備無患

故無患也張氏曰修車馬備器械事乎兵事則兵有其備故外
侮不能為之也

悔無恥過作非

收事惟

時謂弗

行也

欽禮煩則亂事也

商俗尚鬼高宗或末

馬祖已戒其祀無豐

聰明者能盡之苟加

曰旨哉說乃

說命中



此據文義疑
高宗二年
其盤所以
傳說

此月游

夙夜靡世

克邁乃訓

若雖有美質必得賢人輔導乃

濟否左右規正以成其德故曰爾交修予爾無我

陳氏大猷曰訓志猶云捨心。陳

氏經曰中篇說謂忠高宗之不能

行說曰王人求多聞時惟

不師古以克

之類長

深辨

此兼思道
恭默如傳
大賢如傳
宗亦不能
太子則學
而世盤
不知其所終
彼悉太子而
勞于外乃
安陳氏曰
乃祖蘇氏
者猶其
棄蓋爾
存之爾

爾惟鹽
謂之志
陳氏曰酒
因能行
之推觀
之言而
能行其
言也

王王之訓
告之曰
待不師
氏曰傳
修身若不
地治身是
其不好便
病消得讀
息齋余氏
曰王人只
○呂氏曰
經綸大業
有用之學
事對此篇
自格物致
見諸行傳

林氏說
人福至
者故
得特載
林說
葉曼文
言李
字鼎
命始

明長評
聲

而
事也
備說
以明理
大學
見諸行傳

見諸行傳

呂曰自古聖賢為學無不自遠志而入此心一滿假則去然射之路為不遠此心一遠則去先

積去者如有證之謂信而進於充實之謂美也

真氏曰不自始終言終始學無正法也言道之精下言德之備以理之共申言之謂之道以理之自得言之謂之德非有二也程氏曰修乃來者可見修固覺者不可見

按學記引惟教者半以為教學相長朱子謂既各而推以教人之與之講說已亦因此溫得此段又義以相學記之意新安呂氏以為當著已謂師已教一半一半在學者自用功此本在論語幸一而三得互之意直氏以為然

者舉而措之耳此求多聞建事之意也古者學與事為一故精義所以致用所以崇德本末非二致也後世學與事為二故求道者以政事為粗迹任事者以學為空言不知天下未嘗有無理之事無事之理老莊言理不及事是有無事之理也管仲之言事而不及理是有無理之事也

茲道積于敬躬

以受人勤以勤篤信而

無實若虛孫志之謂也。新安陳氏曰驕與怠最害於學驕則志虛善不可入怠則志惰功不可進遜則不驕敏則不怠厥修善若若

曰為學之道當以自下為心以能問不能以多問寡有若無實若虛孫志之謂也。新安陳氏曰驕與怠最害於學驕則志虛善不可入怠則志惰功不可進遜則不驕敏則不怠厥修善若若

入念終始典于學厥德修蓋道積厥躬者之立教學外而後聖學可全也如之始也任於學無少間斷則亦曰教於為學

蓋道積厥躬者之立教學外而後聖學可全也如之始也任於學無少間斷則亦曰教於為學

蓋道積厥躬者之立教學外而後聖學可全也如之始也任於學無少間斷則亦曰教於為學

蓋道積厥躬者之立教學外而後聖學可全也如之始也任於學無少間斷則亦曰教於為學

蓋道積厥躬者之立教學外而後聖學可全也如之始也任於學無少間斷則亦曰教於為學

蓋道積厥躬者之立教學外而後聖學可全也如之始也任於學無少間斷則亦曰教於為學

蓋道積厥躬者之立教學外而後聖學可全也如之始也任於學無少間斷則亦曰教於為學

大喜之先說土人求多問時惟建事此是人君自今日數一面
埋會教人又一面窮理義後面說得監于先王成憲其亦無愆
數語是平正實語不應中間翻空一句如此深險如數得一半
不成那一半却放冷外教他自得此語
佛六通如何是那一通那一通便是妙
依古註賜參用個錄解卷
傳說說起他這數句
終始與于李其德之
半此一半又在李者
諸住李者當以宋者
指之功丁一半必
聖賢著

會○
此尤
不白
之
存之
惟其
惟其
亦無愆
王成法者
言德雖造於罔齊而法必監于先王先
孫之所當守者也孟子言遵先王之法

而過者未之
有也亦此意
成憲始
世而
惟不
非
辨
志至
欽承
又列於
宗之德未至則雖
之賢君一相得其
○陳氏曰君莫
○武夷熊氏曰嘗讀
方者亦何取其義至
虞夏用人不過一二
史記禹稷契世系同
即高辛才子庭堅也
諸侯召畢亦以周同
其世雖凡民之俊秀
之職如三公呂望六
師蘇公諸侯

曰監先王成憲欲高宗以湯為法也
曰德修罔齊則德盛矣必監先王
道德法度皆成憲之所在歷
神坐忘亦幾於德修罔齊者矣
○呂氏曰無愆德之至難而
○陳氏曰自遜
惟說式克
此敬承其意廣求俊
事君不若以天下
而庶位皆得其人
於為君以求賢
明湯執中重賢無
如是乎蓋管攷之
向辛高陽之才子
而為皇陶子皋陶
第九人皆列為顯
子若孫大抵各以
黨之官出長入治
其奸亦鮮矣建

談命下

夏曰自今往天下無不仰我之德者乃汝有以鼓舞而動化之也

節曰此章卷傳從孔氏訓焉為君牙文侯之命釋先正為祖父按詩禮記經系亦皆訓長耳得于一

春秋孔門高弟自者不過止於家臣一有所進則謂之遠間親新開舊矣周公諒亦知其未廣也故曰夜之所思惟以湯之位賢無方為中道今觀商書一則曰敷求哲人二則曰旁招俊乂伊尹萊朱巫臣賢博說諸大臣非以其親也其賢也主於賢則有德是親故不問親主於親則未必皆賢也天下之賢路矣信矣位賢無方為不易之古

志也因為世法云王曰

風我德是汝之教也

高宗初以功攝末

此又以為

宗漸

作聖

良

乃

夫不

保予商俾何德專美有商

先正先出長官之臣保安也保

衡猶阿衡作與起也捷于市

我其心愧恥若捷于市一

戮烈祖格于皇天爾尚明

音先正保衡作我先王

其心愧恥若捷于市一

戮烈祖格于皇天爾尚明

音先正保衡作我先王

其心愧恥若捷于市一

戮烈祖格于皇天爾尚明

音先正保衡作我先王

其心愧恥若捷于市一

戮烈祖格于皇天爾尚明

聖足備而成人

喻至

血切矣

四海仰德然非輔君

以從諫則聖惟聖時憲是

其先正保衡作我先王

其心愧恥若捷于市一

戮烈祖格于皇天爾尚明

音先正保衡作我先王

其心愧恥若捷于市一

戮烈祖格于皇天爾尚明

音先正保衡作我先王

其心愧恥若捷于市一

戮烈祖格于皇天爾尚明

音先正保衡作我先王

其心愧恥若捷于市一

戮烈祖格于皇天爾尚明

音先正保衡作我先王

其心愧恥若捷于市一

戮烈祖格于皇天爾尚明

音先正保衡作我先王

其心愧恥若捷于市一

戮烈祖格于皇天爾尚明

音先正保衡作我先王

識命下

過此等
小事爾

高宗彤日

高宗彤祭有維維之謂也
高宗彤祭有維維之謂也
高宗彤祭有維維之謂也
高宗彤祭有維維之謂也

高宗彤日越有

高宗彤祭有維維之謂也
高宗彤祭有維維之謂也
高宗彤祭有維維之謂也

正敬事

格正也猶格其
謂之及祭而不謂之
謂之及祭而不謂之

正王而改正其事

正王而改正其事
正王而改正其事
正王而改正其事

民民中絕命

與王也義者皆
與王也義者皆
與王也義者皆

德不聽罪天既孚命

德不聽罪天既孚命
德不聽罪天既孚命
德不聽罪天既孚命

天子司敬民罔

天子司敬民罔
天子司敬民罔
天子司敬民罔

非天胤典祀無豐于昵

非天胤典祀無豐于昵
非天胤典祀無豐于昵
非天胤典祀無豐于昵



此天子司敬民罔
此天子司敬民罔
此天子司敬民罔

高宗彤日

節曰篇首秋高宗
建日不應逆書廟
號史記謂相已諫
於高宗時作書於
但庚時蓋亦用篇
首高宗二字而曲
為之說身必相庚
形祭高祖之廟而
祖已諫之故有豐
之戒辭旨涉直亦
於主之語形祭高
而曰高宗彤日者
於高宗之廟形祭
之日也如仲康命
侯而曰微侯命會
六師高宗命傳說
而曰惟說命總百
官小序遂以為高
宗祭成湯而後之
者又泥於小序難
馬氏釋詁為高祖
祭傳亦云非湯廟
然未有其說豈
呂曰災異有無道
君自絕于天災異
應常遲賢君異天
少有過災災異立
應

訓王而書不及雉本以訓主而辭屢及
迫而意獨至矣○呂氏曰從異言失
之應常避賢君與天貫通災異
素與天道又聰明憲天修德又
隨即悲之此雖過於厚亦過也精誠結
天遽警之固見天之警言亦過也亦具
禮禮煩則亂說已知
而此禮煩則亂說已知
非祖已諷諫不敵

西伯

或音堪說文引書作
咸黎尚書大傳作
者史記作飢又作
說文作飢也集韻作
御漢志上音即有
查開縣今潞州有臺
閭縣又有黎城縣
曰潞州黎城在紂前之
北西伯不應紂黎
之漢之黎陽在紂都西
統即其地

西伯既討黎往伊恐奔告于王

伊告工之因也祖伊名祖已後
也奔告自其邑曰告紂也

王不相我後人惟王淫戲

故特呼天子以感動之說絕也
以元龜皆能先知吉凶者言天
後人淫戲用自絕於天耳

觀戲黎大故逼近紂都了
之類韓退之云臣罪
來嘗疑這箇說得

遂委曲回護箇文
西伯聞之切歎崇侯

曰父有不慈子不
而可叛者乎於是

文王陳小南呂
是伐紂時事也王

各周周人乘黎則

伯恭薛季隆以為武王吳才老亦曰乘黎則

西伯與紂

古史乃
明之
或引
帝世
後可最

呼書

殷自此以前未嘗惡周也殷始有惡周之心
近畿之黎國迫於王都且見征伐黎在漢上
歌上黨在朝歌之西此祖伊所以恐而奔告
殷命曰文王率殷之叛國以事紂而孔
時事也文王率殷之叛國以事紂而孔
其二以服事殷為至德所
子所以謂之至德也
史記又謂文王伐犬
得專征伐故伐之二
證據可且缺之
勢使自是住不得
忘周自
信

康食不虞天性不迪率典
將圖我矣後人多曲為之說以
然亦是武王事勢不相安
有夏止非幸則仲虺分明
書序是後人傳會不足
曰于王曰天子天既訖我
黎也音相近文王
先生答曰此等無
恐奔告于受這事
其三分天下有
其正文王之事孔
必迫近於畿甸然

新安陳曰
有康食為天降饑饉明矣書之言性此第三見蓋謂人所受
於天之性為欲所蔽而不能省察也惟不自省察
其天性是以
今我民

罔弗
大命不孽今王其如台
命胡不至民苦紂虐無不欲殷之
命者何不至乎今王其無如我
言天棄殷此
王曰嗚呼我生
我我
祖伊反曰嗚呼乃
無改過之意祖伊退而
以命于天如孔子謂
予天未喪斯文桓
于爾邦
功事也
言殷即

罪多參在上
能責其命於天耶
命於天惟與天同
雖匡人其如
予何是也
殷之即
喪亡矣拍汝所為之事其
盡言不諱漢唐中主所不能容者紂雖不
全則後世人主有不如紂者多矣愚讀是
祖伊以西伯戡黎不利於殷故奔告於紂意
利於殷之語而入以告后出以語人未嘗有
周家初無利天下之心其戡黎也
語書

呂曰天命方降之時
聖人猶曰命靡常
不敢有也西伯既戡
黎紂方謂我之不
有命在天真不知
命者也

西伯

復楚

過則周將終守臣節矣祖伊殷之賢臣也知周
殷又知殷之亡初無與於周故因殷黎告曰反
武公天下之心於是可見也○張氏曰殷之
而亡也○樂氏曰凡事積而成者皆曰
之功惡有惡之功蓋其惡也○王
府幸功之功同幸功
無咎周之辭大凡
功當屬上文傳連
文解之

正義引呂氏春秋史
紀云紂母生微子啓
及仲衍時尚為無
為妻後生紂紂父
立微子為太子太
撥法而紂曰有妻
子不可立妾之子
立紂史記紂已長
于曰微子啓母死不
得嗣以子辛之毋
為后辛立是紂

鄭氏曰微子紂之同
母庶兄也而孟子曰
以紂為兄而有微子
則微子乃紂之叔父
不同然考微子之
殷主元子則微子當
紂庶兄非叔父也

呂昌沈融在紂曾
我者以商家統
而言之也

微子

微子

華或亂正四方我祖底遂

亂敗厥德于下

辜罪乃罔恒獲小民方與相為敵讎今其公洵喪其

微子

微子

陳師其師
孫其師
不言
子名齊
干紂諸父○呂氏
決矣猶曰商其不
謂其果不能也○用
○釋文以酒為凶曰
蓋以君為體視同已
斥言紂也如五子之
陳于上而言祖宗在
歎傷
殷罔不小大好草竊
辜罪乃罔恒獲小民
方與相為敵讎今其
公洵喪其

之時無所致力不得已謀各行其志以不失其義欲
知三仁之心此篇可見○陳氏曰賢人君子忠孝
女平無事之際每見於悲傷惻怛之時

名啓帝乙長子紂之庶
之將亡謀於箕子比干史
也○以篇首有
為微與箕俱在圻內孔雖不言
下不言封爵或本無爵或有而
入下有道君子相與公議於朝各
無道君子相與私議於家各盡致
宗室大臣與社稷為存亡當紂

義

義

子紂諸父○家語曰此
百非然之辭商亡形
猶與紂一旦悔悟不
月味劉于上由我紂也
為微子歸之我者
而言我亦不忍

此悉殷祖甚矣深

義

呂曰居在上下同
惡相齟犯法者皆
有所倚以避罪
執法者不得伸
其法亂世之象
夫草膏毒况而
於相師非度而
於用復敵師而
於方央具早毒
於射入之泥補
是以臣下化之
而不可遇可不戒

呂曰獲牲所當
致神之意至嚴而
不可不敬者今商
民乃敢竊食之
其無火則當時
之紀剛法度一掃
地可知矣

涉大水其無津涯殷遂後越至于今

上而卿士亦皆相師非汰上下容隱凡有冒法之人無有得其罪者小民无所畏懼強陵弱眾暴寡乃起黷怨爭鬪侵奪綱紀蕩然淪喪之形茫茫無畔若涉大水无有津涯殷遂後越至于今

我其發山狂言家

之何其

此今在

殷之人民无

大皆好草竊發究

其指告子顛隣若

事將若之何哉蓋微子

我而不

我其發山狂言家

父師若曰王子天毒降災荒

殷邦方興沈酗于酒

意則

未

之

於

民

離

微子

此下箕子之答也王子微子也自紂言之則紂无道故天降災自天下言歸之天者以見其忠厚敬君之

下土意同方與者言其方與而

其意剖析微子之言而答之

又○新安陳氏曰紂之惡皆原

紂之沈酗方與而未艾下

其苟長舊有位人

有三畏畏天命畏大人

紂不

豐

豐

豐

豐

豐

豐

豐

豐

豐

豐

豐

豐

豐

豐

豐

呂曰吉人為惟日不
及山人為不善亦
惟日不足召敵雖
不忌也之不足也

唐孔氏曰我與受
其取者遂言禍
至已必受禍不可逃
免然殷滅之後已
不事異姓不能
人為臣僕亦必欲
死諫紂但紂未
諫適值紂怒未
甚故得不死耳

按王氏於秦楚雖
有周親不知久訓
仁人為微子意商
木三時微子已歸
周而不竟微子不
不忠之罪也
史記世家武王
克商微子乃持
祭器造軍門迎
武王武王乃告
武王乃釋微子使
位按此說與左
傳違伯之言等
類本說引以無
子事周武王不
後微其也年不詳

氏曰周禮小宗伯掌五禮之禁令與其川等計云用等牲器尊
卑之差是牲者器皆可謂之用也春秋僖十力
用之謂之牲也然則所謂犧牲用乃一物而
名耳蔡氏以用字屬下句使兩句皆不成文何
用又讎敵召敵讎不忌棄合于
降臨啟民

之敵讎實上之讎敵
同惡相濟合而為一
相為敵
讎之語
商合于
臣
呂氏曰第
立子之疑也今王
子若逃亡于外則
紂謂我言所以不
行有舊云
無所托矣箕子自
言其義決不
也此答微子論喪
顛廢之語
也此答微子論喪
顛廢之語
也此答微子論喪
顛廢之語

臣
呂氏曰第
立子之疑也今王
子若逃亡于外則
紂謂我言所以不
行有舊云
無所托矣箕子自
言其義決不
也此答微子論喪
顛廢之語
也此答微子論喪
顛廢之語
也此答微子論喪
顛廢之語

復顧行
獨無所
言者得
以
殷有三
仁焉三
仁之
傳楚克
許許公
面縛
逢伯曰
昔武王
克商
之焚其
欄禮而
命之然
則
謂去者
特去其
位而逃
越於外
耳論微
子就死
生末知
其所以
深憂宗
國之將
亡至於
成疾為
狂瞽無
所致身
其心切
矣然終
不言於
紂以庶
幾萬一
感悟而
遽為之

十先王我不顧行遜
就之義靖安也各安其義
不於神明而已如我則不
死而無復言故孔子曰
子天理之正各得其心
者即此也○又按左
傳楚子問諸逢伯
其縛受其璧而後
商之後而此所
夫者當詳於是
夫者當詳於是
夫者當詳於是

後扶又
反
行去
見傳
元年

聲
斷
反

聲

史記箕子為
比于死徵字

去是必有深意者東坡則曰箕子在帝乙時以微子長且賢欲
 立之而帝乙不可卒立紂紂忌此則我與子皆危矣微子之去固其
 道也我舊所云者害子若不出則我與子皆危矣微子之去固其
 箕子若欲與之俱去然微子曰吾二人若
 之所安者而已人各自以其意貢于先王
 之國箕子為之奴以全天下之祀比干
 也而林少穎亦從其
 強諫徒死又無益故
 子以為我與受其敗
 不可居位故微子
 于先王疑故強諫而
 嫌遠
 欲不
 謂古
 比工
 故雖
 不敢苟全
 也其後比干果以諫死而箕子乃不
 言益切
 欲隱晦
 改焉
 子也
 蓋行
 遇
 箕子
 計

臣屬他人蓋將諫紂紂不聽亦
 不可逃免當與宗國俱為存亡
 意無聊之心而謀出與於箕子
 其言必有所據蓋嘗因是妄
 子意同經省文也切意孔氏去
 未甚故得不死耳微子告
 姓不能與人為臣僕示必
 不敗者我適起而受其禍
 同故各行其志以自達
 不嘗諫無乃屑然避
 悔以自存惟比干不
 以救紂之顛濟然其
 其禍不可復諫又
 死為不負先王
 具志自用其心
 去之以續先王
 之祀比干
 亦不得行而紂改焉耳紂既不改而
 亦猶比干之諫與吾言得行而紂
 亦死耳紂因之而不置之死則箕
 夫之諫哉故因遂洋狂而為奴
 而冀其萬有一之開悟耳蓋諫
 諫不行而或死或囚者二子所
 然矣至於箕子為微子之
 臣之臣利害休戚事體一
 哲保身之義然而微子
 而比干之義然也故微
 足而危害子帝乙不從而
 併我危矣死分也不
 東萊所謂人先有疑
 而為之主是也故微
 與此比干既留諫以
 僕此心已堅定則
 又居危疑之地義
 則行不同各出於至
 三仁或以此數生
 也

仁事云當理而私心則仁矣今以此語推之三仁之心只欲紓
改過而圖存比干之殺身蓋非得仁其子亦偶未見殺耳非有
意於為奴也事勢既爾微子自是亦只得全身以存先王之祀
皆理不得不然者使其先有殺身強諫之心則亦不得為仁人
矣答李時可箕子比干都是殺身強諫之心則亦不得為仁人
不殺他然見比干恁地死告更死諫無
諫臣之名他處此最難
箕子在半上落下最
易中特說箕子之明
難而能正其志箕子以
仁之能事左傳史記所載
已而中
所據

故其
是詳也
同所據
其孝箕子
與焉蓋人臣之義莫
重者尤所難辨也此干
祀以
志
廟
死
以
之
存
也
喪
而
般
喪
與
主
兩
繫
豈
頌
之
曰
存
其
身
存
其
宗
圖
其
國
亦
仁
矣
若
進
死
與
死
者
宴
安
之
人
將
定
箕
子
碑
曰
當
其
周
時
未
紂
惡
未
稔
而
自
斃
武
庚
念
人
事
之
或
然
者
也
然
則
先
生
隱
忍
而
為
人
命
所
係
興
亡
之
本
聖
人
有
權
焉
未
嘗
上
承
文
王
之
命
而
終
不
釋
為
君
帝
乙
亦
賢
知
紂
之
足
以
亡
天
下
也
亦
不
知
變
之
過
矣
使
帝
乙
而
知
是
道
之
卜
出
猶
未
可
知
也
武
夷
熊
氏
曰
天
下
治
亂
係
風
俗
風
俗
之

此自警無足為疑而箕子不免云云
三仁之志各有所在微子自謀在宗
以亂于先王箕子自謀在後
生為重古人以義理為重後
智慮廣大故以死為常事或去
三人各安之矣○李太白此干
非指生之難歟死之難故不可
死是重其死非忠也周武
王謀總其一心之眾當公
于孟津公存而般存公
般有三仁豈無微言敢
存其祀亦仁矣亡其身
之士將奔走之喪生者
仁各順其志○柳子厚
已死微子已夫向使
人誰與興理是固
有志於斯乎○五
重天下也然大君
也是以武王雖弟
也泥於立嫡而不
亂係風俗風俗之

微子

美惡係入心三代固皆有道之長也而商一代之風俗為最美
 海讀商書至終篇紂之亡三仁寧死寧遜寧伴狂為奴所以自
 靖自獻者不敢有一毫負先王之心伯夷
 出君臣之大義雖聖人獲起不可易也
 是商亡以後事比下之死固已安之也
 論亦深有以察乎其心後來武王下車
 為之臣朝鮮長往用廣宗祀此其志
 商之臣若民者大率有不肯臣
 同父所謂歷三紀而後山變風
 年壯者已老者已死其通
 商家一代之人心風俗矣夏
 成一代
 王者

大誥諸葛班何措陳
 康王之世歸周月四十
 是至死不氣要亦可見
 也周平王以後奄奄如
 以起其生者則所謂養

卷之三

