

十三經注疏

八十四



監十子春秋穀梁註疏莊公卷第五 起元年 盡十八年

范甯集解

楊士勛疏

莊公疏 曾山家莊公名同相公之子以莊王四年即位法勝欽克壯曰莊

元年春王正月繼弒君不言即位止也疏 試

至正也。釋曰：相繼弒即位非正，故此言正以明之。傳始入之也。既以人道錄之，又不言氏，姓賤之者。公以練祭感母，不與故，以人道絕之，所以進退見法也。計相公以十八年四月薨，至此年三月未是練時，而云練祭感母，不與者，至四月則當練，亦以四月為練也。繼弒君不言即位之為正，何也？據君

曰：先君不以其道終，則子不忍即位也。○三

月，夫人孫于齊 相公夫人文姜也。哀姜有殺子之罪，輕故信元年曰：夫人氏之喪，至自齊。

去音，以賤之。文姜有殺夫之罪，重故去姜氏以賤之。孫之

為言猶孫也 孫，孫也。而夫道徒因反，諱奔也。接練時，錄母

之變始人之也 夫人初與相俱如齊，今又書者，於練時感夫人，不與祭，故始以人道錄之。○與

祭音 不言氏姓賤之也 人之於天也，以道受

命於人也 以言受命。命，婦受夫之命。疏，傳人之

釋曰：天之道，臣事君，子事父，妻事夫也。夫者，妻之天，故曰：人之於天也，以道受命。謂事天之道也。臣子之法，當受君父之命。故曰：於人也，以言受命。不若於道者，天絕之。此謂文姜殺夫，是不順於道，故天當絕之。不若於言者，人絕之也。謂臣子不順君父之命，則君父當絕之。臣子大受命，謂君父既絕夫，人臣子受君父之命，故不得不得也。其注云：臣子則受君父之命者，解經中以言受命也。云：婦受夫之命者，解以道受命也。恐此說非也。但舊為此解，不得不得，或當人之於天也，以道受命，謂順天道以事夫也。於人也，以言受命，謂臣受君命也。不順於道者，天絕之。天道，當事夫。今夫人反，故公是不

順天也故天絕之不順於言者人絕之謂婦當受夫之命夫
人不受夫命是不順人也故人絕之臣子大受命也臣謂羣
下子謂莊公上受命於天下受命於君是夫受命於君是夫受
命也以其受君天之命故臣子得與退夫天人也

者天絕之也若不若於言者人絕之也臣子

大受命言義得夏單伯逆王姬單姓也伯字○單

氏以為王卿士逆王姬左氏作送王姬單伯者何吾大夫之命乎天

子者也命大夫故不名也諸侯歲貢士于天子天子

大夫者不名天子就其疏注諸侯至通也○釋曰知諸侯

國命之者以名氏通也貢士于天子者傳稱國高在只

不言如何也子遂如京師言如其義不可受於京

師也其義不可受於京師何也曰躬君威於

齊使之主婚姻與齊為禮其義固不可受也

禮卑不敵天子嫁女于諸侯必使同姓諸侯主之魯相親

見殺于齊若天子命使為主則非禮大矣春秋為尊魯諱故

不可受之于京師○我又作疏○注禮尊至京師○釋曰天

諸侯主婚之意者天子與諸侯尊卑不敵若有君臣之禮則

廢婚姻之好若行婚姻之好則廢君臣之禮故使諸侯主之

○秋築主姬之館于外築禮也于外非禮也

外城疏于外非禮也○釋曰左氏以為築于外禮也此云

外也是營非禮者以主王姬者必自公門出今築之于外則

禮謂非正礼耳於外則通也築之為禮何也主王
姬者必自公門出公門朝之也門主土姬者當設几
內築主姬之館○朝之直遙於廟則已尊於寢則已
反下於廟同迎魚故反下同卑、為之築節三築之外變之正也築之外變

之為正何也仇雠之人非所以接婚姻也衰

麻非所以接弁冕也親迎服祭服者重婚姻也公時有相之喪○衰七回反弁皮度

反疏親迎至之喪釋曰禮稱冕而親迎是服祭服也弁冕者連言之周禮弁師掌王之五冕故傳亦連言之

其不言齊侯之來逆何也不使齊侯得與吾

為禮也疏不使至禮也釋曰二十四年夏公如齊逆女傳云親迎怕事也不志此其志何也不正

其親迎於齊也然則不言齊侯之來逆乃是常事不錄而云

不使齊侯得與吾為禮也者春秋之例得常不書莊公親逆

是禮而書故知非其逆於齊也今王姬嫁於齊而使魯為主

齊侯如魯親逆當合書經但齊是魯雠不使齊侯得與吾為

禮故不書之且舊解齊侯親逆不至京師文王親逆不至于

洽則天子諸侯親迎皆不至歸家矣今恐不然何者此時王

姬魯主婚故不至京師詩稱親迎于渭者為造舟為梁○冬

本焉知文王不至大妣之家畧舉所疑遺諸來哲

十一月乙亥陳侯林卒諸侯日卒正也疏日卒正也

釋曰重發之者此共錫命相連○王使榮叔來錫相

○釋曰重發之者此共錫命相連○王使榮叔來錫相

○釋曰重發之者此共錫命相連○王使榮叔來錫相

○釋曰重發之者此共錫命相連○王使榮叔來錫相

○釋曰重發之者此共錫命相連○王使榮叔來錫相

○釋曰重發之者此共錫命相連○王使榮叔來錫相

○釋曰重發之者此共錫命相連○王使榮叔來錫相

○釋曰重發之者此共錫命相連○王使榮叔來錫相

何說非者案大宗伯以九儀之命正邦國之命一命受職再
命受服三命受位四命受器五命受則六命賜官七命賜國
八命作牧九命作伯其言與九錫不同明知異也今范引九
錫之下直云皆所以褒德賞功也德有厚薄功有輕重故命
有少則亦以九錫異也但此九錫亦其賜命之類故引之
或以范亦與何同恐非也白虎通云廉安民者賜車馬能富
民者賜衣服能和民者賜樂則民衆多者賜朱戶能進善者
賜納陛能退惡者賜虎賁能誅有罪者賜鈇鉞能征不顯者
賜弓矢孝道備者賜鉉亦是有功特賜不關九命之事也
舊說解九錫之名一曰與馬大輅戎輅名一玄馬二也二曰
衣服謂玄衮也三曰樂則謂軒縣之樂也四曰朱戶謂所居
之室朱其戶也五曰納陛謂從中階而升也六曰虎賁謂三
百人也七曰弓矢彤彤之弓矢也八曰鈇鉞謂大柯斧賜之
專殺也九曰鉉謂賜鉉之酒盛以圭瓚之中以祭祀也
禮有受命無來錫命錫命非正也賞人於朝與
而錫也周禮大宗伯職曰王命諸侯則生服之死行之
禮也生不服死追錫之不正甚矣疏不正甚矣○釋

曰文公踰年而賜成公八年乃賜桓公死後追賜三者異時
兼不得相蒙故並皆發傳此追命失禮最大故以甚言之
○王姬歸于齊為之中者歸之也疏為之中者

也○釋曰十一年王姬歸于齊傳曰過我此云為之中者
歸之發傳不同者此王姬由魯而嫁故曰為之中者彼王姬
非魯主婚故○齊師遷紀邦部部紀國也邦部部
直云過我也○邦部部紀國也邦部部

國也此國以二言為名○邦步或曰遷紀于邦部
部十年宋人遷宿傳曰遷亡辭也其不地宿不復見矣齊師
紀故變文以見義邦部部之君無紀侯之賢故不復見從常
例也若齊師遷紀于邦部部當言于以明之又下不應復書地
當如宋人遷宿齊人遷陽或曰之說疏注不應復書地釋

當所未詳○復扶又反見賢偏反
說言宿陽既亡不地則此亦不
應復書地何書於邦部部乎

二年春王二月葬陳莊公○夏八公子慶父帥

師伐於餘丘慶父名國而曰伐於餘丘邾之邑

也其曰伐何也公子貴矣師重矣而敵人之

邑公子病矣病公子所以譏乎公也其一曰

君在而重之也邾君在此邑故不繼于邾使若困疏注邾君至若國釋曰觀傳上文

其曰伐何也公子貴矣云云所以譏乎公也則是解其稱伐之意而范一曰之義則似解不繼于邾者一曰君在而重之也亦是解其稱伐之意言邑而稱伐者為君○秋七

在重之使若國然故邑亦稱伐是上下不相違也

月齊王姬卒為之主者卒之也主其嫁則有兄弟之恩死則服

之服之故書卒禮記曰齊告王姬之喪魯莊公為之大功○為之大功于魯女卒曰此不日者恩實輕於內女案成八年冬十月癸卯杞叔姬卒書曰此不書日是輕於內女也○冬十

有一月夫人姜氏會齊侯于禚禚齊地○禚

人既嫁不踰竟踰竟非正也婦人不言會言

會非正也饗其矣饗在四年○踰竟音○乙酉宋

公馮卒○馮皮冰反疏乙酉宋公馮卒○釋曰案世本馮是宋莊公穆公之長子宋魯既弒與夷

則馮是當正姑亦書曰卒也

二三年春王正月朔會齊侯伐衛徐鯢曰傳例曰往月危往也齊

受天子罪人為之與師而魯與同其理危也○弱乃狄反疏注傳例至往也釋曰定八年傳文會例時齊魯黨大

是罪人故書弱若何也公子溺也其不稱公子

何也據二年公子慶父帥師伐於餘丘稱公子惡其會仇讎而伐同姓

故貶而名之也○惡烏路反○夏四月葬宋莊公月

葬故也○五月葬桓王傳曰改葬也若實改葬當言改以

葬二年二月

明之郊牛之口傷改卜牛是也疏傳曰改葬也。釋曰傳

傳當以七年乃葬故謂之改葬疏云改葬而范達之者以

經不言改故知非改葬也傳言改者以見喪踰七年已行吉

禮今始反服喪服故謂之改葬又感精神云相星不見夜中

星陰如雨而王不懼使樂極改葬相王象奢麗大甚如識之

言則改葬相下在相星不見之後故范謂此時非改葬也

改葬之禮總舉下緬也從總皆反其故服因葬相王

記改葬之禮不謂改葬相王當服總也猶晦震夷伯之廟因

明天子諸侯之制不謂夷伯非魯之大夫也甯之先君與蔡

司徒論之詳矣江熙曰葬稱公率五等之上改葬禮總率五

服之下以喪緬貌遠也天子諸侯易服而葬以為交於神明

者不可以純凶况其緬者乎是故改葬之禮其服唯

輕言緬釋所以總也。總息詞反緬亡善反遠也。疏注

者至總也釋曰五服者案喪服有斬衰齊衰大功小功總麻

是也改葬之禮各從本服但總服者是五服之下故傳云改

葬之禮總者率下以緬上也。不謂改葬相王之時唯服總耳

蔡司徒者謂蔡謀也江熙以為改葬之禮其服唯輕故云天

子諸侯易服而葬以證唯總耳知天子諸侯易服而葬者檀

弓云弁經葛而葬與神交之道也鄭云云接神之禮不可以

純凶天子諸侯變服而葬冠素弁以葛為環經既虞卒哭

疏傳曰改葬也。釋曰傳

云改葬而范達之者以

經不言改故知非改葬也

傳言改者以見喪踰七年已行吉

禮今始反服喪服故謂之改葬

又感精神云相星不見夜中

星陰如雨而王不懼使樂極改葬

相王象奢麗大甚如識之

言則改葬相下在相星不見之後

故范謂此時非改葬也

改葬之禮總舉下緬也

從總皆反其故服因葬相王

記改葬之禮不謂改葬相王當服總也

猶晦震夷伯之廟因明天子諸侯之制

不謂夷伯非魯之大夫也甯之先君與蔡

司徒論之詳矣江熙曰葬稱公率五等之上

改葬禮總率五服之下以喪緬貌遠也

天子諸侯易服而葬以為交於神明者

不可以純凶况其緬者乎是故改葬之禮

其服唯輕言緬釋所以總也。總息詞反緬

亡善反遠也。疏注者至總也釋曰五服者

案喪服有斬衰齊衰大功小功總麻是也

改葬之禮各從本服但總服者是五服之下

故傳云改葬之禮總者率下以緬上也。不謂

改葬相王之時唯服總耳蔡司徒者謂蔡謀

也江熙以為改葬之禮其服唯輕故云天子

諸侯易服而葬以證唯總耳知天子諸侯

易服而葬者檀弓云弁經葛而葬與神交

之道也鄭云云接神之禮不可以純凶天子

諸侯變服而葬冠素弁以葛為環經既虞卒

哭乃服受服也變服者謂未葬以前服麻葬

則易之以葛也。或曰卻尸以求諸侯

傳尸七年以求諸侯會葬非人情也。卻尸去

累反又去並反杜預云尸未葬之通稱

天子志崩不志葬必其時也何必焉

舉天下而葬一人其義不疑也志葬故也危

不得葬也曰近不失崩不志崩失天下也

去魯不遠赴告之命可不踰旬而至史不志崩則亂可知

疏注京師至可知釋曰王城

日而至史不記崩亂可知也

獨陰不生獨陽不生獨天不生

三人合然後生徐邈曰古人稱萬物負陰而抱陽冲氣以

為和然則傳所謂天蓋各其冲和之功而

神理所由也會一氣之和極發揮之美者不可

以柔剛帶其用不得以陰陽分其名故歸於真極而謂之天

凡生類稟靈知於天資形於一氣故又曰獨天不生必三合而形神

生理具矣。○暉許歸反真亡丁反稟使綿反知於音智

故

故

故

故

故

故

故

故

故

故

故

故

故

曰母之子也可天之子也可尊者取尊稱焉

卑者取卑稱焉母之了也。可絕句。下做此尊稱。只證及。

下卑稱焉。不生至稱焉。○釋曰。九物之生皆資二氣。稱司(疏)之。和稟上天之靈。知不可以柔剛帶其用。不得以

陰陽分其名。故云三合然後生也。雖資三合。然終推功。其極

故云天之子也。託之人事。故又曰父之子。母之子也。天則感

生者。衆言天足以兼父。不得云父子。而曰天子。衆人或知母

而不知父。故云母之子。亦不云父子也。衆人亦稟天氣而生。不

云天子者。天子取尊稱。故稱天子。衆人取卑稱。故稱母子也。

傳因論天子崩葬。故明其別稱也。然則陰能成物。陽能生物。

天能養物。而物云生者。凡萬物初生。必須二氣合。四時和。然

後得生。不是獨陽能生也。但既生之後。始分繫二氣耳。注云

不可以剛柔帶其用。不得以陰陽分其名者。易繫辭云。一陰

一陽謂之道。王弼云。一陰一陽者。或謂之陰。或謂之陽。不可

定名也。夫為陰。則不能為陽。為柔。則不能為剛。唯不陰不陽

然後為陰陽之宗。不柔不剛。然後為剛柔之主。故無方無體

非陽非陰。始得謂之道。始得謂之神。是也。柔剛者。即陰陽之

別名也。故繫辭又云。動靜有常。剛柔斷矣。注云。陽動陰靜。剛

柔之斷也。是剛。其曰王者。民之所歸往也。○秋紀

季以鄆入于齊。以鄆下圭反。○鄆紀之邑也。入于

齊者。以鄆事齊也。入者。內弗受也。○雍曰。從國微

四年春王二月夫人姜氏饗齊侯于祝立

也。兩君相見之禮。凡會書。月著。時事有危。雖於公發。例亦無

所不闕。況立魯地。○饗。本又作享。香。又反。著。張畧反。又張慮

反。○疏。兩君相見之禮。夫人與齊侯非禮。饗。食。故云。著。時事

有危此與二年燕之會書月以著危而五年夏夫人姜氏如齊師不書月者何休云再出書月重之三出不月者省文從可知也事饗其甚矣以非禮尤甚饗齊侯所以病

齊侯也。○三月紀伯姬卒隱二年履緌所逆者內女卒例曰伯姬失國畧

之故月也疏注隱二至月也。釋曰僖九年秋七月乙酉伯姬卒是例日也此不日明為失國略之也

外夫人不卒此其言卒何也吾女也適諸侯

則尊同以吾為之變卒之也禮諸侯絕等者如姊妹女子子嫁於國君

者事與已同則為之服大功九月變不服之例疏注禮諸然則適大夫者不書卒。為于適反甚居其反

釋曰言慶高固並逆叔姬經無卒文具適大夫不書卒也○夏齊侯陳侯鄭伯

遇于垂傳例曰不期而會曰○紀侯大去其國大

去者不遺一人之辭也言民之從者四年而

後畢也紀侯賢而齊侯滅之不言滅而曰大

去其國者不使小人加乎君子不曰滅而曰大去其國蓋抑無道之

強以優有道之弱若進止在己非齊所得滅也何休曰春秋

齊世子商巨弒其君其後滅四六不言大去又六去者於齊

滅之不明但知不使小人加乎君子而不言滅縱失襄公之

惡反為大去也鄭君釋之曰商巨弒其父大惡也不得但為

小人之惡六之君又無紀侯得民之賢不得變滅言大去其國是

年冬齊師遷紀三年紀季以魯入于齊今紀侯大去其國是

足相齊滅之矣即以變滅言大去為縱失襄公之惡是乃經

也非傳也且春秋因事見義舍此以滅人為罪者自多矣○六月乙丑

齊侯葬紀伯姬外夫人不書葬此其書葬何也吾女也失國故隱而葬之隱痛也不曰卒而曰葬則紀之止也

疏注曰葬至亡也。釋曰知非為危者紀國已滅而齊葬之非復紀之臣子能葬故知閔之非為危也。又三十年

八月癸亥葬紀叔姬傳曰日葬閔紀之亡也知此。秋七

月。冬公及齊人狩于郕。郕齊地。狩音獸。郕古報反。左氏作禚。齊

人者齊侯也。其曰人何也。卑公之敵所以卑

公也。內無貶公之道。何為卑公也。不復讎而怨不釋

刺釋怨也。。愿紆元反。又紆願反。復同。刺士賜反。

五年春王正月。夏夫人姜氏如齊師師而

曰如衆也。言師衆大如國故可以言。如若言如齊侯則不可。**疏**傳師而曰如

解經二年夫人姜氏會齊侯于禚四年夫人姜氏饗齊侯于祝立不言如此言如齊師者言齊師衆大如國故可言如若

指齊侯則於文不可言如齊侯也。婦人既嫁不踰竟踰竟非禮也

可言如齊侯也。**疏**傳不踰竟。釋曰復發。秋郕黎來來朝。黎來名

五弓反。國名黎郎弓反。黎來郕君名。朝直遙反。郕國也。黎來微國之君未

爵命者也。冬公會齊人宋人陳人蔡人伐

衛。納惠公朔。是齊侯宋公也。其曰人何也。人諸侯

所以人公也。其人公何也。逆天王之命也。王不

欲立朔也。**疏**傳是齊侯宋公。釋曰四國皆從貶而獨言

六年春王三月王人子突救衛。徐邈曰諸侯不秦

威屈辱有危故月也。救衛於義善故重子突功不立故著其危。**疏**注有危故月。釋曰日

內今施之於外者范答薄氏云王王人卑者也。稱名

貴之也。何休以為稱子則非名也。鄭君釋之曰王人賤者

錄則名可今以其衛命救衛故貴之貴之則子突

者安危天下所繫故亦與內同也。王人卑者也。稱名

為字可知明矣此名當為字誤爾徐乾曰王人者卑者之也當直稱王人而已今以其能奉天子之命救衛而拒諸侯故加名以貴之僖八年公會王人齊侯是卑者之常稱○卑者之稱尺證反下常稱同

曰鄭答何休云傳文稱名貴之者名當為字則鄭玄以子突非名徐乾云故加名以貴之則子突非字二者不同者鄭意若以子突為名則書名者乃士之常稱傳何以云貴之故知子突是字除乾意稱人則王之卑者不合書名僖八年公會王人于洮是也今稱名即是貴之故二說不同

或以為突是名子是貴理亦通但注意似不然善救衛也

疏 傳善救衛也。釋曰計王者有伐無救而云善者朔叛功故曰善不可以救者善則伐者不正矣。夏六

月衛侯朔入于衛其不言伐衛納朔何也據

年伐齊納糾言納不逆天王之命也不與諸侯得納王之所絕入者內

弗受也何用弗受也為以王命絕之也朔之

名惡也朔入逆則出順矣朔出入名以王命

絕之也疏 傳朔入逆云云。釋曰朔出奔之時傳曰朔

天子之召仍是惡也故稱名耳一解此當文自相比朔入為逆則出當為順矣秋公至自伐

衛惡事不致此其致何也據襄九年特有穆姜之喪會諸侯伐鄭不致

不致則無用見公之惡事之成也見賢。螾

丁。螾。冬齊人來歸衛寶以齊首之分惡於

齊也使之如下齊而來我然惡戰則殺矣若

自歸室於齊過齊然後與我齊首其事則我與王人戰罪差減。分惡烏各反下同殺也界反舊色例反過古未反差初

賣 反

七年春夫人姜氏會齊侯于防防魯婦人不

會會非正也。夏四月辛卯昔恒星不見恒

星者經星也。經常也謂常列宿。昔如字或作昔同不見賢愚偏反下不音者同列宿夙又反下皆

同疏。註謂常列宿。釋曰周之四月夏之日入至於

星出謂之昔不見者可以見也夜中星隕

如雨。如而也星既隕而復雨其隕也如雨是夜中

與星既隕而雨必晦暝安知夜。疏傳其隕云云。釋曰

謂星隕而天必晦暝何知是夜中手春秋之意著以傳著疑以傳疑皆以實錄故知夜中春秋著以

傳著疑以傳疑。明實錄也。中之幾也而曰夜

中著焉爾。幾微也星既隕而雨中微難知而曰夜中

中之幾也至著焉爾。釋曰謂兩晦暝幾微也中微難知而曰夜中

見其中也。疏何用見其中也。釋曰謂經以何事知

之時揆度漏刻。失變而錄其時則夜中矣。天星變之始而

錄其已隕之時檢。其不曰恒星之隕何也疏何也釋

錄漏刻以知夜中。其不曰恒星之隕何也疏何也釋

曰解經上文云恒星不見下文其不曰恒星之隕者又自解

之我知恒星之不見而不知其隕者是何星故不得言之也

又解不言兩星而言隕星意言我見從上而隕又下接於地

則可以兩說之也今唯見其下不見其上故曰隕星又忽說

隕之與兩二者之引著於上見於上謂之兩著其直見於下

不見於上謂之隕豈兩說哉言不見在上故不可以兩說之

徐邈云著於上謂雲著上

我知恒星之不見而不知其隕也

言我見從上來接於

我見其隕而接於地者則是兩說也

下然後可言兩星今唯見在下故曰隕星

著於上見於

下謂之兩著於下不見於上謂之隕豈兩說

下謂之兩著於下不見於上謂之隕豈兩說

下謂之兩著於下不見於上謂之隕豈兩說

哉

解經不得言兩星而言隕星也鄭君曰彗星列宿諸侯之象不見者是諸侯棄天子禮義法度也劉向曰隕者象諸侯隕墜失其所也又中夜而隕者象不終其性命中心道而落○見于下如字或賢徧反不見賢徧反隊直類反○

秋大水高下有水災曰大水

疏傳高下云云

疏傳高下云云

無麥苗麥苗同時也

麥與黍稷

死○冬夫人姜氏會齊侯于穀穀齊婦人不

會會非正也

疏傳會非正也○釋曰再發傳者防是曾地穀是齊邑故重發之

八年春王正月師次于郎以俟陳人蔡人

次止也俟待也甲午治兵出曰治

兵習戰也入曰振旅習戰也

振整也疏傳習戰

曰此治兵振旅皆云習戰者周禮仲秋教治兵仲春教振旅出入細賤雖殊同是教戰之法故此傳二者皆以習戰言之

公羊以治兵為祠兵亦云其禮一也周禮仲秋教治兵此非秋亦云治兵者周禮四時講武故各立別名此據出師之事

故雖春亦得治兵而陳蔡不至矣兵事以嚴終

以嚴整終事故曰善陳者不戰此之謂也善為

國者不師尊之以德齊之以禮江熙曰鄰國望我歡若親戚何師之為○陳直觀反下文皆同導徒

善師者不陳師衆素嚴不預羅軍列陳江善陳

者不戰軍陳嚴整嚴望善戰者不死投兵勝地故無死者江熙曰辟

實攻虛則不死善死者不亡民盡其命無奔背散亡者也江熙曰見危授命義存君親雖沒猶存

○盡津忍疏傳善為至不亡○釋曰善為國者不師謂有反背音佩

實服則黃帝堯舜時是也善師者不陳若齊桓公伐楚不設行陳而服罪也善陳者不戰即此魯能嚴整終事而陳蔡不

至也善戰者不死若文王伐崇困壘而崇自服也善死者不若柏舉之戰吳雖入楚父老致死還復楚國也此引文為

證頗允傳文一在此解則與注少僻但舊有此說故今亦存之其注虛觀文則曉故不復煩釋○夏師及

齊師圍郕郕降于齊師其曰降于齊師何不

使齊師加威於郕也郕同姓之國而與齊伐之是用師之過也故使若齊無武功而

郕自降○降戶江反皆同○秋師還還者事未畢也郕

降而以未畢為文者蓋辟滅同姓之國示不卒其事○還音旋還徒困反○冬十有一月癸

未齊無知弑其君諸兒大夫弑其君以國氏

者嫌也弑而代之也○兒如字音五兮反

九年春齊人殺無知無知之摯失嫌也疏

傳無知之摯失嫌也○釋曰重發之者稱人以殺大夫

殺有罪也○摯苦○結反○公及齊大夫盟于暨暨魯

暨其器反左氏作暨公不及大夫春秋之義內大夫可以會諸侯

卑定內外也今齊國無君要當有任其盟者故不得不以權通大夫不名無君也禮

前臣名齊無君故大夫不名盟納子糾也不日其盟淪也變盟

日○淪羊朱反當齊無君制在公矣當可納而不納故

惡內也○惡烏路反下及注惡內皆同○夏公伐齊納糾不言子糾

者盟繫在於魯故摯之也春秋於內公子為大夫者乃記其

奔子糾不為大夫故不書其奔鄭忽既受命嗣位是以書其

出然則重非矯嗣官非大夫皆事例所畧故許叔蔡季小白

重耳通亦不書出○糾君勳反左氏作子糾矯丁歷反重直

龍疏注不言至書出○釋曰下文取子糾殺之補子糾直

反疏云糾故解其意欲明繫在魯故摯之又解子糾不書

出奔之意言內公子為大夫者乃記其奔若閔二年當可
納而不納蒞以變而後伐故乾時之戰不諱敗

惡內也

何休曰三年弱會齊師伐衛故取而名之四年公及齊人狩于郟故甲之曰人今親納儲子反惡其

晚恩義相違莫此之甚鄭君釋之曰於儲不復則怨不釋而魯釋怨屢會仇讎一貶其臣一甲其君亦足以責魯臣子其

餘則同不復讎也至於伐齊納糾讎當可納而不納爾此自正義不相反也甯謂儲者無時而可與通縱納之遲晚又不

能全保儲子何足以惡內乎然則乾時之戰不諱敗齊人取子糾殺之皆不迺其文正書其事內之大惡不待取齊人取

顯矣二十四年公如齊親迎亦其類也惡內之言傳或失之

反

○改惡烏路反注同復扶又反迺音于一音紆又於武反迎

魚致疏注內之至亦其類也○釋曰范既不從傳文以爲

志父之仇而援舉兵動眾既不能強爲齊所敗是大惡也魯與齊爲讎而公娶其女雖得親迎之常甚失結媾之義故云

亦其類也○齊小白入于齊大夫出奔反以好曰歸

類也○齊小白入于齊大夫出奔反以好曰歸

成十四年衛孫林父自晉歸于衛是也

以惡曰入齊公孫無知弑襄

公公子糾公子小白不能存出亡子糾奔魯齊

人殺無知而迎公子糾於魯公子小白不讓

公子糾先入又殺之于魯故曰齊小白入于

齊惡之也○惡烏路反秋七月丁酉葬齊襄公

子爭立國亂故危之○八月庚申及齊師戰于乾時我師

敗績不言及者主名內疏注內之甲者○釋曰相十七

帥之諱故不言公此亦云及知非公者彼傳云不言敗爲內諱也以其諱故知公也今經書敗傳又不釋之故知是內之

甲○九月齊人取子糾殺之言子糾者明疏明

其貴○釋曰公羊云其稱子糾何貴也其貴奈何宜外不

言取外不言取○釋曰取是內取故外不得言取今

奇慶封並不言取此節是何休言取病內也取易辭

也猶曰取其子糾而殺之云爾猶言自齊之子糾今取而殺之

言魯不能救護也。易以豉反。十室之邑可以逃難百室之邑

可以隱死以千乘之魯而不能存子糾以公

為病矣○難乃曰反下。注同乘繩證反。○冬浚洙浚洙者深洙也

著力不足也畏齊難。○浚音峻深也。洙音殊杜預云水名。

十年春王正月公敗齊師于長勺長勺魯地。○勺時邑反。

不日疑戰也疑戰者言不克日而戰以詐相襲。疑戰而曰敗勝內

也勝內謂在內。○二月公侵宋。○疏。舊說以為公與宿盟

宋方病宿故公侵之若此則是公之無惡傳何惡公也公與宿盟經無其事為宿侵宋傳無其文是舊說妄也隱元年盟

於宿范以為地是公不與宿盟也但不知何為侵耳。侵時此其月何也乃深其

怨於齊又退侵宋以衆其敵惡之故謹而月

之○惡鳥。路反。○三月宋人遷宿遷亡辭也為人所謂遷則無後國

家故曰亡辭。閏二年齊人遷陽亦。疏。傳遷亡辭也。釋曰。是也。○復扶富反。下文及注同。春秋言遷有二種之

一表亡辭者此文是也。二見存亡國者邢遷于夷。是也。不於元年遷紀發傳者彼以紀侯賢經變文以示義非正故

不發之遷陽不發從此省文也。遷文三起例者此是亡辭之始。邢是復國之初。許獨自不月故三發之也。第略例云九遷

有十亡遷有三者齊人遷陽宋人遷宿齊師遷紀是也。好遷有七者邢遷夷儀禘遷帝自蔡遷州來許遷于燕許遷于夷

許遷白羽許遷容城是也。餘遷皆月許四遷不月者以其小略之如邑也。遷紀不月者文承月下蒙之可知也。其

不地宿不復見也國亡不復見經不言滅者言滅則不遷其民。○見賢徧反。遷者猶未失其國家以往者也謂

遷者僖元年邢遷于夷儀成十五年許遷于葉之類是也。二傳曰遷者猶得其國家以往者也。此傳云遷者猶未失其

見賢徧反。○遷者猶未失其國家以往者也。謂

國家以往互文也。○樂舒涉反。○夏六月齊師宋師次于郎次止

也。○畏我也。○公敗宋師于乘丘。乘丘魯地。○不日

疑戰也。疑戰而曰敗勝內也。○秋九月荆敗

蔡師于莘。莘蔡地。○莘所中反。以蔡侯獻武歸荆者楚也。

何為謂之荆狄之也。何為狄之聖人立必後

至天子弱必先叛。故曰荆狄之也。蔡侯何以

名也。據僖十五年秦獲晉侯不名。○獻武本亦依左氏作舞。絕之也。何為絕之

獲也。中國不言敗。據宣十二年晉荀林父帥師及楚戰于邲。晉師敗績不言敗。晉師

蔡侯其見獲乎。其言敗何也。中國不言敗

以歸猶愈乎。執也。為中國諱見執故言。○冬十月

齊師滅譚。譚子奔莒。和十一年鄭忽出奔衛。傳曰其

齊傳曰朔之名惡也。然則出奔書各有二義。譚子國滅不名

蓋無罪也。九書奔者責不死社稷不言出者國滅無所出也

他皆疏。注有二義。釋曰禮言失地名故鄭忽失國而名

故此疏也。傳曰朔之名惡也。是衛侯為惡而名故云有二

義。滅國無文故注又云譚子無名蓋無罪也。雖無罪不名以其不能死社稷書奔是譏也。

十有一年春王正月。○夏五月戊寅公敗宋

師于鄆。鄆魯地。○敗必邁反。及注同。鄆子移反。內事不言戰。舉其大

者其日成敗之也。結曰列陳不以詐相襲得敗師

萬之獲也。疏。傳宋萬之獲也。○釋曰傳言獲宋萬而

始弒君是故書之。雖書以新升為卿未期。○秋宋大水

族故經不言氏。傳以為宋之甲者是也。

外災不書此何以書王者之後也高下有水

災曰大水疏傳高下云云○釋曰重發○冬主姬

歸于齊其志過我也未反

十有二年春王三月紀叔姬歸于鄒鄒紀邑也

入于齊者紀國既滅故歸鄒國而曰歸此邑也其曰歸何也吾

女也失國喜得其所故言歸焉爾江熙曰四年

滅而言大去者義有所見爾則國滅也叔姬來歸不書非歸

寧且非大歸也叔姬守節積有年矣紀季雖以鄒入于齊不

敢懷貳然襄公豺狼未可間信相公既立德行方宣於天下

是以叔姬歸于鄒魯喜其女得申其志○見賢徧反豺仕皆

反行下○夏四月○秋八月甲午宋萬弑其君

捷捷宋宋萬宋之卑者也疏傳宋之卑者○釋

曰傳言宋之卑者候言劉校谷疏五

辨不稱氏之意與宋督同別於無知祝吁也卑者以國氏及其大夫仇

牧以尊及卑也仇牧閔也仇牧扞衛其君故見殺

君不刃稱其名今仇牧書名則知疏傳仇牧閔也○釋曰

宋君先弑○仇牧音目捍曷旦反疏復發傳者孔父先君

死發傳以明閔此則後君死故又發傳苟息雖同復死之○

例但仇牧是卑者所殺苟息為尊卿殺之故又發傳也○

冬十月宋萬出奔陳宋父不討賊致令得奔故

注宋父至月之○釋曰無知八年冬弑君九年春始被殺而

經不書月此宋萬八月弑君十月出奔而云父不討賊故謹

而月之者以祝吁書月傳云謹之則此書月亦是謹之可知

即討令得奔

故謹而月之

十有二年春齊人宋人陳人蔡人邾人會于

比杏北杏

齊地

會于北杏

釋曰鄭釋廢疾數九會則以

柯之明年為始迄今數衣裳則通言比杏

北杏

齊地

會于北杏

釋曰鄭釋廢疾數九會則以

柯之明年為始迄今數衣裳則通言比杏

北杏

齊地

會于北杏

釋曰鄭釋廢疾數九會則以

柯之明年為始迄今數衣裳則通言比杏

北杏

齊地

會于北杏

釋曰鄭釋廢疾數九會則以

柯之明年為始迄今數衣裳則通言比杏

之會三說不同者鄭以孔子云凡合諸侯比杏之會經無諸侯之文故不數之范以傳文直云衣裳之會不論諸侯多少是古亦云齊侯宋公也故并以比杏數之范亦以是齊侯傳云衣裳之會一有一兵車之會四故與鄭不同

宋公也其曰人何也始疑之何疑焉相非受命之伯也將以事授之者也

可至乎未乎即曰疑齊相非受命之伯舉人衆之曰

辭也稱人言非王命疏舉人衆之辭也釋曰經不書某

遂國也其不日微國也命未可以為伯覆上未平之意也○夏六月齊人滅

曹侯盟于柯柯齊地○曹剡之盟也信齊侯

也曹剡之盟經傳無文蓋有信者也公羊傳曰要盟可犯而相公不欺曹子可讎而相公不怨相公之信者於天

下自柯之盟始○剡疏注曹剡云云釋曰傳云曹剡之

與齊反要盟於通反疏盟也而注云經傳無文者謂曹剡

如八引公羊相公為信之事以結之一解云經傳無文者不

犯而羊具於剡盟之狀也與前解少異耳大言亦同要盟可

臣劫亦還之是也曹子可讎而相公不怨謂以一曰盟雖內

與一不日信也公盟例曰列諸侯盟例不曰相大信遠

十有四年春齊人陳人曹人伐宋疏傳齊人

背北○釋曰蓋同左氏○夏單伯會伐宋會事之成也

伐事已成單伯疏傳會事之成也○釋曰此解經言會伐

乃至○單音善疏宋之意以諸侯伐宋已成而單伯始至

故云○釋曰秋七月荆入蔡荆者楚也其曰荆何

也也疏傳荆舉之也○釋曰廢棄信云楚子

也也疏注為自心為滅蔡故荆舉之具取左傳

也也疏注為自心為滅蔡故荆舉之具取左傳

之說非也十年傳云聖人立必後至天子弱州不如國言

不如國不如名言楚不如言介名不如字言介葛

冬單伯會齊侯宋公衛侯鄭伯于鄆鄆

復同會也諸侯欲推相以為伯故復同

十有五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于

鄆復同會也為欲推相為伯故復會於此疏傳復同

夏夫人姜氏如齊婦人

既嫁不踰竟踰竟非禮也疏傳踰竟非禮也

秋宋人齊人邾人伐郕宋王兵故

鄭人侵宋班序上下以國大小為次夷狄在下征伐

冬十月

十有六年春王正月夏宋人齊人衛人伐

鄭秋荆伐鄭冬十有二月會齊侯宋公

陳侯衛侯鄭伯許男曹伯滑伯滕子同盟于

幽幽宋地也同者有同也同尊周也疏傳同者

不言公外內察一疑之也

疑公可事齊不書公以著疑焉同官為察謂諸侯

也至二十七年同盟于幽遂伯齊侯

也今此會不言公是內疑之也自此以後外內不復疑之故

也今此會不言公是內疑之也自此以後外內不復疑之故

也今此會不言公是內疑之也自此以後外內不復疑之故

也今此會不言公是內疑之也自此以後外內不復疑之故

自一疑也直據傳文事欲似然推舉范注必不得兩何者注
與外內同一疑公可事齊不會不書公以著疑焉何指此杏
者外內察一疑也故今更別說言此會公實與之而經不言公
可事齊乎不可事齊乎故去公以著疑也云外內者諸侯之
國或遠或近故以外內揔之也若然十三年公會齊侯盟于
柯所以云公者彼柯盟曹衛要齊歸魯汶陽之田非事齊之
事縱與之盟不足為疑也此幽盟欲推齊為伯與共尊事之
魯既與齊為讎又內外一疑故經不言公以示意也 ○邾子克卒其曰子進之
也 附齊而尊周室 王命進其爵

十有七年春齊人執鄭詹人者眾辭也以人

執與之辭也與令得執。詹者鄭詹鄭之卑者

疏傳齊人至卑者。釋曰稱人者眾所欲之辭故云與之

今經直云鄭詹故知卑者也然則卑者可知而重發傳者雖

有罪去氏也知非有罪去氏者外大夫身有罪例不去氏即

祭仲之類是也宛所以甲者不志此其志何也以

其逃來志之也逃來則何志焉將有其未

不得不錄其本也未謂鄭詹鄭之倭人也

倭乃夏齊人殲于遂殲者盡也然則何為

不言遂人盡齊人也無遂之辭也無遂則何

為言遂其猶存遂也以其能殺齊人故若遂之存。殲子廉反盡也遂人盡齊人紀

句存遂奈何曰齊人滅遂使人戍之遂之因

氏飲戍者酒而殺之齊人殲焉此謂狎敵也

狎猶輕也。飲於秋鄭詹自齊逃來逃義曰逃

文稱人以執是執有罪也執得其冬多麋發京房易傳曰

火不明則國多穰。穰亡悲反。**疏**注京房云云。釋曰火下明者謂五行與五事五常相配則視與禮同配南方言火不明猶言視與禮不明也。

十有八年春王三月日有食之不言日不言

朔夜食也何以知其夜食也曰王者朝日

曰天子玄冕而朝日於東門之外故日始出而有虧傷之處是以知其夜食也何休曰春秋不言月食日者以其無形故關其夜食何為書乎鄭君釋之曰一日一夜合為一日今朔日始出其食虧傷之處未復故知自此自以夜食夜食則亦屬前月之晦故穀梁子不以

疏注王制至夜食。釋曰為疑。朝直遙反。處昌慮反。此是禮記玉藻文而云王制者謂王者之法非謂王制之篇也此曾事而輒言天子朝日者言王者朝日所以顯諸侯朝朔也天子朝日於東門之外服玄冕其諸侯則玉藻云皮弁以附朝於太廟與天子禮異其禮雖異皆早早行事而昨夜有虧傷之處尚有故知夜食也徐邈云夜食則星無光張靖策發故雖為天疾云立八尺之木不見其影並與范意異也

子必有尊也貴為諸侯必有長也故天子朝

日諸侯朝朔長丁。夏公追戎于濟西其不

言戎之伐我何也以公之追之不使戎邇於

我也邇猶近也不使戎得逼近於我故君入竟望風退走

于濟西者大之也何大焉為公之追之

也言戎遠來至濟西必大有徒眾以秋有盛也蓋舍

也射人京房易傳曰忠臣進言君不識嚴於國生盛。盛疏

本亦作域音或知狐本章謂之射工射人食亦反下文同疏

越婦人多淫故其地多盛也陸機毛詩義疏云盛知狐一名射影在江淮水中人在岸上影見水中投入影則殺之故曰射影或謂舍沙射人一人皮肌其瘡如疥范引京房易傳則與五行傳說異又云蓋舍沙一有一亡曰有盛射人射人則與陸機說或同也

者也。亡音無。又如字。疏。溥一有一。亡曰有。釋曰。舊解一有以爲一有一。亡曰有者。謂或有有時。或有無時。言不常也。故書曰。有若頰。蚤之類。是常有之物。不言有也。上十七年云。多。聚者。魯之常獸。是歲偏多。故書多也。頰。蚤不言多者。頰。蚤是微細之物。不可以數言之。故不言多也。又每年常有。不得言有也。所以異於。○冬十月。

公羊傳卷第五
光

監本附音春秋穀梁註疏莊公卷第五



監本春秋穀梁註疏莊公卷第六 十九年至三十二年盡閏二年

范甯集解

十有九年 傳本或分此以下為莊公與閔公同卷 去呈正月。夏四

月。秋公子結媵陳人之婦于鄆遂及齊侯

宋公盟媵淺事也不志此其志何也辟要盟

也 魯實使公子結要二國之盟欲自許於大國未審得盟與不故以媵婦為名得盟則盟不則止此行有辭也

媵以證反又繩證反爾雅云送也要於送反注同 疏 傳辟要盟也。釋曰六十六

齊侯弗及盟此若齊宋不許亦當云弗及盟而云辟要盟也者彼以行公失辭又無媵事故云弗及盟此有媵事若齊宋

不許則直書媵事而已故云辟要盟也 何以見其辟要盟也媵禮之

輕者也盟國之重也以輕事遂乎國重無說

以輕遂重無他異說故知辟要盟耳。見賢編反 其曰陳人之婦略之也 但

遂事假錄媵事耳故略言陳人之婦不與其主名。為于德反 疏 注但為至主名。釋曰

不合書經今既書之故云假非謂無媵事也不與其主名者謂不言陳侯夫人而云陳人之婦是不與其主名也 其

不日數渝惡之也 數音朔。惡鳥路反。疏。傳數渝惡之也。共盟冬而見伐變盟之疾故不書日以惡之也或以為數。諭為今冬伐戎西鄙明年齊又伐戎故云數理亦通也。

夫人姜氏如莒婦人既嫁不踰竟踰竟非正

也 疏。傳不踰竟。釋曰重終傳者嫌此適異國恐別故發傳以同之。 冬齊人宋

人陳人伐我西鄙其曰鄙遠之也其遠之何

也不以難邇我國也 難乃旦反邇如字本又作小音界

二十年春王二月夫人姜氏如莒 夫人比年如莒過而不改

無禮尤甚故謹而婦人既嫁不踰竟踰竟非正也

音境疏傳不踰竟。釋曰重發傳者。夏齊大災其

志以甚也外災不志甚謂災。疏傳其志以甚也。釋

內則書日外則書時國曰災邑曰火內則書日新宮為廟之

類是也其外則時者則宋大水齊大災之等是也昭十八年

不書時以四國同口故也其外災志者皆發傳故十一年宋

大水傳曰王者之後也襄九年宋災嫌火與水異傳曰故宋

也宣十六年成周宣榭災傳曰以樂器所藏目之也此書齊

大災傳曰其志以甚也照十八年宋衛陳鄭災傳曰其志以

同日也其九年陳火傳。秋七月。冬齊人伐我

曰閔陳而存之也是也。二十有一年春王正月。夏五月辛酉鄭伯

突卒。秋七月戊戌夫人姜氏薨婦人弗目

也薨曰弗目謂不自言其地也婦人無外事居有常所

故薨不書地。禧元年傳曰夫人薨不地此言弗目蓋互

辭亦定九年得寶玉大弓傳曰弗目羞也蓋此類也江無曰

文姜有殺公之逆而弗目其罪。弗目謂不類目文姜薨所

也。一曰弗目。疏傳婦人弗目也。釋曰隱二年夫人子氏薨

之也不曰夫人而言婦人者以文姜失夫人之道故經書薨

傳以婦人言之或是經無變文蓋傳通言之無異意也。注

弗目其罪。釋曰江無云不目其罪。冬十有一月葬

鄭厲公

二十有一年春王正月肆大眚肆失也眚災

也易稱赦過宥罪書稱眚災肆赦經稱肆大眚皆放赦罪

人。易稱赦過宥罪書稱眚災肆赦經稱肆大眚皆放赦罪

所景反宥音。疏注易稱云云。釋曰肆失也眚災也言放

又滌音狄。失大罪惡明小惡亦赦之也易稱赦過宥罪者解卦辭也象

曰雷雨作解君子以赦過宥罪解卦一上震上震為雷坎為

兩雷動雨下而萬物解最故君子以此卦象而故赦罪人書

稍省災肆赦與文孔安國云皆過災之書肆緩也過而有善

當緩救之此傳云肆失也則亦緩之類以經稱肆大青故以

青為災也尚書青災連文故孔氏以青為過其大意亦不異

也。注傷滌衆故。釋曰傳為嫌天子之葬也者二事相須

肆大責者為嫌天子之葬也者二事相須。注以肆大責不可特為夫人故云傷滌衆故傳意原魯所以

葬也故注與傳兩言之災紀也失故也。災謂罪惡紀治

理之今失之者為嫌天子之葬也。文姜罪應誅絕誅

以文姜之故。為嫌天子之葬也。絕之罪不葬若不

赦除衆惡而書葬者嫌天子許之。癸丑葬我小君文

明湏救而後得葬。為于偽反。其曰君何也以其為公配

姜小君非君也。不治其民。其曰君何也以其為公配

可以言小君也。陳人殺其公子禦寇。禦寇

之子。禦魚言公子而不言大夫公子未命為

大夫也其曰公子何也公子之重視大夫

命以執公子。大夫既命得執公子之禮。夏五月

公獨稱夏五月者疑誤也范以。秋七月丙申及齊

高侯盟于防不言公高侯仇也。書曰則公盟也高

侯音奚仇苦浪反。疏注書日至書公。釋曰微者盟例不

恥之故不書公。公在可知知非卿者若卿則與高侯敵何以直言及故知非

卿也公及莒人盟于包來言公者彼稱人是舉國之辭故可

以言公此若云公及高侯則高侯得敵公故不言公也公會

楚公子嬰齊不設公者彼以前驕仇後服罪故不去公以見

別意。冬公如齊納幣納幣大夫之事也禮有

納采。采擇女之德性也其禮用鴈為。有問名。問女名而

凶也其禮有納徵。徵成也納。疏傳有納徵。釋曰此傳

如納采。有納徵。幣以成婚。疏釋諸侯不云納幣而云

納徵者以士婚禮有納徵之。有告期。告迎期。四者備

大青災也

月首時齊。疏傳夏五月。釋曰何休云譏莊公娶婦女不

所未詳。疏可以事先祖猶五月不恒以首時杜預云莊

公獨稱夏五月者疑誤也范以。秋七月丙申及齊

二者皆無憑故云齊所未詳也。秋七月丙申及齊

高侯盟于防不言公高侯仇也。書曰則公盟也高

侯音奚仇苦浪反。疏注書日至書公。釋曰微者盟例不

恥之故不書公。公在可知知非卿者若卿則與高侯敵何以直言及故知非

卿也公及莒人盟于包來言公者彼稱人是舉國之辭故可

以言公此若云公及高侯則高侯得敵公故不言公也公會

楚公子嬰齊不設公者彼以前驕仇後服罪故不去公以見

別意。冬公如齊納幣納幣大夫之事也禮有

疏 傳四者備。釋曰：士婚禮下達之後，有納采問名納土納徵請期親迎六禮。此傳不云納吉者，直舉四者足以

為諸侯與士禮異者非也。而後娶禮也。公之親納

幣非禮也 疏 傳納幣非禮也。釋曰：納幣非禮是

親納幣非禮，不云喪娶之事故。云無譏文也。然宣元年，喪夫

人法氏，此則全無譏者。彼以夫人不能以禮自固，故與有貶

仍未是貶公之事故。彼注云：不譏喪，故譏之。公母喪未再

無譏文，但譏親納幣者，喪婚不待貶絕而罪惡自見，是也。

二十有二年春，公至自齊 疏 傳公至自齊。釋

扣會不致，此與下文觀社皆書公至自齊者。公羊傳云：扣會

不致，此何以致危之也？徐邈亦云：不以禮行，故致以見危。此

此雖無住下云公怠棄國政，比行犯禮，憂危甚矣。則亦以二

者為憂危致之也。若然，定八年傳：稱致月危，致也。下傳云：致

月有懼焉。爾此若致，以見危，所以不月者，以二者皆非禮而

行，不假書月危懼可知。傳以危而不月，嫌與例乖，故發傳詳

之。或以為二者皆非禮之行，與好。祭叔來聘。祭叔，天子

會異，故致之。非是見危理亦通也。祭叔來聘。釋曰：范云：祭叔，天子

叔名，祭，測界反。疏 傳祭叔來聘。釋曰：范云：祭叔，天子

懷音縣，又音環。疏 傳祭叔來聘。釋曰：范云：祭叔，天子

隱元年，祭伯同是畿內諸侯，而此云來聘，彼傳責其不稱朝

者，祭伯者，祭國伯爵也。寰內諸侯時不為王之卿大夫，故外

交鄰好而來通魯，以其無王命，故不得言聘。不仕王，朝故得

責其不稱朝也。今祭叔見是天子大夫，而恣意任情，欲外

諸侯，雖請王命，非王本心，故不稱使。見其擅命言聘，表其請

王猶左氏公子翬，強請故得書，經而去其族也。案隱元年注

云：祭伯畿內大夫，有采地者，既有采地，則似祭伯亦仕王，朝

者以祭伯本為入仕王，朝故畿內授地。今雖不仕，亦得以大

夫言之，或以為祭叔亦無王命，以是天子大夫假王命而來

魯受其聘，故得書聘。以木非王命，故不稱使。也。祭伯雖是天

子卿大夫，欲同諸侯之例，而來朝魯，以不奉王命，故不得稱

聘。寰內諸侯不合外交，故亦不得云朝。是亦得通一家也。徐

邈云：祭叔為祭公使，則徐意以祭叔為祭之大夫也。其不

范以叔為各似同徐說，但舊解不然，故今亦同之。

言使何也？天子之內臣也不正其外交，故不

言使何也？天子之內臣也不正其外交，故不

言使何也？天子之內臣也不正其外交，故不

言使何也？天子之內臣也不正其外交，故不

言使何也？天子之內臣也不正其外交，故不

言使何也？天子之內臣也不正其外交，故不

言使何也？天子之內臣也不正其外交，故不

言使何也？天子之內臣也不正其外交，故不

與使也。向休曰南季宰渠伯糾家父宰周公來聘皆稱使

命其人無自來之意今祭叔不一心於王而於外交。夏公

如齊觀社常事曰視。視朝是也。非常曰觀。疏傳非

期。釋曰復發傳者嫌觀魚觀社異故發之也春秋之例常

事不書視朝既書而范云常事謂視朝者視朝之禮實是常

事但公發之即觀無事之辭也。言無朝會之事。以是

為尸女也。尸上也主為女往爾以觀無事不出竟

公至自齊公如往時正也。正謂無危懼致

月故也。如往月致月有懼焉爾。荆人來聘

善累而後進之。其曰人何也。舉道不待再

問之禮朝宗之道非夷狄疏。傳善累云云。釋曰不言善

之所能故一舉而進之疏。人而云荆人者傳稱州不若

國楚既新進若稱國繫人嫌其大。公及齊侯遇于穀

及者內為志焉爾。疏。傳內為志焉爾。釋曰重發

故重遇者志相得也。蕭叔朝公。疏。傳蕭叔朝

書名者附庸常例儀父補字傳言貴之此傳自云微微國

國不言貴之則叔名也重發傳者嫌名字異故也之君未爵命者其不言來於外也。朝公也朝

於廟正也。於外非正也。秋丹桓宮楹。禮

天子諸侯黝墜。黝墜黑色。聖鳥路反。又烏各反。范云黝聖黑色案

聖白土疏。注黝聖黑色。釋曰徐說云黝黑柱也。聖白壁

此傳為用楹而發問得有發大夫舍君士鞋。鞋黃色。鞋

也。康氏云川楹非禮也。冬十有一月曹伯射

姑卒○射音亦。十有二月甲寅公會齊侯盟

于亳相盟不日此盟日者前公如齊觀社傳曰觀無事之辭以是為尸女也公怠棄國政此行犯禮憂危甚矣

霸主降心親與之盟實有弘濟之功而魯得免於罪臣子所慶莫重於此時事所車文亦宜詳故特謹日以著之。扈音

戶注相盟至著之。釋曰公羊傳云相盟不日此何以

雖有相盟不日信之文亦有不日數偷惡之事又葵立以疑美齊知而書日故知此間書日喜霸者與盟也此時齊相威德既盛與公結盟實有弘濟之功何得為

有危事故范以臣子所慶文亦宜詳也

二十有四年春王三月刻相宮楠禮天子之

楠斷之之龔之加密石焉以細石磨之。刻音克楠音角反前出龔之方曰楠圓曰椽斷丁

諸侯之楠斷之之龔之大夫斷之

士斷本刻楠非正也夫人所以崇宗廟也取

非禮與非正而加之於宗廟以飾夫人非正

也非禮謂娶離女非正謂刻楠丹楹也本非宗廟之宜故曰加言將親迎欲為夫人飾又非正也。迎魚故反下

皆疏也注又非正也。釋曰娶離女刻楠兩事俱非故曰又

同疏也或以為又者并謂崇飾夫人理亦通也所以不直

言非禮云又非正者見莊有二刻相宮楠丹相宮楹

種之惡故非禮非正兩舉之也

斥言相宮以惡莊也不言新宮而謂之相宮以相見殺於齊而飾其宗廟以榮歸國

親迎恒事也不志疏年傳云其不言公何也非成

禮於齊也似不成禮於齊即合志而此云常事不志者彼亦

是非禮而書就書之中古文自別見言逆婦既書於經所以不云公者為成禮於齊此其志何也不正其親迎於

齊也。○秋公至自齊迎者行見諸舍見諸諸

也言瞻望夫人乘車。乘繩證反。先至非正也。○八月丁丑夫人

姜氏入。哀入者內非受也。疏傳入者內非受也。釋曰重發傳者婦

夫人與他例異故也。日入惡入者何用不受也。以宗廟

弗受也。其以宗廟弗受何也。娶仇人子弟以

薦舍於前其義不可受也。薦進舍置。惡入。烏路反。一音如字。戊

寅大夫宗婦覲用幣。宗婦同宗大夫之婦。覲用徒歷反。見也。疏傳用幣

釋曰舊解不言見而言覲覲者私事大夫公然行之故言覲以明其私也。見者正也。故會于沙隨云不見公傳曰可以見

公而不見譏在諸侯也是覲與見別也。今以為不然者三傳之文並不云覲見事別何得言私為覲正為見乎。恐別有案

據遂存之。覲見也。禮大夫不見夫人。疏傳大夫

人。釋曰既云不見夫人又說男子之贊者更釋用幣非禮之意也。言男子之贊羔鴈之等婦人之贊棗栗之類欲見與

不得。不言及不正其行婦道故列數之也。男

子之贊羔鴈雉膳。贊所以至者也。上大夫用羔取其

其知時飛翔有行列也。士冬用雉夏用膳取其耿介交有時別有倫也。膳膳也。雉必用死為其不可生服也。夏用膳備腐

臭也。數色主反。膳其居反。膳也。乾雉也。士夏執之備腐臭也。說文云北方謂鳥膳曰膳。傳曰堯膳舜始膳。別彼列反。為

其干為反。婦人之贊棗栗鍛脩。棗取其早自矜莊栗

斷自脩整。鍛丁亂反。脯也。鍛而加薑桂曰脩。脩飭本。或作勃同。取力反。一本作飾。申職反。或作整音征。領反。用

幣非禮也。用者不宜用者也。大夫國體也。國

謂為君股肱。古肱反。而行婦道惡之。故謹而日之

也。惡烏。○大水。○冬戎侵曹曹羈出奔陳。疏

也。路反。

也。路反。

傳曹羈出奔陳。釋曰公羊以為曹羈是曹大夫三諫不從而去之也杜預注左傳以為羈是曹之出子此處雖無傳案

下二十六年傳意。赤歸于曹郭公。疏。傳赤歸于曹郭公。釋曰薄氏

言歸乎徐乾又云不言郭公疑是魯之微者若是微者則例

所不書何得以微者為譬二事俱滯而范從之者凡諸侯出

奔其國者或為人所滅或受制強臣迫逐苟免然後書出今

郭公在國不被迫逐往曹事等如歸故以易辭言之不得云

出奔也凡內大夫未得命者例但書名若使赤直名而無所

繫則文同使等故又云郭公也。赤蓋郭公也何為名

也禮諸侯無外歸之義外歸非正也。徐乾曰郭

君也名赤蓋不能治其國舍而歸于曹君為社稷之主承宗

廟之重不能安之而外歸他國故但書名以罪而懲之不直

言赤復云郭公者恐不知赤者是誰將若魯之微者故也以

郭公著上者則是諸侯失國之例是無以見微之義。羈居

宜反郭公左氏如字公羊音羈舍音捨懲直升

反復扶又反著張慮反又張畧反見賢補反。

二十有五年春陳侯使女叔來聘。女氏叔字其

不名何也。據成二年晉侯使

疏。傳天子之命大夫也。釋曰言命大夫即是單伯。夏

五月癸丑衛侯朔卒。惠公也犯逆失。六月辛未

朔日有食之言日言朔食正朔也鼓用牲于

社鼓禮也用牲非禮也天子救日置五麾陳

五兵五鼓。麾旌幡也五兵予戟鉞楯弓矢。麾為反

諸侯置二麾陳三鼓三兵大夫擊門士擊

柝言充其陽也。擊充實也。柝吐路反壓於甲反又

於涉。疏。傳鼓用至陽也。釋曰案范三十年注云救日用

反。疏。性既失之矣非正陽之月而又伐鼓亦非禮今伐

於涉。疏。性既失之矣非正陽之月而又伐鼓亦非禮今伐

於涉。疏。性既失之矣非正陽之月而又伐鼓亦非禮今伐

於涉。疏。性既失之矣非正陽之月而又伐鼓亦非禮今伐

於涉。疏。性既失之矣非正陽之月而又伐鼓亦非禮今伐

鼓於建巳之月故曰禮也用牲非常故云非禮也五麾者
信云各以方色之旌置之五處也五兵者徐邈云示在東戟
在南鉞在西楯在北弓矢在中央鑿信與范數五兵與之同
是相傳說也五鼓者糜信徐邈並云東方青鼓南方赤鼓西
方白鼓北方黑鼓中央黃鼓案五兵兵有五種未審五鼓是
一鼓有五種之色為當五種之鼓也何者周禮有六鼓雷鼓靈鼓
路鼓鼗鼓鼙鼓晉鼓之等若以為五種之鼓則不知六鼓之
內竟去何鼓若以為一種之鼓則不知六鼓之內竟取何鼓
又周禮云雷鼓鼓神祀則似救日之鼓用雷鼓但此用之於
社周禮又云靈鼓鼓社稷祭則又似救日食之鼓用靈鼓進
退有疑不敢是正故直述之而已檢糜徐兩家之說則以五
鼓者非六鼓之類別用方色鼓而已諸侯三者則云降殺以
兩去黑黃二色是非六鼓之類也下云大夫擊門士擊鼓則
此陳五鼓亦擊之也但擊之時陳列於社之祭域因五兵五
麾是陳故亦以陳言之○伯姬歸于杞其不言逆何
非謂直陳而不擊也

也逆之道微疏傳逆之道微。釋曰重發傳者紀伯姬釋不稱使之微此解不言逆之微
故別發傳無足道焉爾○秋大水鼓用牲于社于

門門國也高下有水災曰火水既戒鼓而駭眾

用牲可以已矣救日以鼓兵救水以鼓眾疏

傳高下云云。釋曰重發之者此有用牲之失嫌異常水故更發之既戒鼓駭眾者謂既警戒擊鼓而駭動眾人則用牲可以已矣知不合用牲者用者不且用故知不合也又云救日以鼓兵者謂伐鼓以責陰陳兵示禦侮救水以鼓眾者謂擊鼓聚眾也皆所以發陽也。○冬八公子友如陳

二十有六年春公伐戎○夏公至自伐戎○

曹殺其大夫言大夫而不稱名姓無命大夫

也無命大夫而曰大夫賢也為曹羈宗也

曰于時微國衰陵不能及禮其大大降地失位下同於士故畧稱人而傳譯之無命大夫也言慶忌擊邾庶其邾決皆特以事書非實能貴故略名而已楚雖刑亦漸自通于諸夏故莊二十三年書刑人來聘文九年又褒而書名國轉疆大

之益詳然當信公文公之出楚猶未能自同于列國故得臣
及極並署名推屈完來會諸侯以殊禮成之楚莊王之與為
江漢盟主與諸夏之君權行抗札其勢彊于當年而事交於
內外故春秋書之遂從中國之例夫政俗隆替存乎其入三
以見時事之實矣秦爵伯也上據西周班列中夏故得稱師
有大夫其大夫當名氏而文十一年秦術略名蓋于時晉主
魯盟而秦方傲晉則魯之于秦情好疏矣禮以飾情情疏則
禮略春秋所以略文乎又吳札不書氏以成尊于上也宋之
盟叔孫豹不書氏以著其能恭此皆因事而為義○為曾于
偽反挈女居反又女加反快若夫反諸疏傳為曹羈宗也
夏戶雅反下同屈君勿反情好呼報反疏釋曰曹氏駁曰
曹羈出奔經無歸處曹自殺大夫何以知是羈也又云術之
名為晉賤秦然楚亦傲晉何以不略而與之又此注維多未
足通崇之義徒引證據何益於此哉范君之曰羈曹之賢大
夫也曹伯不用其言乃使出奔他國終於受戮故君子愍之
書殺其大夫即是崇賢抑不肖之義也案大夫出奔或書出
不書入秦后子是也或書入不書出蔡季是也史有闕漏○
非是一般何得以無歸之文則怪其非羈也秦以交疏之故
而略其臣楚與諸夏會同所以不畧也是范氏論崇曹羈之
大六示七十一

事也曹羈三諫不從者是公羊之說也○注徐邈至為我○
釋曰言慶宮擊邾庶其邾快皆特以事書者謂高慶來迎女
言擊為魯所獲庶其邾快來奔於魯故書以著罪是皆以事
書之非能貴也秦稱師者僖二十八年城濮之戰是也亦既
稱師明當有大夫而秦術無氏故知春秋所畧也又云吳札
不書氏以成尊於上者襄二十九年傳文謂進吳搆子許夷
狄者不壹而足不可復進其臣不書季札之氏所以成尊於
上也叔孫豹不書氏以著其恭者襄二十七年傳文彼傳以
魯梁之會諸侯在而不曰諸侯大夫大夫之臣也意○秋
趙武取之豹云者恭也是其恭故不書氏以見意也

公會宋人齊人伐徐○冬十有一月癸亥朔
日有食之

二十有七年春公會杞伯姬于洮

洮魯地○洮伯姬莊公女

夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯

同盟于幽同者有同也同尊周也疏

傳同者云云

他刀反本或作挑

釋曰同尊周也復發傳者前同盟于幽諸侯尚有疑者今外內同心推相為伯得專征伐之任成九合之功故傳詳其事

也。於是而後授之諸侯也其授之諸侯何也

齊侯得眾也相會不致安之也相盟不日信

之也信其信仁其仁疏傳信其信仁其仁。釋曰

相之仁下文未嘗有軌而之盟是其信也未嘗有大戰是其

仁也衣裳之會十有一者謂從北杏至葵丘也論語稱九合

諸侯者貫與陽穀二會管仲不欲故去之自外唯九合也兵

車之會四者洮鹹牡丘淮也不數侵蔡伐楚者以二者征伐

非會故也鄭玄釋發疾云自柯之明年葵丘以前去貫與陽

穀固已九合矣則鄭意不數北杏自外與注同也不數北

杏所以得九合諸侯者先師所說不同或云去貫與陽穀與

猶數也言數陽穀故得為九也或云葵丘會盟異時故分為

二或取公子結與齊相宋公盟為九故先師劉炫難之云貫

與陽穀並非管仲之功何得去貫而數陽穀也若以葵丘之

盟盟會異時而數為二則首戴之會亦可為兩也雖會不數

郵盟去公子結則唯有齊宋二國之會安得數之二三之說

正無憑據故劉氏數洮會為九以數洮會為九兵車之會又

少其一故劉以傳誤解之當云兵車之會三案洮會下亦無

云兵車之會則傳文不應。衣裳之會十有一未嘗有

兩處皆誤是亦可疑也。七年又會幽信元年會檉二年會費二年會陽穀五年會首

戴七年會寧母九年會葵丘。秋所治反于淫他貞反又劫

丁反本亦作檉寧如字又音籀母音無又茂后反。兵車之會四未嘗有大戰

也愛民也。信八年會洮十二年會鹹十五年會牡丘十

六年會維於末年乃言之不道侵蔡伐楚者

方書其盛不道兵車也此則以兵車。秋公子友如陳

會而不用征伐。鹹音咸時後反。葬原仲原仲陳大夫言葬不立卒不葬者也

夫例不。疏注外大夫云云。釋曰葬亦不書止云例不書

書卒。卒者以內大夫書卒尚不書葬况外大夫卒亦

不書明不合書葬故云外大夫例不葬而曰葬諱出

奔也言季友辟內難而出以奔疏傳諱出奔也。釋曰：原仲為辟。難乃且反。

公羊傳以夫人哀姜淫於二叔。此上傳亦云子般卒而公子慶父出奔。則慶父之變。季子素知季子出則殊其文入則貴之。稱季子明其無罪。故知辟難也。

○冬杞伯姬來歸○呂慶來逆

叔姬慶名也。言大夫也。叔姬莊公女。禮檀弓記曰：陳莊子死，赴於魯。魯人欲勿哭。終公召縣子而問焉。縣子曰：古之大夫，束脩之問，不出竟。雖欲哭之，安得而哭之？今之大夫，交政於中國，雖欲勿哭，安得而勿哭？則大夫越竟，逆女非禮也。董仲舒曰：大夫無束脩之餽，無諸侯之交，越竟逆女，此罪之。繆音穆。縣音玄。竟音境。焉於慶反。餽，巨愧反。越竟，本或作疆。

諸侯之嫁子於大夫，主大夫以與之。不

敵來者，接內也不正其接內，故不與夫婦之

稱也。接內謂與君為禮也。夫婦之稱，當言通女。稱尺證反。○杞伯來朝杞伯，稱王所繼。朝直遙反。○公會齊侯于城濮城濮，衛地。濮音卜。紕本又作黜。勅律反。

二十有八年春，王三月甲寅，齊人伐衛。衛人

及齊人戰，衛人敗績於伐，與戰安戰也。問在何處。

戰。更。疏。傳於伐云云。釋曰：於伐與戰安戰也。謂於伐昌慮反。疏。衛之時，兩國相與交戰，問在何處戰也。戰衛謂在衛國之都也。知國都者，若在他所，則應云地。今不書地，故知衛都耳。猶相十二年戰于龍門為近，不地相似也。戰

衛戰則是師也。其曰人何也？微之也。何為微之

也？今授之諸侯而後有侵伐之事故，微之也。其人衛何也？以其人齊不可不人衛也。齊桓

始受方伯之任，未能信著鄰國，致有侵伐之事，貶師稱人以微之也。人不可不戰于師，師不可以與人戰，故亦以衛師為有罪。

衛小齊大，其以衛及之何也？以其微之

可以言及也。其稱人以敗何也？疏。傳其稱人以

疏。傳其稱人以

疏。傳其稱人以

疏。傳其稱人以

疏。傳其稱人以

疏。傳其稱人以

疏。傳其稱人以

疏。傳其稱人以

曰據相十一年戰蒲人敗不以師敗於人也人輕而師重○

夏四月丁未邾子瑣卒○瑣素未反○秋荆伐鄭

荆者楚也其曰荆州舉之也疏荆州舉之也釋曰前書荆人來

聘聘是善事故進之今伐中國不足可褒故州舉之也○公會齊人宋人救鄭

善救鄭也○冬築微微魯邑○微左氏作麋山林藪澤之

利所以與民共也虞之非正也虞典禽獸之官言規固而築之

又置官司以守之是不與民共何利也築疏傳虞之非正

不志凡志皆譏也築例時○穀素后反○疏也○釋曰成

十八年築鹿剛此築邑並云虞之非正也者彼直築固以虞

傳例○注虞典至例時○釋曰周禮澤虞掌田獵之事左傳

皮冠以招虞人是虞人典禽獸之官也知築不志凡志皆譏

也者三十一一年築臺于秦傳曰君子危之故謹而志之也知

志則譏也此年與三十一一年春築臺于郎秋築臺于秦皆不

大矣大矣小矣三十一○大無麥禾大者有顧之辭也疏傳大

例時是○大無麥禾大者有顧之辭也者有

顧之辭也○釋曰經言人無麥禾者謂一災不書待冬無禾

然後并錄無麥故經稱大而傳云有顧之辭也顧猶待也徐

說云至冬無禾於是顧錄無麥其意亦謂待無禾然後顧錄

無麥故云大是也莊七年秋大水無麥苗此經不言大水者

彼傳云麥苗同時也是麥與黍稷之苗同時為水而死故繫

大水言之此至冬始書大無麥禾則禾之死未必因大水故

不繫之徐說云不言水旱者麥禾自死不由水旱是也或以

為言無禾則大水可知故省文若然七年何以不省文而言

大水不言饑者舊解以為下傳云不書如為內諱則此不於

言饑是諱也或當雖無麥禾得臧孫之告糴不至饑也○於

無禾及無麥也一災不書於冬無禾而後顧○藏

孫辰告糴于齊臧孫辰魯大夫臧文仲○糴音狄○國無三年之畜

曰國非其國也一年不升告糴諸侯告請也

糴糴也不正故舉臧孫辰以為私行也為內諱

不稱使使若私行。畜勑六反。國無九年之畜曰不

足無六年之畜曰急無三年之畜曰國非其

國也諸侯無粟諸侯相歸粟正也。穀孫沒告

糴于齊告然後與之言內之無外交也。古者

稅什一。宣十五年注詳矣。稅疏。注宣十五年注詳矣。

始稅反什一而稅一。疏。注宣十五年注詳矣。

內私田在外此一夫一婦佃田百畝又受田十畝以為公田公田在

之田餘二十畝者。豐年補敗。敗謂不外求而上下

皆足也。疏。傳上下皆足也。釋曰。雖累凶年民弗

病也。一年不艾而百姓饑。疏。傳一年不艾。釋

君子非之不言如為內諱也。孟反。艾牛。

二十九年春新延廩。疏。傳新延廩。釋曰不言作

曰作為也有加其度也。彼謂加其度更。延廩者法廩也。

增六之故云作此直改新故不言作。周禮天子十二開馬六種

法廢者六開之舊制也。廢九又反六種之勇反下皆同。疏

注周禮至舊制。釋曰自每廩一開以上周禮校人有其事

馬六種者彼校人云辨六馬之屬種馬一物戎馬一物齊馬

一物道馬一物田馬一物駑馬一物是也。鄭云玉路駕馬給

戎路駕戎馬金路駕齊馬象路駕道馬田路駕田馬駑馬給

官中之役是天子六種之馬分為左右廢故十二開也。彼又

云邦國六開馬四種家四開馬二種。疏。注云諸侯齊馬道馬

田馬各一開。駑馬則分為三大夫則田馬一開。駑馬

分為三是天子十二開馬六種。邦國六開馬四種也。

新有故也。言改故。有故則何為書也。古之君

人者必時視民之所勤。民勤於財則貢賦少。民勤於食則百

事希。罕。民勤於財則貢賦少。民勤於食則百

事廢矣凶荒殺禮。冬築微春新延殿以其用

民力為已悉矣悉。夏鄭人侵許。秋有留穀

有說曰蜚者南方臭惡之氣所生也象君臣。一有一亡曰穀

有紀國雖滅。有叔姬執節

有守義故繫之。疏注賢而錄之。釋曰內女嫁於大夫則不

○城諸及防諸防皆。可城也。疏傳可城也。釋曰

與不時隱七年傳云凡城之志皆譏也此云可城也者傳以

得土功之節者則譏之淺失土功之時者責之深故傳云可

城無譏也。以大及小也傳例曰凡城之志皆譏今云

三二十年春王正月。夏師次于成次止也。有

畏也欲救鄆而不能也不言公恥不能救鄆

也畏齊。鄭首章。○秋七月齊人降鄆降猶下也鄆紀

之遺邑也降戶江反。下。嫁反。○八月癸亥葬紀叔姬

不日卒而日葬閔紀之亡也。○九月庚午朔

日有食之鼓用牲于社救日用牲既失之矣非正

冬公及齊侯遇于魯濟濟水名。濟子禮反。及者內為

志焉爾遇者志相得也。疏傳及者至得也。釋曰

與諸侯異也。○齊人伐山戎齊人者齊侯也其曰人

何也愛齊侯乎山戎也不以齊侯敵乎。其愛之何

也相內無因國外無從諸侯而越千里之險

也

也

大二十册小三

谷京六

十一

三

北伐山戎危之也內無因緣山戎左右之國為內間也外無諸侯者不煩役寮國。從才月

反內間則非之乎善之也遠伐山戎危何善

乎爾燕周之分子也燕周大保召康公之後成王所封分子謂周之別子孫也。燕

音烟注及後同分扶問反又如字疏注燕周至孫也。釋

本或作介音界大音泰召上照反疏曰燕是召康公之後

成王所封者世家文也分者別貢職不至山戎為之

伐矣言由山戎為害伐擊燕使之

三十有一年春築臺于郎。夏四月薛伯卒

○築臺于薛薛魯。六月齊侯來獻捷者內齊

侯也不言使內與同不言使也泰曰齊桓內救中

國外讓夷狄親倚

之情不以齊為異國故不稱使若同一國。獻捷軍得

日捷我救也救疏傳齊侯至救也。釋曰徐邈云齊

而言來獻救重霸主親而內之也。稷信亦云言內齊侯者解

經稱來之意也。范雖不注理亦合當然矣。僖二十一年楚人

使宜申來獻捷彼亦稱來者宜申止來鄉魯接公行礼故得

稱來與齊侯異也。又云不言使內與同者謂內齊侯與同

國故不稱使也。我救也者舊解謂順經意而惜齊侯故傳依

違其文釋之為救。其實宋是中國故捷不繫國。我為夷狄故

繫之戎也。案管子云出戎救及冬燕布之天下則以戎為巨

也。故徐邈云今之胡巨也。舊解以為依違其文恐失傳。自僖

二十一年傳云其不曰宋捷何也。不與楚接于宋也。范云據

莊三十一年齊侯來獻捷據彼傳及注意則似不以戎為

巨今疑不敢正故兩載之。此書月彼不書月者徐邈云霸王

服遠之功重故詳而月之也。一解齊侯此時克山戎并得胡

巨來故傳云戎救謂克戎之救齊。○秋築臺于秦秦魯

侯此時并得戎救於文亦僻也。○秋築臺于秦秦魯

不正罷民三時虞山林數澤之利且財盡

則怨力盡則懟懟，志恨也。羅音皮。君子危之故。

謹而志之也。或曰：倚諸相也。相外無諸侯之

變，內無國事。越千里之險，北伐山戎，為無辟

地。辟，開也。為于偽。魯外無諸侯之變，內無國事。

一年罷民，三時虞山林藪澤之利，惡內也。

依倚齊桓而與桓行異。冬不雨。疏：傳冬不雨。魯曰：惡鳥路反行下孟反。

傳曰：雩不得雨，日旱，然則此云不雨者，或當不

三十有二年春，城小穀。夏，宋公齊侯遇

于梁丘。遇者，志相得也。疏：傳遇者志相得也。重立傳者，外與伯者

從諸侯而往也。辭所遇，遇所不遇，大齊桓也。

七月癸巳，公子牙卒。牙，慶父同母弟。何休曰：傳例大

哀姜謀殺子般而日卒，何也？鄭君釋之曰：牙，莊公母弟，不言

弟，其惡已見，不待去日矣。竊案傳例，諸侯之尊，弟兄不得以

屬通。蓋以禮諸侯絕暮而臣諸父昆弟，稱昆弟，則是申其親

親也。宣十七年，公弟叔服卒，傳曰：其曰公弟叔服，賢之也。然

則不稱弟，自其常例。且鄭君之說，其所未詳。疏：注，齊所未

范既引鄭君之說，又云未詳者，范以僖十六年傳稱公弟叔

仲賢也。大夫不言公子，公孫疏之也。若牙實有罪，則應去公

子，以見疏。今書公子，故云未詳也。或申鄭君義云：牙不去，公

子為親者，諱然則鄭意若以為諱，何得云其惡已見？是鄭推

吾何休之難，不節下之理。故范云未詳也。公八月癸

亥，公薨，下路寢。公薨皆書其路寢，正寢也。寢疾

居正寢正也男子不絕于婦人之手以齊終

也齊繫。齊則皆。疏傳以齊終也。釋曰齊者齊繫之反本亦作齋。名故記無齋之為言齊也是月齊

意同故范訓為繫或占者齊齋同。字此傳齊即讀為齋理亦通也。冬十月乙未子般

卒在喪故稱子般其名也莊公大子。不書弑諱也。般音班大音恭。疏傳子般卒。釋曰公羊傳云其

解。般卒何也君存稱出子君薨稱子某既葬稱子踰年稱公范意亦與之同但踰年稱公范意亦與之同但踰年稱

國稱公若未葬亦不得稱侯以接鄰國故桓十三年注云今衛宣未葬而嗣子稱侯以出其失禮明矣是其事也子般不

書葬者未踰年之君例不書葬故子野不書葬也。子卒日正也襄三十一年秋

卒是也。不日故也文十八年冬十有所見則日不書

即位是見繼弑者也故慶父弑子般子般○公公子慶父

如齊疏傳公子慶父如齊。釋曰牙與慶父同謀殺般

所以牙被殺慶父得出奔者左氏公羊皆以為

牙欲廢般立慶父故季子般殺之穀梁不見季子歸此奔

也其曰如何也據閔二年慶父諱莫如深深則隱

深謂君弑賊奔隱痛之至疏傳諱莫如深。釋諱莫如深

也故子般曰卒慶父如齊疏謂為國隱諱莫如事之最深

深者則隱深謂君弑賊奔之深重以其深重則為之隱諱若

經書子般曰卒慶父如齊是也苟有所見莫如深者謂經意

諱有所見莫如事之深者不書閔公即位是苟有所見

莫如深也閔公不書即位見子狄伐邢

閔公疏魯出家閔公名開邢公之子惠王十六年即位

元年春王正月繼弑君不言即位正也疏傳

弑至正也。釋曰復發傳者以非父非君嫌異故發之信公

以明之成公不發傳者蒙之可知故不發也襄公發傳者昭公即位承子野之卒嫌其非正故發傳以明之昭公繼子野傳言繼正嫌襄公與之異故亦發傳父子同有繼正之文所以相發明也或以襄非嫡夫人之子嫌非正故發傳案襄四年夫人姒氏薨彼注云成公夫人薨公母也明非為母賤而發傳也親之非父也也兄尊

之非君也未踰年也繼之如君父也者受國焉爾

齊人救邢善救邢也善齊相得伯之道夏六月辛酉

葬我君莊公莊公葬而後舉謚謚所以成德也

疏傳謚所以成德釋曰復發傳者伯公被殺莊公好終信公葬緩嫌異禮故各發傳以明之於卒

事乎加之矣秋八月公及齊侯盟于洛姑

姑一本作路姑明與納季子也季子來歸疏子來

歸釋曰傳云貴之也者不稱公子者公子是凡常之物魏季子忠賢為國人所思故稱子所以表其賢也其

曰季子貴之也大夫稱名氏今日子是貴之也其曰

來歸喜之也大夫出使歸不書執然後致不言歸國內

國之人也言歸者明實魯人也喜之者季子賢大夫以亂故出奔國人思之懼其遂去不反今得其還故皆喜曰季子來

歸使疏注大夫至來歸釋曰此云大夫出使歸不書

所更反疏而宣十八年歸父還自晉書者彼傳云還者事未畢也是還與歸意異也執然後致不言歸者意如與歸是也國內之人不言來下文齊仲孫言來者以其外之日齊故

得言也冬齊仲孫來其曰齊仲孫外之也魯絕之

也于齊。齊仲孫慶父也左氏以為齊大夫其不目而曰仲孫疏之也不

謂不言公其言齊以累相也繫仲孫於齊言相容疏

傳其言齊以累相也釋曰傳解經言齊仲孫有二種音故上文以外慶父釋之此又以累相言之慶父魯人而繫之於

齊是也之也齊相容赦有罪故繫於交於齊是惡之也

二年春王正月齊人遷陽。夏五月乙酉吉

禘于莊公

二年喪畢致新死者之主於廟廟之遠主當遷入祖之廟因是大祭以審昭穆謂之禘

莊公喪制未闋時別立廟廟成而吉祭又不於大廟故詳書以示識。禘待帝反。太祖音泰。下大廟同昭上饒反。祭音穴。反

疏

注三年至示識。釋曰言禘於莊公即是莊公立宮而不稱宮者莊公廟雖立訖而公服未除至此始立宮而

月未滿三年故不得稱宮也。此喪服未終卒吉以非文二年亦喪服未終而大事于大廟不言吉者其識已明不復

云吉言大事者秋裕而物成其祀大故傳云大是也。書者皆書是也。凡祭祀之禮書者皆識故范略例云祭祀則書九皆

書月以示識九者謂相有二。一魯魯三也。閏言禘四也。信也。定公從祀九也。知禘是三年喪畢之祭者此莊公薨來二

十二月仍書吉以識之。明年三月喪畢方得為也。知必於大廟者明堂位曰季夏六月以禘禮祀周公於大廟是也。其禘祀

之月王肅杜預之徒皆以二十五月除喪即得行禘祭。鄭玄則以二十八月始服吉嘗即裕於大廟明年春始禘於羣廟

今范云三年喪畢禘於大廟必不得與鄭明年春禘於羣廟

同其除喪之月或與鄭合故何休注公羊亦以除喪在二十

七月之後也。方者未至之辭。此實二十二月而云方者莊公

以三十二年八月薨至此年五月始滿二十一月未及其

月為禘祭故言方或可識其大速以其言之故云方也。吉

禘者不吉者也。喪事未畢而舉吉祭故非之也。

也。莊公薨至此方二月。秋八月辛丑公薨不地故

也。其不書葬不以討母葬子也。九君弒賊討則

討而不書葬者。○九月夫人姜氏孫于邾。哀姜與弒

奔。孫音遜。本孫之為言猶孫也。疏。傳孫之為言或作遜與音豫。諱奔也。○公子慶父出奔莒。重發傳者文姜殺夫哀諱奔也。○公子慶父出奔莒。姜殺子嫌異故重發之。諱奔也。○公子慶父出奔莒。其曰出絕之也。慶父不復見矣。慶父弒子般。閔

○復扶又反。見賢篇反。

疏

傳其曰至見矣。釋曰宣十八年歸父奔齊。范注云竟外故不言出是竟內言出理。

之常也而云絕之也者慶父前奔不言出書曰如齊為之隱
諱是不絕其位之辭今不諱言奔明是絕其位也又云慶父
不復見者明弑二君罪重。子齊高子來盟其曰來
不宜復見故特顯之矣。

喜之也其曰高子貴之也盟立僖公也不言

使何也據桓十四年鄭伯使其弟禦來盟言使。禦魚呂反下同。不以齊侯使高

子也齊侯不討慶父使魯重罹其禍今若高子自來非齊侯所得使也猶屈完不稱使也。江澗曰魯頻弑君僖

公非正也桓公遣高侯立僖公以存魯魯人德之不名其使

以貴之貴其使則其主重矣。重直用反屈君勿反侯音奚

其使所更疏傳其曰至子也。釋曰來者自外之常稱而

反下同。云喜之者時魯二君見弑諸侯無一助之者

而高子盟以存之比之餘使情實過倍故傳序經之情明與

凡常之來有異也云不以齊侯使高子也者二說不同者前

談以齊侯不討慶父使魯重遭其禍不以齊侯使高子故作

自來之文所以歸美於高子若楚人使屈完如師能敵強

弱逐與齊盟故不言使所以歸功於屈完也。江澗之意以君

臣一體好惡同之使貴則主尊故去使文以表高子之貴高

子既貴則桓公之重益彰故不從前說也。十有一月狄入衛僖公二年城

則衛為狄所滅明矣不言滅而言入者春秋為賢者諱齊桓

公不能攘夷狄救中國故為之諱。為賢于偽反下同。攘如

羊。○鄭棄其師惡其長也兼不反其眾則是

棄其師也長謂高克也高克好利不顧其君文公惡而

翔翔河上久而不召眾將離散高克進之不以禮文公退之

不以道危國亡師之本。惡其為鳥路反注同長了文反兼戶

監本附音春秋穀梁註疏莊閔公卷第六

監本春秋穀梁註疏僖公卷第七

起元年 盡五年

僖公名申惠王疏魯世家僖公名申莊公之子閔公庶兄以惠王十八

年即位謚法小心畏忌曰僖

范甯集解 楊士勛疏

元年春王正月繼弑君不言即位正也

試後皆

同。齊師宋師曹師次于聶北救邢

聶北邢地

反救不言次

據莊六年王人子突救衛不言次

疏

傳救不言次。釋曰王人子突救衛

上有伐文今無見伐文而云救邢者莊三十二年狄伐邢邢國遂滅而齊救之錄其本意故經言救傳以次非救急之事故云非救也知邢國滅者公羊傳云不及事者何邢已亡矣孰亡之蓋狄滅之又經書城邢是國滅也滅而不書者公羊傳云曷為不言狄滅之為相公諱也是為齊相諱故不言狄滅邢也然則滅衛諱而書入邢全不書之者二事不可全掩

故諱而書一也邢不書入故有救次之文衛亡書入故沒其救次耳

言次非救也

次止也救赴急

之意今方停止非救而曰救何也遂齊侯之意也

錄其本意且齊侯與齊侯也何用見其是

齊侯也據經書齊師見賢曹無師曹師者曹伯

也小國君將稱君卿將稱人不得稱師言師則是曹伯也疏

注小國至稱師釋曰相十三年傳云戰稱人敗無師重衆是師者重辭周禮小國一軍軍將雖命卿小國之卿唯比大

國之大夫各氏不見例當稱人故不得言師也是知言師者即國君也然師是重辭所以楚滅蔡亦得稱師齊侯不足乎

揚亦稱師者凡師者大國則得稱之不論貶有輕重春秋美惡不嫌同文貶雖文同輕重則自別其不言

曹伯何也以其不言齊侯不可言曹伯也其

不言齊侯何也以其不足乎揚不言齊侯也

救不及事不足稱揚也。○夏六月邢遷于夷儀。難夷儀邢地。○疏注夷儀邢地。○釋曰：邢地遷者猶得其國。○難乃且反。

家以往者也。其地邢復見也。○復見。○復扶又反。○注並。○齊師宋師曹師城邢是向之師也。使之

如改事然。美齊侯之功也。○是向聶北之師當言遂今。復列二國者美齊桓存亡。

國。○是鄉許亮反。○疏傳向之師也。○釋曰：前言師者貶齊。本又作向注同。

美其功者春秋文同義異者上下甚衆。故齊侯前稱師以見。其書次以彰情。今之城邢國滅而復存。齊桓過而能改。君子謂經不言遂重列三國之師若似更別來城不因前事故云。

改事。○秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷。姜夫人

薨不地地故也。齊人以歸不言以喪歸。非以

候吉劉校

穀疏七

二

王良富

喪歸也。加喪焉。諱以夫人歸也。○泰曰：齊人實以夫

故使若自行至夷遇疾而薨。然後齊人以喪歸也。歸在薨前。而今在下是加喪之文也。經不言以喪歸者以本非以喪歸

也。傳例曰：以者不以者也。其以歸薨之也。○疏後殺之。○不言至之也。○釋曰：不言以喪歸謂承夫人薨于夷下不云

齊人以喪歸也。非以喪歸謂元本實不以喪歸。故不得言之。也。加喪焉者謂齊人以夫人歸然後殺之。今經書薨文在上

是加喪之文也。謂諱齊人以我夫人殺之。故加喪文於上。以若夫人行至夷遇疾而死。然後齊人以其喪歸也。其以歸薨

之者謂其實以歸之。然後始薨之。實殺傳言薨之者傳以經文諱殺。故順經為文。○注傳例至見矣。○釋曰：桓十四年傳

文被注云：不以者謂本非所得制。今得以之也。范引之者證齊人不合以夫

人見此微旨。○楚人伐鄭。○疏楚人伐鄭。○釋曰：不荆蠻漸自通於諸夏。國轉疆大。與中國抗衡。故不復州舉之

或以為言楚所以駁鄭。然則從此以後盡稱楚。豈皆是駁鄭乎。其說非也。何休云：稱楚人者為僖公諱與夷狄交婚。故進之。使若中國也。穀梁無交婚之事。其言不可通于此也。杜預

云荆始改號曰楚案在十四年傳云荆者何州舉之。八月

公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿榿宋地。

一本作榿。九月公敗邾師于偃偃邾地。敗必偃反。

不日疑戰也疑戰而曰敗勝內也。冬十月

壬午公子女帥師敗莒師于麗獲莒季麗魯地。

也據非大以五邑獲之月之也內不言獲獲者不

主善以內此其言獲何也據文十一年長孫得曰

於餘獲宜書之以表功而經文略之由重傷故也此注

據之以為證者取不書獲之成文不言義首全合也

公子之給給路反給徒乃反給者奈何公子友謂

莒掣曰五邑一人不相說士卒何罪屏左右而

相搏公子友處下左右曰孟勞孟勞者魯之

寶刃也公子友以殺之然則何以惡乎給也

據得勝也。說音於卒子忽反。曰棄師之道也

音搏手搏也勞如字孟勞寶刃名。師不戰何以得敗理自

不通也夫王赫斯怒責在愛整子所積三戰居其一季友令

德之人豈當言三軍之整然風味之所期古猶今也此又事之不

哉雖千載之事難明然風味之所期古猶今也此又事之不

然傳或失之。赫呼曰舍。注紅烈至失之。釋曰老

音捨他竟反又徒竟反。疏。子云以政治國以奇用兵

季子知莒掣之可擒棄文王之整旅仇身獨闢潛刃相爭據

禮繼市於權未乘。縱使理違猶須申傳說傳文不知以生何

以為非乎又且季子無輕闕之事經不應書獲傳不須云棄師之道既經傳文符而紅熙妄難范引其說意亦同之乃是范失非傳失之又經書獲所以惡季子之給今白熙云季子令德也則是非獨不言傳亦是不信經。十有

二月丁巳夫人氏之喪至自齊其不言姜以

其殺二子貶之也二子子般閔公或曰為齊相諱殺同

姓也偽為于疏為齊至姓也釋曰討夫人及齊相非

人夫母之道殺子外奔齊相討之信得其罪既疏而遠之託言同姓

二年春王正月城楚丘楚丘者何衛邑也國

而曰城此邑也其曰城何也據元年齊師宋師曹師城邢邢駟也封

衛也閔二年狄入衛逐滅則其不言城衛何也衛未遷也

其不言衛之遷焉何也據元年邢遷于夷儀言遷也不與齊侯

專封也其言城之者專辭也故非天子不得

專封諸侯諸侯不得專封諸侯雖通其仁以

義而不與也存衛是柄之仁故通令城楚丘義不故

曰仁不勝道仁謂存亡國道疏楚丘至勝道釋曰

言者以無迂衛之文故發之也傳知是衛者以詩云作于楚

宮故知之也此云不言迂不與齊侯專封而元年城邢奚齊

侯之功者彼邢迂之後始城則城者脩舊之辭非始立之稱

故可以美於齊初今衛國已城始城楚丘而國未迂經先言

鄭虎牢是邑知楚丘非邑者詩稱楚宮明知非邑也夏

五月辛巳葬我小君哀姜。虞師晉師滅夏

陽非國而曰滅重夏陽也虞無師其曰師何

也以其先晉不可以不言師也人不得居師上貴將之序。夏陽也

雅反左氏下陽先蘇疏傳非國一而曰滅。釋曰此云非國

薦反下文又注同疏而曰滅至夏陽也昭十三年吳滅

州來亦言滅者虞統之滅由於夏陽之亡州來楚之大都而

吳滅之今楚國稍弱入郢之兆由滅州來所致故並書滅。

傳虞無師。釋曰小國無師傳二語致之者並是小國不合言

師燕為敗而重壞故得言師曹言師明其是君也虞言師

者表其先晉也以其言其先晉何也釋小不為主乎

師不同各舉備又月其先晉何也先大釋小不為主乎

滅夏陽也夏陽者虞統之塞邑也其地險要故

代反注同塞邑滅夏陽而虞統舉矣虞之為主乎滅

夏陽何也晉獻公欲伐虢荀息曰君何不以此

屈產之乘垂棘之璧而借道乎虞也荀息晉大夫

駿馬垂棘出良壁。屈其勿反又君勿反地名也夫屈產

乘繩澁反駿音俊借子夜反及下不借而借皆同疏傳虞

矣。釋曰徐說云舉酒技也言公曰此晉國之寶也

晉滅夏陽則虞號自此而拔也公曰此晉國之寶也

如受吾幣而不借吾道則如之何荀息曰此

小國之所以事大國也此謂璧疏傳晉國之寶。釋

不同周有藍田楚有和氏宋有結綠晉有垂棘各楚國之寶物故云國之寶也彼不借吾道必

不敢受吾幣如受吾幣而借吾道則是我取之中府而藏之外府取之中廢而置之外廢也公曰宮之奇存焉宮之奇虞之賢大夫必不使受之也荀息曰宮之奇之為人也達心而懦懦弱。懦乃弱。又少長於君達心則其言略明達反又乃弱反言則舉綱領要不言提其目則愚者不誤。少懦則不詩召反下同長丁丈反提提也反本件題音同

能彊諫少長於君則君輕之且夫玩好在耳

目之前而患在一國之後此中知以上乃能
慮之臣料虞君中知以下也公遂借道而伐
虢宮之音諫曰晉國之使者其辭卑而幣重
必不便於虞虞公弗聽遂受其幣而借之道
宮之音諫曰語曰脣亡則齒寒其斯之謂與

語諫言也。疆其良反又其文反好呼報反知音智下同上
時掌反料力厥反又力弔反使所吏反便舞面反與音餘該
音疏傳中知以下。釋曰論語云中人以上可以語

其妻子以奔曹獻公亡虢五年而後與虞宮
息牽馬操壁而前曰壁則猶是也而馬齒加

長矣猶是言如故。挈去結反。疏五年而後與虞。釋曰謂僖五年也。

秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫貫宋地。貫上亂反。

貫之盟不期而至者江人黃人也江人黃人者

遠國之辭也中國稱齊宋遠國稱江黃以為

諸侯皆來至也疏傳以為諸侯皆來至也。釋曰公

也遠國至矣則中國曷為獨言齊宋至爾大國言齊宋遠國
言江黃則其餘為莫敢不至也何休云晉楚大於宋不序晉

楚而言序宋者時實晉楚之君不至但君子成人之美故褒
益以為偏至之辭所以獎大霸功而勉盛德也事或然矣魯
緝復非大春秋以魯為主魯若與魯必書公但魯亦不至故
不書之或以為魯公亦在與大以魯之故不得以魯為王日

冬十月不雨不雨者勤雨也言不雨是欲得雨
之心勤也明君之

恤民。勤如字。庶。氏音觀後年同。楚人侵鄭

二年春王正月不雨不雨者勤雨也。夏四

月不雨一時不雨則書首一時言不雨者閔雨也

經一時輒言不雨疏一時至雨也。釋曰此傳云一時言

憂民之至閔憂也。不雨者居文二年自十二月不雨至

于秋七月彼傳云歷時而言不雨文不閔雨者有志乎

民者也。徐人取舒。六月雨雨云者喜雨

也喜雨者有志乎民者也。疏傳雨云至民者也

雨不書非常乃錄今輒書六月雨者欲明僖公。秋齊侯

待雨則心喜故也。心喜是於民情深故特錄之。

宋公江人黃人會于陽穀。陽穀齊地。陽穀之會相

公委端摺笏而朝諸侯。變委貌之冠也。端玄端之

所謂衣裳之會。摺音進又音諸。侯皆諭乎相公之

志。疏陽穀至之志。釋曰相會多矣獨此言委端摺笏皆

其諸侯皆諭相公之志不須盟誓故傳詳其事也。其四教

者公羊傳云無節谷無財粟無易樹子無以妾為妻是也。云

委端摺笏者謂會時服此服以朝諸侯也。謂委端者郊特性

云委貌周道也。章甫道也。毋道夏右道也。又論語云

羔裘玄冠不以弔。鄭玄云玄冠委貌。諸侯視朝之服是委者

委貌之冠也。論語又云端章甫。願為小相焉。鄭云端玄端也

衣玄端。冠章甫。諸侯日視朝之服。又士冠禮云主人玄冠朝

服在朝。君臣同服。是玄端。諸侯視朝之服。王肅云端委者玄

端之衣。委貌之冠。故范亦同之。謂之玄端者。其色玄而制正

幅無殺。故謂之玄端。相公會諸侯。因使諸侯朝。已故服朝服

也。笏者玉藻云。天子以球玉。諸侯以象。大夫以魚。須文。竹。士

竹。本象可也。其長短則天子三尺。諸侯以下二尺。有六寸也

。注所謂衣裳之會。釋曰傳稱衣裳之會。十有一。今此注

特言所謂衣裳之會者。以傳有其文。故注因顯之不謂直此

會是衣。夕之八公子季友如齊蒞盟。傳列曰蒞位也

謂之蒞外之前定之盟。謂

疏注傳例至之來。蒞音利又音類

也。盟誓之言素定。今其不日前定也不言及者

但往其位而盟

也

也

也

也

也

也

也

也

也

以國與之也不言其人亦以國與之也疏傳

言至之也。釋曰舊解此傳是外內之通例不據此一丈而

已不言及者以國與之也謂若外國之來盟及魯人往盟經

直舉外來為文不言及者欲見以國與之也故舉國為主即

宣七年衛侯使孫良夫來盟此公子季友如齊蒞盟是也

言其人亦以國與之也者謂不言來盟之類經雖言及而不

書魯之主名者亦見舉國與之即成三年丙午及荀突盟是

也不言外及者經無故也糜信徐邈並據當文解之理亦通

也但據成三年傳注則不得以當文解之故今從舊說耳。

○楚人伐鄭

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭

伯許男曹伯侵蔡蔡潰

潰傳例曰侵時而此身蓋為潰

為退所傳例至為潰。釋曰侵無月例例時今相公知

同其例也昔讀書日者惡大夫之叛故謹而日之

潰之為言上下不相得也

君臣不和而自潰散

所侵也責得其罪故不士其地不分其民明正

也遂伐楚次于陘楚疆齊欲緩之以德故不遠進疏

傳傳侵淺至正也。釋曰侵者拘人民而謂之淺者對伐為淺也又傳云不分其民是拘之而不取亦是淺之義此傳本意言相公不深暴於蔡縶侵之而即潰故因發淺例左氏無鍾鼓曰侵此傳稱拘人民或當掩其不備亦未嘗鍾鼓也論語稱齊桓公正而不諂指謂伐楚此侵蔡亦言正者伐楚是責正事大故馬鄭指之其實侵蔡不士其地不分其民亦是正事故傳遂繼事也次止也疏傳次止也。釋曰次有言正也夏許男新臣

師宋師次于郎傳曰畏我非也非所

卒十四年冬蔡侯用卒傳曰諸侯時卒惡之也宣九年辛酉晉侯黑臀卒于扈傳曰其地于外也其日未踰竟也然則新臣卒于楚故不日非惡也。惡烏路反下同醫徒門反疏釋曰宋公和卒傳曰

請侯曰卒正也則日卒由正不由善惡蔡侯時卒傳曰時卒惡也則似不日卒由善惡不由正者凡諸侯雖則正卒有惡者亦不得書日成十五年夏六月宋公固卒僖二十四年冬晉侯夷吾卒十四年冬蔡侯貍卒是也身既是庶幾則無惡亦不得書日故傳云日卒正也明不日是不正昭十四年八月莒子去疾卒定十四年夏五月吳子光卒襄十八年冬十月曹伯負芻卒是也日卒有二義故傳兩明之是諸侯正而無惡雖在外在內並書日不正無惡則書月但有大惡不問正與不正皆時也宋共公卒書月者彼為葬日表其違例故不得書時也雖例言之則此許男新臣亦是不正也故范直以非惡解之不云正與不正又昭二十三年夏六月蔡侯東國卒于楚范云不日在外也則此新臣亦不正故不書日襄二十六年八月壬午許男甯卒于楚彼亦在外而書日則甯是正可知也然則廢子踰竟未踰竟並皆不日踰子在外在內並皆書日則新臣由不正而不書日注云卒于楚故不日者以新臣非直不正又兼在外傳例云其日未踰竟故順傳文書之其實由正與不正不論在外在內也其襄公二十六年持注云在外也顯者彼甯實是正經言于楚則在內之文已顯必不須去日故亦順傳文言之必知由正不正不日在外在內者宣九年范注云諸侯正卒則日不正則不日而云

未踰竟者恐後人謂操扈是國故發傳曰未踰竟是也知新臣無罪者以薨于朝會乃有王事之功明無罪或以為許男新臣亦正也但為卒于楚故不日許男甯卒于楚書日者以新日卒無于楚之文故去日以見在外而卒也許男甯雖有在外之文故書日以明其正晉侯黑臀卒于亳是正未踰竟故亦書日與許男異故范以為其日未踰竟者表其非國不釋日與不日范氏之注上下多違縱使諸侯死於國不兩解仍有僻謬故並存之以遺來哲

地死於外地死於師何為不地
據宣九年范注
疏

注據宣至亳地釋曰不據曹伯負芻卒于師者師與地異上云伐楚次于陘則許男卒于陘可知卒當有地而不地故注以地決之曹伯圍齊未退即在師而卒
內相師也
齊威德洽著諸侯安之
楚屈完來盟于師盟于

召陵
屈完來如陘師盟齊桓以其服義為退一舍
疏
注

一舍曰知一舍者古者師行每舍三十里上云屈完來盟于師下即云明于召陵知非大遠故云一舍宣十五年左

傳華元謂子反曰去我三楚無大夫無命也疏楚無大夫

十里唯命是聽亦其禮也曰無大夫凡有三等之例曹無大夫者本非微國後前小耳

其曰屈完何也以其來會相成於天子故不同

之為大夫也尊齊相不欲令與甲者其不言使權

在屈完也邵曰齊相威陵江漢楚人大懼未能量敵遣

以其來會諸侯重之也重其宗中疏以其至重之

也其來會重之也謂完既不正經無貶文者重其會中國徐說

前來者何內相師也來者內辭也內疏來者至師

前來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰相師也謂來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰相師也謂

前來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰相師也謂來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰相師也謂

前來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰相師也謂來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰相師也謂

前來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰相師也謂來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰相師也謂

前來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰相師也謂來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰相師也謂

前來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰相師也謂來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰相師也謂

前來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰相師也謂來者何也謂據陳袁僑如會不言來也曰相師也謂

齊高誘注引左傳云昭王不復君其問諸水濱則昭王沒於漢不得振王北齊也故舊說皆云漢濱之人以膠膠無船壞昭王溺焉則昭王沒漢此云問諸江邊者江漢水之相近者楚人不服罪不昭王之死歟而云問諸江也。齊

人執陳袁濤塗表濤塗陳大夫齊人者齊侯也

其人之何也於是哆然外齊侯也不正其踰

國而執也江燕曰踰國謂踰陳而執陳大夫主人之不敬客由客之不先敬主人哆然衆有不服之

心故春秋因而譏之所謂以萬物為心也莊十七年齊人執鄭參傳與其執者齊奔在齊因執之。哆昌者反又昌氏反齊之

齊人至執也。釋曰公羊左氏皆以為濤塗誤軍廉反疏道故齊侯執之此傳與注意無誤軍道之言則以濤塗不敬齊命故執之也於是哆然外齊侯者謂齊不以禮於陳陳人有不服之意哆然疏外齊侯者謂齊不以禮

不正其踰國而執也。釋曰謂陳之不敬由齊之無禮不能自責反越國而執其君故不正其踰國而執也賤以稱人不正猶言不與也正則人與之不正則人不與故謂不與為不正也然齊人執鄭參亦稱人以執傳言與之此稱人以執即

云賤者魯鄭之佞人往至齊國稱人以執則是衆人欲執之今濤塗不在齊國又無實罪齊侯執之而云齊人故知是賤也桓十一年宋公執人權臣令廢嫡立庶亦賤云未

人是其類也。注以萬物為心也。釋曰莊子文秋

及江人黃人伐陳不言其人及之者何內師

也疏不言至師也。釋曰何嫌非內而發傳者以文承齊人執濤塗之下即云及江人黃人伐陳恐非魯及故

云內八月公至自伐楚有一事偶則以後事

致後事小則以先事致其以伐楚致大伐楚

也鄭君曰會為大事仗為小事今齊相伐楚而後盟于召陵公當致會而致伐者楚疆莫能伐者故以伐楚為大事

事疏注鄭君至大事。釋曰知會大伐小者伐錫國之大

玉要之以神明是其大事故定四年公會諸侯侵楚五月盟于臯臯下云公至自會是亦以會為大事也今以楚疆莫能

伐之者故特以○葬許穆公○冬十有一月公孫

伐為六事也

○葬許穆公○冬十有一月公孫

伐為六事也

○葬許穆公○冬十有一月公孫

茲師師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵

陳莊十年春二月公侵宋傳曰侵時此其月何也惡之故謹而月之然則九侵而月者皆惡之。惡鳥路反下同

疏注凡侵至惡之。釋曰此侵陳為惡者陳之不敬由齊之不敬陳也齊相負自責及觀其目前事既非今又致討故書月以見惡也

五年春晉侯殺其世子申生自晉侯斥殺惡

晉侯也斥指疏一曰晉至侯也。釋曰傳言此者於鄭段

明之宋公殺其世子巫雖不發傳從此。杞伯姬來朝

其子婦人既嫁不踰竟踰竟非正也諸侯相

見曰朝伯姬為志乎朝其子也伯姬為志乎

朝其子則是杞伯失夫之道矣凱曰不能刑于寡妻。朝直逆反下

皆同為志于諸侯相見曰朝以待人父之道待

人之子非正也故曰杞伯姬來朝其子參譏

也參譏謂伯姬杞伯魯侯也相九年曹伯使其世子射姑來朝譏世子此不譏者明子隨母行年尚幼弱未可責

以人子之道伯姬以莊二十五年夏嫁至今疏傳參譏也

十三年則子幼可知。參七南反又音三。疏釋曰並譏

之者伯姬託事而行近於淫佚失為婦之道杞伯不能防其

閨門今妻至魯失為夫之宜魯人子之行待公之禮失為

主之度故三。夏公孫茲如卒。公及齊侯宋公

陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首戴

惠王之世子名鄭後立為襄王疏公及至首戴。釋曰案

首戴衛地。首戴左氏作首止。史記年表此時齊侯相

公也宋公相公也陳侯宣公也衛侯文公也鄭伯文公也許

男僖公也曹伯昭公也其王世子者即惠王之世子名鄭後

立為襄王是也。及以會尊之也。言及諸侯然後會王世子不敢

令出子與諸侯齊列。令力呈

反侯尊焉王世子不者唯主之貳也云可以

重之存焉尊之也何重焉天子世子世天下

也疏天子至下也。釋曰上冠禮云天子之元子猶士也。天下無生而貴者也。此云出天下也者彼是無生而

貴者又明有父在之故今傳以。秋八月諸侯盟于

首戴言諸侯者前口而後凡他皆波此。無中事而復舉諸侯何

也尊王世子而不敢與盟也尊則其不敢與

盟何也盟者不相信也故謹信也不敢以所

不信而加之尊者相諸侯也不能朝天子是

不臣也王世子子也塊然受諸侯之尊已而

立乎其位是不子也相不臣王世子不子則

其所善焉何也是則變之正也雖非禮之正而合當時之宜。

復扶又反下同塊。無中至侯何也。釋曰無中事者謂

苦對反又苦怪反。疏。中間無他事也。據平立之會無中事

不重舉諸侯此則重舉諸侯故決之。塊然。釋曰塊然者

徐貌云塊然安然也。則其所善焉何也。釋曰謂不譏

相而尊王世子是也。天子微諸侯不享觀相控大國扶小

國統諸侯不能以朝天子亦不敢致天王尊

王世子于首戴乃所以尊天王之命也世子

含王命會齊相亦所以尊天王之命也世子

受之可乎是亦變之正也天子微諸侯不享

觀世子受諸侯之尊已而天王尊矣世子受

之可也鄭伯逃歸不盟以其去諸侯故逃之

也。專已背衆故書此。傳例曰：逃義。疏：出子受之可乎。曰：逃。控大其音。反背衆音。佩。疏：出子受之可乎。諸侯之尊已可乎。以不也。下又云：出子受之可也。謂得受之也。注：逃義曰：逃。經曰：莊十七年傳：文弦國也。何嫌非國。傳特言弦國也。發之者將。○楚人滅弦。弦子奔黃弦。明微國不書日。故辨之也。

國也。其不日微國也。○九月戊申朔日有食之。○冬晉人執虞公。虞公會璧馬之。齊棄兄弟之親。拒絕于虞。使下執上。虞同于晉。是以謂之晉人執虞公。江。熙曰：春秋有州公。鄭公。虞公。凡三公。非爵也。傳以爲下執之。辭嘗試。因此論之。五等諸侯。民皆稱曰公。存有王爵之限。沒則申其名。臣民之稱。州公。舍其國。故先書州公。鄭公。盜而歸。曹故先名。而後稱鄭公。夏陽亡。則虞爲滅國。故宜稱虞公。三人殊而一。致三公。姓而同。歸生死。齊稱蓋春秋所賤。○釋曰：存有王爵之限者。齊稱同。舍音。疏。注：江。熙至所賤。○釋曰：存有王爵之限者。捨對昌充反。疏。謂五等諸侯。生存皆從本爵稱之也。彼則申其臣民之稱者。謂五等臣子。尊其君父。舉謚稱公也。州公舍其國。故先書州公。者謂州公。鄭公。書經不同。立文之意。以

州公好舍其國。而寔來。故先書州公。若郭公。則盜而歸。皆故後言郭公也。夏陽亡。則虞爲滅國者。謂晉滅夏陽。則虞統舉矣。故虞爲滅國。而亦稱公也。三人殊而一致者。謂立文。雖殊其理。致是一也。三公姓而同。歸者。謂失國。雖外同歸。一稱也。生死齊稱。正謂生死同號之曰公。與凡諸侯異也。案相五年州公如曹。六年寔來。本無舍國之事。莊二十四年。郭公歸。曹不見有盜歸之文。今江爲此說。而范不難者。以州公舍國。左氏有以郭公棄位適曹。即是盜之狀。以無正文。故引而不難也。二公姓而同。歸。或有作外者。外執不言。所於地。緼謂差舛。理亦通。但定本作殊者。多執不言。所於地。緼於晉也。時虞已包裹屬於晉。故雖在虞。執而不書其疏。於晉也。處。緼。紆。粉。反。包音苞。裹音果。虞昌呂反。疏。執不至晉也。釋曰：舊解云：執人例不書地。此云不地。緼於

晉也者。凡執人。不地者。亦以地理可明故也。若晉會諸侯於溴梁。執莒子邾子楚。合諸侯於申。執徐子皆因會而執之。則在會可知。故不假言地。至如滅人之國。執人之君。則亦是就國可知也。經若書晉滅虞。則是言其地。今不書滅虞。即不舉滅國之地。不謂執人常地也。所以不言滅虞者。晉命先行於

虞。虞已屬晉。故不得言之也。或以爲執不言所於地。謂不書執虞公于虞也。緼于晉也。謂虞已苞裹屬晉。故不得言也。理

於晉也。時虞已包裹屬於晉。故雖在虞。執而不書其疏。於晉也。處。緼。紆。粉。反。包音苞。裹音果。虞昌呂反。疏。執不至晉也。釋曰：舊解云：執人例不書地。此云不地。緼於

晉也者。凡執人。不地者。亦以地理可明故也。若晉會諸侯於溴梁。執莒子邾子楚。合諸侯於申。執徐子皆因會而執之。則在會可知。故不假言地。至如滅人之國。執人之君。則亦是就國可知也。經若書晉滅虞。則是言其地。今不書滅虞。即不舉滅國之地。不謂執人常地也。所以不言滅虞者。晉命先行於

虞。虞已屬晉。故不得言之也。或以爲執不言所於地。謂不書執虞公于虞也。緼于晉也。謂虞已苞裹屬晉。故不得言也。理

亦通其曰公何也據十九年宋人執滕子嬰齊不言公猶曰其下執

之之辭也臣民執其君故稱公其猶下執之之辭何也

晉命行乎虞民矣虞服于晉故從晉命而執其君虞虢之相救

非相為賜也今日亡虢而明日亡虞矣言明日喻其速

○為于偽反又如字

監本春秋穀梁註疏僖公卷第七

大平... 八... 大

監本春秋穀梁註疏僖公卷第八

起六年 盡十八年

范甯集解

楊士勛疏

六年春王正月。夏公會齊侯宋公陳侯衛

侯曹伯伐鄭圍新城伐國不言圍邑此其言

圍何也據元年楚人病鄭也著鄭伯之罪也

諸伐國而言圍邑傳皆以為伐者之罪而以此著鄭伯之罪

者齊相行霸尊崇王室綏合諸侯翼戴出子盟之美者莫盛

於此而鄭伯辟義逃歸違叛霸者是以前諸侯伐而圍之罪著

于上討顯于下圍伐之文雖同而善惡之義有殊亦猶相盟

不日以明信而葵丘之盟日之疏注泰曰至為美。釋曰

以為美。著張慮反辟音避疏罪著於上而討顯於下

者謂前五年書鄭伯會而逃歸是罪著於上也今伐鄭又言

圍新城是討顯於下也圍伐之文雖同而善惡之義有殊謂

隱五年宋人伐鄭圍長葛此言齊侯伐鄭圍新城是圍伐之

文同也彼傳云伐國不言圍邑此其言圍何也久之也此傳

曰伐國不言圍邑此其言圍何也著鄭伯之罪也故知彼言

圍以惡宋此言圍以善齊是善惡之義有殊也知善齊者傳

言著鄭伯之罪故秋楚人圍許諸侯遂救許伐鄭

之著善救許也疏善救許也釋曰何嫌非善而傳

齊嫌救之非善故發之冬公至自伐鄭其不以救許致

何也大伐鄭也疏大伐鄭也釋曰大之者鄭叛中

之弱齊相為伯討得其罪鄭人七年春齊人伐鄭夏小邾子來朝

服從遂使世子聽命是其大也鄭殺其大夫申侯稱國以殺大夫殺無罪也

疏稱國至罪也釋曰莊九年齊人殺無知傳曰稱人以

殺殺有罪也此云稱國以殺大夫殺無罪也見稱人稱

國與異也但傳不說殺之狀無由知其事焉准例言之則是

罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦失德也枉殺

罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦失德也枉殺

罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦失德也枉殺

罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦失德也枉殺

罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦失德也枉殺

罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦失德也枉殺

罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦失德也枉殺

罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦失德也枉殺

罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦失德也枉殺

罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦失德也枉殺

罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦失德也枉殺

罪鄭伯也案傳例失德不葬文公不書葬則亦失德也枉殺

師佐是失德之謂素知鄭伯更有
失德為當直由殺申侯不可知也。○秋七月公會齊

侯宋公陳世子款鄭世子華盟于寧母寧母某地

音無又茂后反左氏作甯衣裳之會也。○疏衣裳之會也。

釋曰衣裳之會十有一或釋或不釋兵車之會四傳皆發之

者衣裳之會多省又以相包兵車之會少故備舉以見義此

是衣裳後歲兵車二文。○曹伯班卒班必。○公子

友如齊。○冬葬曹昭公。

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許

男曹伯陳世子款盟于洮洮曹地。王人之先諸侯

何也貴王命也朝服雖敝必加於上弁冕雖

舊必加於首周室雖衰必先諸侯兵車之會

也鄭伯乞盟以向之逃歸乞之也向謂五年逃首

兵車之會于此乃覆服懼不得盟故乞得與之不錄使者使

若鄭伯自來所以抑一人之惡申衆人之善。之先悉舊反

下同朝服直遙反弁皮彥反以向香亮反。○疏朝服雖敝至

本又作鄉注同得與音豫使者所更反。○疏必加於首

釋曰朝服者天子則皮弁諸侯則玄冠衣則皮弁白布玄冠

緇衣素裳也弁冕者謂白鹿皮為弁冕謂以木為幹衣之以

布上文下纁。○乞者重辭也人道貴讓故。○疏乞者重辭

垂據者也。○重是盟也悔前逃歸。○乞者處其所而

請與也言乞知不自來。○疏注言乞知不自來。釋曰經言晉

若然何以不錄使者所。○蓋約之也約血而與之。約。

夏狄伐晉。○秋七月禘于大廟禘三年大祭之名

明堂位曰季夏六月以禘禮祀周公于大廟。雜記下曰孟獻

子曰七月日至可以有事于祖七月而禘獻子為之案宣九

年仲孫蔑如京師於是獻子始見經襄十九年卒然則失禮非獻子所始明矣雜記之二云甯所未詳。大廟音泰見賢編反下文

疏注夫禮至明矣。釋曰此言此者以禮記稱之而見同

故知失禮非用致夫人。劉向曰夫人成風也致之于大廟子為始也

也左氏以**疏**用致夫人。釋曰左氏以為夫人為哀姜因婦為哀姜

婦取齊女為媵齊女先至遂脅公使立之為夫人故因婦祭而見於廟此傳及注意則以夫人為成風致之者謂致之於大廟立之以為夫人與二傳違者若左氏以夫人為哀姜元年

年為齊所殺何為今日乃致之若公羊以為齊之媵女則信公是作頌賢君統為齊所脅豈得以媵妾為夫人乎明知二傳非也今傳云一則以宗廟臨之而後取焉一則以外之弗

夫人而見正焉檢經傳之文符同故知是成風也

用者不宜用者也致者不宜致者也言夫人必以其氏姓言夫人而不以氏姓非夫人也立妾之辭也非正也

夫人者正嫡之稱謂非崇妾之嘉號以妾躋君則上下無別雖尊其母是甲其父故曰非正也禮有君之母非夫人者又庶子為後

為其母總是不為夫。明矣。適子歷反本亦**疏**注夫作嫡稱尺證反別彼列反為其丁為反總音思

明矣。釋曰仲子者惠公之母隱五年考仲子之官而經傳譏之是也有君之母非夫人者又庶子為後為其母總者喪服文

夫人之我可以不夫人之乎夫人卒葬之我可以不卒葬之乎

鄭嗣曰君以為夫人君以夫人之禮卒葬之主書者不得以

為夫人也成風以文四年一則以宗廟臨之而後貶

焉臣無貶君之義故于大廟去夫人一則以外之弗

夫人而見正焉素人來歸信公成風之

二月丁未天王崩也惠王

九年春王三月丁丑宋公禦說卒

本亦作御說

九年春王三月丁丑宋公禦說卒

本亦作御說

音。夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許

男曹伯于葵丘宰官周采地天子三公不字宋天子

之宰通于四海宰天官冢宰兼為三公者三公論道之官無事于會盟冢宰掌建邦之六典以

佐王治邦國故注宰夫至四海。釋曰傳言通於四海疏

曰通于四海者解其與盟會之事也若首為三公論道之官則無事於會盟以兼為冢宰通於四海為諸侯所尊

故得出會也一解通於四海者解其稱官之意與注非也論道之官者尚書周官云論道經邦燮理陰陽是也掌建邦

之六典者大宰職云一曰治典二曰教典三曰禮典四曰政

典五曰刑典六曰事典是也左氏宋其稱子何也未

以宰周公為宰孔此傳蓋亦然也葬之辭也禮柩在堂上孤無外事令背殯而

出會以宋子為無哀矣積木如椁塗之曰殯殯人殯之也宋其至

之也宋殺後也。柩其救反禮記云在牀曰尸疏宋其至

在棺曰柩音佩肅木才官反本又作積同疏宋其至

釋曰稱宋子正也而云無哀者宋子非王伯所召而自會諸

侯稱子嫌稱子合正無幾故傳責其背殯也晉襄皆殯與之

稱人此經不敗者宋襄雖背殯出會而子道不虧於理雖合

小禮而文不可貶責其晉襄上無王命所召又非國事急重

而自為我首與敵交戰非直於理合責於文亦常貶也其稱

子稱侯之例具於桓十三年疏。注積木至後也。釋曰禮

記檀弓云天子之殯也黃塗龍輅以椁鄭文云取木周龍輅

如椁而塗之也天子殯以輅車畫轆為龍也彼說天子之禮

故云龍輅則諸侯亦設輅而不畫龍其用木積之亦如椁故

於兩楹之間周公殯於西階之上是注所據之。秋七月

乙酉伯姬卒內女也未適人不卒此何以卒

也許嫁笄而字之死則以成人之喪治之許女子

不為殯死則以成人之喪治之謂許嫁于諸侯尊同則服大

力九月吉筭以象為之刻鏤其首以飾成人者之。筭古

方反殯式羊疏內女也。釋曰明內女有書卒之義故

反書下畧反疏音云內女也若其不然不嫌非內女也

氏別列六內女卒葬例有六葬有三卒亦有三卒者此文一也
也僖十六年鄭季姬二也成八年杞叔姬三也葬者莊四年
葬紀伯姬三十年葬紀叔姬襄三十年宋葬共姬是也文十
二年子叔姬不數之者與此伯姬同是未適人故摠為一也
○注女子至著之。釋曰喪服大功章云女子子之長殤傳
曰何以大功未成人也年十九至十六為長殤十五至十三
為中殤十一至八歲為下殤七歲以下為無服之殤於其服
也長殤中殤降成人一等下殤降成人二等又喪服傳曰大
功之殤中從士小功之殤中從下長殤中殤摠言之者據大
功以上也其葬殤之禮亦與成人有異故檀弓云周人以殤
人之棺槨葬無服之殤是也女子許嫁而笄猶男子之冠也故
以成人之喪治之禮諸侯絕暮故許嫁於諸侯則服之若家
與大夫則不服也禮姊妹與已之女同服齊衰若出嫁則為
之降至大功九月禮意為降者取受我而厚之夫為之暮故
我為之降計此伯姬未至夫家察曾子問云娶女有吉日而
女死齊衰而甲既葬除之然則其夫不為之盡禮則皆不
得為之降當亦服齊衰也而范注云服大功者摠據出嫁
者言之故云大功非謂此亦大功也或當女子在室公不為
之服則卒亦不書今書之者以其許嫁故也夫雖不為終服

公亦從出嫁之例降至大功也吉筭以象為之者詩云羔服
耳喪服女子許嫁服斬衰用箭筭齊衰則用榛筭變
既無即改知吉筭有節也鏤刻其首者相傳為然也 ○九

月戊辰諸侯盟于葵丘相盟不日此何以日
美之也為見天子之禁故備之也

日首為惡也相公之盟不日皆為惡邪莊十三年桓之盟不
日為信也此日以為美義相反也鄭君釋之曰初之盟不日
固始信之自其後盟以不日為平文從陽穀已來至此葵丘
之盟皆令諸侯以天子之禁相德極而將衰故備日以美之
自此不復盟矣○為見于疏注自此不復盟矣○釋曰十
僞反下賢偏反復扶又反疏五年盟于牲立而云不復盟
矣者以衣裳之會不復盟波是兵車故也葵丘之盟陳牲而不殺
復盟波是兵車故也葵丘之盟陳牲而不殺無敵

血之盟鄭君曰盟牲諸侯用牛大夫用緇
○軟本又作挿所洽反又所甲反弒音加
則不得謂之盟若不殺牲又不得云
不殺者相公信義之極是於此矣雖明而不敵血謂之不殺

不殺者謂不如凡常之殺殺而不用也。讀書而加于牲上而

已。注所謂至用殺。釋曰莊二十一年傳云衣裳之會十

有一未嘗有歃血之盟也信厚也。則衣裳之會皆不歃血而

此會獨言之者以此會指德極盛故也。計其事實餘盟亦不歃

血耳八年洗會云約血與鄭伯者彼以車之會故也。徐說云

陳心者不殺埋之陳示諸侯而已。加于牲上者亦謂活牲非

死性理亦通也。此蔡丘會為相德盛故書日以美之。又母雍

泉以下是四教之事而論語一匡天下鄭不據之而指陽穀

者鄭據公羊之文故指陽穀其實此會亦有四教故上注云

從陽穀已來至此蔡丘之盟皆令諸侯以天子之禁是也。注

又引鄭君曰盟牲諸侯用牛大夫用豕者左傳云諸侯盟誰執牛耳又曰鄭伯使卒出豕其誰也。讀書加

于牲上壹明天子之禁。壹猶專也。曰母雍泉以障谷

。雍於勇反塞也。障音章又之亮反。母訖羅羅訖止也。謂貯粟。母易樹子

。樹子補子。母以妾為妻母使婦人與國事。正女

位於內。甲子晉侯詭諸卒。獸公也。在殺申生。申

與音該。九委反左氏作。疏注夫德不葬。釋曰宋桓亦不葬至此

危諸枉紆往反。疏言失德者今獸公在殺申生即是失德

之例宋桓無罪之狀故范不得言之也。公羊以為桓公不書

葬者為宋襄公皆賓出會不書葬若非背殯然也。穀梁既譏

宋子即不是為諱。蓋魯不會故也。冬晉里克殺其君之子奚齊

其君之子云者國人不子也。國人不子何也。諸侯在喪稱子言

不正其殺世子申生而立之也。國人不君之故繫于其

君。疏冬晉至奚齊。釋曰范云弑君日與不日從其君也。國人不子。釋曰善解諸侯在喪稱子今國人不以為君故不直謂之子而繫之於君也。徐說云不子者謂不子愛之也。非范意蓋不子者謂不以為君則是不子也。

十年春王正月公如齊。疏正月公如齊。釋曰何休云書月者善公朝事

齊故月之朝既以時為正書月也。狄滅溫溫子奔衛

何以為善蓋為下滅溫書月也。

○晉里克弑其君卓及其大夫荀息以尊及卑也荀息閑也。○卓初○夏齊侯許男伐北戎

○晉殺其大夫里克稱國以殺罪累上也里克

克弑二君與一大夫。二君奚齊卓子一人荀息其以累上

之辭言足何也。據有罪其殺之不以其罪也其

殺之不以其罪奈何里克所為弑者為重耳

也。殺奚齊卓子者欲以重耳為君重耳夷吾兄也公之所為于僞反下文皆同重直龍反殺奚齊申志反又加字

夷吾曰是又將殺我乎故殺之不以其罪也

其為重耳弑奈何晉獻公伐虢得麗姬獻公

私之有二子長曰奚齊稚曰卓子麗姬欲為

亂。亂謂殺申生而立其子。麗姬力池反伐虢故謂君

曰吾夜者夢夫人趨而來曰吾苦畏。夫人申生母。苦如

字又枯路反下同胡不使大夫將衛士而衛冢乎公曰

孰可使曰臣莫尊於世子則世子可故君謂

世子曰麗姬夢夫人趨而來曰吾苦畏女其

將衛士而往衛冢乎世子曰敬諾築宮宮成

麗姬又曰吾夜者夢夫人趨而來曰吾苦飢

世子之宮已成則何為不使祠也故獻公謂

世子曰其祠世子祠已祠致福於君君田而

不在麗姬以酖為酒藥脯以毒獻公田來麗

姬曰世子已祠故致福於君君將食麗姬跪
曰食自外來者不可不試也覆酒於地而地

賁賁佛起也。女音彼下皆同祠自緣反醜直陰反以

脯與犬犬死麗姬下堂而啼呼曰天乎天乎

國子之國也子何遲於為君君喟然歎曰吾

與女未有過切吾與女未有過差切急。乎火故反喟

疏未有過切。釋曰公信麗姬謂大子實將殺已故喟然

之深也雖不對大子歎曰吾與汝為父子以來未嘗有過差切急是何與我

子曰爾其圖之世子之傅里克謂世子曰入

自明入自明則可以生不入自明則不可以

生世子曰吾君已老矣已昏矣吾若此而入

自明則麗姬必死麗姬死則吾君不安所以

使吾君不安者吾不若自死吾寧自殺以安

吾君以重耳為寄矣慮麗姬又諸重耳故刎脰而

死刎音立粉反故里克所為弑者為重耳也夷

吾曰是又將殺我也。秋七月。冬。大雨雪

○雨干付反

十有一年春晉殺其大夫不鄭父不甫稱

國以殺罪累上也疏罪累上也。釋曰重變傳者

○夏公及夫人姜氏會齊候于陽穀。秋八

月大雩雩月正也雩得雨曰雩不得雨曰旱

禮龍見而雩常祀不書雩者皆以旱也故得雨則喜以月為正也不得雨則書旱則旱災成何休曰公羊書雩者善人君應變求索不雩則言旱且而不害物言不雨也就如穀梁設本不雩何以明之如以不雨明之設旱而不害物何以別乎鄭君釋之曰雩者夏祈穀實之禮也旱亦用焉得雨書雩明雩有益不得雨書旱則旱災成後得雨無及也國君而遭旱雖有不憂民事者何乃廢禮本不雩禱哉顧不能致精誠也旱而不害物固以久不雨別之文二年十三年自十有二月自正月不雨至于秋七月是也穀梁傳曰歷時而言不雨文不閏兩也以文不憂兩故不如僖時書不雨文所以不閏兩者素無志於民性退弱而不明又見時久不雨而無災耳。雩音于龍見賢編反下同應變應對之應索所白反別彼列反又丁報反 **疏** 雩月正也。釋曰穀梁之例若常祀之則書雩不得雨則書旱就書之中若八月九月雩則書月以見正何者八月九月其時窮人力盡故也定元年九月大雩傳曰雩月雩之正也此秋八月雩傳曰雩月正也是兩者雩者書月以見正昭二十五年七月大雩亦書月者以一月再雩故月也餘月雩者則書時以見非正則成七年冬大雩傳曰雩不月而時非之也冬無為雩也又定元年傳曰秋大雩非正也冬大雩非正也是餘月雩皆書時以見非正其早則例皆時何者早必歲窮非一月之事故也則僖二十一年夏大旱傳曰旱時正也宣七年秋大旱亦蒙例可知也舊解八月雩雖不得雨亦不云旱也若九月雩而不得雨則書旱傳言得雨曰雩指為八月也不得雨曰旱指謂九月也觀經傳上下全無此意其說非也又僖二十一年夏大旱范引傳曰得雨曰雩不得雨曰旱豈是九月雩不得雨何為亦書旱也。注設本至災耳。釋曰何休難此傳云雩而得雨曰雩故言設使元本不雩則何以明之也此傳又云不得雨曰旱故又難云就如穀梁書旱則以不雨明之設使或旱而不害物則何以。冬楚人伐黃

十有二年春王正月庚午日有食之。夏楚人滅黃貫之盟管仲曰江黃遠齊而近楚楚為利之國也若伐而不能救則無以宗諸侯

矣宗諸侯謂諸侯宗之。賈古亂反。邾于萬反。近附近之。近為于。偽反。相公不聽遂與

之盟管仲死楚伐江滅黃相公不能救故君

子閔之也閔其貪慕伯者以致滅疏貫之至閔之也。釋曰案

十一年計桓公四十一年當魯僖十五年而此云管仲死者蓋不取之史記之說云閔之也者閔其皆楚致禍歸齊無福之意耳不

解經也。秋七月。冬十有二月丁丑陳侯卒

曰卒呂反。梓昌

十有三年春秋侵衛。夏四月葬陳宣公。

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于

鹹鹹音咸。衛地。兵車之會也疏兵車之會也。何休於此有廢疾范

不具載鄭釋者以數。秋九月大雩。冬公子友

如齊九會異於鄭故也。公谷凡八

十有四年春諸侯城緣陵緣陵杞邑疏注緣陵杞邑

者封杞也。不發非國之問者從楚立之例也。不言城杞及遷齊從彼例也。公羊以為杞國為徐莒魯滅故諸侯為之城左氏以為淮夷病杞故齊相為之城。二傳說城之。其曰諸侯所由雖殊皆與為杞也。故范注亦云緣陵杞邑。

散辭也直曰諸侯無小大之序。具各自欲城。聚而曰散。

何也據言諸侯城有散辭也。相德衰矣。諸

侯城則非伯者之為可知也。齊相德衰故所以散也。何休曰案先是盟亦言諸侯非散也。又穀梁美九年諸侯盟于葵丘即散何以美之。邪鄭君釋之曰九年公余嘗宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘九月戊辰盟于葵丘時諸侯初在會未有歸者故可以不立。今此十二年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹而冬公于友如齊此聘也。書聘則會固前已歸矣。今云出師伐城緣陵而不序其人明。夏其散相德衰矣。立之七年安得以難。此。斲乃曰反。

夏

六月季姬及繒子遇于防使繒子來朝此非所

宜遇故謹而月之。繒在陵。反朝直遙反下文及注同。遇者同謀也。曾女無故遠

通此亦事之不然左傳曰繒季姬來寧公怒之以繒子不

朝遇于防而使來朝此近合人情。近如子又附近之近

疏者以通通與盟會異故發傳又云言使非正者婦人使

夫異於君使世子故來朝者來請已也。使來朝請朝

不言使言使非正也以病繒子也。秋八月

辛卯沙鹿崩沙鹿晉山疏沙鹿崩。經曰公羊以沙鹿為

注左氏以為山名此傳以林屬於山為鹿鹿山是

沙山名也無崩道而崩故志之也其日重其變

也。劉向曰鹿在山下平地臣象陰分山崩疏其日重其

者散落皆叛不事上之象。昔音同疏變也。釋

曰央梁山崩不日也梁山崩亦壅狄侵鄭。冬蔡侯

胙卒。胙許諸侯時卒惡之也。惡烏疏時卒

也。釋曰蔡信云蔡侯胙父哀侯為葬所執胙不附中國而

常事父讎故惡之而不書日也蔡侯自僖以來未與中國

為會則蔡信之言是也不書葬

者或失德或是魯不魯也

十有五年春王正月公如薊。楚人伐徐。

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹

伯盟于杜丘。杜丘地名兵車之會也。遂次于匡。

也時楚人伐遂繼事也。次止也。有畏也。楚疏止

諸侯之大夫救徐。諸侯既盟以匡皆遣大夫將兵救

善救徐也疏善救徐也。釋曰：徐叛楚即齊旋。夏

五月日有食之夜疏注夜食。釋曰：莊公十八年傳

知。秋七月齊師曹師伐厲徐疏注徐瀨曰案齊桓末年

月也于時霸業已衰勤王之誠替于內震疏注震矜之容見於外禍

而詳之錄所善而著所危云爾見賢伯反震許新反衰本

治自使反疏注徐邈至云爾釋曰何休以為蔡立之

言云振矜之容見於外則與何休同也疏其則日釋曰重發傳者

也其則月不甚則時九月公至自會七年傳

曰相會不致安之也而此致疏其則日釋曰重發傳者

於其甚故季姬歸于緡已卯晦震夷伯之廟

見天子至于士皆有廟明夷伯之廟過制故因此以

疏晦實至有廟釋曰公羊以為晦者為書日而晦實震

則不得從左氏為月晦與公羊同矣公羊言以為夷伯

氏之信臣故震其廟以戒之今此傳歷言大子以下初數以

有厲隱故天命霹靂之亦與穀梁不同也大子七廟法

曰王立七廟曰考朝王考廟皇考顯考山誦侯五王考朝

皇考朝顯考大夫三曰考朝王考士二曰考朝故德

厚者流光德溥者流卑雍曰德厚子遠及七世士

祭祖是以貴始德之本也始封必為祖毅祖棄

而巳

為周祖。○**疏**天子至為祖。釋曰鄭據禮記說云夏五廟
契息列反。則殷六廟周七廟故王制云天子七廟三昭

三穆與大祖之廟而七鄭注云此周制七者大祖廟及文武
二祧與親廟四大祖謂右稷也殷則六廟契及湯與二昭二

穆也夏則五廟無大祖禹與二昭二穆而已是其證也王制
又云諸侯五廟二昭二穆與大祖而五鄭云大祖始封之君

王者之後則不為始封之君廟也又云大夫三廟一昭一穆
與大祖之廟而三鄭云大祖別子始封者雖別子始封

者亦然又云士一廟一人祭于寢鄭云謂諸侯中士下士名
曰官師者上士則一廟寢適寢也是禮與傳文合也唯祭法

云大夫三廟曰考廟曰王考廟曰皇考廟與王制一昭一穆
與大祖其意少異者鄭答趙商祭法大夫三廟是周之制而

王制大夫三廟言與大祖而三或當夏殷法不合於周禮也
是解一者不同之意祭法又云適士二廟官師一廟而王制

云士一廟者亦謂是中士下士者也若是上士亦當二廟故
鄭注王制云士一廟者諸侯之中士下士名曰官師者也上

士則二廟是也中士下士所以名為官師者師長也言為一
官之長也祭法又云庶人無廟故王制亦云庶人祭寢是無

廟也庶士者謂附史之屬也庶人者謂平民也以其賤故無
廟也。德厚至流卑。釋曰光猶遠也卑猶近也天子德厚

故遠及七廟士之德薄故近及二廟因其貴賤有倫故制為
等級也。是以至本也。釋曰始謂受封之君所以貴之者

由是德之本也言有大德故受高位高由之。○冬宋人
而來故始封之君必為祖矣祖謂廟不毀也。

伐曹。楚人敗徐于婁林。婁林徐地。敗必夷。

狄相敗志也。疏夷狄相敗志也。釋曰夷狄相敗書
文不具今起禍亂之原謹兵車之始

故傳言此。○十有一月壬戌晉侯及秦伯戰于
以明之。

韓韓晉。獲晉侯。諸侯非可相獲。疏注獲者不與之
辭。釋曰傳有

明例注言之者嫌晉侯失衆與秦得獲故注顯之欲明亦不
與秦獲也范別例云凡書獲有七謂莒棼一也晉侯二也華

元二也蔡公子濕四也陳夏齧五也齊國書六也麟七也於
晉侯者失民之咎於蔡公子濕彰公子之病華示表得衆之

辭莒棼顯公子之給自餘。韓之戰晉侯失民矣以
雖不發從省文可知也。

其民未敗而君獲也。

十有六年春王正月戊申朔隕石于宋五

日石隕類也五陽數也象陰而陽行將致隊落

○隕云敏反行下孟反下陰行同隊直類反

○疏注劉向

釋曰何休云石者陰德之專者也

○疏注劉向

似宋襄公之行宋襄公之行宋襄公之行

介自用卒以五年見執六年終敗如五石六鵠之數天之與

人昭昭著明甚可畏也賈逵云石山岳之物齊大岳之胤而

五石隕宋象齊桓卒而五公子作亂宋將得諸侯而治五公

子之亂鵠退不成之象後六年霸業退也鵠水鳥陽中之陰

象君臣之訟聞也許慎異義載穀梁說云隕石於宋五象宋

公德劣國小陰類也而欲行霸道是陰而欲陽行也其隕將

拘執之象也是宋公欲以諸侯行天子道也六鵠退者鄭玄

云六鵠俱飛得諸侯之象也其退示其德行不進以致敗也

得諸侯是陽行也被執敗是陰行也是二說與劉向合

耳其何休賈逵之言並是公羊左氏舊說非穀梁意也

先

隕而後石何也

後乃知

于宋四竟之內曰宋後數散辭也耳治

也

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

之知下事得蒙上日者獲且之卒得連日食之下叔六鵙

退飛過宋都先數聚辭也目治也六鵙退飛記見也視之則六察

石無知故日之石無知而墮必天使鵙微有知之物

物故月之鵙或時自欲退飛君子之於物無所

苟而已石鵙且猶盡其辭而况於人乎故五

石六鳥之辭不設則王道不亢矣不遺微細故王

民所聚曰都。二月壬申公子季友卒大夫

日卒正也季友相疏大夫日卒正也。釋曰傳發之

稱公弟叔仲賢也大夫不言公孫

疏之也起其例也叔仲賢而稱弟季友不稱弟稱字

四月丙申繒季姬卒。秋七月甲子公孫茲

卒大夫日卒正也。冬十有二月公會齊侯

宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于淮

車之會也音懷

十有七年春齊人徐人伐莒氏。京反夏滅

項孰滅之相公也何以不言相公也齊師滅譚

為賢者諱也項國也不

齊師。項戶講反國名也齊滅之左氏以為魯滅

賢可也。以兄先死故不得稱弟耳。不言公子公孫疏之者謂仲遂與齊之等是也。又公孫茲發日卒之傳者以其名而不字。又非罪非賢故重發之。仲遂非賢而稱字者彼既不言公子以疏之。唯宣公嘉之而稱字無嫌是賢故也。

賢可也。以兄先死故不得稱弟耳。不言公子公孫疏之者謂仲遂與齊之等是也。又公孫茲發日卒之傳者以其名而不字。又非罪非賢故重發之。仲遂非賢而稱字者彼既不言公子以疏之。唯宣公嘉之而稱字無嫌是賢故也。

賢可也。以兄先死故不得稱弟耳。不言公子公孫疏之者謂仲遂與齊之等是也。又公孫茲發日卒之傳者以其名而不字。又非罪非賢故重發之。仲遂非賢而稱字者彼既不言公子以疏之。唯宣公嘉之而稱字無嫌是賢故也。

賢可也。以兄先死故不得稱弟耳。不言公子公孫疏之者謂仲遂與齊之等是也。又公孫茲發日卒之傳者以其名而不字。又非罪非賢故重發之。仲遂非賢而稱字者彼既不言公子以疏之。唯宣公嘉之而稱字無嫌是賢故也。

可滅而滅之乎相公知頃之可滅也知政昏亂易可滅

為子為反下而不知己之不可以滅也鄰國抑疆

補弱義不可既滅人之國矣何賢乎君子惡惡

疾其始絕其始則得不終於惡邵曰謂疾其初為惡善

善樂其終樂賢者終其行也邵曰謂始有疏君子至

釋曰言此者解為齊相諱滅頃之意惡惡疾其始謂君子憎

惡惡人則疾其初始何者欲使惡人不得終於惡故就其初

始即敗疾之也善善樂其終謂君子善其善人樂使終其行

也以樂終其行故雖有惡亦為諱之或齊雖滅頃亦不言齊

滅也邵解二事並與范異君子惡惡疾其始者君子增惡人

有惡事唯疾其初始為惡不終身疾也言有惡則疾之無惡

則止也善善樂其終者君子嘉善人則欲終身善之相公

見人一度有善則終身不忘故為齊相諱滅頃也

嘗有存亡繼絕之功故君子為之諱也邵曰存亡謂存

邢衛繼絕謂止舊秋夫人姜氏會齊侯于下下

公所以終其善地。十。九月公至自會相會不致而今致會相公德

成項往會既非踰年乃。冬十有二月乙亥齊侯小

白卒此不正其日之何也據二十四年晉侯其不

正前見矣其不正之前見何也以不正入虛

國故稱嫌焉爾莊九年齊小白入于齊賤不稱公子虛

見賢編
反卜同

十有八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐

齊非伐喪也伐喪無道故疏注故謹而月之。釋曰

亦施之於外者齊桓以安危所繫故書月以夏師救

表之宋襄以繼齊桓之業故亦謹而月之

齊師善救齊也。五月戊寅宋師及齊師戰

于虧虧齊也。虧魚。輿反又音言。齊師敗績戰不言伐客不

言及言及惡宋也。何休曰戰言及者所以別客主直不直也故文十二年晉人秦人戰

于河曲兩不直故不云及今宋言及明直在宋非所以惡宋也即言及為惡是河曲之戰為兩善乎又穀梁以河曲不言

及略之也則自相反矣鄭君釋之曰及者別異客主耳不施於直與不直也直不直自在事而已義兵則客直官十二年

夏晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績是也兵不義則主人直莊一十八年春衛人及齊人戰衛人敗績是也今齊

相卒未葬未襄欲與霸事而伐喪於禮尤反故反其文以宋及齊即實以宋及齊明直在宋邲之戰直在楚不以楚及晉

何邪秦晉戰于河曲不言及疾其亟戰爭舉兵故略其先後惡烏路反下同別後列反下同邲蒲必反一音彌亟數異

反。疏戰不至宋也。釋曰春秋之例戰伐不並舉此上有

為主此言及齊師是亦違常例也故傳釋之以為惡宋也。注何休至先後。釋曰何休廢疾云此言及為惡宋則文十

二年河曲之戰不言及為兩善也故知言及者分別客主直與不直也鄭玄釋之曰言及者別異客主耳不施直與不直

也故引宣十二年夏莊一十八年春以明之宣十二年邲之戰楚直晉曲經云荀林父及楚子莊一十八年衛直齊曲而

云衛人及齊明直者在事而已不由稱及也穀梁邲戰竟不論楚直晉曲而鄭一不直在楚者公羊意以為邲戰是楚直故

據之難。秋救齊善救齊也。疏善救齊也。釋曰此

何休。為善者此善狄能憂中國上文以魯昔與齊仇讎惡救之非善故並發善救之例也。秋八月丁

亥莒莒齊相公堅刁易牙爭權五公子。冬邾人狄

人伐衛狄其稱人何也善彙累而後進之積累伐

衛所以救齊也。何休曰即伐衛救齊當兩舉如伐楚救

今狄亦近衛而遠齊其第一也義異何也鄭君釋之曰文三

年冬晉陽處父帥師伐楚救江兩舉之者以晉未有救江文

故明言之今此春宋公與伯備人邾人伐齊夏狄救齊冬邢

人狄人伐備為其救齊可知故省文且事同義又向異。近

衛如字又附近之近遠齊如字又
功近而德遠至
功近
耳夷狄而憂中
國其德遠也

監本春秋穀梁註疏僖公卷第八

