

尚書正義

六

尚書注疏卷第七

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

夏書

甘誓第二

五子之歌第三

胤征第四

甘誓第二

尚七

一

王跡

啓與有扈戰于甘之野作甘誓

夏啓嗣禹立伐有扈之罪

甘誓

至甘誓正義曰夏王啓之時諸侯有扈氏叛王命率衆親征之有扈氏發兵拒啓啓與戰于甘地之野將戰集將士而誓戒之史叙其事作甘誓傳夏啓至之罪正義曰孟子稱禹薦益於天七年禹崩之後益避啓於箕山之陰天下諸侯不歸益而歸啓曰吾君之子也啓遂即天子位史記夏本紀稱啓立有扈氏不服故伐之蓋由自堯舜受禪相承啓獨見繼父以此不服故云夏啓嗣禹立伐

有扈之罪言繼立者見甘誓甘有扈郊地
其由嗣立故不服也甘誓名將戰先誓

甘誓

義曰發首二句敘其誓之由其王曰已下皆是誓之辭也曲禮云約信曰誓將與敵戰恐其損敗與

將士設約示賞罰之信也將戰而誓是誓之大者禮將祭而號令齊百官亦謂之誓周禮大宰云嗣

五帝則掌百官之誓戒鄭玄云誓戒要之以刑重失禮也明堂位所謂各揚其職百官廢職服大刑

是誓辭之略也彼亦是約信但小於戰之誓馬融云軍旅曰誓會同日誥誥誓俱是號令之辭意小

異耳傳甘有至先誓正義曰地理志扶風鄖縣古扈國夏啓所伐者也鄂扈音同未知何時改

也啓伐有扈必將至其國乃出兵與啓戰故以甘爲有扈之郊地名馬融云甘有扈南郊地名計啓西行伐之當在東郊融則扶風人或當知其處也

將戰先誓誓是臨戰時也甘誓牧誓費誓皆取誓地爲名湯誓舉其王號泰誓不言武誓者皆史官不同故立名有異耳泰誓未戰而誓故別爲之名秦誓自悔而誓非爲戰誓

自約其心故舉其國名大戰于甘乃召六卿天子其將皆王曰嗟六事之人各有軍事予誓善汝有命卿

扈氏威侮五行怠棄三正

五行之德王者相承所取法有扈與夏同姓恃

親而不恭是則威虐侮慢五行怠惰棄廢天地人之正道言亂常

天用勦絕其命其用

失道故勦截也今予惟恭行天之罰

恭奉也欲截絕之言

左不攻于左汝不恭命

左車左左方主射

政治也治其職右不攻于

右汝不恭命

右車右勇力之士執戈矛以退敵

御非其馬之正汝

不恭命

御以正馬爲政三者有失皆不奉我命

用命賞于祖

天子親征必載

遷廟之祖主行有功則賞祖主前示不專

弗用命戮于社

天子親征又載社主謂之社事

不用命奔北者則戮之於社主前

予則孥戮汝子孥

也非但止汝身辱



大戰至戮汝

正義曰史官

自先叙其事啓與有扈大戰

于甘之野將欲交戰乃召六卿令與衆士俱集王乃言曰嗟重其事故嗟歎而呼之汝六卿者各有軍事之人我設要誓之言以勑告汝今有扈氏威虐侮慢五行之盛德怠惰棄廢三才之正道上天用失道之故今欲截絕其命天既如此故我今惟奉行天之威罰不敢違天也我旣奉天汝當奉我汝諸士衆在車左者不治理於車右之事是汝不奉我命在車右者不治理於車右之事是汝不奉我命御車者非其馬之正令馬進退違戾是汝不用我命汝等若用我命我則賞之於祖主之前若奉我命汝等并殺汝子以戮辱汝汝等不可不用我命以求殺敵戒之使齊力戰也傳天子至命我命正義曰將戰而召六卿明是卿爲軍將天子

尚一

三

王林

六軍其將皆命卿周禮夏官序文也鄭玄云夏亦然則三王同也經言大戰者鄭玄云天子之兵故曰大孔無明說蓋以六軍並行威震多大故稱大戰傳各有至六事正義曰卿爲軍將故云乃召六卿及其誓之非六卿而已鄭玄云變六卿言六事之人者言軍吏下及士卒也下文戒左右與御是徧勑在軍之士卒亦在其間六卿之身及所部之人各有軍事故六事之人爲揔呼之辭傳五行至亂常正義曰五行水火金木土也分行四時各有其德月令孟春三日太史謁於天子曰某日立春盛德在木夏云盛德在火秋云盛德在金冬云盛德在水此五行之德王者雖易姓相承其所取法同也言王者共所取法而有扈氏獨悔慢之所以爲大罪也且五行在人爲仁義禮智信威侮慢之所爲也爲悔慢此五常而不行也有扈氏之夏同姓恃親而不恭天子廢君臣之義失相親之

恩五常之道盡矣是威侮五行也無所畏忌作威虐而悔慢之故云威虐侮慢易說卦云立天之道曰陰與陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義物之爲大無大於此者周易謂之三才入人生天地之間莫不法天地而行事以此知怠惰棄廢天人之正道棄廢此道言亂常也孔馬鄭王與皇甫謐等皆言有扈與夏同姓並依世本之文楚語云昭王使觀射父傅太子射父辭之曰堯有丹朱舜有商均夏有觀扈周有管蔡是其恃親而不恭也周語云帝嘉禹德賜姓曰姒禹始得姓有扈與夏同姓則爲啓之見弟如此者蓋禹未賜姓之前以姒爲姓故禹之親屬舊已姓姒帝嘉其德又以前是炎帝之後未賜姓之前先爲姜姓與此同也故姒姓顯揚之猶若伯夷國語稱賜姓曰姜然伯夷有扈以爲夏之同姓傳用其至滅之正義曰天子用兵稱恭行天罰諸侯討有罪稱肅將王誅

前七

四

三末

皆示有所稟承不敢專也有扈旣有大舅其絕滅故原天之意言天用其失道之故欲截絕其命謂滅之也勦是斬斷之義故爲截也傳左車至其職正義曰歷言左右及御此三人在一車之上也故左爲車左則右爲車右明矣宣十二年左傳云楚許伯御樂伯攝叔爲右以致晉師樂伯曰吾聞致師者右入壘折馘執俘而還是以最攝叔曰吾聞致師者右入壘折馘執俘而還是以最攝叔曰吾聞致師者右入壘也御言正馬而左右不言所職者以戰主殺敵左右用兵是戰之常事故略而不言御惟主馬故特言之互相明也此謂凡常兵車甲士三人所主皆如此耳若將之兵車則御者在左勇力之士在右將居鼓下在中央主擊鼓與軍人爲節度成二年左傳說晉伐齊云晉解張御郤克鄭丘緩爲右郤克傷於矢未絕鼓音曰余病矣張侯曰自始合而矢貫余手及肘余折以御左輪朱殷豈敢言病郤

卷之三

太康至之歌

正義曰啓子太康以遊畋棄民

爲羿所逐失其邦國

其未失國之前畋于洛水

克傷於矢而鼓音未絕張侯爲御而血染左輪是御在左而將居中也攻之爲治常訓也治其職者左當射人右當擊刺是其所掌職事也傳御以至我命正義曰御以正馬爲政言御之政事事在正馬故馬不正則罪之詩云兩驂如手傳云進止如御者之手是爲馬之正也左右與御三者有失言皆不奉我命以御在後故揔解之傳天子至不專正義曰曾子問云孔子曰天子巡守以遷廟之主行載於齊車言必有尊也巡守尚然征伐必也故云天子親征必載遷廟之祖主行有功則賞祖主前示不專也周禮大司馬云若師不功則厭而奉主車鄭玄云厭伏冠也奉猶送也送主歸於廟與社亦是征伐載主之事也傳天子至之義正義曰定四年左傳云君以軍行拔社釁鼓祝奉以從是天子親征又載社主行也郊特牲云惟爲社事單出里文以社事言之不用命奔北者則戮之於社主之南東北謂背陳走也尚書七

所以刑賞異處者社主陰陰主則祖主陽陽主生禮左宗廟右社稷是祖陽而社陰就祖賞就社殺親祖嚴社之義也大功大罪則在軍賞罰其偏叙諸勲乃至太祖賞耳傳孥子至累也正義曰詩云樂爾妻孥對妻別文是孥爲子也非但止辱汝身并及汝子亦殺言以恥累之湯誓云予則孥戮汝傳曰古之用刑父子兄弟罪不相及今云孥戮汝權以脅之使勿犯此亦然也

五子之歌第三

夏書

孔氏傳

太康失邦

啓子也盤于遊田不恤民事爲羿所逐不得反國

于洛汭作五子之歌

太康五弟與其母待太康於洛水之北怨其不反故作歌

陳保

之表太康之弟更有昆弟五人從太康畋獵與其母待太康于洛水之北太康爲羿所距不得反國其弟五人即啓之五子並怨太康各自作歌史敘其事作五子之歌傳太康至作歌正義曰昆弟五人自有長幼故稱昆弟嫌是太康之昆故云太康之五弟

五子之歌

啓之五

篇國之事其一曰以下乃是歌辭此五子作歌五章每章各是一人之作而辭相連接自爲終始初言皇祖有訓未必則指怨太康必是五子之歌相顧從輕至甚其一其二蓋是昆弟之次或是作歌之次不可知也傳啓之至名篇正義曰直

言五子不知謂誰故言啓之五子太康之弟叙怨作歌不言五弟而言五子者以其述祖之訓故繫

父以太康戶位以逸豫

戶主也主以尊威厥德黎

言之太康戶位爲逸豫不勤誠厥德黎

民咸貳

君喪其德則衆民皆二心矣

乃盤遊無度

盤樂遊逸無法度

畋

于有洛之表十旬弗反

洛水之表水有窮國名

窮后羿因民弗忍距于河

有窮國名羿諸侯名距

厥弟五人御其母以從

御侍也言從畋

溪于洛之汭

之廢子咸怨

待太康怨其久畋失國

述大禹之戒以作歌

述循也歌以叙

怨

太康至作歌

正義曰天子之在天位職當

牧養兆民太康主以尊位用爲逸豫滅其人

君之德衆人皆有二心太康乃復愛樂遊逸無有法度畋獵於洛水之表一出而十旬不反有窮國

君其名曰羿因民不能堪忍太康之惡率衆距之于河不得反國太康初去之時其弟五人侍其母

以從太康太康畋于洛南五弟待於洛北太康又而不反致使羿距于河五子皆怨太康追述大禹之戒以作歌而各叙已怨之志也其弟侍母以從太康太康初去即然待於洛水之北以翼太康速反羿既距之五子乃怨史述太康之惡既盡然後言其作歌故令羿距之文乃在母從之上作文之勢當然也傳戶主也

正義曰釋詁文傳有窮至廢之正義曰襄四年左傳曰夏之方襄也后羿自鉏遷于窮石

然則羿居窮石故曰有窮國名窮是諸侯之國羿是其君之名也說文云羿帝嚳射官也賈逵云羿之先祖世爲先王射官故帝賜羿弓矢使司射淮南子云

堯時十日並生堯使羿射九日而落之楚辭天問云羿焉彈日烏解羽歸藏易示云羿彈十日說文云彈

者射也此三者言雖不經以取信要言帝嚳時有羿堯時亦有羿則羿是善射之號非復人之名字信如彼言則不知羿名爲何也夏都河北洛在河南距太

康於河北不得入國遂廢太康耳羿猶立仲康不自立也傳述循至叙怨正義曰述循釋詁文循其所戒用作歌以叙怨也其一曰皇祖有訓其二曰訓

有之是述大禹之戒也其三恨云國都其四恨絕宗祀其五言追悔無及直是指怨太康非爲述祖戒也本述戒作歌因即言及時事故言祖戒以揔之其

予視天下愚夫

民惟邦本邦寧言人君當固民以安國傳尚一
所戒用作歌以叙怨也其一曰皇祖有訓其二曰訓

有之是述大禹之戒也其三恨云國都其四恨絕宗祀其五言追悔無及直是指怨太康非爲述祖戒也本述戒作歌因即言及時事故言祖戒以揔之其

予視天下愚夫

愚婦一能勝予言能畏敬小民所以得衆心傳近謂親之下謂失分

明不見是圖三失過非一也見是謀備其微傳近謂親之下謂失分

朽索之馭六馬十萬曰億十億曰兆言多惶危貌傳近謂親之下謂失分

爲人上者奈何不敬

能敬則不驕

在上驕其一至



不危不敬

正義曰我君祖大禹有訓戒之事言民可親近不可卑賤輕下令其失分則人懷怨則事上之心不得不敬畏之也所以畏其怨者一人之身三度有失凡所過失爲人所怨豈在明著大過皆由小事而起言小事不防易致大過故於不見細微之時當於是豫圖謀之使人不怨也我臨兆民之上常畏人怨慄慄乎危懼若腐索之馭六馬索絕則馬逸言危懼之甚人之可畏如是爲民上者奈何不敬慎乎怨太康之不恤下民也傳皇君至失分

正義

曰皇君釋詁文述禹之戒知君祖是禹禹

有訓也民可近者據君爲文近謂親近之也下謂卑下輕忽之失本分也奪其農時勞以橫役是疾

分也故下云予視天下愚夫愚婦一能勝予是畏敬下民也傳言能至衆心

正義曰我視愚夫愚婦當能勝我身是畏敬小民也由能畏敬小民故

以小民從命是得衆心也傳三失至其微正義曰顧氏云怨豈在明未必皆在明著之時必於未形之日思善道以自防衛之是備慎其微也

傳十萬至懼甚正義曰古數十萬曰億十億曰兆言多也懷慄心懼之意故爲危貌朽腐常訓也

腐索駟六馬索絕馬驚馬驚則逸言危懼甚也經傳之文惟此言六馬漢世此經不傳餘書多言駕

四者春秋公羊說天子駕六毛詩說天子至大夫皆駕四許慎案王度記云天子駕六鄭玄以周禮

校人養馬乘馬一師四圉四馬曰乘康王之誥云皆布乘黃朱以爲天子駕四漢世天子駕六非常

法也然則此言馬多懼深故舉六以言之其二曰訓有之內作色荒外

正義

曰我君祖大禹有訓戒之事言民可親近不可使

固矣民惟邦國之本本固則邦寧言在上不可使人怨也我視天下之民愚夫愚婦一能過勝我安

得

不敬畏之也所以畏其怨者一人之身三度有失

失

凡所過失爲人所怨豈在明著大過故於不見細微之時

當

於是豫圖謀之使人不怨也我臨兆民之上常

畏

人怨慄慄乎危懼若腐索之馭六馬索絕則馬

逸

言危懼之甚人之可畏如是爲民上者奈何不

敬

慎乎怨太康之不恤下民也傳皇君至失分

正

義曰皇君釋詁文述禹之戒知君祖是禹禹

有訓也民可近者據君爲文近謂親近之也下謂卑下輕忽之失本分也奪其農時勞以橫役是疾

分

也故下云予視天下愚夫愚婦一能勝予是畏敬下民也傳言能至衆心

正

義曰我視愚夫愚婦當能勝我身是畏敬小民也由能畏敬小民故

以

小民從命是得衆心也傳三失至其微正義曰顧氏云怨豈在明未必皆在明著之時必於未形之日思善道以自防衛之是備慎其微也

傳

十萬至懼甚正義曰古數十萬曰億十億曰兆言多也懷慄心懼之意故爲危貌朽腐常訓也

腐

索駟六馬索絕馬驚馬驚則逸言危懼甚也經傳之文惟此言六馬漢世此經不傳餘書多言駕

四

者春秋公羊說天子駕六毛詩說天子至大夫皆駕四許慎案王度記云天子駕六鄭玄以周禮

校

人養馬乘馬一師四圉四馬曰乘康王之誥云皆布乘黃朱以爲天子駕四漢世天子駕六非常

法

也然則此言馬多懼深故舉六以言之其二曰訓有之內作色荒外

正

義曰我君祖大禹有訓戒之事言民可親近不可使

固

矣民惟邦國之本本固則邦寧言在上不可使人怨也我視天下之民愚夫愚婦一能過勝我安

得

不敬畏之也所以畏其怨者一人之身三度有失

失

凡所過失爲人所怨豈在明著大過故於不見細微之時

當

於是豫圖謀之使人不怨也我臨兆民之上常

畏

人怨慄慄乎危懼若腐索之馭六馬索絕則馬

逸

言危懼之甚人之可畏如是爲民上者奈何不

敬

慎乎怨太康之不恤下民也傳皇君至失分

正

義曰皇君釋詁文述禹之戒知君祖是禹禹

有訓也民可近者據君爲文近謂親近之也下謂卑下輕忽之失本分也奪其農時勞以橫役是疾

分

也故下云予視天下愚夫愚婦一能勝予是畏敬下民也傳言能至衆心

正

義曰我視愚夫愚婦當能勝我身是畏敬小民也由能畏敬小民故

以

小民從命是得衆心也傳三失至其微正義曰顧氏云怨豈在明未必皆在明著之時必於未形之日思善道以自防衛之是備慎其微也

傳

十萬至懼甚正義曰古數十萬曰億十億曰兆言多也懷慄心懼之意故爲危貌朽腐常訓也

腐

索駟六馬索絕馬驚馬驚則逸言危懼甚也經傳之文惟此言六馬漢世此經不傳餘書多言駕

四

者春秋公羊說天子駕六毛詩說天子至大夫皆駕四許慎案王度記云天子駕六鄭玄以周禮

校

人養馬乘馬一師四圉四馬曰乘康王之誥云皆布乘黃朱以爲天子駕四漢世天子駕六非常

法

也然則此言馬多懼深故舉六以言之其二曰訓有之內作色荒外

正

義曰我君祖大禹有訓戒之事言民可親近不可使

固

矣民惟邦國之本本固則邦寧言在上不可使人怨也我視天下之民愚夫愚婦一能過勝我安

得

不敬畏之也所以畏其怨者一人之身三度有失

失

凡所過失爲人所怨豈在明著大過故於不見細微之時

當

於是豫圖謀之使人不怨也我臨兆民之上常

畏

人怨慄慄乎危懼若腐索之馭六馬索絕則馬

逸

言危懼之甚人之可畏如是爲民上者奈何不

敬

慎乎怨太康之不恤下民也傳皇君至失分

正

義曰皇君釋詁文述禹之戒知君祖是禹禹

有訓也民可近者據君爲文近謂親近之也下謂卑下輕忽之失本分也奪其農時勞以橫役是疾

分

也故下云予視天下愚夫愚婦一能勝予是畏敬下民也傳言能至衆心

正

義曰我視愚夫愚婦當能勝我身是畏敬小民也由能畏敬小民故

以

小民從命是得衆心也傳三失至其微正義曰顧氏云怨豈在明未必皆在明著之時必於未形之日思善道以自防衛之是備慎其微也

傳

十萬至懼甚正義曰古數十萬曰億十億曰兆言多也懷慄心懼之意故爲危貌朽腐常訓也

腐

索駟六馬索絕馬驚馬驚則逸言危懼甚也經傳之文惟此言六馬漢世此經不傳餘書多言駕

四

者春秋公羊說天子駕六毛詩說天子至大夫皆駕四許慎案王度記云天子駕六鄭玄以周禮

校

人養馬乘馬一師四圉四馬曰乘康王之誥云皆布乘黃朱以爲天子駕四漢世天子駕六非常

法

也然則此言馬多懼深故舉六以言之其二曰訓有之內作色荒外

正

義曰我君祖大禹有訓戒之事言民可親近不可使

固

矣民惟邦國之本本固則邦寧言在上不可使人怨也我視天下之民愚夫愚婦一能過勝我安

得

不敬畏之也所以畏其怨者一人之身三度有失

失

凡所過失爲人所怨豈在明著大過故於不見細微之時

當

於是豫圖謀之使人不怨也我臨兆民之上常

畏

人怨慄慄乎危懼若腐索之馭六馬索絕則馬

逸

言危懼之甚人之可畏如是爲民上者奈何不

敬

慎乎怨太康之不恤下民也傳皇君至失分

正

義曰皇君釋詁文述禹之戒知君祖是禹禹

有訓也民可近者據君爲文近謂親近之也下謂卑下輕忽之失本分也奪其農時勞以橫役是疾

分

也故下云予視天下愚夫愚婦一能勝予是畏敬下民也傳言能至衆心

正

義曰我視愚夫愚婦當能勝我身是畏敬小民也由能畏敬小民故

以

小民從命是得衆心也傳三失至其微正義曰顧氏云怨豈在明未必皆在明著之時必於未形之日思善道以自防衛之是備慎其微也

傳

十萬至懼甚正義曰古數十萬曰億十億曰兆言多也懷慄心懼之意故爲危貌朽腐常訓也

腐

索駟六馬索絕馬驚馬驚則逸言危懼甚也經傳之文惟此言六馬漢世此經不傳餘書多言駕

四

者春秋公羊說天子駕六毛詩說天子至大夫皆駕四許慎案王度記云天子駕六鄭玄以周禮

校

人養馬乘馬一師四圉四馬曰乘康王之誥云皆布乘黃朱以爲天子駕四漢世天子駕六非常

法

也然則此言馬多懼深故舉六以言之其二曰訓有之內作色荒外

正

義曰我君祖大禹有訓戒

作禽荒

作爲也迷亂曰荒色女色禽鳥獸

蹕

傳作爲至鳥獸

正義曰

作爲釋言文昭

子云馳

元年左傳晉平公近女色過度惑以喪志老子云馳騁田獵令人心發狂好色好田則精神迷亂故迷亂日荒女有美色男子悅之經傳通謂女人爲色獵則鳥獸並取故以禽爲鳥獸也

甘酒嗜音

峻宇彫牆

甘嗜無厭足峻高大彫飾畫

有一于此未或不云

此六

者棄德之君必有其一其三曰惟彼陶唐有此異方有一必云况兼有乎

其四曰明明我

陶唐帝堯氏都冀

蹕傳陶唐至四方正義曰世本州統天下四方

云

帝堯爲陶唐氏韋昭云陶

唐皆國名猶湯稱殷商也案書傳皆言堯以唐侯升爲天子不言封於陶唐陶唐二字或共爲地名未必如昭言也以天子王有天下非獨冀州一方故以冀方爲都冀州統天下四方堯都平陽舜都蒲坂禹都吾平

尚七

九

劉仁

安邑相去不盈二百皆在冀州自堯以來其都不出此地故舉陶唐以言之

言失堯之道亂其法制自致滅云

今失厥道亂

其紀綱乃底滅

言失堯之道亂其法制自致滅云

其四曰明明我

祖萬邦之君有典有則貽厥子孫

君萬國爲天子典謂經籍則法貽遺

也言仁關石和鈞王府則有荒墜厥緒覆宗絕祀

金鐵及後世

其四至絕祀

曰石供民器用通之使和平則官民足言古制存而太康失其業以取云

蹕正義曰有明

之德我祖大禹也以有明德爲萬邦之君謂爲天子也

有治國之典有焉若之法遺其後世之子孫使法則之又關通衡石之用使之和平人既足用王之府藏則皆有矣典存國富宜以爲政今大康荒廢墜失其業覆滅

宗族斷絕祭祀言太康棄典法所以滅宗祀也

傳君萬至後世正義曰萬邦之君謂君統萬國爲天子也

典謂先王之典可憑據而行之故爲經籍則法詰文典謂先王舊典法謂當時所制其事不爲大

異重言以備文耳貽遺釋言文以典法遺子孫言仁恩及後世傳金鐵至取云正義曰關者通

也名石而可通者惟衡量之器耳律曆志云二十四銖爲兩十六兩爲斤三十斤爲鈞四鈞爲石是

石爲稱之最重以石而稱則爲重物故金鐵曰石言絲絲止於斤兩金鐵乃至於石舉石而言之則

止稱之物皆通之也傳取金鐵重物以解言石之物懋遷有無亦關通矣舉一以言之耳衡石所稱之

布帛則丈尺以度之惟言關通權衡則度量之物語云百姓足君孰與不足民既足用則官亦富饒

故通之使和平則官民皆足有典有法可依而行官民足可坐而守言古制存而太康失其業所以

云也訓繙爲業費氏顧氏等意云通金鐵於人官不禁障民得取之以供器用器用既具所以上下

充足以金鐵皆從石而生則金鐵亦石之類也故漢書五行志云石爲怪異入金不從革之條費顧

之義亦得通也五曰嗚呼曷歸予懷之悲曷何也言萬

姓仇予予將疇依仇怨也言當依誰以復國乎鬱陶乎予心頗

厚有忸怩忸心慙愧於仁人賢士弗慎厥德

雖悔可追雖欲改悔其可追及乎言無益

至可追正義曰嗚呼太康已覆滅矣我將何所依歸我以此故思之而悲太康爲惡毒徧天下萬

姓皆共仇我我將誰依就乎鬱陶而哀思乎我之心也我以此故外貌顏厚而內情忸怩羞慙由太

康不慎其德以致此見距雖欲改悔其可追及之乎事已往矣不可如何從首漸怨至此爲深皆是羿距時事也

傳仇怨至國乎

正義曰相二年左傳云怨耦曰仇故爲怨也羿距於河不得復反乃思太康欲歸依之言當依誰以復國乎

傳鬱陶至賢士

正義曰孟子稱舜弟象見舜云思君正鬱陶鬱陶精神憤結積聚之意故爲哀思也詩云顏之厚矣羞愧之情見於面貌似如面皮厚然故以顏厚爲色愧忸怩羞不能言心慙之狀小人不足以知得失故慚愧於仁人賢士

胤征第四

夏書

孔氏傳

羲和湎淫廢時亂日官自唐虞至三代世職不絕承太康之後沈湎於酒過差非度廢天時亂甲乙

胤征之作胤征

胤國之君

受王命胤征奉辭罰疏義和至胤征

氏和氏世掌天地四時之

往征之罪曰征

氏和氏世掌天地四時之

官今乃沈湎于酒過差非度廢天時亂甲乙

不以

所掌爲意胤國之侯受王命往征之史叙其事作胤征

傳義氏至甲乙

正義曰義氏和氏世掌天地四時之官堯典所言是其事也義和是重黎之後楚語稱堯育重黎之後使典天地以至于夏商是自唐虞至三代世職不絕故此時義和仍掌時日以太康逸豫臣亦縱弛此承太康之後於今仍亦懈惰沈湎于酒過差非度廢天時亂甲乙是其罪也經云酒荒于厥邑惟言荒酒不言好色故訓淫爲過言耽酒爲過差也聖人作曆數以紀天時不存曆數是廢天時也日以甲乙爲紀不知日食是亂甲乙也

傳奉辭罰罪

正義曰奉責讓之辭伐不恭之罪名之曰征

惟仲康肇位四海

羿廢

太康而立其弟仲康爲天子

胤侯命掌六師

仲康命胤侯掌主六師爲大司

馬義和廢厥職酒荒于麌邑

舍其職官還其私邑以酒迷亂不修其業

胤后承王命徂征

徂往也就其蹻私邑往討之

惟仲康至徂征正義曰

惟仲康始即王位臨四海胤國之侯受王命爲大司馬掌六師於是又有義氏和氏廢其所掌之職縱酒荒迷亂于私邑胤國之君承王命往征

傳羿廢至天子

正義曰以羿距太康於河

於時必廢之也夏本紀云太康崩弟仲康立

後篡天子之位仲康不能殺羿必是羿握其權知仲康之立是羿立之矣故云羿廢太康而立

其弟仲康爲天子計五子之歌仲康當是其一仲康必賢於太康但形勢既衰故政由羿耳羿

四九二

尚七

十三

玉書

在夏世爲一代大賊左傳稱羿旣篡位寒浞殺之羿滅夏后相相子少康始滅浞復夏政計羿浞相承向有百載爲夏亂甚矣而夏本紀云太康崩其弟仲康立仲康崩子相立相崩子少康立都不言羿浞之事是馬遷之說疎矣

告于衆曰嗟予有衆

誓勅

聖有謨訓明徵定保

徵證保安也聖人所謀之教訓爲世明證所以定國

安先王克謹天戒臣克有常憲

言君能慎戒臣能奉有常

法百官修輔厥后惟明明

修職輔君君臣俱明

每歲孟春遣

人以木鐸徇于路

道人宣令之官木鐸金鈴木舌所以振文教

官師相

規工執藝事以諫

執其所治技藝以諫諫失常其

或不恭邦有常刑

言百官廢職服大刑

足流

告于至常
義曰胤侯將

正義

和告于所部之衆曰嗟乎我所有之衆人聖人有謨之訓所以爲世之明證可以定國安家其所謀

有之衆之聖之有

者言先王能謹慎敬畏天戒臣人者能奉先王常
法百官修常職輔其君君臣相與如是則君臣俱
明惟爲明君明臣言君當謹慎以畏天臣當守職
明惟爲明君明臣言君當謹慎以畏天臣當守職

以輔君也先王恐其不然大開諫爭之路每歲孟春猶之害以未澤旬于道各以虎令至下吏主

君道人之官以不銕行道足以勞人以不作
官之衆更相規闕百工雖賤令執其藝能之事以
諫上之失常其有違諫不恭謹者國家則有常刑

傳徵證至安家正義曰成八年左傳稱晉殺趙括欒郤爲徵徵是證驗之義故爲證也能自保守

是安定之義故爲安也聖人將爲教訓必謀而後行故言所謀之教訓聖人之言必有其驗故爲世之明登用聖人之莫則必有成功故所以定國安

家傳言正義曰王者代天理官故

奉天子臣人奉上法令故言常憲君當奉天子當奉君言君能戒慎天戒也臣能奉有常法奉行君法也比謂大臣下云百官修輔謂衆臣專道人

此言一以爲正義曰執木鐸徇於路是宣令之事故言宣令之官周禮無此官惟小宰云正歲帥理

官之屬而觀治象之法徇以末鐸曰不用法者國有常刑宣令之事略與此同此似別置其官非如

周之小宰名曰達人不知其意蓋訓道爲聚聚人而令之故以爲名也禮有金鐸木鐸鐸是鈴也其體以金爲之明舌有金木之異和木鐸是木舌也

周禮教鼓人以金鐸通鼓大司馬教振旅兩司馬執鐸明堂位云振木鐸於朝是武事振金鐸文事

振木鐸今云木鐸故云所以振文教也 傳官衆至失常 正義曰相規相平等之辭故官衆謂衆官相規謂更相規闕平等有闕猶尚相規見上之

過諫之必矣百工各執其所治技藝以諫謂被遣作器工有奢儉若月令云無作淫巧以蕩上心見其淫巧不正當執之以諫諫失常也百工之賤猶令進諫則百工以上不得不諫矣傳言百至大

刑

正義曰百官廢職服大刑明堂位文也顧氏云百官衆臣其有廢職懈怠不恭謹者國家當有

常刑

惟時義和顛覆厥德顛覆言反倒將陳義和所犯故先舉孟春之令犯令

之誅

沈亂于酒畔官離次沈謂醉冥失次位也倣擾天紀遐弃

厥司

倣始擾亂遐遠也紀謂時日司所主也

乃季秋月朔辰弗集于

房

辰日月所會房所舍之次集合也不合即日食可知瞽奏鼓晉夫馳庶人

走

凡日食天子伐鼓於社責上公瞽樂官樂官進鼓則伐之晉夫主幣之官馳取幣禮天神衆人

五音主

尚書廿七

十四

李仲

走供救日食

義和尸厥官罔聞知於日食之變異所以罪

重

典曰先時者殺無赦政典夏后爲政之典籍若周

之法四時節氣弦望晦

不及時者殺無赦不及謂

天時雖治其官苟有先後

之差則無赦况廢官乎

國朝

惟時至無赦

正義曰言不諫尚有刑廢

職懈怠是爲大罪惟是義和顛倒其奉上之德而沈

沒昏亂於酒違叛其所掌之官離其所居位次始亂天之紀綱遠棄所主之事乃季秋九月之朔日

月當合於辰其日之辰

日月不合於舍不得合辰謂日被月食日有食之禮有救日之法於時瞽人

樂官進鼓而擊之晉夫馳騁而取幣以禮天神庶

謂日被月食日有食之禮有救日之法於時瞽人樂官進鼓而擊之晉夫馳騁而取幣以禮天神庶

人奔走供救日食之百役此爲災異之大羣官促
遽若此義和主其官而不聞知日食是大罪也此
義和昏闇迷錯於天象以犯先王之誅此罪不可
赦也故先王爲政之典曰主曆之官爲曆之法節
氣先天時者殺無赦不及時者殺無赦失前失後
尚猶合殺况乎不知日食其罪不可赦也况彼罪
之大言已所以征也傳顛覆至之誅正義曰
顛覆言反倒謂人反倒也人當堅立今乃反倒猶
臣當事君今乃廢職似人之反倒然言臣以事君
爲德故言顛覆厥德亂侯將陳義和之罪故先舉
孟春之令犯令之誅舉輕以見重小事犯令猶有
常刑况叛官離次爲大罪乎傳沈謂至次位
正義曰沒水謂之沈大醉冥然無所復知猶沈水
然故謂醉爲沈傳倣始至所主正義曰倣始
遐遠皆釋詰文擾謂煩亂故爲亂也洪範五紀五
日曆數曆數所以紀天時此言天紀謂時自此時
月日行十三度十九分度之七計二十九日過半
月已行天一周又逐及日而與日聚會此聚會爲
日月俱右行於天日行遲月行疾日每日行一度
月辰一歲十二會故爲十二辰即子丑寅卯之屬是
也房謂室之房也故爲所舍集錫欠計九月之朔日
月當會於大火之次釋言云集會也會即是合故
爲合也日月當聚會共舍今言日月不合於舍則
是日月可知也日食者月掩之也月體掩日日被
月映即不成共處故以不集言日食也或以爲房
言辰在房星事有似矣知不然者以集是止舍之
星似太遲太疾惟可見曆錯不得以表日食若言不集於房
處言其不集於舍故得以表日食若言不集於房

日之所，在星宿，不見正可推筭以知之。非能舉目而見之。君子慎疑，寧當以日在之宿爲文。以此知其必非房星也。

傳凡日至百役

正義曰文十

五年左傳云：「日有食之，天子不舉。」伐鼓于社，諸侯用幣于社，伐鼓于朝。杜預以爲：「伐鼓于社，責羣陰也。」君南嚮北，塘下答陰之義也。是言社主陰也。日食陰侵陽，故杜預以爲：「責羣陰也。」昭二十九年左傳云：「封爲上公，祀爲貴神。」社稷五祀是尊，是社祭句龍爲上公之神也。日食臣侵君之象，故傳以爲責上公，亦當羣陰上公並責之也。周禮瞽矇之官掌作樂，瞽爲樂官，樂官用無目之人，以其無目於音聲，審也。詩云：「奏鼓簡簡，謂伐鼓爲奏鼓。」樂官進鼓，則伐之。周禮太僕軍旅田役，贊王鼓，救日月亦如之。鄭玄云：「王通鼓作擊其餘面，則救日之時，王或親鼓。」莊二十五年穀梁傳曰：「天子救日。」

六冊六

尚七

十六

列昭

置五麾陳五兵，五鼓陳既多，皆樂人伐之。周禮無嗇夫之官，禮云：「嗇夫承命告于天子。」鄭玄云：「嗇夫蓋司空之屬也。」嗇夫主幣禮，無其文。此云：「嗇夫馳必馳走，有所取也。」左傳云：「諸侯用幣則天子亦當有用幣之處。」嗇夫必是主幣之官，馳取幣也。社神尊於諸侯，故諸侯用幣於社，以請救天子。伐鼓于社，必不用幣。知嗇夫馳取幣禮，天神庶人走，蓋是庶人在官者，謂諸侯胥徒也。其走必有事，知爲供救日食之百役也。曾子問云：「諸侯從天子救日食，各以方色與其兵。」周禮庭氏云：「救日之弓矢，是救日必有多役。」庶人走供之，鄭注庭氏云：「以救日爲太陽之弓，救月爲太陰之弓。」救日以枉矢，救月以恒矢。其韞則蓋用祭天之雷鼓也。昭十七年夏六月甲戌朔日有食之，左傳云：「季平子曰：惟正月朔慝未作日有食之。」於是乎有伐鼓用幣禮也。其餘則否。太史曰：「在此月也。」當夏四月，是謂孟夏，如彼

傳文惟夏四月有伐鼓用幣之禮餘月則不然此以九月日食亦奏鼓用幣者顧氏云夏禮異於周禮也

傳政典至無赦

正義曰胤侯

夏

之卿士

引政典而不書古典則當時之書知是夏后爲政

之典籍也周禮太宰掌建邦之六典以佐王治邦國一曰治典二曰教典三曰禮典四曰政典五曰刑典六曰事典若周官之卿之治典謂此也先時

不及者謂此曆象之法四時節氣弦望晦朔不得

先天時不得後天時四時各九十日有餘分爲八節節各四十五日有餘也節氣者周天三百六

十五日四分日之一四時分之均分爲十二月則

月各得三十日十六分日之七以初爲節氣半爲

中氣故一年有二十四氣也計十二月每月二十九日彊半也以月初爲朔月盡爲晦當月之中日

月相望故以月半爲望望去晦朔皆不滿十五日也又半此望去晦朔之數名之曰弦弦者言其月

光正半如弓弦也晦者月盡無月言其闇也朔者蘇也言月死而更蘇也先天時者所名之日在天時之

先假令天之正時當以甲子爲朔今曆乃以癸亥爲

朔是造曆先天時也若以乙丑爲朔是造曆後天時也後即是不及時也

其氣望等皆亦如此

今予以爾有衆奉將天罰

將行也奉

王命行王誅謂殺酒

王之身立其賢子弟

爾衆士同力王室尚弼予欽

承天子威命

以天子威命督其士衆使用命

火炎岷岡玉石俱焚

山脊曰岡岷山出

玉言火递而害玉

天吏逸德烈孚猛火

逸過也天王之吏爲

過惡之德其傷害天下甚於火

殲厥渠魁從罔治

殲滅渠大魁帥也指謂羲和罪人舊染于俗咸

之害玉猛烈矣又烈於火

殲厥渠魁從罔治

之身其脅從距王師者皆無治

舊染于俗咸

與惟新

言其餘人久染汙俗本無惡心皆與更新一無所問

嗚呼蹙克厥愛

允濟

歎能以威勝所愛則必有成功

愛克厥威允罔功

以勝威無以濟衆

信無其爾衆士懋戒哉

言當勉以用

今予至戒命戒以辟戮

正義

曰義和所犯如上故今我用汝所有之衆奉王命行天罰汝等衆士當同心盡力於王室庶幾輔我敬承天子之命使我伐必克之文恐兵威所及濫殺無辜故假喻以戒之火炎岷山之岡玉石俱被焚燒天王之吏爲過惡之德則酷烈甚於猛火宜誅惡存善不得濫殺滅其爲惡大帥罪止義和之身其被迫脅而從距王師者皆無治責其罪久染汙穢之俗本無惡心皆與惟得更新一無所問又言將軍之法必有殺戮嗚呼重其事故歎而言之將軍豈不善也

勝其愛心有罪者雖愛必誅信有成

尚士

鄭春

功若愛心勝其威嚴親愛者有罪不殺信無功矣言我雖愛汝有罪必殺其汝衆士宜勉力以戒慎哉勿違我命以取殺也傳將行至子弟正義曰將之爲行常訓也天欲加罪王者順天之罰則王誅也奉王命行王誅謂殺淫酒之身義和之罪不及其嗣故知殺其身立其賢子弟楚語云重黎族故傳言此也傳山脊至害玉正義曰釋山云山脊岡孫炎曰長山之脊也以岷山出玉言火逸害玉喻誅惡害善也傳逸過至於火正義曰逸即佚也佚是淫縱之名故爲過也天王之吏言位貴而威高乘貴勢而逞毒心或睚眦而害良善故爲過惡之德其傷害天下甚於火之害玉猛火爲烈甚矣又復烈之於火言其害之深也傳殲滅至無治

正義曰殲盡也釋詁文舍人曰殲衆之盡也衆皆死盡爲滅也渠大魁帥無正訓以

上殲厥渠魁謂滅其元首故以渠爲大魁爲帥史傳因此謂賊之首領爲渠帥本源出於此自

契至于成湯八遷

十四世凡八徙國都

湯始居亳從先王居

契父帝嚳都毫湯自商丘遷焉故曰從先王居

作帝告釐沃

告來居治沃土二篇皆士

跋自契至釐沃

正義曰自此已下皆商書也序

冠其篇首此篇經亡序存文無所託不可以無經

之序爲卷之首本書在此故附此卷之末契是商

之始祖故遠本之自契至于成湯凡八遷都至湯始往居毫從其先王帝嚳舊居當時湯有言告史

序其事作帝告釐沃二篇

傳十四至國都

正義曰周語曰玄王勤商十四世而興玄王謂契也

勤殖功業十四出至湯而興爲天子也殷本紀云契生昭明昭明卒子相土立相土卒子昌若立昌

若卒子曹圉立曹圉卒子冥立冥卒子振立振卒子微立微卒子報丁立報丁卒子報乙立報乙卒

子報丙立報丙卒子主壬立主壬卒子主癸立主癸卒子天乙立天乙是爲成湯是也契至成湯十

四世凡八

之國都者商頌云帝立子生商是契居

商也

世本云昭明居磁石左傳稱相土居商丘及

今湯居毫事見經傳者有此

四遷其餘四遷未詳

聞也鄭玄云契不封商國在太華之陽皇甫謐云

今上洛商是也襄九年左傳云陶唐氏之火正閼

伯居商丘相土因之杜預云今梁國睢陽宋都是

也其碑石先儒無言不知所在自契至湯諸侯之

國而得數遷都者蓋以時王命之使遷至湯乃以

商爲天下號則都雖數遷商名不改今湯遷毫方作此篇若是諸侯遷都則不得史錄其事以爲商

書之首文在湯征諸侯伊尹去毫之上是湯將欲爲王時事史以商有天下乃追祿初與并湯征與

汝鳩 汝方皆是伐桀前事後追錄之也

傳契父至

王居

正義曰先王天子也自契已下皆是諸侯

且文稱契至湯今云從先王居者必從契之先世

天子所居也此本紀皆云契是帝嚳子知先王

是契父帝嚳帝嚳本居亳今湯往從之嚳實帝也

言先王者對文論優劣則有皇與帝及王之別散

文則雖皇與帝皆得言王也故禮運云昔者先王

未有宮室乃謂上皇爲王是其類也孔言湯自商

丘遷焉以相土之居商丘其文見於左傳因之言

自商丘徙耳此言不必然也何則相土契之孫也

自契至湯凡八遷若相土至湯都遂不改豈契至

相土三世而七遷也相土至湯必更遷都但不知

湯從何地而遷亳耳必不從商丘遷也鄭玄云亳

今河南偃師縣有湯亭漢書音義呂瓊者云湯居

亳今濟陰毫縣是也今毫有湯塚已氏有伊尹塚

杜預云梁國蒙縣北有毫城城中有成湯塚其西

又有伊尹塚皇甫謐云孟子稱湯居毫與葛爲鄰

葛伯不祀湯使毫衆爲之耕葛即今梁國寧陵之

葛鄉也若湯居偃師去寧陵八百餘里豈當使民

爲之耕乎毫今梁國穀熟縣是也諸說不同未知

孰是 傳告來至皆亡 正義曰經文既亡其義

難明孔以意言耳所言帝告不知告誰序言從先

王居或當 告帝嚳也 湯征諸侯 爲夏方伯

得專征伐

葛伯不祀湯始

征之

葛國伯爵也廢其土地山川及宗廟傳葛

於葛

正義曰序言湯征諸侯知其人是葛國之

君伯爵直云不祀文無指斥王制去山川神祇有

不舉者爲不敬不敬者君削以地宗廟有不順者

爲不孝不孝者君黜以爵是言不祀必廢其土地

山川之神祇及宗廟皆不祀故湯始征之湯伐諸侯伐始於葛仲虺之誥去初征自葛是也孟子云



湯居毫與葛爲鄰葛伯不祀湯使人問之曰何爲
又不祀湯又使人問之曰何爲不祀曰無以供粢
盛也湯使毫往爲之耕老弱饋食葛伯率其人要
其酒食黍稻者劫而奪之不授者殺之有童子以
黍肉餉殺而奪之書曰葛伯仇餉此之謂也是說
伐始於葛作湯征述始征之義也云伊尹去毫適夏伊尹

字氏湯

傳伊尹至於桀云字氏倒文以曉人也

正義曰伊氏尹字故不得叛湯

知湯貢之於桀必貢之者湯欲以誠輔桀冀其用
賢以治不可匡輔乃始伐之此時未有伐桀之意
故貢伊尹使輔之孫武兵書反間篇曰商之興也
伊尹在夏周之興也呂牙在殷言使之爲反間也
與此既醜有夏復歸于毫

醜惡其政不能用賢故退還

入自北

毛昌

門乃遇汝鳩汝方

鳩方二人湯之賢臣不期而會曰遇

傳鳩方至曰遇

正義曰伊尹與之言知是賢目也不期而會曰遇隱八年穀梁傳文也作汝鳩汝方

言所以醜夏而還之意二篇皆云

尚書注疏卷第七

尚書注疏卷第八

國子祭酒上護軍曲阜縣開國子臣孔穎達奉

勅撰

商書

湯誓第一

仲虺之誥第二

湯誥第三

伊訓第四

太甲上第五

太甲中第六

太甲下第七

咸有一德第八

湯誓第一

伊尹相湯伐桀升自陑

桀都安邑湯升道從陑出其不意隔在河曲之南

遂與桀戰于鳴條之野

地在安邑之西桀逆拒湯作湯誓疏伊尹

至湯誓

正義曰伊尹以憂政醜惡去而歸湯輔相成湯與之伐桀升道從陑出其不意遂與桀戰

于鳴條之野將戰而誓戒士衆史叙其事作湯誓傳
桀都至之南正義曰此序湯自伐桀必言伊尹相湯
者序其篇次自爲首尾以上云伊尹醜夏遂相成湯伐
之故文次言伊尹也計太公之相武王猶如伊尹之相
成湯泰誓不言太公相者彼文無其次也且武王之時
有周召之倫聖賢多矣湯稱伊尹云聿求元聖與之戮
力伊尹稱惟尹躬暨湯咸有一德則伊尹相湯其功多
於太公故特言伊尹相湯也桀都安邑相傳爲然即滅
之河東郡安邑縣是也史記吳起對魏武侯云夏桀之
居左河濟右太華伊闢在其南羊腸在其北修政不仁
湯放之也地理志云上黨郡壺關縣有羊腸坂在安邑之
北是桀都安邑必當然矣將明陑之所在故先言桀都
安邑桀都在亳西當從東而往今乃升道從陑升者從
下向上之名言陑當是山阜之地歷險迂路爲出其不
意故也陑在河曲之南蓋今潼關左右河曲在安邑西
南從陑向北渡河乃東向安邑鳴條在安邑之西桀西

出拒湯故戰于鳴條之野陑在河曲之南鳴條在安邑
之西皆彼有其迹相傳云然湯以至聖伐暴當顯行用
師而出其不意掩其不備者湯承禪代之後嘗爲桀臣
慙而且懼故出其不意武王則三分天下有其二久不
事紂紂有浮桀之罪地無險要之勢故顯然致罰以明
天誅又慤懃誓衆與湯有異所以湯惟一誓武王有三
一傳地在至拒湯正義曰鄭玄云鳴條南夷地名孟
子云舜卒於鳴條東夷之地或云陳留平丘縣今有鳴
條亭是也皇甫謐云伊訓曰造攻自鳴條朕哉自亳
又曰夏師敗績乃伐三股湯誥曰王歸自克夏至于
毫三股在定陶於義不得在陳留與東夷也今安邑
見有鳴條陌昆吾亭左氏以爲昆吾與桀同以乙卯
日亡韋顧亦爾故詩曰韋顧旣伐昆吾夏桀於左氏
昆吾在衛乃在濮陽不得與桀異處同日而亡明昆
吾亦來安邑欲以衛桀故同日云而安邑有其亭也
且吳起言險以指安邑安邑於此而言何得在南夷

乎謚言湯誓戒誓其是也



湯誓

正義曰此經皆

誓發首皆有序引別言其誓意記其誓處此與費誓惟記誓辭不言誓處者史非一人辭有詳略序

以經文不具故備言之也

王曰格爾衆庶悉聽朕言契始封商湯號湯稱王則

比桀於一夫非台小子敢行稱亂有夏多罪天命殛之

稱舉也舉亂以諸侯伐天子非我小子敢行此事桀有昏德民命誅之今順天

今爾

有衆汝曰我后不恤我衆含我穡事而割正貢

我后桀也正政也言奪予惟聞汝衆言不憂我民農功而爲割剥之政

予惟聞汝衆言

汝衆之言

氏有罪予畏上帝不敢不正桀罪誅之今汝其曰

夏罪其如台今汝其復言桀惡亦如我所聞之言

夏王率遏衆力

率割夏邑言桀君臣相率爲勞役之事以絕衆力謂廢農功相率割剥夏之邑居謂征賦

有衆率怠弗協曰時日曷喪予及汝皆云

衆下相率

爲怠惰不與上和合比桀於日日是日何時喪我與汝俱亡欲殺身以喪桀

夏德若茲

今朕必往凶德如此我必往誅之爾尚輔予一人致天之罰

予其大賚汝賚與也汝庶幾輔成我大與汝爵賞爾無不信朕不

食言食盡其言僞不實爾不從誓言不用命予則孥戮汝罔

有攸赦古之用刑父子兄弟罪不相及今云孥戮汝無有所赦權以脅之使勿犯

疏曰

至攸赦

正義曰商王成湯將與桀戰呼其將士

曰來汝在軍之衆庶悉聽我之誓言我伐夏者非

我小子輒敢行此以臣伐君舉爲亂事乃由有夏

君桀多有大罪上天命我誅之桀既失君道我非

復桀臣是以順天誅之由其多罪故也桀之罪狀

汝盡知之今汝桀之所有之衆即汝輩是也汝等

言曰我君夏桀不憂念我等衆人舍廢我稼穡之

事奪我農功之業而爲割剥之政於夏邑斂我貨

財我惟聞汝衆言夏氏旣有此罪上天命我誅桀

我畏上天之命不敢不正桀罪而誅之又質而審

之今汝衆人其必言曰夏王之罪其實如我所言

夏王非徒如此又與臣下相率遏絕衆力使不得

事農又相率爲割剥之政於此夏邑使不得安居

上下同惡民困益甚由是汝等相率怠惰不與在

上和協比桀於日曰是日何時能喪若其可喪我

與汝皆云身殺之寧殺身以云桀是其惡之甚夏

小六十四字

商八

四

王惡德如此今我必往誅之庶幾輔成我一人

致行天之威罰我其大賞賜汝無得不信我語

我終不食盡其言爲虛僞不實汝若不從我之誓

言我則并殺汝子以戮汝身必無有所赦勸使勉

力勿犯法也庶亦衆也古人有此重言猶云艱難

傳契始至一夫

正義曰以湯於此稱王故

本其號商之意契始封商湯號爲商知契始封商

湯遂以商爲天下之號鄭玄之說亦然惟王肅云

相土居商丘湯取商爲號若取商丘爲號何以不

名商丘而單名商也若八遷國名商不改則此商

猶是契商非相土之商也若八遷即改名則相

土至湯改名多矣相土旣非始祖文非受命何故

用其所居之地以爲天下號名成湯之意復何取

乎知其必不然也湯取契封商以商爲天下之號

周不取后稷封邰爲天下之號者契後八遷商名

不改成湯以商受命故宜以商爲號后稷之後隨

遷易名公劉爲幽太王爲周文王以周受命故當以周爲號二代不同理則然矣泰誓云獨夫受此稱湯稱爲王則比桀於一夫桀旣同於一夫故湯可稱王矣是言湯於伐桀之時始稱王也周書泰誓稱王則亦伐紂之時始稱王也鄭玄以文王生稱王亦謬也傳稱舉至順天正義曰稱舉釋言文常法以臣伐君則爲亂遂故舉亂謂以諸侯伐天子桀有昏德宣三年左傳文以有昏德天命誅之今乃順天行誅非復臣伐君也以此解衆人守常之意也傳今汝至之言正義曰如我者謂湯之自稱我也湯謂其衆云汝言桀之罪如我誓言所述也傳言桀至賦重正義曰此經與上舍我穡事而割正夏其意一也上言夏王之身此言君臣相率再言所以積桀之罪也力施於農財供上賦故以止絕衆力謂廢農功割剥夏邑謂征賦重言以農時勞役又重斂其財致使民困而怨深賦歛重則民不安矣傳衆下至喪桀正義曰上既馭之非道下亦不供其命故衆下相率爲怠惰不與上和合不肯每事順從也比桀於日是日何時喪云欲令早喪桀命也我與汝俱云者民相謂之辭言益欲殺身以喪桀也所以比桀於日者以日無喪之理猶云桀不可喪言喪之難也不避其難與汝俱云欲殺身以喪桀疾之甚也鄭云桀見民欲叛乃自比於日曰是日何嘗喪乎日若喪云我與汝亦皆喪云引不云之徵以脅恐下民也傳食盡至不實正義曰釋詁云食爲伯惡郭重曰何肥也公曰是食言多矣能無肥乎然則言而不行如食之消盡後終不行前言爲僞故通謂僞言爲食言故爾雅訓食爲僞也傳古之至勿犯正義曰昭二十年左傳引康誥曰父子兄弟罪不相及是古之用刑如是也旣刑不相

及必不殺其子權時以追脅之使勿犯刑法耳不於甘誓解之者以夏啓承舜禹之後刑罰尚寬殷周以後其罪或相緣坐恐其實有孥戮故於此解之鄭玄云大罪不止其身又孥戮其子孫周禮云其奴男子入于罪隸女子入于春橐鄭意以爲實戮其子故周禮注云奴謂從坐而沒入縣官者也孔以孥戮爲權脅之辭則周禮所云非從坐也鄭衆云謂坐爲盜賊而爲奴者輸於罪隸春人橐入之官引此孥戮汝又引論語云箕子爲奴或如衆言別有沒入非緣坐者也湯既勝夏

欲遷其社不可

湯承堯舜禪代之後順天應人逆正易服變置社稷而後世取順守而有慙德故革命創制改

正無及勾龍者故不可而止

作夏社疑至臣扈

言夏社不

可遷之義疑至及

臣扈三篇皆止

湯既至臣扈正義曰湯既伐

丁之

而勝夏革命創制變置社稷

欲遷其社無人可伐勾龍故不可而止於時有言議論其事故史叙之爲夏社疑至臣扈三篇皆亡

承堯舜禪代之後已獨伐而取之雖復應天順人

傳湯承至而止正義曰傳解湯遷社之意湯

乃是逆取順守而有慙愧之德自恨不及古人故革命創制改正易服因變置社稷也易革卦彖曰

湯武革命順乎天而應乎人下篇言湯有慙德大

傳云改正朔易服色此其所得與民變革者也所

以變革此事欲易人之視聽與之更新故於是之

時變置社稷昭二十九年左傳云共工氏有子曰

勾龍爲后土后土爲社有烈山氏之子曰柱爲稷

自夏已上祀之周棄亦爲稷自商已來祀之祭法

云厲山氏之有天下也其子曰農能殖百穀夏之

裏也周棄繼之故祀以爲稷共工氏之霸九州也

其子曰后土能平九州故祀以爲社是言變置之事也魯語文與祭法正同而云夏之興也周棄繼

之興當爲襄字之誤耳湯于初時社稷俱欲改之周棄功多於柱即令廢柱祀棄而上世治水土之臣其功無及勾龍者故不可遷而止此序之次在湯誓之下云湯既勝夏下云夏師敗績湯遂從之是未及逐桀已爲此謀鄭玄等注此序乃在湯誓之上若在作誓之前不得云既勝夏也孟子曰犧牲既成粢盛旣絜祭祀以時然而旱乾水溢則變置社稷鄭玄因此乃云湯伐桀之時大旱旣置其禮祀明德以薦而猶旱至七年故更致社稷乃謂湯即位之後七年大旱方始變之若實七年乃變安得何當繫之勝夏勝夏猶尚不可况在湯誓前乎且禮記云夏之襄也周棄繼之商興七年乃變安得以夏襄爲言也若商革夏命猶七年祀柱左傳亦不得斷爲自夏已上祀柱自商已來祀棄也由此而言孔稱改正朔而變置社稷所言得其旨也漢世儒者說社稷有二左傳說社祭勾龍稷祭柱棄而云無及勾龍即同賈逵馬融等說以社爲勾龍也傳言夏至皆亡正義曰疑至與臣扈相類當

七

陳仁

惟祭人神而已孝經說社爲土神稷爲穀神勾龍柱棄是配食者也孔無明說而此經云遷社孔傳云無及勾龍即同賈逵馬融等說以社爲勾龍也傳言夏至皆亡正義曰疑至與臣扈相類當

是二臣名也蓋亦言其不可遷之意馬融云聖人不可自專復用二臣自明也夏師敗績

湯遂從之大崩曰敗績遂伐三殷俘厥寶玉

三殷國名

桀走保之今定陶也桀自安邑東入山出太行東南涉河湯緩追之不迫遂奔南巢俘取也王以禮神使無水旱之災故取而寶之傳三殷至寶之跡三殷知桀走保之也今定陶者相傳爲然安邑在洛陽西北定陶在洛陽東南孔跡其所往之路桀自安

邑東入山出太行乃東南涉河往奔三殷湯緩追之不迫使奔南巢俘取釋詁文桀必載寶而行棄

尚六



尚六

於三脧取其寶玉取其所棄者也楚語云王足以
庇廕嘉穀使無水旱之災則寶之韋昭云玉禮神
之玉也言用玉禮神神享其德使風雨調和可以
庇廕嘉穀故取而寶之誼伯仲伯作

典寶

二臣作典寶一篇言國之常寶也亡

仲虺之誥第二

商書 孔氏傳

湯歸自夏至于大坰

自三脧而還

仲虺作誥爲湯

大坰地名

左相

奚仲

蹟湯歸至作誥

正義曰湯歸自伐夏至于

之後

大坰之地其臣仲虺作誥以誥湯史錄其

言作仲虺之誥上言遂伐三脧故傳言自三脧而

還不言歸自三脧而言歸自夏者伐夏而遂逐桀

於今方始旋歸以自夏告廟故序言自夏傳本其

來處故云自三脧耳大坰地名未知所在當是定

陶向毫之路所經湯在道而言予恐來世以台爲
口實故仲虺至此地而作誥也序不言作仲虺之

誥以理足文便故略之

傳爲湯至之後

正義

曰定元年左傳云薛之皇祖奚仲居薛以爲夏車

正仲虺居薛以爲

仲虺之誥

仲虺臣名以諸侯

仲虺之誥

正義曰發首二句史述成湯之心次

二句湯言已慙之意仲虺乃作誥以下皆勸湯之

辭自曰嗚呼至用爽厥師言天以桀有罪命伐夏

之事自簡賢輔勢至言足聽聞說湯在桀時怖懼

之事自惟王弗邇聲色至厥惟舊哉言湯有德行

加民民歸之事自佑賢輔德以下說天子之法當

擢用賢良屏黜暴勸湯奉行此事不須以放桀

爲惡康誥召誥之類二字足以爲文仲虺誥三字

不得成文以之字足成其句畢命罔命不言之微

子之命文侯之命言之與此同猶周禮司服言大

裘而冕亦足句也

傳仲虺至曰誥

正義曰伯

仲叔季人字之常仲虺必是其名或字仲而名虺
古人名字不可審知縱使是字亦得謂之爲名言

是人之名號也左傳稱居薛爲湯左相是以諸侯

相天子也周禮士師云以五戒先後刑罰一曰誓

用之於軍旅二曰誥用之於會同是會同曰誥誥謂

於會之所設言以誥衆此惟誥湯一人而言會同者

因解諸篇誥義且仲虺必對衆誥湯亦是會同曰誥

成湯放桀于南巢惟有慙德

湯伐桀武功成故以號南巢地名有慙

德慙德不_{及古}予恐來世以台爲口實

恐來世論道我放天子常不去

仲虺乃作誥

陳義誥湯可無慙

曰嗚呼惟天生民有欲

無主乃亂

民無君主則恣情欲必致禍亂

惟天生聰明時又生聰

明是治民亂

有夏昏德民墜塗炭

夏桀昏亂不恤下民民之危險若陷泥墜

火無救之者

天乃錫王勇智表正萬邦續禹舊服

與王勇智應爲民主儀表天下茲率厥典奉若

法正萬國繼禹之功統其故服

成湯放桀于

南巢

正義

天命

天意如此但當循其典法

成湯放桀于

南巢

正義

曰桀奔南巢湯縱而不追故稱放也傳言南巢地

名不知地之所在周書序有巢伯來朝傳云南方

遠國鄭玄云巢南方之國世一見者桀之所奔蓋

彼國也以其國在南故稱南耳傳并以南巢爲地

名不能委知其處故未明言之

夏王有罪矯誣上天以布命于下

言託天以行虛

於帝用不臧式商受命用奕厥師

民乃桀之大罪

天用桀無道故不善之式用爽明也

用商受王命用明其衆言爲主也

簡賢附勢寔

繁有徒

簡略也賢而無勢則略之不賢有勢則附之若是者繁多有徒衆無道之世所常

肇我邦于有夏若苗之有莠若粟之有秕

始我商國於

夏世欲見翦除若莠生苗若秕在粟恐被鋤治簸颶

小大戰戰罔不懼于非

享矧予之德言足聽聞

言商家小大憂危恐其非罪見滅矧况也况我之道

德善言足聽聞乎無道之惡有道自然理

惟王不邇聲色不殖貨利邇

也不近聲樂言清簡不近女色言貞固殖生也

不生資貨財利言不貪也旣有聖德兼有此行

夏王至厥師

正義曰矯詐也誣加也

夏王自有所欲詐如上天言天道頌然不可不爾假此以布

尚六

一

陳

苛虐之命於天下以困苦下民上天用桀無道之故故不善之用使商家受此爲王之命以王天下

用命商王明其所有之衆謂湯教之使修德行善以自安樂是明之也

傳式用爽明也正義曰

式用釋言文昭七年左傳云是以有精爽至於神明從爽以至於明則爽是明之始故爽爲明也經

稱昧爽謂未大明也

德懋懋官功懋懋賞用以惟已改過不

吝勉於德者則勉之以官勉於功者則勉之以賞

用人之言若自己出有過則改無所吝惜所以

能成王業克寬克仁彰信兆民

言湯寬仁之德明信於天下

懋德

至不吝正義曰於德能勉力行之者王則勸勉

之以官於功能勉力爲之者王則勸勉之以賞用

人之言惟如己之所出改悔過失無所惜惜美湯之行如此凡庸之主得人之言耻非己智雖知其

悔過失無所惜惜美湯

善不肯遂從已有愆失恥於改過舉事雖覺其非不肯更悔是惜過不改故以此美湯也成湯之爲

此行尚爲仲虺所稱歎凡人能免者鮮矣乃葛伯仇餉初征自葛東征

西夷怨南蠻狄怨

葛伯遊行見農民之餉於田者殺其人奪其餉故謂之仇餉仇

怨也湯爲是以不祀之罪伐之從此後遂

征無道西夷北狄舉遠以言則近者著矣曰奚獨

後子怒者辭也攸徂之民室家相慶曰篤子后后來其蘇

湯所往之民皆喜曰待我君來其可蘇息

民之戴商厥惟舊哉

舊謂初征自葛時

佑賢輔德顯忠遂良

賢則助之德則輔之忠則兼顯之良則進之明王之道兼

弱攻昧取亂每亡

弱則兼之闇則攻之亂則取之有三言正義

推

云固存邦乃其昌

有士道則推而亡之不可不立正義曰此言乃者如此國乃昌盛輔而固之王者如此國乃昌盛

乃葛伯仇餉正義曰此言乃者却說已過之事胤征云乃季秋月朔其義亦然左傳稱怨耦

曰仇謂彼人有負於我我心怨之是名爲仇也餉田之人不負葛伯葛伯奪其餉而殺之是葛伯以餉

田之人爲已之仇言非所怨而妾殺故湯爲之報也

孟子稱湯使毫衆往爲之耕有童子以黍肉餉葛伯

奪而殺之則葛伯所殺殺毫人也傳言葛伯遊行見農人之餉於田者殺其人而奪其餉故謂之仇餉乃

似葛伯自殺己人與孟子違者湯之征葛以人之枉死而爲之報耳不爲毫人乃報之非毫人則赦之故

傳指言殺餉不辨死者何人毫人葛人義無以異故不復言毫非是故違孟子

傳賢則至之道正義

曰周禮鄉大夫云三年則大比考其德行道藝而興賢者鄭玄云賢者謂有德行者詩序云忠臣良士皆

是善也然則賢是德盛之名德是資賢之實忠是盡心之事良是爲善之稱俱是可用之人所從言

之異耳佑之與輔顯之與遂隨便而言之

傳弱

則至正義

正義曰

力少爲弱不明爲昧政荒爲

亂國滅爲亡兼謂包之攻謂擊之取謂取爲已有

侮謂侮慢其人弱昧亂亡俱是彼國襄微之狀兼

攻取侮是此欲吞并之意弱昧是始襄之事來服

則制爲已屬不服則以兵攻之此二者始欲服其

人未是滅其國亂是已亂亡謂將亡二者襄甚已將

滅其國亡形已著無可忌憚故陵侮其人既侮其

人必滅其國故以侮言之此是人君之正義仲虺

陳此者意亦言桀亂亡取之不足爲愧下言推亡

及覆昏暴其

意亦在桀也德曰新萬邦惟懷志自滿九族乃離

日新不懈怠

德曰

至乃離

正義曰易繫辭云

自滿志盈溢

日新

之謂盛德修德不怠日日益

五四

尚八

十三

新德加于人無

遠不居故萬邦之矣惟

而一

意自滿則陵人入既被陵情必不附進

九族之親

乃亦離之萬邦舉

遠以明近之族舉親以明疎也

漢代儒者說九族有二

案禮載及尚書緯歐陽說

九族乃異姓有屬者

父族四母族三妻族二古尚

族傳云以睦高祖

玄孫之親則此言九族亦謂高

祖玄孫之親也謂萬邦惟懷實歸之九族乃離實

離之聖賢設言爲戒容辭頗甚父子之間便以志

滿相棄此言九族以爲外姓九族有屬文便也

王懋昭大德建中于民以義制事以禮制心垂裕

後昆

自

勉明大德立大中之道於

予聞曰能

自得師者王

求賢聖謂人莫已若者

自多足人

之好問則裕自用則小

問則有得所以足
不問專固所以小

嗚呼慎厥

終惟其始

靡不有初鮮克有終故戒慎終如其始

殖有禮覆冒暴有

者封殖之畧

欽崇天道永保天命

王者如此上事
則敬天安命之

道

湯誥第三

商書

孔氏傳

湯既黜夏命

黜退也退其王命

復歸于亳作湯誥

以

桀大義

蹕

湯既至湯誥

正義曰湯既黜夏王之

告天下

蹕

命復歸于亳以伐桀大義誥

示天下史

錄其事作湯誥

仲虺在路作誥

此至亳乃作故次仲虺之下

王歸自克夏至于

毫誕告萬方

誕大也以天命大義告萬方之衆人

蹕

王歸自克夏

當有諸侯從之不從行者必應多矣既已克夏改正名號還至于毫海內盡來猶如武成篇所云庶邦冢君暨百工受命于周也湯於此時大誥諸侯以伐桀之義故云誕告萬方誕大釋誥文萬者舉盈數下云凡我造邦是誥諸侯也

王曰嗟爾萬方有衆明聽予一

人誥

天子自稱曰予一人古今同義

惟皇帝降衷于下民

皇上帝

天也衷善也

蹕

五常之性使

有仁義禮智信是天降善

於下民也天既與善於民君當順之故

下傳云順人有常之性則是爲君之道若有恒性

克綏厥猷惟后

順人有常之性能安立其道教則惟爲君之道

夏王滅德

作威以敷虐于爾萬方百姓夏桀滅道德作威刑以布行虐政於天下

百官言爾萬方百姓罹其凶害弗忍荼毒罹被荼毒苦也

弗忍荼毒。正義曰。釋草云。荼苦菜。此菜味苦故假之以言人苦毒謂蟻

人之蟲蛇之類實是人之所苦故并言荼毒以喻苦也並告無幸于上下神天言百姓兆民也

言而如大則子者
祖無罪稱冤訴天地天道福善禍淫降災于夏以
之至政善天福之至過天罰之故下災生

正善元和之說云古一統之說
章厥罪異以明桀罪惡譴寤之而桀不改肆虐小
子乎天人仰月威不敢紋行天威效用玄土爻召
序

罪之告明度之責赤謂誅之章月立牛貢日令
上天神后請罪有夏明告天問桀百姓
有可罪而加虐乎敢用玄
土正

義曰檀弓云君子尚白牲用白今云亥牡夏家尚
商八
十八
王

黑于時未變夏禮故不用白也故安國注論語敢用玄牡之文云鄭家尚白未變夏禮故用玄牡是

其義也。鄭玄說：天神有六，周家冬至祭皇天大帝于圜丘，牲用蒼夏，至祭靈威仰於南郊，則牲用驛。

孔注孝經屢丘與郊共爲一事貢子之所謂無六
天之事論語堯曰之篇所言敢用玄牡即此事是
九丘至論吾以爲堯曰之章有二帝三王之事錄

者採合以成章檢大禹謨及此篇與秦誓武成則
堯曰之章其文略矣鄭玄解論語云用文壯者爲

舜命禹事於時 捃告五方之帝 莫適
用用皇天大帝之牲 其意與孔異 聿求元聖

之勤力以與爾有衆請命
聿遂也大聖陳力謂伊尹放桀除民之穢是請

傳聿遂至請命

陳力就列湯臣大賢惟有伊尹故知大聖陳力謂伊尹也

伊尹賢人而謂之聖者相對則聖極而賢

次散文則賢聖相通舜謂禹曰惟汝賢是聖得謂

之賢則賢亦可言聖鄭玄周禮注云聖通而先識

也解先識則爲聖名故伊尹可爲聖也孟子云伯

夷聖人之清者也伊尹聖人之任者也柳下惠聖

人之和者也孔子聖人之明者也是謂伊尹爲聖

人也桀爲殘虐人不自保故伐桀除人之穢是爲

請上天孚佑下民罪人黜伏

孚信也天信佑助下民桀知其罪退伏遠

屏天命弗僭貲若草木兆民允殖

僭差責飾也言福善禍淫之道

不差天下惡除煥然咸飾

天命至允殖正義

若草木同華民信樂生

曰桀以大罪身即黜伏

伏是天之福善禍淫之命信而不僭差也既除大

惡天下煥然脩飾若草木同生華兆民信樂生也

人輯寧爾邦家

言天使我輯安汝國家國諸侯家卿大夫

茲朕未知獲

戾于上下

此伐桀未知得罪於天地謙以求衆心

傳此伐至衆心正義曰經言

茲者謂此伐桀也顧氏云未知得罪于天地言伐桀

之事未知得罪于天地以否湯之伐桀上應天心下

符人事本實無罪而云未知得罪以否者謙以求衆心

慄慄危懼若將墮于

深淵慄慄危懼若墜

凡我造邦無從匪彝無即慆

淫戒諸侯與之更始彝常慆慢也無從非常無就慢過禁之

各守爾典以承天

休

守其常法承天美道

爾有善朕弗敢蔽罪當朕躬弗敢自

赦惟簡在上帝之心

所以不蔽善人不赦已

惟簡

在上帝之心

正義曰鄭玄注論語

云簡閑在天心

言天簡閑其善惡也

其爾萬方有

罪在予一人

自責化不至

予一人有罪無以爾萬方無

爾萬方言

亦有所終能是誠道乃

亦有終世之美

咎單作明居

正義曰百篇之序此類有四伊尹作咸

作明居周公作無逸作立政與此篇直言其所作

有一德

作明居民法一篇云

作明居正義曰百篇之序此類有四伊尹作咸

作明居周公作無逸作立政與此篇直言其所作

之一人不言其作者之意蓋以經文分明故略之馬

融去咎單爲湯司空傳言主土地之官蓋亦爲司

也

商書 孔氏傳

孔氏傳

徐志

成湯既沒太甲元年

太甲太丁子湯孫也太丁未立而卒及湯沒而太甲立稱

元 伊尹作伊訓肆命徂后

凡三篇 跡 成湯至徂后其二士

正義曰成

正義曰太

湯既沒其歲即太甲元年伊尹以太甲承湯之後

恐其不能纂修祖業作書以戒之史叙其事作伊

訓肆命徂后三篇 傳太甲至元年 正義曰太

甲太丁子世本文也此序以太甲元年繼湯沒之

下明是太丁未立而卒太甲以孫繼祖故湯沒而

太甲代立即以其年稱爲元年也周法以踰年即

位知此即以其年稱元年者此經云元祀十有二

月伊尹祠于先王奉嗣王祇見厥祖太甲中篇云

惟三祀十有二月朔伊尹以冕服奉嗣王歸于毫

二者皆云十有二月若是踰年即位二者皆當以

正月行事何以用十二月也明此經十二月是湯

崩之踰月太甲中篇三祀十有二月是服闋之踰

月以此知湯崩之年太甲即稱元年也舜禹以受

帝終事自取歲首遭喪嗣位經無其文夏后之世

或亦不踰年也顧氏云殷家猶質踰月即改元年

以明世異不待正月以爲首也商謂年爲祀序稱

年者序以周世言之故也據此經序及太甲之篇

太甲必繼湯後而崩本紀云湯崩太子太丁未立

而卒於是乃立太丁之弟外丙三年崩別立外丙

之弟仲壬四年崩伊尹乃立太丁之子太甲與經

不同彼必妾也劉歆班固不見古文謬從史記皇

甫謐既得此經作帝王世紀乃述馬遷之語是其

踈也顧氏亦云止可依經伊訓作訓以教惟元祀

誥大典不可用傳記小說伊訓道大甲惟元祀

十有二月乙丑伊尹祠于先王此湯崩踰月太甲即位奠殯而告

尚八

余永



惟元祀

正義曰

伊尹祠于先王謂祭湯也奉

正義曰

伊尹祠于先王爲奠

皆是初喪之時未得祠廟且湯之父祖不追爲王

名爲奠虞祔卒哭始名爲祭知祠非宗廟者元祀

即是初喪之時未得祠廟且湯之父祖不追爲王

所言先王惟有湯耳故知祠實是奠非祠宗廟也

祠之與奠有大小耳祠則有主有戶其禮大奠則

奠器而已其禮小奠祠俱是享神故可以祠言奠

亦由於時猶質未有節文周時則祠奠有異故傳

解祠爲奠耳傳此湯至而告

正義曰太甲中

喪即吉明十二月服終禮記稱三年之喪二十五

月而畢知此年十一月湯崩此祠先王是湯崩踰

月太甲即位奠殯而告也此奠殯而告亦如周康

王受顧命尸於天子春利之世既有奠殯即位踰

年即位此踰月即位當奠殯即位也此言伊尹祠于先王是特設祀也嗣王祇見厥祖是始見祖也特設祀禮而王始見祖明是初即王位告殯爲喪主也

見祖明是初即王位告殯爲喪主也

奉嗣王祇見厥祖居位

羣后咸在

在位次

百官總已以聽冢宰

伊尹制百官以三公攝冢

宰

伊尹乃明言烈祖之成德以訓于王

湯有功烈之祖毛

焉傳湯有至稱焉

正義曰湯有功烈之祖毛詩傳文也烈訓業也湯有定天下之功業爲

商家一代之大祖故以烈祖稱焉

曰嗚呼古有夏先后方懋厥德

傳先君至禳

正義曰

罔有天災

先君謂禹以下少康以上賢王言能以德禳災

傳先君至禳正義曰

有夏先君摠指桀之上世有德之王皆是也傳舉聖賢者言禹已下少康已上惟當禹與啓及少康

正義曰禹與啓及少康

耳魯語云杼能師禹者也杼少康之子傳蓋以其德衰薄故斷自少康已上耳由勉行其德故無有

天災言能以德禳灾

正義曰

罔有天災

上賢王言能以德禳災

傳先君至禳正義曰

獸魚鼈咸若

雖微物皆順之明其餘無不順

山川至咸若

正義曰山川鬼神謂

山川之鬼神也亦莫不寧者謂鬼神安人君之政政善則神安之神安之則福人君無妖孽也鳥獸魚鼈咸若者謂人君順禽魚君政善而順彼性

取之有時不夭殺也鳥獸在陸魚鼈在水水陸所生微細之物入君爲政皆順之明其餘無不順也

正義曰山川鬼神謂

獸魚鼈咸若

謂人君順禽魚君政善而順彼性

取之有時不夭殺也鳥獸在陸魚鼈在水水陸所生微細之物入君爲政皆順之明其餘無不順也

正義曰山川鬼神謂

造攻自鳴條朕哉自毫

造哉皆始也始攻桀伐毫無道由我始修德于毫

正義曰山川鬼神謂

于其至自毫

正義曰

于其子孫於有夏先君之

子孫謂桀也不循其祖之道天下禍災謂滅其國

而誅其身也天不能自誅

於桀故借手于我有命

之人謂成湯也言湯有天命將爲天子就湯借手

使誅桀也旣受天命誅桀始攻從鳴條之地而

敗之天所以命我者由湯始自修德於毫故也惟

我商王布昭聖武代虐以寬兆民允懷

言湯布明

政代桀虛政兆民以此

皆信懷我商王之德

今王嗣厥德罔不在初言

惡之由無不在

立愛惟親立敬惟長始乎家邦終

于四海

言立愛敬之道始於親長則家國並化終洽四海

立愛

至四海

正義

曰王者之馭天下撫兆人惟愛敬二事而已孝經天子之章盛論愛敬之事言天子當用愛敬

尚書八

十九

傳要

以接物也行之所立自近爲始立愛惟親先愛其親推之以及疎立敬惟長先敬其長推之以及幼即孝經所云愛親者不敢惡於人敬親者不敢慢於人是推親以及物始則行於家國者終乃洽於四海即孝經所云德教加於百姓刑于四海是也所異者孝經論愛敬並始於親令緣親以及疎此分敬屬長言從長以及幼耳

嗚呼先王肇修人紀從諫

弗咷先民時若

言湯始脩爲人綱紀有過則改從諫如流必先民之言是順

疏先民時若

正義曰賈逵注周語云先民古賢

人也魯語云古曰在昔昔曰先民然則先民在

古昔之前遠言之也遠古賢人亦是民內之一人故以民言之先民之言於是順從言其動皆法古

賢居上克明

言理

疏

居上克明

正義曰見下之

謂明言其以理恕物照察下之

情是能爲下克忠事上明也竭誠與人不求備檢身若不及

使人必器之常檢身若不及正義曰檢謂自如不及恐有過攝斂也檢勑其身常如不及不

自大以卑人不以至子恃長以陵物也不以至于有萬邦茲惟艱哉言湯操

懼動而無過以至爲天子此自立之難敷求哲人俾輔于爾後嗣布

賢智使師輔於爾嗣王言仁及後世制官刑儆于有位

言湯制治官刑法以儆戒百官

曰敢有恒舞于宫酣歌于室時謂巫風

常舞則荒淫樂酒日酣酣

歌則廢德事鬼敢有殉于貨色恒于遊畋時謂淫風

殉神曰巫言無政則求也昧求財貨美色常遊戲畋獵是淫過之風俗

敢有侮聖言逆忠直遠耆

不比頑童時謂亂風

狎侮聖人之言而不行拒逆忠直之規而不納耆年有德

疏遠之童稚頑嚚親比之是荒亂之風俗

惟茲三風十愆卿士有一于身國必亡

必喪

有一過則德義廢失位亡家之道

邦君有一于身國必亡

諸侯犯此

國亡之道

臣下不匡其刑墨具訓于蒙士

邦君卿士則以

不正君服墨刑鑿其領涅以墨蒙士

爭臣自匡正臣

例謂下士士以爭友僕隸自匡正

義曰此皆湯所制治官之刑以儆戒百官之言也

三風十愆謂巫風二舞也歌也淫風四貨也色也

遊也畋也與亂風四爲十愆也舞及遊畋得有時

爲之而不可當然故三事特言恒也歌則可矣不可

樂酒而歌舞故以酣配之巫以歌舞事神故歌舞

爲巫覡之風俗也貨色人所貪欲宜其以義自節

而不可專心殉求故言殉於貨色心殉貨色常爲遊畋是謂淫過之風俗也侮慢聖人之言拒逆忠直之諫踈遠耆年有德親比頑愚幼童愛惡憎善國必荒亂故爲荒亂之風俗也此三風十愆雖惡有大小但有一於身皆喪國二家故各從其類相配爲風俗臣下不匡其刑墨言臣無貴賤皆當匡正君也具訓于蒙士者謂湯制官刑非直教訓邦君卿大夫等使之受諫示備具教訓下士使受諫也傳常舞至無政

正義曰酣

歌常舞並爲耽

樂無度荒淫廢德俱是敗亂政事其爲愆過不甚異也恒舞酣歌乃爲愆耳若不恒舞不酣歌非爲過也樂酒曰酣言耽酒以自樂也說文亦云酣樂酒也楚語云民之精爽不攜貳者則明神降之在男曰現在女曰巫又周禮有男巫女巫之官皆掌接神故事鬼神曰巫也廢棄德義專爲歌舞似巫事鬼神然言其無政也

傳殉求至風俗

正義

曰殉者心循其事是貪求之意故爲求也志在得之不顧禮義昧求謂貪昧以求之無逸云于遊于畋是遊與畋別故爲遊戲與畋獵爲之無度是淫過之風俗也

傳狎侮至風俗

正義曰侮謂輕

慢狎謂慣忽

故傳以狎配侮而言之

旅獒云德盛

不狎侮是狎侮意相類也

傳邦君至匡正

義曰言十愆有一

則亡國喪家邦君卿士慮其喪

亡之故則宜以爭臣自匡

正

故設不諫之刑以勵臣下故言臣不正君則服墨

刑墨刑五刑之輕者謂鑿其額涅以墨司刑所謂

墨罪五百者也蒙謂蒙稚卑小之稱故蒙士例謂

下士也顧氏亦以爲蒙謂蒙闇之士例字宜從下

讀言此等流例謂下士也

嗚呼嗣王祗厥身念哉

言當敬身

聖

謨洋洋嘉言孔彰

洋洋美善言

彰

聖謨至孔

正義

曰此歎聖人之謨詳美善者謂上湯作官刑所言三風十愆令受下之諫是善言甚明可法也

惟上帝不常作善降之百祥作不善降之百殃

善祥

也天之禍福惟善惡所在不常在一家

爾惟德罔小萬邦惟慶

修德無小

則天下爾惟不德罔大墜厥宗

有類以類相致必墜

失宗廟此伊尹至忠之訓

爾惟至厥宗

正義曰又戒王爾

萬邦賴慶况大善乎爾惟不德無小德雖小猶

雖小猶墜失其宗廟况大惡乎傳苟爲至之訓

正義曰爾惟德謂修德以善也爾惟不德謂不

修德爲惡也易繫辭曰善不積不足以成名惡不

積不足以滅身乃謂大善始爲福大惡乃成禍此

三

訓作勸誘之辭言爲善無小小善萬邦猶慶况大

顏

善乎而爲惡無大言小惡猶墜厥宗况大惡乎比

經二事辭反而意同也傳言惡有類者解小惡墜

宗之意初爲小惡小惡有族類以類相致至於大

惡若致於大惡必墜失宗廟言至於大惡乃墜非

三

小惡即能墜也晉語云趙文子冠見韓獻子曰戒

之此謂成人成人在始始與善善進不善蔑由至

四

矣始與不善不善進善亦蔑由至矣言惡有類以

類相致也今太甲初立恐其親近惡人以惡類相

四

致禍害故以言戒之此肆命戒太甲士徂后

陳往

君以戒士

太甲上第五

商書

孔氏傳

太甲既立不明

不用伊尹之訓

伊尹放諸桐

湯葬地也

不知朝政

三年復歸于亳思庸

念常道

伊尹作太甲

三篇

疏

太甲至三篇

正義曰

太甲既立爲君不明

歸於亳都以其能改前過思念常道故也自初立至放而復歸伊尹每進言以戒之史叙其事作太甲三篇案經上篇是放桐宮之事中下二篇是歸毫之事此序歷言其事以揔三篇也傳不用至之禮

正義曰此篇承伊訓之下經稱不惠于阿衡知不明者不用伊尹之訓也王徂桐宮始云居

憂是未放已前不明居喪之禮也傳湯葬至日

葬地也舜放四凶徒之遠裔春秋放其大夫流之

他境嫌此亦然故辨之云不知朝政故曰放使之

遠離國都往居墓側與彼放逐事同故亦稱放也

古者天子居喪三年政事聽於冢宰法當不知朝

政而云不知朝政曰放者彼正法三年之内君雖不

親政事冢宰猶尚諮詢此則全不知政故爲放也

正義曰

太甲戒太甲故以名篇

傳

戒太甲故以名篇

正義曰

盤庚仲丁祖乙等皆是發言之

人名篇此太甲及沃丁君奭以被告之人名篇史

官不同故以爲名有異且伊訓肆命徂后與此三

篇及咸有一德皆是伊尹戒太甲不可惟嗣王不

同名伊訓故隨事立稱以太甲名篇也

惟嗣王不

正義曰

山朱

太甲戒太甲故以名篇

傳

戒太甲故以名篇

正義曰

盤庚仲丁祖乙等皆是發言之

人名篇此太甲及沃丁君奭以被告之人名篇史

官不同故以爲名有異且伊訓肆命徂后與此三

篇及咸有一德皆是伊尹戒太甲不可惟嗣王不

同名伊訓故隨事立稱以太甲名篇也

惟嗣王不

正義曰

山朱

惠于阿衡

阿倚衡平言不

正義曰

順伊尹之訓

惟嗣至阿衡

正義曰

月即位此至放桐之時未知凡經幾月必是伊尹數諫久而不順方始放之蓋以三五月矣必是二年放之序言三年復歸者謂即位三年非在桐宮三年也史錄其伊尹訓王有伊訓肆命徂后其餘忠規切諫固應多矣太甲終不從之故言不惠于

阿衡史爲作書發端故言此爲目也傳阿倚至

之訓

正義曰古人所讀阿倚同音故阿爲倚也

稱上謂

之衡故衡爲平也詩毛傳云阿衡伊尹也

鄭玄亦云

阿倚衡平也

伊尹

伊尹作書曰先王

湯倚而取平故以爲官名

顧諟天之明命以承上下神祇

顧謂常目在之諟是也言敬奉天命

以承順

天地

傳顧謂至天地

正義曰說文云顧還視也

也言先王每有所行必還迴視

是古今之字異故變文爲是目在之言其想象如目前終常敬奉天命以承上

天下地之社稷宗廟罔不祗肅

肅嚴也言能嚴敬鬼神而遠之天

神祇也

監厥德用集大命撫綏萬方

監視也天視湯德集王命於其身撫安天

下惟尹躬克左右厥辟宅師

伊尹言能助其君居業天下之衆

惟尹躬

正義曰

孫武兵書及呂氏春秋皆云伊

尹名摯則尹非名也今自稱尹者蓋湯得之使尹

正天下故號曰伊

尹人旣呼之爲尹故亦以尹自稱禮法君前臣名不稱名者古人質直不可以後

代之禮約之

肆嗣王丕承基緒肆故也言先祖勤德致

基業宜念

惟尹躬先見于西邑夏自周有終相亦

祖修德

惟終周忠信也言身先見夏君臣

其後嗣王罔克

有終相亦罔終言桀君臣滅先人之道德不能終其業以取亡嗣王戒哉

祗爾厥辟辟不辟忝厥祖

以不終爲戒慎之至敬其君道則能終忝辱也

爲君不君王惟庸罔念聞

言太甲守常不改伊尹則辱其祖

乃言曰先王昧爽不顯坐以待旦

爽顯皆明也言

明其德坐以旁求俊彦啓迪後人

旁非一方美士
待旦而行之
先王昧明思大

言訓無越厥命以自覆

越墜失也
而不勤德以自顛覆

戒慎

乃儉德惟懷永圖

言當以儉爲德
思長世之謀

若虞機張猶

括于度則釋

機弩牙也虞度也度機機有度以準望言修德夙夜思之明日行之如射

先省矢括于欽厥止率乃祖攸行

止謂行所安止君止於仁子止度釋則中

於惟朕以憚萬世有辭

言能循汝祖所行則我喜悅王亦見歎美無窮

伊尹至有辭

正義曰伊尹作書以告太甲不念聞之伊尹乃又言曰先王以未寧之寺恩大明其

德既思得其事則坐以待旦明則行之其身既勤

於政又乃旁求俊彦之人置之於位令以開導後人先王之念子孫其憂勤若是嗣王今承其後無

得墜失其先祖之命以自覆敗王當慎汝儉約之

德令其以儉爲德而謹慎守之惟思爲長世之謀

謀爲政之事譬若以弩射也可準度之機已張之

又當以意往省視矢括當於所度則釋而放之如是而射則無不中矣猶若人君所修政教欲發命

也當以意夙夜思之使當於民心明日行之則無

不當矣王又當敬其身所安止循汝祖之所行若能如此惟我以此喜悅王于萬世常有善辭言有

聲譽亦見歎美無窮也

傳爽顯至行之正義曰昭七年左傳云是以有精爽至於神明從爽以

至於明是爽謂未大明也昧是晦冥爽是未明謂

夜向晨也釋詁云丕大也顯光也光亦明也於夜昧冥之時思欲大明其德既思得之坐以待旦而

行之言先王身之勤也

傳旁非至訓戒

正義

曰旁謂四方求之故言非一方也美士曰彥釋訓

傳機弩至

文舍人曰國有美士爲人所言道也

傳機弩至

則中

正義曰括謂矢末機張省括則是以射喻

傳機弩至

也機是轉關故爲弩牙虞訓度也度機者機有法
度以準望所射之物準望則解經虞也如射者弩
以張訖機關先省矢括與所射之物三者於法度
相當乃後釋弦發矢則射必中矣言爲政亦如是

也王未克變

未能變不用訓太甲性輕

傳未能

正義曰未能變者據在後能變故當時爲未能
也時旣未變是不用伊尹之訓也太甲終爲人主
非是全不可移但體性輕脫與物推遷雖有心向
善而爲之不固伊尹至忠所以進言不已是伊尹
知其可移故誨之不伊尹曰茲乃不義習與性成
止莫其終從已也

尚八

二十六

夏文

言習行不義予弗狎于弗順營于桐宮密邇先王
將成其性

傳往入桐宮

其訓無狎世迷

狎近也經營桐墓立宮令太甲居

傳往入桐宮

使世人迷惑

疏

伊尹至世迷

正義曰伊尹以王未

傳往入桐宮

惑怪之

變乃告於朝廷羣臣曰此嗣王所行

正義曰伊尹以王未

傳往入桐宮

乃是不義之事

習行此事乃與性成言爲之不已

正義曰伊尹以王未

傳往入桐宮

將以不義爲性也我不得令王近於不順之事當

成其過失使後世迷惑怪之

傳狎近至怪之

正義曰狎習是相近之義故訓爲近也不順即

是近不順也習爲不義近於不順則當日日益惡

正義曰狎習是相近之義故訓爲近也不順即

傳狎近至怪之

必至滅云故伊尹言已不得使王近於不順故經

營桐墓立宮墓傍令太甲居之不使復知朝政身

見廢退必當改悔爲善也

正義曰狎習是相近之義故訓爲近也不順即

傳狎近

正義曰亦既不知朝政之事惟行居喪之禮居憂位謂服治喪禮也伊尹亦使兵士衛之選賢俊教之故太甲能終信德也克終允德言能思念其

祖終其信德

太甲中第六

商書

孔氏傳

惟三祀十有一月朔陽以元年十一月崩至此二十六月三年服闋伊尹以冕服奉嗣王歸于毫冕冠也踰月即吉服



惟三至于毫

正義曰周

制君薨之年屬前君明年始爲新君之元年此殷法君薨之年而新君即位即以其年爲新君之元年惟三祀者太甲即位之三年也湯以元年十一年月崩至此年十一月爲再朞除喪服也至十二月服闋閨息也如喪服息即吉服舉事貴初始故於十二月朔以冕服奉嗣王歸于毫

五尚入

二十七

李平吳

冕是在首之服冠內之別名冠是首服之大名故傳以冕爲冠案王制云殷人冔而祭大雅云常服黼冔冔是殷之祭冠今云冕者蓋冕爲通名王制文云有虞氏皇而祭夏后氏収而祭殷人冔而祭周人冕而祭並是當代別名殷禮不知天子幾冕周禮天子六冕大裘之冕祭天尚質弁師惟掌五冕備物盡文惟袞冕耳此以冕服蓋以袞冕之服也顧氏云祥禪之制前儒不同案士虞禮云朞而小祥又朞而大祥中月而禪王肅云祥月之內又禪祭服彌寬而變彌數也禮記檀弓云祥而縗是月禪徒月樂王肅云是祥之月而禪禪之明月可以樂矣案此孔傳云二十六月服闋則與王肅同鄭玄以中月爲間一月云祥後復更有一月而禪則三年之喪凡二十七月作書曰民非石罔克胥厇以生能與孔爲異

相臣故須君以生

后非民罔以辟四方

須民以

皇天眷佑

言王能

有商俾嗣王克終厥德實萬世無疆之休

言王能

乃天之顧佑商家是商家萬世無窮之美

是

君而

籍首

於臣

謝前過

類

致不善

欲

敗度

于德自底不類

君善

也闇於德

故自

致不善

欲

敗度

縱敗禮以速戾于厥躬

速召也

言已放縱情欲毀

敗禮儀法度以召

罪於其

身

召也

轉以相訓

故速

爲召也

欲者本

之

於情

縱者放

之於外

有欲而縱

之欲爲一

也

準法

謂

之度

體見

謂之禮

禮度

一也

故傳并

釋之言

已放

縱情欲毀敗禮儀法度

敗禮儀法度

也徵

召

也

轉

以相

訓

故

速

爲召

也

欲者本

之

於情

縱者放

之於外

有欲而縱

之欲爲一

也

準法

謂

之度

體見

謂之禮

禮度

一也

故傳并

釋之言

已放

度以召罪於其身也

天作孽猶可違自作孽不

可追

孽災追逃也

言天災

傳孽災至可逃

正

可避

自作

災不可逃

義曰洪範五行傳

有

妖孽

眚祥

漢書五行志說

云凡草物之類謂之妖

孽猶

天胎言尚微也蟲豸之類謂之孽孽則牙孽

矣甚則異物生謂之眚自外來謂之祥是孽爲災

初生之名故爲災也追逃也

釋言文樊光云行相

避逃謂之追亦行不相逢也

天作災者謂若太戊

桑穀生朝高宗雊雉升鼎耳可修德以禳之是可

避也自作災者謂若桀放鳴條紂死宣室是不可

逃也據其將來修德可去及其已至改亦無益天

災自作

否亦同且天災亦由人行而至非是橫

加災也此太甲自悔之深故言自作甚於天災耳

惟厥終

言己往之前不能修德於其初今庶

伊

既往背師保之訓弗克于厥初尚賴匡救之德圖

惟厥終幾賴教訓之德謀終於善悔過之辭

言己往之前不能修德於其初今庶

伊

尹拜手稽首

拜手首



傳拜手首至手

正義

曰周禮太祝辨九拜一

曰稽首二曰頓首三曰空首鄭玄云稽首拜頭至地也頓首拜頭叩地也空首拜頭至手所謂拜手也鄭惟解此三者拜之形容所以爲異也稽首頭至地頭下至地也頓首頭下至地暫一叩之而已此言拜手稽首者初爲拜頭至手乃復申頭以至地至手是爲拜手至地乃爲稽首然則凡爲稽首者皆先爲拜手乃後爲稽首故拜手稽首連言之諸言拜手稽首義皆同也太祝又云四曰振動

五曰吉拜六曰凶拜七曰奇拜八曰喪拜九曰肅拜鄭注云振動者戰栗變動而拜吉拜者拜而後稽頰謂齊襄不杖以下者之拜凶拜者稽頰而後拜即三年喪拜也竒拜者謂君荅臣一拜也喪拜者謂再拜拜神與尸也肅拜者謂揖拜也禮介者不拜及婦人之拜也左傳云天子在寡君無所稽

拜

貞

二十九

丁未

協于下惟明后

言修其身使信德合於羣下惟乃明君

先王子惠困

窮民服厥命罔有不悅

言湯子愛困窮之人使皆無有不並其有邦厥鄰乃自篋我后後來無罰

俱忻喜

拜

正義

三

九

正義

三

九

正義

三

九

與鄰並有國鄰國人乃曰待我

正義

三

九

正義

三

九

正義

三

九

爲諸侯之時與湯並居其有邦國謂諸侯之國也此諸侯國人其與湯鄰近者皆願以湯爲君乃言

曰待我后後來無罰於我

言羑慕湯德忻戴之也

時豫忘

言當勉修其德法視其祖而行之無爲是逸豫怠惰

奉先思孝接下

思恭

以念祖德爲孝
視遠以不驕慢爲恭

視遠惟明聽德惟聰

言當以明

視遠

以

傳言當

至聽德

正義曰人之

心識

以明

聰聽德

所知在於聞見聞見所得在於耳目

故欲

言人之聰明

以視聽爲主

視若不見

故言

惟聰聰

謂識知善惡也

視戒見近迷遠

故言視遠聽朕

惟明明

謂監察是非也

聽若不聞

故言惟聰聰

謂識知善惡也

視戒見近迷遠故言視遠聽朕

戒背正從邪

故言聽德各準其事相配爲文

朕

承王之休無斁

王所行如此則我承王之美無厭

太甲下第七

商書

孔氏傳

伊尹申誥于王曰嗚呼惟天無親克敬惟親

言天於人無有親

疏伊尹申誥于王

正義曰伊尹以至忠之心喜王改悔重

尚

三

蔣宋

告於王奠王大善一篇皆誥辭也天親克敬民歸

有仁神享克誠言天民與神皆歸于善也奉天宜

其敬謹養民宜用仁恩事神當

以誠信亦準事相配而爲文也

鬼神無常享享于克誠

言鬼神不保一人能誠

天位艱哉言居天子之位難以此三者

民罔常懷懷孚

有仁以仁政爲常民所歸無常

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

神不保一人能誠天位艱哉言居天子之位難以此三者德惟

信者則享其祀

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

鬼神無常享享于克誠

言鬼神不保一人能誠

天位艱哉言居天子之位難以此三者

民罔常懷懷孚

有仁以仁政爲常民所歸無常

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

治否德亂不以德則治

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

與治同道罔不興與亂

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

同事罔不云

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

治否德亂不以德則治

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

與治同道罔不興與亂

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

同事罔不云

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

治否德亂不以德則治

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

與治同道罔不興與亂

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

同事罔不云

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

治否德亂不以德則治

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

與治同道罔不興與亂

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

同事罔不云

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

治否德亂不以德則治

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

與治同道罔不興與亂

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

同事罔不云

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

治否德亂不以德則治

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

與治同道罔不興與亂

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

同事罔不云

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

治否德亂不以德則治

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

與治同道罔不興與亂

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

同事罔不云

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

治否德亂不以德則治

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

與治同道罔不興與亂

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

同事罔不云

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

治否德亂不以德則治

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

與治同道罔不興與亂

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

同事罔不云

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

治否德亂不以德則治

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

與治同道罔不興與亂

言安危在所任

疏伊尹申誥于王

正義曰任賢則興

同事罔不云

</

言當與賢不與僂治亂在於用臣故傳於此言安危在所任也終始慎厥與惟明

明后

明慎其所與治亂之

疏重言明明言其爲大

正義曰

明耳傳因文重故言明王明君

君

疏

重言明明言其爲大

配上帝

言湯惟是終始所與之難

疏

勉修其德能配天而行之

疏

今王嗣有令緒

尚監茲哉

令善也繼祖善業當夙夜庶

幾視祖此配天之德而法之

疏

若升高必

自下若陟遐必自邇

言善政有漸如登高升遠必用下近爲始然後終致高遠

無輕民事惟難

無輕爲力役之事必重難之乃可

疏

于始

言當常自危慎終于始

於始慮終慎終于始

疏

正義曰欲慎懼以保其位慎終于始

疏

其終於始即須慎之故傳云於始慮終傳以將

終戒惰故又云於終思始言終始皆當慎也

疏

言逆于汝心必求諸道

人以言拂違汝心必以道義求其意勿拒逆之

有言遜于汝志必求諸非道

遜順也言順汝心必以

以自臧

必以非道察之勿

以貞

胡何貞正也言

疏

慮道德則得道德念爲

善政則成善政一人天子

疏

天子有大善則天

下得傳胡何至其正

疏

之異耳易彖象皆以貞爲正也伊尹此言

勸王爲善弗慮弗爲必是善事人君善事惟有道

疏

德政教言不慮何獲是念慮有所得知心所念慮

是道德也不爲何成則爲之有所成則知心所念

疏

是爲善政也謂天子爲一人者其義有二一則天

子自稱一人是爲謙辭言已是人中之一耳一則臣下謂天子爲一人是爲尊稱言天下惟一人而

已君罔以辯言亂舊政

利口覆國家

臣罔以寵利

居成功

成功不退其志無限

傳成功至安之極

正義曰四時之序

成功者退臣既成功不知退謝其志貪欲無限其君不堪所求或有怨恨之心君懼其謀必生誅殺之計自古以來人臣有功不退者皆喪家滅族者衆矣經稱臣無以寵利居成功者爲之限極以安復況說大理亦見已有退心也

邦其永孚于

休

言君臣各以其道則國長信保於美

咸有一德第八

商書

孔氏傳

尚人

三十三

三

伊尹作咸有一德

言君臣皆有純一之德以戒太甲

伊尹作咸

有一德

正義曰太甲旣歸於毫伊尹致仕而退恐太甲德不純一故作此篇以戒之經稱尹躬及湯咸有一德

言已君臣皆有純一之德戒太甲使君臣亦然此主戒太甲而言臣有一德者欲令太甲亦任一德

之臣經云任官惟賢材左右惟其人是戒太甲使善用臣也伊尹旣放太甲又迎而復之是伊尹有

純一之德已爲太甲所信是已君臣純一欲令太甲法之咸有一德

即政之後恐其不一

故以咸有一德

正義曰此篇終始皆言一德

咸

之事發首至陳戒于德敘其作戒之由已

下皆戒辭也德者得也內得於心行得其理既得其理執之必固不爲邪見更致差貳是之謂一德

也而凡庸之主監不周物志旣少決性復多疑與智者謀之與愚者敗之則是二三其德不爲一也

經云德惟一動罔不吉德二三動罔不凶是不二三則爲一德也又曰終始惟一時乃日新言守一

必須固也太甲新始即政伊尹

恐其二三故專以一德爲戒

伊尹既復政厥

辟還政將告歸乃陳戒于德

告老歸邑



伊尹

陳德以戒歸



至于

德正義曰自太甲居桐而伊尹秉政太甲旣歸于亳伊尹還政其君將欲告老歸其私邑乃陳言

戒王於德以一德戒王也太甲旣得復歸伊尹即

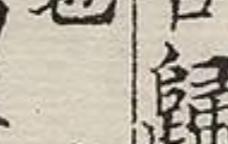
應還政其告歸陳戒未知在何年也下云今嗣王

新服厥命則是初始即政蓋太甲居毫之後即告老也君奭云在太甲時則有若保衡保衡伊尹也

襄二十一年左傳云伊尹放太甲而相之卒無怨

色則伊尹又相太甲蓋伊尹此時將欲告歸太甲

又留之爲相如成王之留周公不得歸也



傳告

老至以戒正義曰伊尹湯之上相位爲三公必

三公

王金尚入

三三

封爲國君又受邑于畿內告老致政事於君欲歸私邑以自安將離王朝故陳戒以德也無逸云肆祖甲之享國三十三年傳稱祖甲即太甲也殷本紀云太甲崩子沃丁立沃丁序云沃丁旣葬伊尹于毫則伊尹卒在沃丁之世湯爲諸侯之時已得伊尹比至沃丁始卒伊尹壽年百有餘歲此告歸之時已應七十左右也殷本紀云太甲旣立三年伊尹放之於桐宮居桐宮三年悔過反善伊尹乃迎而授之政謂太甲歸毫之歲已爲即位六年與此經相違馬遷之說妄也紀年云殷仲壬即位居毫其卿士伊尹仲壬崩伊尹乃放太甲於桐而自立也伊尹即位於太甲七年太甲潛出自桐殺伊尹乃立其子伊陟伊奮命復其父之田宅而中分之案此經序伊尹奉太甲歸于毫其文甚明左傳又稱伊尹放太甲而相之孟子云有伊尹之志則可無伊尹之志則篡伊尹不肯自立太甲不殺伊

尹也必若伊尹放君自立太甲起而殺之則伊尹死有餘罪義當汙宮滅族太甲何所感德而復立其子還其田宅乎紀年之書晉太康八年汲郡民發魏安僖王塚得之蓋當時流俗有此妄說故其書因記曰嗚呼天難諶命靡常以無常常之耳

厥德保厥位厥德匪常九有以云人能常其德則安不能常其德湯代而兼之九有以士正義曰毛詩傳云九州所有之諸侯伊尹此言汎說大理未指夏桀但傳顧下文比桀爲此言之驗故云桀不能常其德湯伐而夏王弗克庸德慢神虐民言桀不能常兼之明不恤皇天弗保監于萬方啓迪有命其德不敬神下民尚八

爲廣視萬方有天命者開道之眷求一德俾作神主天求一德天地神惟尹躬暨湯咸有一德克享天心受祇之主使岱桀爲天明命

享當也所征無傳享當至天命正敵謂之受天命

義曰德當神意神乃

享之故以享爲當也天道遠而人道近天之合人非有言辭文誥正以神明佑之使之所征無敵謂之受天命也緯候之書乃稱有黃龍玄龜白魚赤雀負圖銜書以授聖人正典無其事也漢自哀平之間緯候始起假託鬼神妾稱祥瑞孔時未有其說縱使時已有之亦非孔所信也

以有九有之師爰革夏正爰於也於得九有

改其非天私我有商惟天佑于一德非天私商而王正

之佑助一非商求于下民惟民歸于一德非商以力

求民民自所以王

歸於一德

德惟一動罔不吉德二三動罔不凶

二三言惟吉凶不僭在人惟天降災祥在德行

善則吉行惡則凶是不差德一天

惟吉至在德

降之善不一天降之災是在德

正義曰指其已然則爲吉凶言其徵兆則曰災祥其事不

甚異也吉凶已成之事指人言之故曰在人災

祥未至之徵行之所招故言在德在德謂爲德

有一與不一在人謂人行有善與不善也吉凶

已在其身故不言來處災祥自外而

至故言天降其實吉凶亦天降也

今嗣王新

服厥命惟新厥德其命王命新終始惟一時乃

其德勿怠

日新言德行終始不襄任官惟賢材左右惟其

人官賢才而任之非賢才不可任臣爲上爲德

人選左右必忠良不忠良非其人

正義曰上既言在德此

爲下爲民言臣奉上布德順下訓民其難其

慎惟和惟一其難無以爲易其慎無以輕之一心以事君政乃善

正義曰上既言在德此

今嗣王至惟一

指戒嗣王今新始服其王命惟當新其所

行之德所云新者終始所行惟常如一無有

襄殺之時是乃日新也王旣身行一德臣示

當然任人爲官惟用其賢材輔弼左右惟當

用其忠良之人乃可爲左右耳此任官左右

即王之臣也臣之爲用所施多矣何者言臣之

助爲在上當施爲道德身爲臣下當須助爲

尚八

三十五

於民也臣之既當爲君又須爲民故不可任非其才用非其人此臣之所職其事甚難無得以爲易其事須慎無得輕忽爲臣之難如此惟當衆臣和順惟當共秉一心以此事君然後政乃善耳言君臣宜皆有一德傳其命至勿怠正義曰說命云王言惟作命成十八年左傳云人之求君使出命也是言人君職在發命新服厥命新始履行王命故云其命王命也新其德者勤行其事日日益新戒王勿懈怠也傳言德至之義正義曰日新者日日益新也若今日勤而明日惰昨日是而今日非自旁觀之則有新有舊言王德行終始皆同不有裏殺從旁觀之每日益新是乃日新之義也傳官賢至其人正義曰任官謂任人以官故云官賢才而任之言官用賢才而委任之詩序云任賢使能非賢才不可任也問命云小大之臣咸讓忠良故言選左右必忠良不忠良即是非其良充之傳言臣至其人正義曰言臣奉上布德者奉上謂奉爲在上解經爲上也布德者謂布爲道德解經爲德也順下訓民者順下謂卑順以臣下解經爲下也訓民者謂以善道訓助下民解經爲民也顧氏亦同比解傳其難至不善正義曰此經申上臣事既所爲如此其難無以爲易其慎無以輕忽之戒臣無得輕易臣之職也旣事不可輕宜和協奉上羣臣當一心以事君如此政乃善耳一心即一德傳德無常師主善爲師德言臣亦當一德也傳德無常師主善爲師德一方以善爲主乃可師傳德無常師主善爲師德俾萬姓咸曰大哉王言傳德之一言故曰大哉王言又曰一哉王

心能一德克綏先王之祿永底烝民之生

三焉爲

令萬姓如此則能保安先王之寵祿長致衆民所以自生之道是明王之事

嗚呼七

世之廟可以觀德

天子立七廟有德之王則爲祖宗其廟不毀故可觀德

萬夫之長可以觀政

能整齊萬夫其政可知

正義曰政

正義

曰此又勸王脩德以立後世之名禮王者祖有功宗有德雖七世之外其廟不毀嗚呼七世之廟其外則猶有不毀者可以觀知其有明德也立德在於爲政萬夫之長能使其整齊可以觀知其善政也萬夫之長尚爾况天子乎勸王使爲善政也傳天子至觀德

正義曰天子立七廟是其常事

其有德之王則列爲祖宗雖七廟親盡而其廟不

毀故於七廟之外可以觀德矣

尚

三十三

以觀政謂觀其萬夫之長此七世之廟可以觀德謂觀七世之外文雖同而義小異耳所謂辭不害意漢氏以來論七廟者多矣其文見於記傳者禮器家語荀卿書穀梁傳皆曰天子立七廟以爲天子常法不辨其廟之名王制云天子七廟三昭三穆與太祖之廟而七祭法云王立七廟曰考廟曰王考廟曰皇考廟曰顯考廟曰祖考廟皆月祭之遠廟爲祧有一祧享^岸乃止^僕書晉玄^少公議曰周之所以七廟者后稷始封文王武王受命而王是以三廟不毀與親廟四而七也鄭玄用此爲說惟周有七廟二祧爲文王武王廟也故鄭玄王制注云此周制七者太祖及文王武王二祧與親廟四太祖后稷也殷則六廟契及湯與二昭二穆夏則五廟無太祖禹與二昭二穆而已良由不見古文故爲此謬說此篇乃是商書已云七世之廟則天子立七廟王者常禮非獨周人始有七廟也文武

則爲祖宗不在昭穆之數王制之文不得云三昭三
穆也劉歆馬融王肅雖則不見古文皆以七廟爲天
子常禮所言二祧者王肅以爲高祖之父及祖也并
高祖已下共爲三昭三穆耳喪服小記云王者禘其
祖之所自出以其祖配之而立四廟庶子王亦如之
所以不同者王肅等以受命之王是初基之王故立
四廟庶子王者謂庶子之後自外繼立雖承正統之後
自更別立己之高祖已下之廟猶若漢宣帝別立戾
太子悼皇考廟之類也或可庶子初
基爲王亦得與嫡子同正立四廟也

使民非后罔事君以使民自尊民以事君自生無自廣以狹
人匹夫匹婦不獲自盡民主罔與成厥功上

狹人之心則下無所自盡矣言先盡其無自
心然後乃能盡其力人君所以成功

三十八



至厥

功正義曰既言君民相須又戒王虛心待物凡
爲人主無得自爲廣大以狹小前人勿自以所知
爲大謂彼所知爲小若謂彼狹小必待之輕薄彼
知遇薄則意不自盡匹夫匹婦不得自盡其意則
在下不肯親上在上不得下情

沃丁既葬伊

尹事

訓暢其所行

作沃丁

咎單忠臣名作沃

此篇以戒也亡

沃丁

尹事

功德之事

作沃丁

咎單遂訓伊

沃丁

至作沃丁

正義曰沃丁殷王名也沃丁既葬

伊尹言重其賢德備禮而葬之咎單以沃丁愛

慕伊尹遂訓暢伊尹之事以告沃丁史錄其事

作沃丁之篇傳沃丁至禮葬

正義曰世本

本紀皆云太甲崩子沃丁立是爲太甲子也伊

尹本是三公上篇言其告歸知致仕孝終以三

公禮葬

皇甫謐云沃丁八年伊尹卒年百

有餘歲大霧三日沃丁葬之

伊尹卒年百

以太牢親臨喪

以報大德晉文請隧襄王不許沃丁不當

以天子之禮葬伊尹也孔言三

公禮葬未必有要情事當然也

伊陟相大戊

伊陟伊尹子太

要情事當然也有文

伊陟相大戊

伊陟伊尹子太

有祥桑穀共生乎朝

祥妖怪二木合生士

伊陟贊

于巫咸作咸乂四篇

贊告也巫咸

伊陟至四篇

臣名皆云

正義曰伊

陟輔相太戊於毫都之內有不善之祥桑穀二木

共生乎朝朝非生木之處是爲不善之徵伊陟以

此桑穀之事告于巫咸史錄其事作咸乂四篇又

訓治也言所以致妖須治理之故名篇爲咸乂也

伊陟不先告太戊而告巫咸者君奭云在太戊時

則有若巫咸乂王家則咸是賢臣能治王事大臣

見怪而懼先共議論而後以告君下篇序云太戊

贊于伊陟明先告於巫咸而後告太戊

傳伊陟

弟太戊立是太戊爲小甲弟太庚之子

傳祥妖

至之子正義曰伊陟伊尹子相傳爲然鄭本紀

云沃丁崩弟太庚立崩子小甲立崩弟雍立崩

傳伊陟

正義曰漢書五行志云凡草物之類謂之

妖自外來謂之祥祥是惡事先見之徵故爲妖怪

也二木合生謂共處生也七日大拱火土書專有其

文或當別出餘書則孔用之也鄭玄注書傳云兩

手搢之曰拱生七日而見其大滿兩手也殷本紀

云一暮大拱言一夜即滿拱所聞不同故說異也

五行傳曰貌之不恭是謂不肅時則有青眚青祥

漢書五行志夏侯始昌劉向等說云肅敬也內曰

恭外曰敬人君行己體貌不恭怠慢驕蹇則不能

敬木色青故有青眚青祥是言木之變怪是貌不

恭之罰人君貌不恭天將罰之木怪見其徵也皇

甫謐

云太戊問於伊陟伊陟曰臣聞妖不勝德帝

之政事有闕白帝修德太戊退而占之曰桑穀野

木而不合生於朝意者朝亡乎太戊懼修先王之政明養老之禮三年而遠方重譯而至七十六國

是言妖不勝德也

傳贊告至臣名

正義曰禮

有贊者皆以言告人故贊爲告也君奭傳曰巫氏

也當以巫爲氏名咸此言臣名者言是臣之名號也鄭玄云巫咸謂之巫官者案君奭子又稱賢

父子並爲大臣必不世作巫官故孔言巫氏是也

太戊贊于伊陟

告以改過

自作伊陟原命

原臣名原命伊陟二篇皆亡

流

太戊至原命

贊於伊陟惟告伊陟不告原也史錄其事而作伊陟原命二篇則太戊告伊陟亦告原俱以桑穀事告故序揔以爲文也原是臣名而云原命謂之原命原故以原命名篇猶如原命畢命也仲丁

遷于蹠

太戊子去

仲丁遷于蹠

正義曰此三

篇皆是遷都之事俱以君名

名篇並陳遷都之義如盤庚之誥民也發其舊都謂之遷到彼新邑謂之居遷于蹠與居相亦事同

也以河亶甲三字句長不言于其實亦是居于相也圮于耿者孔意以爲毀于相地乃遷于耿地其

篇蓋言毀意故序特言圮也李顥云蹠在陳留浚儀縣皇甫謐云仲丁自亳徙蹠在河北也或曰今

河南敖倉二說未知孰是也相地孔云在河北蓋有文而知也謐又以耿在河東皮氏縣耿鄉是也

傳大戊至地名

正義曰此及下傳言仲丁是

太戊之子河亶甲仲丁弟也祖乙河亶甲子皆世

本文也仲丁是太戊之子太戊之時作仲丁

陳遷都之

仍云毫有祥知仲丁遷于蹠去毫也

義河亶甲居相

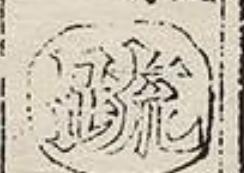
仲丁弟相地作河亶甲

亡

祖乙

圮于耿

宣甲子圮於相遷於耿河水所毀



傳宣甲至曰圮正義曰孔以河宣

圮于耿也知非圮毀于耿更遷餘處必云圮於相地遷於耿者明與其上文連上云遷于頃謂遷來于向頃居於所謂居於相地故知圮于耿謂遷來于耿以文相類故孔爲此解謂古人之言雖尚要約皆使言足其文令人曉解若圮於相遷居於耿經言圮於耿太不辭乎且宣甲居於相祖乙居耿今爲水所毀更遷他處故言毀于耿耳非既毀乃遷耿也盤庚云不常厥邑于今五邦及其數之惟有毫頃相耿四處而已知此既毀於耿更遷一處盤庚又自彼處而遷於殷耳殷本紀云祖乙遷於邢馬遷所爲說耳鄭玄云祖乙又去相居耿而國爲水所毀於是修德以禦之不復徙也錄此篇者善

四一
四二
四三

商八

其國圮毀改政而不徙如鄭所言稍爲文便但上有仲丁亶甲下有盤庚皆爲遷事作書述其遷意此若毀而不遷序當改文見義不應文類遷居更以不遷爲義汲冢古文云盤庚自奄遷于殷者蓋祖乙圮於耿遷於奄盤庚自奄遷於殷毫頃相作耿與此奄五邦者此蓋不經之書未可依信也作

祖乙

士

上叔安房守藤原寔實寄進

尚書注疏卷第八

