

春秋屬辭

四



辨名實之際第四

二曰辨名實之際正必書王諸侯稱爵大夫稱名氏四夷大者稱子此春秋之名也諸侯不王而伯者與中國無伯而夷狄橫大夫專兵而諸侯散此春秋之實也夫春秋之名實如此將以示後世曰實錄可乎曰實錄豈猶不可而况於聖人撥亂以經世之事哉此辨名實所以為春秋之要義也蓋其說有二一曰去名以全實征伐在諸侯則大夫將不稱名氏中國有伯則楚君侵伐不稱君是也一曰去名以責實諸侯無王則正不書王中國無伯則諸侯不序君大夫將略其恒辭則稱人是也此二者實王伯升沉之會國家喪亂之由夷夏盛衰之變天下大勢之所趨而一經之樞要也是以聖人深致意焉

十九 天下無王則桓公春秋闕不書王

桓三年春正月 四年春正月 五年春正月 六年春正月 七年

春秋屬辭卷之十一

一

六月二十日

春二月 八年春正月 十一年春正月 十二年春正月 十三  
 年春二月 十四年春正月 十五年春二月 十六年春正月  
 十七年春正月

以上桓公春秋正不書王者十有三見天下之無王也春秋始於隱公所書皆諸侯首惡之事至桓弑隱督弑宋公陳佗殺其太子而立鄭突篡殺君兄宋鄭之亂諸侯不能討又從而利之然通因以僭號於荆則天下之亂已極矣鄭莊不臣繻葛之戰魯倫傲教諸侯不為之變而遂至於無王矣夫天下無王乃伯者之所由興也春秋辨名實之際當天無王之日而且書王正如他時則是經為虛文而名實亂矣故於桓公之策略不書王以深絕不臣之諸侯於莊僖之編序齊桓伯功而與之以尊王之義其與伯者亦所以罪諸侯也然桓文之興雖假尊王以示名義而朝覲獄訟不至貢賦不歸諸侯之所以事天子者亦唯弔喪送葬而已於是人

情絕望於周而王風不作自東遷以來天下之勢始一大變矣故  
莊僖崩葬特削而不書與無王之簡隱顯互明此辨名實之先務  
也杜氏不達此義謂由王室不班歷故劉炫規之謂昭公二十三  
年至二十六年王室有子朝之亂天王居于狄泉豈能班歷而正  
必書王已足以破其惑蓋梁謂桓公弑君為無王則是將一國一  
人之事爾皆不足以知筆削之權其元年十八年書王者元年  
君之始十八年一君之終嫌以無王之罪蔽於一國也二年書王  
者當宋公之弑嫌以無王之罪蔽於一人也十年書王者當齊  
終生之卒嫌使是君不得正其終也然陳侯鮑卒亦無王者史族  
其再赴以二日擊月如長歷與大衍曆所推二日皆不得在月  
春秋疑以傳疑甲戌己丑未必皆正月之日則陳侯實卒月不得  
實言故不與正也穀梁傳曰桓無王其曰王何也謹始也二年有  
王曰正與美之弑也十年有王曰正終生之卒也此說必有功於  
而妄為之辭

二十 中國無伯則晉靈公之盟會諸侯不序

七年秋八月公會諸侯魯大夫盟于扈

傳曰齊侯宋公魯侯皆不序

十五年冬十一月諸侯盟于扈

傳曰晉侯宋公魯侯皆不序

之且謂齊也齊人賄晉侯故不  
而於是齊難是以公不與會  
子黃父也復合諸侯于扈  
公不與會齊難故也

十七年夏諸侯會于扈

以上伯國盟會不序諸侯者三見中國之無伯也晉襄公卒靈公  
幼楚人已知北方可圖矣趙盾以大夫會盟諸侯而合四國以救  
鄭不及楚師以三國伐宋取賂而還新城之盟諸侯若不能忘晉  
者而扈之再盟以賂不克伐齊又再會以定宋文之墓諸侯以為  
晉不足與也鄭既受盟一楚而齊魯俱貳則中國遂至於無伯矣

夫中國無伯乃楚之所由興也春秋辯名實之際當中國無伯之日而且序晉伯人楚君如他時不幾於名實相亂乎故於靈公之盟會略諸侯不序以明晉伯中衰而楚自厥貉而後君將皆稱君以著其亂華之罪其爵楚君者亦所以志無伯也是故王臣自出以明諸侯齊商人弑其君執天子之使諸侯恬不為動於是天下之人皆忘其上而詩盡云自有伯以來中國之勢又一大變而王室又以無伯而愈卑矣故頃王崩葬亦削而不書與不序諸侯之簡隱顯互明此辯名實之先務也左氏不達此義於趙盾之盟曰公後至故不書所會避不敏也凡史有後至不書所會之例者蓋為公後會期不得與其成事故不書所會明不冒其功今書公會諸侯盟而乃以不序諸侯為避不敏理必不然其曰無能為無功者義亦未盡唯陳氏謂盟會恒序諸侯於是雖伯主在焉而亦不序見晉失伯而楚興獨得春秋微旨非諸家所及也

**出** 征伐在諸侯則君將稱君大夫稱人用衆稱師苟略其恒辭則雖君將稱人稱師一役而再有事稱人稱師以喪行稱人隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 秋鞏帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 十一年秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎 十三年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師宋師衛師燕師敗績 十五年冬十一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭 十六年夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭

以上君將稱君者七春秋之初諸侯無王合黨為亂也然征伐自諸侯出實由此而始故悉從其恒稱以見實與後中國無伯之事同

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陘 六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新

城 十年夏齊侯許男伐北戎 十五年十一月壬戌晉侯及秦伯  
戰于韓獲晉侯 十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 二  
十二年夏宋公衛侯許男滕子伐鄭 二十三年春齊侯伐宋圍緡  
二十八年春晉侯侵曹 晉侯伐衛 三月丙午晉侯入曹 夏  
四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績  
文元年夏晉侯伐衛 二年春王甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗  
績 四年秋晉侯伐秦

以上君將稱君者十有四凡伯主將而稱君者其之以專征討罪  
中國無伯諸侯將而稱君者詳其自將以見實二者勢分不同故  
皆從其恒稱而善惡自見所謂不嫌同辭也僖之初年齊君將稱  
君者三皆桓公攘夷伐叛之事僖之中年晉及秦戰皆稱君惠公  
背德秦穆責報齊桓不能西略也宋襄既納齊孝圖合諸侯稱君  
將二齊孝以怨報德稱君將一皆無伯之事自僖末年至文之初

春秋屬辭卷十一

四

五十七月

晉稱君將七文公尊王定伯功成一歲中有光齊桓襄公戰伐皆  
稱君與之以繼伯也靈公不親將而盟會皆不序成公自將伐  
鄭不書政在大夫也由是觀之則伯主將稱君視諸侯將從其恒  
稱者文同而義異矣

鄆

宣元年秋宋公陳侯衛侯曹伯會晉師于棠林伐鄭 七年夏公會齊  
侯伐萊 九年夏齊侯伐萊 十四年夏晉侯伐鄭 十八年春晉  
侯衛世子臧伐齊

成二年春齊侯伐我北鄆 三年春公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

日葬

四年冬鄭伯伐許

十年夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐

鄭驪

十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯

曹伯邾人滕人伐秦 十六年六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于

鄆陵楚子鄭師敗績 秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭 十七  
年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭 冬公會  
單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

襄五年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳 六年十二  
月齊侯滅萊 九年冬公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛

伯杞伯小邾子齊世子光伐鄭十二月己亥同盟于戲 十年秋公  
會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾子

伐鄭 十一年夏公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕  
子薛伯杞伯小邾子伐鄭秋七月己未同盟于亳城北 公會晉侯

宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會  
于蕭魚 十五年夏齊侯伐我北鄙圍成 十六年春齊侯伐我北

鄙 夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許 秋齊侯伐我北鄙  
圍郟 十七年秋齊侯伐我北鄙圍桃 十八年冬十日公會曹侯

春秋屬辭卷十一 五

宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子圍齊二  
十三年秋齊侯伐衛遂伐晉 冬齊侯襲莒

昭六年冬齊侯伐北燕 十六年春齊侯伐徐 十九年春宋公伐邾  
二十二年春齊侯伐莒

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子  
邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏子召陵侵楚 冬十

有一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績 九年秋齊  
侯衛侯次于五氏 十二年春齊侯衛侯次于垂葭 十五年夏齊

侯衛侯次于渠蔭 哀元年秋齊侯衛侯伐晉 五年夏齊侯伐宋 八年春王正月宋公  
入曹以曹伯陽歸 九年秋宋公伐鄭

以上君將稱君者四十三晉君將十六起宣末年至襄之初十四  
皆景厲復伯悼公中興之事自悼而後唯平一圍齊乃諸侯同欲

定之侵楚則劉子之為舍是晉無書君將者矣時征伐自大夫出已又然當昔君自將則諸侯皆親以師會過不專在大夫也宣元年宋陳衛曹之君會晉師者一明年而趙盾弒君襄十六年以老會鄭伯晉荀偃者一其年平新即位蓋征伐自大夫出晉實為之而以大夫用諸侯則趙盾之無君也舍是諸侯無自將會大夫者矣齊君將二十三伐魯者七懿二頃一靈四惠伐萊者二皆間晉之衰欲挾魯以自為而不事盟主也靈滅萊而不親晉悼之盟會莊伐衛遂伐晉為伐盟主之始還遂襲莒景伐燕伐徐伐莒而不會劉子於召陵三次而後書伐晉且伐宋舍齊諸侯無抗晉者矣成四年一書鄭伯伐許志其反覆卒晉楚之間也昭十九年宋公伐邾討其入郟也入曹伐鄭而春秋終焉志中國無伯諸侯自相吞滅也舍宋鄭諸侯無書專伐者矣孔子曰征伐自諸侯出十世希不失矣此春秋君將書君之義也

春秋屬辭卷十一

六

六之九

隱二年冬鄭人伐衛 五年秋邾人鄭人伐宋 冬宋人伐鄭圍長葛

十年秋宋人衛人入鄭 宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之 冬

十月壬午齊人鄭人入郟

桓五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭 十四年冬宋人以齊人蔡人衛

人陳人伐鄭 十七年秋及宋人衛人伐邾

莊十三年夏六月齊人滅遂 十四年春齊人陳人曹人伐宋 十五

年秋宋人齊人邾人伐郟 鄭人侵宋 十六年夏宋人齊人衛人

伐鄭 十九年冬齊人宋人陳人伐我西鄙 二十年冬齊人伐我

二十六年秋公會宋人齊人伐徐 二十八年秋公會齊人宋人

救鄭 二十九年夏鄭人侵許 三十年冬齊人伐山戎

僖四年冬十二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳

七年春齊人伐鄭 十五年冬宋人伐曹 十七年春齊人徐人

伐英氏 十九年秋宋人圍曹 傳說子魚之諫在國言 衛人伐邾



二十年夏鄭人入滑傳曰鄭公子士洩端寇帥師入滑陳氏曰

二十六年春齊人侵我西鄙 夏衛人伐齊 三十二年夏衛人

侵狄 三十三年春王二月秦人入滑陳氏曰孟明視書人秦未有

冬晉人陳人鄭人伐許

文元年夏衛人伐晉傳衛孔達帥師伐晉 二年冬晉人宋人陳人鄭人伐秦

晉先且居不公子陳轅選鄭公子歸生伐秦陳氏曰晉卿不書以秦伯在師蓋備左氏之失經未書大夫將不得有異旨 三

年春王正月叔孫得臣會晉人宋人陳人衛人鄭人伐沈沈潰

五年秋衛師入郟

一十七年冬丙午及齊師戰于奚

九年春齊師伐衛 八年

齊師及齊 國師以攻于齊師 九年八月庚申及齊師戰于

十一年夏齊師宋師次于郎為下事月 冬十月齊師滅譚

十一年春齊師宋師曹師次于聶北救邢為朝朝告朔月 夏齊師宋師曹師

春秋屬辭卷十一

七

七十四十五

城邢 二年夏齊師滅下陽傳齊里克荀息帥師會虞師伐

十五年秋七月齊師曹師伐厲 十八年五月戊

寅宋師及齊師戰于戲齊師敗績 二十八年夏四月己巳晉侯齊

師宋師秦師及楚人戰于城濮傳夏四月戊辰晉侯宋公齊國歸又

公以下皆以師屬晉不與戰陳氏曰三國之君大夫但書師始伯之

公明矣但謂齊秦皆以師屬晉則不可時征伐不出大夫齊師秦公

子不書則齊當舉師為重杜蓋不知此義陳氏又簡左氏尊晉侯

又二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙傳秦孟明視帥師

以上征伐稱人者三十五稱師者十四皆文以前征伐不自大夫

出之事莒邾而下不入例凡敗例言師小國不入例公羊傳曰將

尊師兼稱某帥師將尊師少稱將將卑師眾稱師將卑師少稱人

君將不言帥師書其重者此史例也將尊謂大夫而為卿者將卑

謂非卿者傳或謂之微者筆削之旨文以前征伐自諸侯出則雖

卿將稱人與將卑師少者同雖卿帥重師但稱師與將卑師象者同蓋征伐之權尚在諸侯則大夫皆奉君命以行得失在其君而大夫之尊卑不足辯也左氏考史牘征伐卿大夫有名氏而經但書人者悉錄其名氏不為無所見而未達筆削微旨至永嘉陳氏始發不傳之秘而侵伐圍滅異說以磔裂其義則又失之僖以前經無書名者故傳不復詳亦或有不得名氏者然魯以卿會者則外應是卿蓋事有輕重而大夫之會必以其班非有故不得以微者往其以微者會則大夫下於次國之卿若溫之盟齊人序鄭人下是也次國大夫下於小國之卿邾人鄭人伐宋是也陳氏謂微者皆不書有所重則書於是有所得書人之義愈失之矣凡先儒謂小國主兵序大國之上者非莒邾而下大夫微不復序

莊三十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績

齊人敗衛師於之次王命取賂而逐陳氏曰博見齊侯

僖三十二年秋晉人秦人圍鄭傳九月甲午晉侯秦伯圍鄭以其無禮於晉且貳於楚也

以上伯主將稱人者二秦君將稱人者一齊晉之伯其君將稱人者皆與之也是故苟失伯討之義則奪其稱衛人立子頹有稱篡之罪齊桓以王命伐衛取賂而還晉文與秦穆同圍鄭於既服之後秦伯復叛晉而伐鄭二事皆非伯討故雖桓文自來亦稱人皆奪其恒稱以見義也秦伯稱人雖若兩譏之自與後秦君稱人一心義與伯主不同

文三年夏秦人伐晉傳秦伯伐晉濟河焚舟七年夏四月戊子晉人

及秦人戰于令狐傳秦康公送公子雍于晉宣子與諸大夫皆患之

秦師于令狐陳氏曰傳見秦康公趙盾皆書人十有二年十有二月戊午晉人秦人戰于

河曲傳秦為令狐之役故冬秦伯伐晉取羈馬晉人禦之秦軍掩晉上軍乃皆出戰交綏秦師夜遁復侵晉入瑕

宣十五年夏秦人伐晉傳秋七月秦桓公伐晉次于輔氏按是年夏

而時日有誤

以上秦君將稱人者四秦穆公既倍晉而伐鄭又將因戍人以責鄭其心事如此使秦得志於中國其禍豈減於楚哉喪師于殺雖嘗悔過自誓而終不能自克既歸闕克使求成于楚又以忿兵敗績于彭衙令狐之役曲雖在晉然夫人大子猶在而外求君康公無先見之明以敗其衆而報怨不已蓋自穆至景連兵於晉者以世而楚世昏于秦矣故秦晉連兵晉君將恒稱爵而秦君自將五四稱人一但稱國以其始於倍盟以賊中國中亟於報怨而卒自附於夷狄以為中國之罪人春秋既以繼伯討罪之義與晉襄則秦君不得稱君以敵伯主明王者之政當出於一所以渙群疑而尊王室也其稱人之義與楚君同而又非中國諸侯之比矣胡氏乃謂聖人以常情待晉襄以王事責秦穆豈經世之義乎春秋之末多流俗之論左氏不能辯其弊至今猶在所謂尊穆公者亦其一也

春秋屬辭卷十一

僖二十六年夏齊人伐我北鄙傳齊孝公伐我北鄙公使慶喜

襄十八年秋齊師伐我北鄙傳齊侯伐我北鄙

以上齊君將稱人者一稱師者一齊孝公伐魯以魯人為師故未

入竟而去公子遂已如楚乞師伐齊取穀魯為己甚矣故雖君將

但稱人為用楚師言故而已齊靈間晉悼之卒倍盟伐魯者四皆

稱爵以見實至是又伐魯卒致十二國同圍齊之禍故雖君將但

稱師為書同圍言故而已一以用楚師報伐見義一以十二國同

圍見義則其自將之罪不足詳矣

隱十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘夏彘帥師會齊人鄭人伐宋

傳五月朔父先會齊侯鄭伯伐宋

桓十二年冬十一月丙戌公會鄭伯盟于武父十二月及鄭師伐宋丁

未戰于宋傳與鄭伯盟于武父遂帥師而伐宋

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊五月戊寅宋師及齊師

戰于戲

以上一役再有事者將稱人者一稱師者二欲明二事為一役故先詳後略因上文以見之而義愈明與內事蒙上文不書公同法陳氏乃以再見稱人為賅借令不再見則遂無賅乎諸賅例皆牴牾不通本非春秋之旨故也其以內諱而稱人者已見前篇

僖三十三年夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殽傳曰秦孟明視西

及滑知鄭有備滅滑而遷晉先軫曰秦不哀吾喪而伐吾同姓發命遽興姜戎于墨衰經四月辛巳敗秦師于殽秋晉人

敗狄于箕傳曰狄伐晉八月以

以上未踰年君將稱人者二嗣君未踰年稱于出從盟會亦稱于以師行者稱爵從史文以見其罪也若夫方伯連率御寇討亂則魯公伯禽嘗行之矣君子以其不以私憂廢王事無以議為也故晉襄公衰經行師聖人以其與得已不已者不同略而稱人義不在稱君也陳氏知二傳釋殽之譏為非而又以構秦怨為賅則雖

春秋屬辭卷十一

十

六十九

甫

習於變禮之由而於當時事體有不察者自城濮而後楚人怙息中國少寧而秦穆首為亂階繼而弗討同盟之國何所賴乎陸氏曰晉為盟主諸侯服之久矣秦不哀其喪而襲其同姓若不能放則先公之業墜矣故聖人為之諱許其以權變禮異乎匹夫之孝也其論伯者繼述之義諸家所不及然以稱人為諱則襄公之事初不必諱但不使與得已不已者同稱所以別嫌明微唯以書敗見義而已敗狄稱人雖葬未三年義與上同而陳氏又以為賅有不能敗之則將何以為稱乎

征伐在大夫則大夫將書大夫微者稱人用衆稱師苟略其

恒稱則雖大夫將稱人稱師

文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江 十五年夏晉卻缺帥師伐秦

戊申入蔡

宣元年秋晉趙盾帥師救陳 冬晉趙穿帥師侵蔡 六年春晉趙盾

衛孫免侵陳 九年秋晉荀林父帥師伐陳 冬晉卻缺帥師救鄭  
十二年夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲

成二年六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉卻  
克衛孫良夫曹公子首及齊侯戰于鞌 三年秋晉卻克衛孫良夫

伐虜咎如 六年冬晉欒書帥師救鄭 八年春晉欒書帥師侵蔡  
冬叔孫僑如會晉士燮齊人邾人伐邾 九年秋晉欒書帥師伐

鄭

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶欒榮華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人

圍宋彭城 夏晉韓厥帥師伐鄭 三年冬晉荀躒帥師伐許 十

六年夏叔老會鄭伯晉荀偃衛甯殖宋人伐許 十九年秋晉士匄

帥師侵齊至穀聞齊侯卒乃還

昭元年夏晉荀吳帥師敗狄于大鹵 十五年秋晉荀吳帥師伐鮮虞

十七年八月晉荀吳帥師滅陸渾之戎

春秋屬辭卷十一

十一

五十九十五

定四年秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞 五年冬晉士鞅帥師圍鮮虞

八年秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛 十年夏晉趙鞅帥師圍衛

二十二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聩于戚 秋八月甲戌晉趙鞅帥

師及鄭罕達帥師戰于鐵 五年夏晉趙鞅帥師伐衛 六年春晉

趙鞅帥師伐鮮虞 七年春晉魏曼多帥師侵衛 十年夏晉趙鞅

帥師侵齊 十三年秋晉魏曼多帥師侵衛

以上晉大夫將書大夫者三十二皆文以後征伐自大夫出之事

晉至襄公之末大夫已專陽處父為大傅盟晉侯以王叔桓公伐

楚改蒐于董易中軍其汰已甚卒取殺身之禍故經沒桓公而書

大夫帥師於是始趙盾衰之子也宣靈公再專合諸侯屢主兵征

伐卒將趙穿以陷於篡弒之罪又立成公而相之晉不競者再世

而六卿之禍遂成卻缺芮之子也傳克而益專至錡至驪而敗荀

林父孫偃庚之子也與欒書同弒厲公傳吳至寅而敗荀躒晉之

子也傳盈與

瑤而敗荀首者林父弟林父之後世襲中行故

稱中行氏首分旃稱知氏樂書盾之子也傳厲季盈而敗士燮會之子也傳旬與鞅至吉射而敗韓厥之子起起孫不信魏曼多舒之孫也趙氏再起至鞅而復彊三家相結以傾范中行氏卒滅知氏三分晉地而自列為諸侯凡皆世卿之效也孔子曰禮樂征伐自大夫出五世希不失矣此春秋大夫將書大夫之義也然襄公前大夫將有書人以見義者自昭而後大夫將皆從其恒稱何也稱人見義者以大夫征伐猶有關天下之故也春秋為天下作非有關於天下之故奚議焉自昭而後晉人志不在諸侯而盡力於群狄伐鮮虞滅陸渾利其俘獲爾齊衛鄭鮮虞助范中行以抗趙韓魏氏故趙鞅納蒯聩戰鄭罕達侵齊伐衛伐鮮虞魏曼多侵衛皆從其恒稱志彊家之亂而已

襄元年夏仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞人次于鄆 十七年秋高厚

春秋屬辭卷十一

十二

天九

肖

帥師伐我北鄙圍防 二十四年秋齊崔杼帥師伐莒 二十五年

春齊崔杼帥師伐我北鄙

昭十二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽 十九年秋齊高發帥師伐

莒

定七年秋齊國夏帥師伐我西鄙 八年夏齊國夏帥師伐我西鄙

哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚 十一年春齊國書帥師伐我

以上齊大夫將書大夫者十其事獨在襄公中歲以後齊自國高以天子命卿為桓公內主子孫世執其政然自孝而下多彊君威福自己出至靈公間晉伐魯而高厚始書帥師又廢太子光而使厚傅牙以為太子及崔杼立莊公厚以從君於昏見殺杼既專國弑君而卒以家禍覆其宗出慶封放高止公族猶有人焉其後陳氏以厚施得民景公君臣知其必有齊國而莫如之何國高之後猶以世卿帥師而齊人再世弑君不能討至國夏高張乃見逐書

以後為陳氏役而已

宣二年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘宋師敗績獲宋華元

哀三年夏宋樂髡帥師伐曹 六年冬宋向巢帥師伐曹 七年春宋皇瑗帥師侵鄭 九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘 十二年秋宋向巢帥師伐鄭

以上宋大夫將書大夫者六宋卿皆公族也昭公之弑華氏與焉華元為右師以相文公出魚氏殺楚使者幾亡國然國於晉楚之間衛鄭交侵而不私圖報復以聽於伯主既又以善於晉楚大夫克合南北之成以向戌為左師而向戌亦以善於晉楚大夫挾謀兵之說成宋之盟故宋大夫書帥師自華元始而歷四世無書大夫將者蓋晉人欲以偏陽封向戌戌能讓歸其君既而以弭兵蓋賞公與之邑司城子罕削而投之向氏欲攻司城左師曰我將亡

春秋屬辭卷二

十三

子八十九文

夫子生我則三子若之從政亦有異於專兵以徼利弱公室而自封者焉至樂髡向巢皇瑗始滅曹與鄭連兵無虛歲然巢既以弟黷叛奔魯而瑗亦以子麋故殺身則大夫書將之義可謂明矣

成二年夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築 六年春衛孫

良夫帥師侵宋

傳三月晉伯宗夏陽說衛孫良夫奪相鄭人伊維之戎陸渾蠻氏侵宋

十年春衛侯

之弟黑背帥師侵鄭 十七年春衛北宮括帥師侵鄭

襄二年夏晉師宋師衛甯殖侵鄭 十七年夏衛石買帥師伐曹 十

九年夏衛孫林父帥師伐齊

定四年秋晉士鞅衛孔圉帥師伐鮮虞 十二年夏衛公孟彊帥師伐

曹 十三年夏衛公孟彊帥師伐曹

夏三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

以上衛大夫將書大夫者十一其以會伐再見者已具晉大夫類中當晉襄之伯孔達以國故干晉以見討晉人良而免之既又背

盟救陳見殺孫免會趙盾所帥帥少故不言帥師良夫世為卿子  
林父與甯殖出其君而立剽剽黑背之子也殖子喜又弑其所事  
之君而納故君卒以見殺林父入于戚以叛北宮結以公叔戌之  
黨逐公孟彊以蒯賸之黨逐孔圍取蒯賸之姊生慳蒯賸因孔姬  
以劫慳而復國慳亦卒逐石買背盟伐魯見執伯主曼姑為報拒  
父皆無足道者觀延陵季子與孔子之言則衛之末世猶有人焉  
故雖靈公無道而禍不出於世卿云

定四年夏四月庚辰蔡公孫姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之 十四年  
二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子將歸

以上陳蔡大夫將書大夫者各一陳蔡國小而役於楚無大國世  
卿之禍政在公族故二公孫以帥師書然二國之為惡者非公子  
則公孫也

宣三年春王二月壬子宋華元帥師及鄭公子歸生帥師戰于大棘

春秋左傳卷十一

十四

子公十一文

成三年夏鄭公子去疾帥師伐許 十四年秋鄭公子喜帥師伐許

十六年夏鄭公子喜帥師侵宋

襄十一年夏鄭公孫舍之帥師侵宋 二十五年六月壬子鄭公孫舍  
之帥師入陳 冬鄭公孫夏帥師伐陳

定六年春王正月癸亥鄭游速帥師滅許以許男斯歸 十五年夏鄭  
罕達帥師伐宋

哀二年秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵 七年冬鄭  
駟弘帥師救曹 十三年春鄭罕達帥師取宋師于岳

以上鄭大夫將書大夫者十有二鄭在春秋為次國自僖宣多後  
無復異姓之卿公子歸生受命于楚以伐宋敗宋師獲華元而卒  
以首惡書其後鄭人討幽公之亂鄧子家之詰逐其族而穆氏大  
興于鄭傳記穆公之子十一人其為卿者九人云疾字子良能不  
受國而讓歸其兄其伐許也楚人以為討而鄭伯背楚歸晉遂世



與許仇以至滅許至孫良霄而敗是為良氏喜字子罕子豐欲  
其君於晉喜能止之子舍之孫罕虎皆賢是為罕氏駟字子駟當  
晉楚爭鄭始則受楚田而叛晉以伐宋遂與宋仇終則反覆兩周  
以使晉人盡力於鄭楚不敢爭而後固與晉然上弑其君而下侵  
欲於人卒殺其身以及二卿子夏孫偃是為駟氏發字子國與於  
子駟之難子僑孫參是為國氏偃字子游子萬孫吉是為游氏吉  
字子孔知子駟之難而不告又將叛晉而起楚師以去諸大夫子  
展子西殺之而分其室子豐之後為印氏是時子產之賢聞於諸  
侯子展當國即能立以為卿而子皮卒授之政當晉六卿擅國  
三家不臣齊崔慶顛覆楚人肆暴陳蔡危三之餘鄭獨隱然其  
以禮自持內無世卿之禍外免大國之侮則子產之功也然則子  
展子皮賢於臧文仲遠矣至罕達復脩宋怨而駟弘救晉無功  
鄭亦衰焉此外唯曹公子首以鞏之戰書小國無疆家不復序

春秋屬辭卷十一

六之五外

文五年夏秦人入郟 十五年秋齊人侵我西鄙

宣元年冬晉人宋人伐鄭 九年冬宋人圍滕 十二年冬衛人救東

成九年冬秦人白狄伐晉 鄭人圍許 十二年秋晉人敗狄于交剛

襄四年冬陳人圍頓 十一年冬秦人伐晉

宣二年春秦師伐晉 二年秋宋師圍曹 八年夏晉師白狄伐秦

十年夏宋師伐滕為下 十二年冬宋師伐陳 十三年春齊師伐

莒

襄二年春鄭師伐宋 夏晉師宋師衛甯殖侵鄭

以上征伐稱人者十稱師者八皆文以後征伐自大夫出時事左  
氏不記名氏以其皆微者不復詳亦或有不得其名氏者春秋之  
初征伐在諸侯帥師不必皆卿故書人書師多微者自大夫專兵  
之後微者帥師亦少觀魯自三家專兵而後無微者將與此所序  
則可知矣晉悼公卒而後大夫將皆從其恒稱故以後微者之師

不復辯

文七年夏四月戊子晉人及秦人戰于令狐傳趙盾將中軍先克龍下

軍先克龍下敗秦師于令狐 九年春公子遂會晉人宋人衛人許人救鄭

子遂會晉趙盾宋華耦滿凡十四年秋晉人納捷菑于邾弗克

捷許大夫救鄭不及楚師一十七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋傳晉

傳趙盾以諸侯之師八百里納捷菑于邾 一十七年春晉人衛人陳人鄭人伐宋傳晉

宣二年夏晉人宋人衛人陳人侵鄭傳趙盾救焦遂自陰十三年夏

人宋人衛人曹人伐鄭傳諸侯之師伐鄭取成而還按天特

國皆微者會兵之事鄭亦必不與微十五年六月癸卯晉師敗

者成傳雖不得名氏明四國皆師也狄潞氏以潞子嬰兒歸傳晉荀荝父敗赤狄十六年春王正月

人滅赤狄甲氏及留吁傳晉士會帥師滅赤

襄七年夏晉師伐秦傳荀躒伐秦以上晉大夫將書人者三稱師者二晉大夫與諸侯之大夫

春秋左傳卷十一

十六

入者四九大夫將稱大夫者征伐自大夫出也苟動不以正與不

堪其事則又奪其桓稱趙盾專國立君不審為令狐之役以再起

秦怨興兵以納不正見辭於邾人荀林父十會當宋告急畏楚不

能救而甘心於群狄晉楚方爭鄭不能釋秦以畢事於楚荀躒伐

秦徒曰報其侵而已此皆所謂動不以正也則奪其桓稱固宜然

趙盾孫免侵陳書名氏而救鄭伐宋侵鄭伐鄭九四八舉皆書人

者陳侯既同新城之盟楚子侵陳趙盾救之而陳又叛晉從楚則

侵之得討貳之宜也趙盾將五國之眾救鄭而不及楚師宋人益

君林父與諸侯之大夫伐宋猶立文公而還鄭伯曰晉不足與也

遂受盟于楚於是趙盾又以諸侯之師侵鄭遇楚輒還鄭伯既會

晉侯于黑壤于邳楚子伐鄭而晉卻缺救鄭鄭伯亦敗楚師于柳

勞鄭之從晉非不堅也晉雖得鄭而終不能服楚則鄭豈能當楚

之驟伐哉故柳勞既敗楚師而子良憂之明年鄭及楚平懼晉之

不足恃也於是晉又以諸侯伐鄭取成而還明年楚子陳侯鄭伯盟于辰陵又明年楚子入陳又明年楚子圍鄭而荀林父喪師于邲故是四役皆稱人惡其以大夫而專伯討既不能以信義屬諸侯又不能以武力震楚而徒為是紛爭也

襄八年夏鄭人侵蔡獲蔡公子變傳鄭子國子耳侵蔡獲蔡司馬公子變五月會于邢丘十四

年夏叔孫豹會晉荀偃齊人宋人衛北宮括鄭公孫曼曹人莒人邾

人滕人薛人杞人小邾人伐秦為下事月傳諸侯大夫從晉侯伐秦以報棘之役也晉侯待于鹿傳六

卿帥諸侯之師以進及涇不濟叔向見叔孫穆子穆子賦苑有苦菜叔向退而具舟魯人莒人先濟鄭子驥衛北宮括子見諸侯師而前

之濟濟涇而次子驥帥鄭師以進師皆從之至城林不獲成焉荀偃

今日難鳴而駕塞井夷龜唯余馬首是瞻樂廩曰晉國之命未有是

也余馬首欲東乃歸下軍從之乃命大還晉人謂之遷延之役樂廩

曰此役也報棘之敗也役又無功晉之恥也吾有二位於我樂廩不

取乎與士執轡秦師死焉於是齊崔杼宋華閱仲江會伐秦不書信

也向之會亦如之備北宮括不書於向書於伐秦傳也十九年四月

丁未鄭公孫曼卒晉侯以其善於伐秦也請於王追賜之大路使以行

以上鄭大夫將稱人者一諸侯之大夫會伐而齊宋大夫將稱人

者一鄭大夫將於他役或從晉或從楚皆從其恒稱而侵蔡獨稱

人者鄭反覆於晉楚之間久矣事之善惡不待變支而見故大夫

將皆從其恒稱於是僖公如會公子駢道弒君而立簡公生五年

矣公子發又為之侵蔡而奉其幼君以獻捷于會將以說晉而免

鄭於討也悼公果實其罪不問是歲楚人伐鄭子駟子國又定畫

從楚蓋中國之勢苟未得鄭則未可以圖蔡鄭人內懷反覆四侵

蔡以欺盟主故晉卒歸公子變于蔡而春秋於鄭大夫獨奪其恒

稱伐秦之役晉衛鄭大夫皆從其恒稱而齊宋大夫稱人者傳以

為齊宋大夫不進師也是年春會吳子向齊宋衛大夫皆稱人一

役之中而有與奪以悼公之惰也抑中國之不競諸侯亦有罪焉

自令狐以來晉與秦交兵大夫將皆稱人而荀偃獨從其恒稱者

悼公以諸侯之師伐秦庶幾能張中國之勢討秦人黨楚之罪而

齊宋大夫不進師則悼公之令外不行於列國矣荀偃欲進而樂

厲先歸則悼公之令內不行於臣子矣故荀偃得從其恒稱譏不在荀偃也諸侯大夫知有伯之無益於己而不知無伯之禍又有甚焉故情慢不攝如此譏不徒在晉也自伐秦而後大夫將無異辭苟無中國之志則不足議也晉襄公卒而楚君將稱君伯業之偏安也悼公卒而大夫將皆從其恒稱則春秋治在夷狄矣

昭二十三年春晉人圍郊

以上晉大夫將稱人者一大夫將從其恒稱久矣此籍蒍荀躒也其復書人何也晉悼公卒而大夫將皆從其恒稱者苟非伯者之事則其名實不足辯也若夫諸侯實力王室乃臣子之分所當為不唯責在伯者以晉大夫怠於勤王而從其恒稱是君臣大義以無伯而廢天理民彝以無伯而泯也故特變而稱人明晉雖失伯而王室在難乃諸侯所當勤有不可一日緩者又一義也齊陳恒弑其君孔子沐浴而朝告於哀公請討之曰以吾從大夫之後不

春秋屬辭卷十一

十八

五十六月

敢不言時夫子方脩春秋而不忘討賊如此則其制作之意豈徒曰辨伯者之功過以示後世而已哉晉人怠於勤王事已見第三篇

征伐君大夫將稱人不足以盡意則但稱國

文十年夏秦伐晉

成三年冬鄭伐許

昭十二年冬晉伐鮮虞

以上君大夫將稱國以伐者三凡夷狄舉號君臣同辭如我狄於越淮夷是也若荆吳與徐則本非夷狄荆吳既僭王稱夏而徐之先亦嘗僭王故春秋於此三國者皆以號舉穀梁傳釋荆曰狄之則徐吳從可知也然此猶史例也若傳於晉伐鮮虞亦曰狄之而何氏范氏陳氏因推以釋秦伐晉鄭伐許則非復史例矣蓋若大夫將稱人者變文以示義也其或稱人不足以盡意則但稱國以

異之辭愈略者義愈深也然既同於舉號則亦豈諸侯中國之恒稱哉秦嘗再納晉君城濮翟泉小子怒皆在焉不為無功於中國而穆公叛晉以襲鄭敗殺彭衙而秦不自反連兵報復者再世終春秋秦為楚役卒使楚人得志於中國故春秋晉侯伐秦稱爵而秦伯伐晉皆稱人令狐而後秦晉交兵不悉書而秦伯伐晉但書秦杜而絕之同於夷狄而已自晉楚爭鄭鄭受兵無虛歲辰陵竊盟于楚而又微事于晉既從楚以拒晉又一歲中再伐許以怒楚其反覆平晉楚之間誠狄道也故再伐許稱國言非復中國諸侯也晉雖不競猶稱盟主楚合諸侯于申伐吳滅陳誘蔡侯般殺之滅蔡而晉人方以詐滅肥伐鮮虞甘心於群狄故伐鮮虞稱國責其棄中國於楚聽其吞滅非復諸侯之盟主也是皆筆削之旨也蓋狄秦則諸侯之從楚者絕意於中國矣狄鄭則諸侯之反覆平晉楚之間者不足賴矣至於狄晉則天下諸侯皆楚之從而晉之為盟主也未矣此春秋所以治在夷狄也

圖

外盟會恒稱君大夫微者稱人內微者但稱會苟奪其恒稱

則外君大夫俱稱人內稱會同微者一役再有重稱人

僖二年秋九月齊侯宋公江人黃人盟于貫

莊十五年春齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯會于鄆

僖三年秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀

宣九年秋晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯會于扈

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟

以上伯主之盟一會三宋楚之會一皆從其恒稱九盟會君大夫在焉者皆序見第一篇外離盟參盟序見第二篇楚主盟會序見下篇君稱爵大夫稱名氏微者稱人內微者但稱會皆從主人之辭此不重序

僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊

公作公會趙氏以為詳不書公據左氏此會中歸

公請脩好於諸侯以無忘齊桓之德而不言公會盟于齊雖齊桓盛時亦無諸侯會盟于齊之事况魯有叔四公子之嫌終孝公世信公未嘗如齊其後卒為仇敵則此盟非公親往可知楚僭大號未嘗與中國會盟觀蜀之盟楚嬰齊秦說序宋陳備卿上則其早諸侯可見其貴卿必不肯序陳蔡大夫下此蓋陳蔡皆卿而楚以微者往會故楚序陳蔡之下漸又序楚下如蜀之盟齊大夫序卿下皆非卿也此內稱會為微者無疑 二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上宋齊皆卿

成二年十一月丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾

人薛人鄆人盟于蜀傳公及楚公子嬰齊蔡侯許男秦右大夫說宋

之大夫盟于蜀於是乎畏晉而竊與楚盟蔡侯許男不書棄楚車也謂之失位

以上列國大夫與楚人盟書人者三自齊桓公卒宋襄暴虐陳穆公請脩好於諸侯以無忘齊桓之德初以諸侯大夫會盟而楚人得與中國盟會於是始宋襄又不度德量力求諸侯於楚而為鹿上之盟至有孟之執辱泓之敗績於是魯挾楚以抗齊為東諸侯事楚之始陽橋之役納賂請平公會楚公子嬰齊及十一國之大夫盟于蜀則夷夏之分蕩然矣故三盟列國大夫皆奪其桓稱貴

春秋屬辭卷十一

二

二十七文

其隨中國之大義也內不諱公者陽橋之役由魯致之公親會嬰齊而即魯地為盟事不可諱而亦與內惡私恥不同故不沒公以見實也至晉楚為宋之盟以南北諸侯交相見乃從其桓稱者聖人不以空言作經其有辯於名實之際蓋將以正名而責實也齊與鹿上召陵之威列宋浪蜀之盟雖曰東方諸侯皆在而猶有晉也故皆奪其桓稱以示義晉悼公卒齊始叛晉晉知不競於楚而遂以諸侯與之則春秋將何所辯乎故晉楚之盟會大夫亦從其桓稱以見實而已

僖二十九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于翟泉

傳公會王子虎晉孤偃宋公孫固齊國歸父陳轅濇秦小子憇盟于翟泉

莊十三年春齊侯宋人陳人蔡人邾人會于北杏

襄八年夏季孫宿會晉侯鄭伯齊人宋人衛人邾人于邢丘傳五月甲辰會于邢

丘以命朝聘之數使諸侯之大夫歸命季孫宿與齊高厚宋向戌衛甯殖邾大夫會之鄭治獻賁于會故親臨命

以上列國大夫盟王子稱人者一會伯主稱人者二禮卿不會公侯豈有列國大夫上盟王子之理翟泉之盟下陵上替之始也故王子與大夫皆變文稱人以尊王室而沒公不書凡大夫會諸侯經皆直書而失自見北杏邢丘會列國大夫以聽政乃伯主之所得行故大夫稱人以尊伯主經所以將成伯功也傳曰大夫不書尊晉侯也北杏傳不得大六名氏故於邢丘發例陳氏解會盟于幽為齊初主盟不言公與奪不一以經傳事理考之非是

宣十二年冬晉人宋人衛人曹人同盟于清丘傳晉原叔宋華御衛孫達曹人同盟于清丘

幽病討齊於是卿不書不實其言也宋為盟故伐陳衛人救之

襄十四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫書

曹人莒人邾人滕人杞人小邾人會吳于向傳會于向為吳莒邾滕杞宋向皆魯之屬也

宋人曹人于澶淵傳衛人侵戚東鄙孫氏患于晉晉為孫氏救召孫侯六月公會晉趙武宋向戚鄭良霄曹人于澶淵

春秋左傳卷十一

廿一

七月廿二夕

三十年冬晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人

薛人杞人小邾人會于澶淵宋災故傳曰為宋災故諸侯之大夫會也小邾之大夫會于澶淵既而無歸於牙

晉趙武齊公孫書宋向戚鄭孫氏鄭平虎

以上大夫同盟稱人者一會而有稱大夫有稱人者二會而稱人

者一清丘同盟晉以原穀主之而衛人背盟救陳大夫不足主諸

侯明矣澶淵之會謀歸宋財既而無歸合諸侯以行私惠而又不

踐其言非盟主之道也故皆奪其恒辭稱人叔孫豹會不書陳氏

曰譏不在魯也向之會齊宋衛大夫以情慢不攝稱人澶淵之會

以鄭不助叛臣故良霄獨從其恒稱與奪之義著矣自昭公而後

大夫之會皆從其恒稱不足議也楚圍尋宋之盟于號合十有

國于申伐吳執齊慶封遂滅賴滅陳執陳公子招殺陳孔魚誘蔡

侯般殺之圍蔡滅蔡而晉合八國于厥憇不能救蔡合十國于黃

父不能勤王合六國于亳不能納魯昭公春秋治在夷狄而晉之

君卿不足議則從其恒稱可也

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎 十一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

以上一役再有事前稱君後稱人者一戰稱君盟稱人者前書戰則其罪已著矣欲明二事為一役故蒙上文略稱人以見之也 陳氏曰此戰郎諸侯也凡一役而再見者但人之略之也

春秋屬辭卷之十一

春秋屬辭卷十一

廿二

三十一

有及曰夫燭有謂於此乃一故也解見於前人以類人動  
陳氏曰此戰郎諸侯也凡一役而再見者但人之略之也  
以上一役再有事前稱君後稱人者一戰稱君盟稱人者前書  
戰則其罪已著矣欲明二事為一役故蒙上文略稱人以見之也  
陳氏曰此戰郎諸侯也凡一役而再見者但人之略之也



謹華夷之辯第五

三曰謹華夷之辯中國之視夷狄猶天地冠履也而又何謹焉信大義於天下也孔子曰管仲相桓公霸諸侯一匡天下民到于今受其賜微管仲吾其披髮左衽矣此春秋外夷狄之義也然自晉伯中衰楚君將皆稱君其大夫將皆稱大夫疑於中國矣入陳圍鄭平宋而晉人以為天方授楚不可與爭盟于蜀而東方諸侯莫敢不至盟于宋而南北之勢成諸侯交相見左申之會十有一國宋世子與淮夷俱繼小國之君於是伐吳滅陳滅蔡皆假討賊之義以號於天下俄而復陳與蔡天下知有楚而已是故終春秋書楚事無一不致其嚴者所以信大義於天下也以此坊民後世猶有謂春秋與楚以伯者則先王經世之略不明久矣蓋楚至東周始彊於四夷僭王其國志吞中夏故伯者之興得以攘却為功世雖無桓文而中國之大義不可一日而不信也九春秋書楚事與中國異辭者悉著一篇而吳越與徐以類見焉

春秋屬辭卷之二

荆始伐中國以號舉

莊十年秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻楚歸傳蔡侯使歸蔡侯歸

之楚子傳蔡侯使歸蔡侯歸十四年秋七月荆入蔡傳蔡侯使歸蔡侯歸

息傳蔡侯使歸蔡侯歸十六年秋荆伐鄭傳蔡侯使歸蔡侯歸

不書人楚未傳蔡侯使歸蔡侯歸二十八年秋荆伐鄭傳蔡侯使歸蔡侯歸

有大夫也傳蔡侯使歸蔡侯歸

以上楚君大夫將同稱荆者四楚自武王熊通僭王猾夏吞滅漢陽諸姬子文王熊資莊四年立滅鄧滅息魯史不書無告命也敗蔡入蔡再伐鄭皆以號舉君臣同辭與於越戎狄等不得比中國大夫將稱人此中國夷狄之常分而策書之舊章也故程伯子曰春秋謹華夷之辯

中國有伯楚君大夫將同稱人唯會得稱君

傳元年秋楚人伐鄭齊故也 二年冬楚人侵鄭 三年冬楚人伐鄭

五年秋楚人滅弦傳楚驪穀於楚滅 六年秋楚人圍許傳許

以被鄭見 楚子書人 十一年冬楚人伐黃 十二年夏楚人滅黃 十五年

春楚人伐徐 冬楚人敗徐于婁林 二十年冬楚人伐隨傳隨

二十二年冬十一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績十

一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績公傷股門官獲焉丙子

楚子入享于鄭二十三年五月宋襄公卒傷於 二十三年秋楚人

伐陳傳楚成得臣 二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓傳楚成

師及遂圍陳 二十六年秋楚人滅夔以夔子歸傳楚成得臣

冬楚人伐宋圍緡傳楚成尹子玉司馬 二十七年冬楚人陳侯

蔡侯鄭伯許男圍宋傳楚成尹子玉及諸侯圍宋 二十八年三月晉侯

使子玉去宋傳言楚子觀國宋踰年而後入居于申以避晉侯見字

諸侯上而緡人者楚子也陳蔡鄭許皆楚之屬而魯亦明楚故史序

以義而九經書人而傳志可考其將為君為卿者皆楚之屬也

春秋傳卷十二 二

無所見也杜氏乃謂楚子取不傳志以微者告則非也

左氏之意矣自楚見經至伐陳以前未有緡君大夫蔡者皆晉以

左氏學考必謂君臣不可同與緡人其失在以詳略為褒貶故也

二十八年春楚人救衛 夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚

人戰于城濮楚師敗績傳夏四月戊辰晉侯宋公齊國歸公魯大

次下軍之佐當陳蔡子五以若敖之六卒將中軍子西將左子上將

右陳蔡齊楚右師潰狐毛狐偃以上軍夾攻子西楚左師潰楚成得

臣書人楚未有大夫也

之三年秋楚人圍江 四年秋楚人滅江 五年秋楚人滅六傳楚

九年春楚人伐鄭傳楚山言於楚子曰晉君少不在諸侯

以上楚君大夫將同稱人者二十二楚自成王頹立始聘于魯稱

荆人自僖元年伐鄭始稱楚人蓋初號楚也魯既通其好命同其

會盟故史避其僭號假子爵以紀事而圍許雖君將稱人者世方

有伯主以討其猾夏之罪則夫子并削其子爵明當一切正以王

法革其偽號不得從史氏隱避假借之文比中國君將稱君也  
而圍陳納頓子滅夔伐宋圍緡而魯亦以楚師伐齊取穀楚申公  
叔侯戍之楚子又合陳蔡鄭許之君以圍宋時曹衛皆已服于楚  
使非晉文之興則天下盡為楚矣故圍宋之役楚子雖主兵序諸  
侯上而去爵稱人者不使夷狄主諸侯與中國伯者同也晉伯中  
衰楚圖北方其君親將以伐鄭而猶不得稱爵者諸夏之心猶不  
忘晉則不使楚人一日得與中國抗衡也蓋楚既僭王則周之叛  
臣也吞滅諸夏則中國之賊也故春秋當中國有伯則楚君大夫  
將皆稱人明中國之大義以信桓文之志也

僖十九年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊 二十一年春宋人齊人  
楚人盟于鹿上 秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟  
宋公以伐宋

以上書楚人序陳蔡下盟者一序宋齊下盟者一書楚君序宋公

春秋屬辭卷十二

三

六之十五 肖

下陳蔡上會者一四國皆大夫楚亦以微者會故序陳蔡之下其  
志則未可知也蔡服楚已久陳蔡匹也楚固以屬國視之宋公雖  
序楚上卒執宋公以伐宋則夷狄之情見矣經於將兵稱人既變  
文以示義則盟會從其恒稱以見實也

中國無伯則楚君將稱君略之而後稱人疑於討賊稱師

文十年冬楚子蔡侯次于厥貉 傳陳侯鄭伯會楚子于息冬遂及蔡侯  
次于厥貉將以伐宋宋公遊楚子勞且

道以日 十一年春楚子伐麇 陳氏曰楚初  
書君將也

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋 三年春楚子伐陸渾之戎 四年

冬楚子伐鄭 九年冬楚子伐鄭 十年冬楚子伐鄭 十一年冬

十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父于陳 十

一年春楚子圍鄭 夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉

師敗績 冬十二月戊寅楚子滅蕭 十二年夏楚子伐宋 十四

年秋楚子圍宋 為下  
韓月

成十五年夏楚子伐鄭 十六年六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績 十八年夏楚子鄭伯伐宋宋魚石復入于彭城

襄九年冬楚子伐鄭 十一年秋楚子鄭伯伐宋 二十四年夏楚子伐吳 冬楚子蔡侯陳侯許男伐鄭 一十六年冬楚子蔡侯陳侯

昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳以齊慶封殺之遂滅賴 五年冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳 十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯殺之于甲 十二年

冬楚子伐徐 十六年春楚子誘戎蠻子殺之 定十五年二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸 哀元年春楚子陳侯隨侯許男圍蔡

春秋屬辭卷十二

四

五之八十三

以王夏盟故春秋於靈公之世盟會每略諸侯不序以明中國無伯而楚君將稱君於是始故次厥貉伐麇以後無復不稱爵而伐鄭伐吳稱爵主兵無異中國之伯者矣蓋中國有伯則春秋略之以正其名中國無伯則春秋詳之以著其實不止其名則不足以信攘却之義不著其實則不足以見夷狄之彊然泓之戰宋公稱爵而楚子稱人不使夷狄之君得抗中國諸侯也邲之戰楚子稱爵而荀林父稱氏名見蠻夷侵叛乃中國之所將討也泓之戰宋公身傷以卒而但書師敗績為中國諱也鄆陵之戰直書楚子敗績治其罪也然則雖書君將而與待中國諸侯伯主之法不可同年而語矣學者見左傳平子戰國策皆有五伯之文而荀卿書以齊桓晉文楚莊吳闔廬越勾踐為五伯因欲退闔廬勾踐而進宋襄秦穆以當之據傳記齊國佐之言曰四土之士也樹德而濟同欲焉五伯之伯也勤而撫之以役主命以五伯對四王言與子孟子

以五伯對三王言不異則杜氏謂夏伯昆吾商伯大彭豳周伯齊桓晉文者近之若夫楚莊吳闔廬越勾踐乃中國大義所當據却而所謂勤而撫之以役王命者於宋襄秦穆亦何取焉傳又言秦穆公遂伯西戎孟子亦言其用百里奚而伯此蓋循習流俗矜尚之辭如稱當時大國為萬乘之君相類皆因人所恒言而言之不可通於春秋至其論春秋之事唯曰齊桓晉文而已

文十六年秋楚人秦人巴人滅庸傳庸人帥群蠻以叛楚楚使盧賈之

品秦人巴人從楚師群蠻從楚子盟遂滅庸

宣五年冬楚人伐鄭傳楚子伐鄭六年冬楚

以上楚君滅稱人者一自伐麇為楚書君將之始以後書君將皆詳其吞噬中國之罪故凡有事於蠻夷皆略稱人伐鄭書人者一去年冬楚子伐鄭不服至是又親伐故用一事再見例略之

昭八年冬十月壬午楚師滅陳執陳公子招放之于越殺陳孔亟楚陳

春秋左傳卷十一

五

六十八十

哀公傳楚公子棄疾帥師奉孫吳圍陳十一年傳楚王奉孫吳以討陳曰將定而國陳人聽命而遂縣之八年傳又言用陳封

之傳楚子滅蔡用隱大子于岡山之陳陳蔡不羹使棄疾為蔡公

以上楚君滅國書師者二據下言執言放言殺言葬言叔弓會楚子于陳則上書師為楚子而非棄疾明矣下言執言以歸用之則上書師為楚子而非棄疾矣傳記楚子在師事亦以明書師為非棄疾也蓋此一事與入陳殺夏徵舒納公孫寧儀行父相類而楚虔懷惡挾詐吞滅二國與厥祖討賊存陳不同故皆變文稱師以異之以其乘晉伯中衰而爭諸侯故得從恒稱以見實以其因中國無伯而滅陳蔡故又變文以示義也

**廿八**楚君將稱君而後大夫將稱大夫略之則稱人

文十二年夏楚人圍巢傳楚令尹子孔執舒子平及宗子遂圍巢

宣三年夏楚人侵鄭

八年夏楚人滅舒傳楚

舒叛故伐舒蓼滅之楚子 又楚師伐陳 疆之及滑汭盟吳越而還

成二年冬楚師鄭師侵衛傳楚之丁重為陽橋之役以救齊曰君弱臣

彭名御戎蔡景公為左許靈公為右冬楚師侵衛遂侵我師于蜀侵之又陽橋

以上楚大夫將稱人者三稱師者二楚未書大夫將也

成六年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭 七年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

九年冬楚公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入郟

襄元年秋楚公子壬夫帥師侵宋 三年春楚公子嬰齊帥師伐吳

五年冬楚公子貞帥師伐陳 七年冬楚公子貞帥師圍陳 八年

冬楚公子貞帥師伐鄭 十年夏楚公子貞鄭公孫輒帥師伐宋

冬楚公子貞帥師救鄭 十二年冬楚公子貞帥師侵宋 十四年

秋楚公子貞帥師伐吳 十八年冬楚公子牛帥師伐鄭 二十五

年秋楚屈建帥師滅舒鳩

昭六年秋楚遠罷帥師伐吳 十一年夏楚公子棄疾帥師圍蔡

春秋屬辭卷十二

六

六之五十一節

定十四年二月辛巳楚公子結陳公孫佗人帥師滅頓以頓子牂歸

哀十年冬楚公三結帥師伐陳 十三年夏楚公子由帥師伐陳

以上楚大夫將書大夫者十九公子嬰齊莊王之弟字子重為令

尹共王幼始悉師救齊侵衛及魯蔡許之君乘王車為左右故但

書師於是會魯侯盟十一國于蜀四年中再伐鄭一伐莒入郟而

晉遣鍾儀求成于楚蓋楚之征伐自大夫出由嬰齊始時子反為

司馬傳言二卿相惡鄢陵之敗共王引過而子重責子反死之至

伐吳覆師喪邑以心疾卒壬夫字子辛代子重為令尹傳言公子

申為右司馬多受小國之賂以逼子重子辛見殺楚人討陳叛故

曰由令尹子辛實侵欲焉乃殺之其柄臣專利相傾如此故楚不

競公子貞莊王子也字子囊代子辛為令尹而晉人懼與晉爭鄭

乞師于秦以伐宋伐晉而卒失鄭伐吳喪師還卒公子午莊王子

也字子庚代公子貞為令尹三年不出師曰吾以利社稷也鄭子

孔欲叛晉而起楚師以去諸大夫子庚弗許楚子欲伐鄭子庚請  
先嘗之屈建字子木代遠子焉為令尹與晉趙孟相知為宋之盟  
詐晉而駕馬以爭先故雖滅舒鳩書其帥師遠罷字孟蕩公子圍  
篡立而春滅

第五子康王靈王之弟也便晉過鄭見鄭伯及諸大夫有禮皆知  
其將為王滅陳蔡為蔡公因陳蔡之人以入楚既為王復陳蔡公  
子結字子期公子申字子西皆昭王之兄也

成十七年冬楚人滅舒庸傳楚公子索師十八年冬楚人鄭人侵宋

傳十一月楚子重救彭城伐宋晉侯師于  
台谷以救宋遇楚師于藤角之谷楚師還

昭十七年冬楚人及吳戰于長岸傳楚令尹陽巧司  
馬子魚吳公子先

定二年秋楚人伐吳傳楚子重伐  
吳師于豫章四年秋楚人圍蔡冬十一月庚

午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績傳蔡侯吳子  
子常之卒奔楚師吳師大敗之

春秋傳卷十二 七

哀九年夏楚人伐陳

以上楚大夫將稱人者七蓋有微旨子重帥師書於經者等矣  
宋避晉侯而還故略之索師囊瓦陽正未嘗為中國寇患故有事  
齊夷但書人圍蔡伐陳傳不書其人自昭而後唯楚君大夫將事  
其恒稱治在夷狄也其變齊伐魯一車再見稱人乃史例

楚君大夫主盟會燕從其恒稱唯公及大夫盟則人之

宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

成二年十一月公會楚公子嬰齊于蜀丙申公及楚人秦人宋人陳

人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人鄆人盟于蜀

襄二十七年夏叔孫豹會晉趙武楚屈建蔡公孫歸生衛石惡陳孔與

鄭良霄許人曹人于宋秋七月辛巳豹及諸侯之大夫盟于宋

昭元年春叔孫豹會晉趙武楚公子圍齊國弱宋向戌衛齊惡陳公子

招蔡公孫歸生鄭罕虎許人曹人于號四年夏楚子蔡侯陳侯

伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會車申

以上書楚子陳侯鄭伯盟者一公會楚臣而及諸侯大夫盟者一  
內臣會晉楚南北之大夫盟者一會者一楚君專合南北諸侯者  
一新城之後晉楚交爭陳鄭晉加兵於陳者二於鄭者四楚加兵  
於陳者二於鄭者五陳侯鄭伯既與楚子為辰陵之盟而陳侯即  
如晉鄭亦微事于晉故楚子入陳明年圍鄭春秋書之以見中國  
無伯之禍至於如此而陳鄭之暫屈於楚非其心也陳氏乃謂序  
楚子於陳侯鄭伯之上初與楚以伯也則可謂反乎春秋之義矣  
楚君在幼而嬰齊救齊侵衛以為蜀之盟楚師在境而公親會嬰  
齊以及諸侯大夫盟諸侯大夫畏晉而竊與楚盟故人外大夫而  
不設公會書嬰齊而盟稱人參譏之也凡公與外大夫盟譏在內  
則不諱公也趙武弭兵之言成於向戌遂以晉楚之從交相見而  
楚人劫晉以先歆楚誠未離乎夷狄也公子圍讀舊書加之牲上

晉不復較蓋於是中國無伯矣而春秋書必先晉不以楚之疆而  
易華夷冠履之義也陳氏又謂此南北二伯也夫伯者以合諸侯  
攘夷狄尊王室為名義者也晉既以諸侯與楚而甘出其下則晉  
自知不能以伯矣楚無列於王室以并吞諸夏為雄何伯之有是  
又失伯者所以得名之實矣楚圍弑君竊國求諸侯於晉大國若  
齊秦次國如魯衛小國若曹邾皆不能致宋太子至而後則東諸  
侯終未肯以事晉者而事楚也雖其臣舉六王二公之事其君欲  
用齊桓而極舉已知其不濟宋鄭大夫亦幸其不能為晉患矣則  
雖侈然一時亦何能為哉春秋於楚君書爵終始志夷狄之疆而  
已後世學者乃以五伯之說亂春秋之旨可乎

卅 荆始來聘稱人

莊二十三年夏荆人來聘

以上刑來聘書人者一荆之始聘未能成禮魯不廟受故不稱君



不言使然不可但言荆來聘故書人與前稱荆皆從史文也欲見筆削本末故列于此

**卅**楚臣來盟于師稱名氏不言使來獻捷言使不稱君必中國無伯而後來聘稱君使

僖四年夏楚屈完來盟于師盟于召陵

以上楚臣來盟不稱使者一齊桓伯功莫先於服楚春秋以楚能服義來盟故其臣始得以名氏書然齊國佐如師稱使屈完不稱使何也使云者自敵以上之所命也禮美僭王猶夏不可以敵命之故削其君臣常辭不得比中國兵交使在其間者也

僖二十一年冬楚人使宜申來獻捷

以上楚臣來獻捷稱人使者一楚子既執宋公以伐宋欲致其來會故使人獻捷以威脅之於是公會盟于亳得釋宋公此夷夏之大變故存其來獻捷之文以見齊而楚子之稱人不得比中國

春秋左傳卷二十二

九

五十二

伯主來獻戎捷者同稱君也

又九年冬楚子使椒來聘

二十二年春王正月楚子使遠罷來聘

以上楚使來聘稱君使者二凡來聘不月故楚子使椒來聘亦不月遠罷來聘獨月者晉至悼公每以聘報朝襄公厲朝楚而遠罷於以聘報朝若中國盟主故特月以別之見中國無伯魯雖志朝楚而楚終不得以盟主之禮行乎諸侯也傳謂此來聘為通朝君非也諸侯新君好命未通則有通嗣君之禮楚亦安能以此交諸侯觀楚人使公親櫛而止公送葬則其所以待諸侯者可見矣魯君以前年十一月如楚聞康王卒猶往朝其嗣君踰年四月送葬乃得歸又何通嗣君之有蓋楚人習聞晉悼公之事而為之與椒之來聘亦異矣

**卅**楚君會而執中國諸侯不別言執之者

二十一年秋宋公孫于陳侯鄭伯許男曹伯會于亳執宋公以伐宋

以上楚君會而執諸侯者一凡會執必別言執之者晉侯會諸侯同盟于戚曹侯執曹伯歸于京師此伯主討有罪之文也楚子諸侯淮夷會于申楚人執徐子此夷狄相執之文也楚子詐宋公于會而執之以伐宋盟諸侯故削其楚人執之文曠上文諸侯言之既非夷狄相執之比亦不便與中國盟主執諸侯同文也伐吳執齊慶封亦同

四曰楚君殺中國之君書名其自相殺不名

二十一年夏四月丁巳楚子虔誘蔡侯以殺之于申十六年春楚誘戎蠻子殺之

以上楚君誘殺中國之君一既名蔡侯以謹其終又名楚子以正其罪以夷狄殺中國之君故詳之也楚君誘殺戎君者一皆不至

春秋傳卷十二

十

五十二

以夷狄自相殺則略之也是故一曰一不曰

四曰諱夷狄執王臣變執言伐諱夷狄殺中國之君變殺言以諱

二十一年秋九月荆敗蔡師于莘以乘侯獻舞歸

以上我執王臣言伐者一公羊傳曰執之也其言伐之不書夷狄之執中國也據獲麟後有書執其君者則史書我執王臣必無隱隱於是夫子改書伐為中國諱也荆獲蔡侯言以歸者一公羊傳曰獲也不言其獲不與夷狄之獲中國也是亦諱辭也獲也二傳皆顯必有不言戰而言敗者穀梁傳曰夷狄中國不言戰也二傳皆顯必有所受書歸獲言以歸則不得復言戰也

四曰具征伐懼暴讎唯為中國討罪得稱君

成七年春具伐鄭秋具入州來

襄二十五年十二月具子邊伐楚門十集卒

昭十三年冬吳滅州來 十七年冬楚人及吳戰于長岸傳楚令尹賜

二十三年秋七月戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡

沈子逞滅獲陳夏留傳吳之，以罪人三千先犯胡沈與 二十四年

冬吳滅巢 三十年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚傳吳子執鍾

三十二年夏吳伐越

定四年冬十一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績 庚

辰吳入郢

哀六年春吳伐陳 八年春吳伐我傳吳伐我王會于 十年春公會

吳伐齊傳公會 冬吳救陳 十一年五月公會吳伐齊傳公會吳

甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書

以上吳伐四伐我一公會伐二戰三敗一入二滅三救一皆以號

舉君臣同辭雖我君會伐亦舉號而已過伐楚從卒例唯柏舉之

戰為中國復讎討罪故得稱爵而書蔡侯以之其戰與入又皆書

春秋屬年卷三

二

六〇廿六〇

日以別於夷狄自相戰與入者亦夷狄而中國則中國之之義也

楚為中國患有自來矣而始終受其荼毒者唯蔡為甚城濮之役

藥貞子曰漢陽諸姬楚實盡之恩小惠而忘大恥不如戰也吳人

亦謂隨人曰周之子孫在漢川者楚實盡之天謗其衷致罰於楚

而君又竄之周室何罪然自齊桓晉文之盛而不能加兵於其國

都雖劉文公合十八國之師于召陵而不能一問其罪卒之據中

國神人之積憤者吳也是以聖人特詳焉戰言吳子而入舉號者

一役再有事則從其恒稱也雖然此一役也滅國可興文武之境

士可復惜乎吳無君臣不足以居其功而晉衰已甚劉卷既卒無

能起而收之者春秋徒致意焉而已爾

**世**中國會而會吳恒舉號雖吾君大夫特會之舉號必以諸侯

之禮接而後稱君

成十五年冬十一月叔孫僑如會晉士燮齊高無咎宋華元衛孫林父

鄭公子鮑邾人會吳于鍾離

襄五年夏仲孫蔑衛孫林父會吳于善道 秋公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人鄆人于戚 十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子邾子光會吳于柎 十四年春王正月季孫宿叔老會晉士匄齊人宋人衛人鄭公孫萬曹人莒人邾人滕人薛人杞人小邾人會吳于向 哀六年夏叔還會吳于柎 七年夏公會吳于鄆 十二年夏公會吳于橐泉 十三年夏公會晉侯及吳子于黃池

以上內大夫會諸侯大夫又會吳者二魯衛大夫會吳者一公會諸侯有吳人者一公會諸侯又會吳者一內臣特會者一公特會者二會晉侯及吳子者一凡稱吳皆其君夷狄舉號之例也吳雖秦伯仲雍之後武王所封然居夷僭號不可以中國諸侯之禮接故諸國自爲會而後會之史文未得比楚君稱子與諸侯序也稱

人者其大夫以外臣禮序齊世子下則不殊也柎之會傳曰會吳子壽夢也則會向爲諸樊哀公之會皆夫差也鄆之會吳人曰魯牢晉大夫過十吳王百牢不亦可乎說苑載晏子使吳行人曰天子請見吳安乎儼然者三曰臣受命弊邑之君將使於吳王之所不佞而迷惑入于天子之朝敢問吳王惡乎存然後吳王曰夫差請見見以諸侯之禮其禮文不典皆此類也故凡大夫之會不月而鍾離與向特月以異之黃池兩主之會故得稱爵傳言秋七月辛丑盟吳晉爭先吳人曰於周室我爲長晉人曰於姬姓我爲伯乃先晉人吳人將以公見晉侯子服景伯對使者曰執事以伯召諸侯而以侯終之蓋吳至是始竊侯伯之禮以會諸侯而魯史亦假子爵以記其事也外傳載夫差言周室卑約貢獻莫入晉負衆庶不式諸戎狄楚秦以力征一二兄弟之國晉令董褐對曰君掩于東海以滿名聞天子君有短垣而自踰之况蠻荆則何有於周室

夫命圭有命固曰吳伯不曰吳王君若無璽天子而干其不祥而  
曰吳公孤敢不順從吳王許諾乃退就幕而會吳公先歆晉侯亞  
之其言先歆與左氏不同載書降稱吳公由或然也威之會吳晉  
嘗盟矣不書黃池復盟亦不書者陳氏曰晉諱也吳晉之盟春  
秋終諱之不以吳晉同主盟也蓋自晉厲公始通吳於上國而悼  
公尤汲汲於會吳皆欲以吳撓楚魯昭遠也魯吳亦由晉衰欲倚  
以敵齊楚也而皆不稽其終是時魯賦於且八百乘邾賦於吳六  
百乘徵百年藩衛侯之舍囚子服景伯長共安窮是故春秋於吳  
晉之盟終諱之然吳入越不書而再書越入吳固知吳之將為沼  
矣

**四** 越鑿號從其恒稱

昭五年冬楚子蔡侯陳侯許男頓子沈子徐人越人伐吳

定五年夏於越入吳 十四年五月於越敗吳于檇李吳子光卒

春秋左傳卷十二

十三

五十七

哀十三年夏於越入吳

以上越人從楚伐一敗一入二於越均吳皆鑿夷之號也然春秋  
書吳者以武王嘗封之則吳其國名也越之先禹之苗裔始封於  
會稽曰於越者以其自號舉之不書越者非其封國也傳曰越大  
夫常壽過師師會楚子干瑣則伐吳稱人者常壽過也九夷從  
中國序列則稱人以便文若邢人狄人伐衛威之會稱吳人是也  
故便文則曰越人復其恒稱則曰於越陳氏謂常壽過得稱人若  
進之者誤矣定十四年傳言吳伐越越子勾踐御之陳子檇李患  
吳之整是皆陳也而不書戰哀十三年傳記六月丙子越子伐吳  
乙酉戰丙戌復戰大敗吳師獲天子友王孫彌庸壽於姚丁亥入  
吳而經不書爵不書戰入又不書月與吳入郢特異者越與吳世  
相讎則以夷狄自相攻之法治之而已自晉通吳以撓楚而楚卒  
覆於吳楚亦連越以伐吳而吳屢覆於越然外傳記范蠡之言曰

吾先君固周室不成子也濱於東海之陲龜之與處而龜之與諸余雖觀心而人面哉吾猶禽獸也則越之所以強於蠻夷者可知矣

**徐**見敗伐國皆以號舉國滅則書君奔而名之

僖三年夏徐人取舒 十五年冬楚人敗徐于量林

文七年冬徐伐莒

以上書徐人一敗徐一徐伐一敗不言師侵伐舉號皆夷狄恒辭然經書徐取舒得稱人者自公會宋人齊人伐徐徐已事齊以六即諸夏而取國於蠻夷故得稱人齊桓卒徐復通楚以其從夷狄而伐中國故復其恒稱蓋舒乃楚之微屬而莒世從晉內外之義辯矣然當徐服齊時見敗于楚亦不得稱師者徐之為夷久矣未可以頓革也史記言徐出柏翳與秦同祖然三監流言時一叛伯禽撫封時再叛費誓稱徐戎則非中國諸侯比矣徐偃王事史記

春秋屬辭卷上

十四

六十一

後漢書皆言在周穆王時既為天子所伐走死失國民戴其嗣者如初而駒王復彊然後漢書云楚文王滅之蓋本楚辭荆文悟而徐亡事與春秋經傳皆不合蓋其先彊僭不異吳楚東周後始微弱也檀弓記邾考公之喪徐君使容居來弔欲用諸侯相於禮親含有司拒之容居對曰昔我先君駒王西討濟於河無所不用斯言也徐滅於吳楚僅存之至是已再世而蠻夷僭竊之制猶未能盡革則齊桓之時雖來即諸夏未容一切以中國諸侯之禮治也昭三十年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚

以上國滅君奔稱名者一春秋國滅君奔未有書名者而徐子獨名以奔楚也徐暫事齊後世仍服於楚申之會徐子在列楚人以其吳出也執之乾谿之役又圍之以懼吳則徐蓋兩事吳楚卒以違吳人執亡公子之命見滅於吳雖楚為出師救之無及也楚為中國患天將假手於吳以覆之而徐猶惓惓於楚以取滅亡則其

世服蠻夷之效也故因其事楚特書名以異之明不得與  
子國激於夷狄而君奔中國者此也徐駉以號與狄其尤本  
建國嘗服事于周是以重人猶詳之若曹滅陸渾陸渾子奔  
不復書連不得齒於諸夏遠不為得再誌論異此春秋治在  
之權衡也

春秋屬辭卷之十二

春秋屬辭卷之十二

十五

三十一

特筆以正名第六

特筆者所以正名分決嫌疑也筆削不足以盡義然後有變文若夫亂  
 久禍極大分不明而又有非常之故焉則變文亦不足以盡義是故有  
 特筆凡特筆皆謂有所是正者也夫變文雖曰有損益然猶史氏恒辭  
 爾至於有所是正則非復恒辭矣衛君輒待孔子而為政子曰必也正  
 名乎而又推極名不正之害至於使民無所措手足此經世之先務也  
 春秋世變極矣父子君臣之間人所難言者多矣豈史氏恒辭所能盡  
 其分哉今考春秋凡辭旨卓異與史文弗類者皆人事之變恒辭不足  
 以盡義而後聖人特筆是正之非史氏所及也然所是正者不過片言  
 而三綱五常赫然復正故曰非聖人其孰能脩之莊周氏曰春秋教以道  
 名分蓋亦得其大意云

特筆會天王以王狩書

春秋屬辭卷之十三

一

六月

傳二十八冬天王狩于河陽

傳曰是會也晉侯召王以諸侯見且使王狩仲尼曰以臣召君不  
 可以訓故書曰天王狩于河陽蓋時田常禮不告諸侯借令因會  
 而狩史法亦不得書此意當時必有所受但曰召曰使乃左氏深  
 文以顯經義決非史策成言其仲尼曰云云者亦未必真得當時  
 之語陳氏遂謂史曰晉侯召王以諸侯見則直以左氏釋經之言  
 為魯史舊文矣不知策書有體與史氏雜記不同借令直書亦不  
 過曰天王會諸侯于河陽而已如汲冢竹書載周襄王會諸侯于  
 河陽蓋追錄策書之語而損益之古史遺法猶可見也晉侯負其  
 豐功偉烈不能朝王而致天子於會書曰王會諸侯則捷章春  
 未損下陵非尊主之道也改正之曰天王狩于河陽則威赫然  
 臨于下土有不可以彊弱論者而晉侯蓋世之功微矣上以尊天  
 子下以全晉侯而貴王賤伯之意溢于辭表諸家發義其多非



梁傳曰諱會天王也蓋此經之逸義云

二 嗣王在喪稱王配名卒稱子

昭二十一年夏劉子單子以王猛居于皇 秋劉子單子以王猛居于皇城 冬十月王子猛卒

諸侯嗣子未葬稱名既葬稱子在喪之稱天子與諸侯不異此年冬書王子猛卒雖既葬而未及葬節故稱子稱名與諸侯在喪未葬之稱同此國史定法也則居皇入皇城王下皆當稱子稱名今但稱名不稱子與下文異者蓋所稱與群王子無別特去其子字乃夫子深意也景王穆后六子壽早夭猛與丐皆其同母弟也王寵庶長子朝欲立之單旗劉狄欲立王子猛王欲殺二子會王崩子朝作亂魯史書曰王室亂而已諸侯未知孰為正也魯雖纂緒談荀躒之師而不能正子朝之罪二十四年三月庚戌晉侯使士景伯泄問周故士伯立于乾祭而問於介衆晉人乃辭王子朝不

春秋屬辭卷十三

二

五之七十九夕

納其使則前平此晉人猶觀望兩間未能辯其曲直也子朝在王城時謂之西王敬王居狄泉時謂之東王則雖周人亦未知適從也而況於天下後世乎夫子以王猛實宜立者而其在喪之稱疑於群王子與後書王子朝無異辭故於二簡特去子而稱王猛則猛當為王朝實為逆不待加一辭矣卒仍舊史者存周制以顯筆削之微權也

三 嗣君出奔復歸稱世子

桓十五年夏 鄭世子忽復歸于鄭

桓十一年鄭莊卒九月書突歸于鄭鄭忽出奔衛突以爭國去屬忽以去位不得稱子此史法也忽嘗有惡於魯魯桓終始右突則忽之復歸非魯人意也魯史必不能正忽以世子之名夫世子者大子未嗣位之稱也忽君鄭五月而後出於史法亦不得稱世子其復歸以世子稱非魯史舊文明矣夫忽與突適庶之分素定始

於出奔終於見弑鄭亂幾二十年則由蔡仲畏難以立突宋魯二君同惡相濟使人倫不明以至於斯故夫子超越史氏恒法舉其世國本稱則突與蔡仲宋魯之罪亦不辯而明矣不得稱爵者忽未踰年出奔未嘗正君位也蒯聵出入皆稱世子蓋史舊文夫子因之以正名實與此相發而不以入例者非特筆也

**四** 所納應立雖未即位稱子

莊九年夏公伐齊納子糾 九月齊人取子糾殺之

凡嗣君未踰年稱子者以其即柩前之位也子糾為魯所納未入國而小白已自莒先入立葬襄公矣戰敗魯師乃來脅殺子糾子糾未嘗一日立在喪之位乃得稱子何也凡爭國公子或稱納或稱歸或入或出皆去屬不以正不正若糾與捷菑突忽驪赤小白陽生之類皆是則史固不得異文何獨於糾之納與殺而以嗣君在喪之號稱之此春秋特筆也按史記子糾母魯女也小白母衛

女也魯女班當在衛女上則糾貴應立然以才則小白賢以實則小白有國高為內主論其事則子糾見殺而小白成一匡天下之功苟後世但以小白為賢為有功而不知糾貴之應立則自賢者必醜正恃功者可奪適斯有國者禍亂之原也春秋正誣不謀利明道不計功是故於納稱子明其應立以別於外納不正而後書者於殺稱子同於在位以別於兩下相殺而不書者則糾與小白正不正之分不辯而明矣二傳皆作伐齊納糾孔穎達曰今左氏定本糾上有子字蓋唐初學者校定春秋古經以正二傳之失

**五** 以庶孽易適嗣未踰年見弑稱殺其君之子

僖九年冬晉里克殺其君之子奚齊

記曰君薨大子號稱子待猶君也故遇弑雖未踰年稱君此國史定法若齊公子商人弑其君舍是也史於里克殺奚齊當書弑君與齊舍同而乃書殺其君之子與恒辭異者里克弑逆之罪易

見而獻公首惡之名難知故孔子特筆是正之。以明申生無罪見殺之由下為萬世匹適之戒見里克之不臣由獻公之不父也學者以晉侯殺其世子申生晉里克殺其君之子奚齊比而觀之則春秋之教明矣趙伯循曰奚齊以本不正故曰君之子明國人不以為嗣獨君意立之此說為得經意在喪遇弒稱君例見辭從主人篇中

六 妾母繼室卒稱君氏

隱三年夏四月辛卯君氏卒

君氏者隱公之母聲子也聲子者惠公夫人孟子之姊姪古者諸侯不再取元妃卒則次妃攝治內事謂之繼室故孟子卒聲子繼室生隱公而惠公復違禮再取仲子為夫人生桓公惠公薨桓公幼隱公追成父志立桓為大子而已攝君位以夫人禮成仲子之喪則聲子猶姊姪而已姊姪之喪史不書于策於是以前君之喪

其母史不可不書也史法苟適夫人喪不用夫人禮則亦書曰某氏卒而無異稱如如氏孟子是也而聲子獨稱君氏故說者疑之公羊穀梁作尹氏以為天子之大夫也然史法天子大夫卒皆書氏書名如劉卷是也若曰尹氏卒則是舉族皆死之文矣古史謹嚴又經聖人脩定寧有此等書法哉然而聲子特稱君氏文獨卓異者實夫子特筆也仲子以再取稱夫人而聲子書子氏卒既無以異於眾姊姪且嫌於適夫人之不成喪者而名實亂矣禮在女君之黨服攝女君則不為女君之黨服此攝女君之明文也聲子以攝女君之貴則異乎眾姊姪經於女君稱小君則攝女君得稱君氏故特書君氏卒以明聲子繼室之為正惠公再取之非禮立桓為大子已攝君位以夫人禮成仲子之喪隱公之處事雖幾無憾而桓卒弒隱則桓惡大矣此脩春秋之意也

七 王人救列國兼稱字

莊六年春王正月壬子突救衛

魯史之法非卿稱人筆削之義諸侯與大夫略其恒稱則稱人皆未有稱人而又稱字者此王人兼稱字乃特筆也衛侯朔諸殺二公子而立又得罪于天子天子命立黔牟而出朔齊襄乃合魯宋陳蔡抗王命以伐衛而納之其事甚逆於是王人救衛救黔牟也夫子以救衛稱王人前與諱四國之君無異而後與諱王子虎之文同朔之罪既不見于經唯王人之救可證出朔立君為天子之意若復從其恒稱則是非不白故王人雖非卿特字以尊異之見王人救衛為正則朔與諸侯之罪明矣

諸侯滅吾同宗之國稱名

僖二十五年春王正月丙午衛侯燬滅邢

春秋之法諸侯不生名有二君則名之卒名之其書滅國君將除楚子外唯衛侯滅邢齊侯滅萊二事而衛侯特稱名二傳皆有滅

同姓名之說則異姓豈可滅乎故學者不能無疑於此黃先生曰九蔣邢茅昨祭皆周公之胤成王以周公有大勳勞於天下既封伯禽於魯又封其支子六人所以答周公之勳至春秋時往往為大國吞併今邢又為衛滅矣邢與魯同出周公則邢之存亡於魯甚相關衛既忍於滅周公之後而魯不能為之請於天子請於大國請於衛以復存其社稷故書曰衛侯燬滅邢雖罪衛侯而實繫於魯也訪按禮為同姓臨於宗廟同宗臨於祖廟二傳知衛與邢為同姓而不知魯與邢為同宗知衛滅同姓為伐本而不知魯不救同宗為無親春秋滅國復興者多矣豈齊桓能存亡國而晉文獨不能哉當衛侯鄭之再執也魯之君臣以同姓故且為納五於王與晉侯而請歸之使念其同大祖之國而以存亡繼絕為請晉文方有討於衛宜無不從者魯人不知出此此邢之所以滅而不復興也故聖人特名衛侯以示親親之道當知所先後蓋一本之

教也若滅同姓之有罪則不特異其文而後見矣

九 宋昭公之大夫特書官

文八年冬宋人殺其大夫司馬 宋司城來奔 十五年三月宋司馬  
華孫來盟

諸侯大夫稱名氏殺則稱其大夫未有不名而以官稱者而宋昭  
公之大夫既不名且獨稱其官此春秋之特筆也春秋以弑君書  
者二十四未有上通君祖母下結六卿公族以及國人盡殺大夫  
之忠於君者而使其黨為卿以卒成其篡弑如公子鮑者亦未有  
以世適嗣位外會諸侯內奉宗廟亂臣而後賊子徒擁虛器十  
年而坐受篡奪如宋昭公者是故昭公之大夫皆書其官不書其  
官則見殺而不名者嫌於魯大夫出奔而不名者嫌於反國之蔡  
季來盟不稱使且不名者嫌於齊高子矣夫公子鮑之弑械動於  
昭公未即位之前而卒成於十年之久使非有貴戚強家壘其

春秋屬華卷上三

六

方寸文

間則鮑雖姦襄夫人雖惡昭公安能拱手就戮於一婦人邪屬辭  
比事而求之則宋人殺其大夫司馬而使華孫代之且來盟然後  
弑其君則知身為世卿外結援隣國內假手於襄夫人以成鮑之  
篡者華氏之族也華元司寇華御事之子也而代公子成為右師  
此蓋鮑與夫人所位置者而昭公豈能用之如華元者固知魯大  
夫可以貨取而盟主為不足息於是使華耦來盟於魯既而晉衛  
陳鄭伐宋討賊君者而魯亦與晉人受賂立文公而還華元卒相  
宋公皆華氏之姓也夫子於此蓋深致意焉是故特書其官然  
公孫圉大司馬也不書官者昭公未即位官非其官也公子印始  
代樂豫為司馬既而亦為大司馬乃以舊官書者宋大司馬僭王  
官不可書也予哀不書官者其為卿與晉卻缺趙穿同社氏所謂  
散位從卿者也自左氏舍所錄之事而妄解書法學者但知其例  
之不通而不知其事之可據蓋其事可據者皆列國史志之成言

而所以爲例者乃左氏之陋見也爲其學者往往自不能深考而獨宋昭公無道見弑之說至今猶誦於口而筆於書未有辯其惑者然則春秋特筆之義其可不明乎

十 諸侯會圍邑繫國成邑繫國圍其所居邑雖外大夫主兵不繫國

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍宋彭城 十年冬成鄭虎牢

哀三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

襄二年會于戚遂城虎牢不繫鄭者伯主之令以內辭書之桓也楚取宋邑以居宋之叛者故晉爲宋合諸侯之師以討之晉陸彭城而歸諸宋宜也據襄二十六年傳文故圍雖有宋人猶繫彭城於宋明諸侯分地有制非唯楚不當取晉亦不可受也晉取虎牢以伯鄭者九年矣而鄭不服於是又命諸侯成之雖以伯令書猶繫虎牢

春秋左傳卷十三

七

五十六

於鄭者明鄭服則歸之而非取其地也蒯聵在戚而國夏是也國戚齊人助子圍父也故雖有齊卿主兵而不繫戚於衛以蒯聵居戚故也戚不繫衛則輒不當有國父不可圍而齊人黨蒯之罪重矣春秋有相易以成其義者謂此類也自夫子爲正名之論當時高第如子路猶不能無疑脩春秋時蒯聵猶在戚也蓋靈公靈欲立郕而卒不立者知蒯聵在晉晉人必將納之郕雖立猶不立也而衛人立輒以拒父衛爲無父之國矣是故蒯聵出入皆稱世子而圍戚不繫衛以鄭世子忽宋彭城鄭虎牢三特筆此而觀之春秋之法明矣

十一 諸侯敵王命敗績稱人

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績敗者稱師衛何以不稱師此穀梁發義也而所釋未是趙伯循曰敗稱人罪衛之不服王命故異其文得經旨矣蓋罪師不言敗者

史文也備有立子繼之罪齊桓以王命討之而衛人敢於拒戰  
與敵國同文故變師言人明不當戰也史本無日伐之例唯曰戰  
是其恒法此舉戰之日加之伐之上曰其伐以尊王命明與他伐  
國者不同而不日其戰以罪衛人明非以王及客者可例論也

**十一**師及齊師戰書公圍成

昭二十六年夏公圍成

傳曰齊侯使公子鉏帥師從公齊師圍成師及齊師戰于炊鼻此  
史文之實錄也齊侯納公而不盡力季孫滅國以拒君豈可謂  
詳矣聖經外略齊師內諱及戰特書公圍成雖若為國隱而事  
尊之義愈至其所以示君臣之教嚴矣

**十二**城成周晉人執宋大夫以歸書執于京師

定元年春王三月晉人執宋仲幾于京師

合十國大夫城成周於無伯之世晉人可謂有功王室寧寧果

泉魏舒于位以蒞政是僭王官也執宋大夫不請于天子而以歸  
是京師晉也傳言正月晉人執宋仲幾以歸三月歸于京師以歸  
書實錄之文而經不然者周室東遷而後下陵上替已久鄭莊公  
言天既厭周德晉女叔寬以糞弘謀王室為違天邪說誣民非一  
日矣然天子一命城成周而諸侯大夫奔走恐後則人心猶不忘  
周也執大夫以歸知其不可而卒歸諸京師則猶有所畏也夫人  
心在周則天命未絕於周矣故既削狄泉之盟黜魏舒不序而後  
晉人執大夫以歸之文但書城成周晉人執宋仲幾于京師而月  
以異之上以尊王室下以全諸侯城成周之功而宋大夫不受功  
晉人專執其罪皆不可掩此聖人知天命為東周之微意作者書  
之本義也

**十三**鄭伯之弟段出奔書鄭伯克段

隱元年夏五月鄭伯克段于鄆

按傳曰段入于鄆公伐諸鄆五月辛丑大叔出奔共准魯史恒法當書鄭伯之弟段出奔共若秦伯之弟鍼出奔晉之比其諸侯自攻叛邑魯史不書若繼後晉曲法魯人圍之晉人克欒盈于曲沃盡殺欒氏之族但書晉人殺欒盈是也孔子以段大都構國定聚圖逆鄭伯處心積慮志在於殺皆非一日與秦鍼陳黃宋辰不同不可一例書故特書鄭伯克段于鄆則段之罪固無所逃鄭伯之情亦不可掩矣左氏謂如二君故曰克稱鄭伯譏失教也此為得之謂段不弟故不言弟則未盡時段形迹已具故去屬氏裏公字爾杜氏亦謂此夫子改舊史以明義但指傳中所稱書不書及書書曰之類皆為孔子變例則左氏學者之陋爾

十五 紀侯出奔書去國

莊四年夏紀侯大去其國

此紀侯出奔也不書出奔者筆削之法被兵而出不書若齊莊公

莒共公楚昭王是也必國滅不死社稷而後書若譚子弦子溫子徐子是也夫被兵而出者內有忠力之臣外有大國之救故去國存猶可復歸紀侯迫於彊齊請援於隣國歸于京師而猶不得免焉已不能下齊以國與季無復歸之望不得雖被兵出奔者比矣國滅不死位者執必窮力屈宗廟既夷社稷雖不能效死而猶脫身以逃者也紀侯不忍殘民以爭必亡之國又不忍五刑之不祀故使季以紀事齊而已獨委國去之亦與國滅不死社稷者不同是故不書出奔而特異其文書去其國其所寓之國是志矣古之君子不以其所養人者害人子孟子曰民為貴社稷次之君為輕紀侯其知此矣故聖人特筆以明之夫書紀侯之名後史文也

鄭高克出奔師潰書鄭棄其師

閏二年十二月鄭棄其師

傳曰鄭人驅高克使帥師以于河上及弗弗召師潰而歸高克奔



陳鄭人爲之賦清人詩清人序曰高克好利而不顧其君文公欲遠之不能公子素惡高克之進不以禮文公退之不以道危國三師之本故作是詩也準魯史恒法不過書曰鄭高克出奔陳而已孔子以文公失馭臣之道誠有如詩人所譏者時政不在大夫大夫出奔無與平國之大故古者君行師從卿行旅從則師重於大夫故特書鄭棄其師而高克之奔不足志矣

十七 楚君殺弒君者別稱人

宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒于亥楚子入陳納公孫寧儀行父于陳

傳曰楚子爲陳夏氏亂故伐陳謂陳人無動將討於少西氏遂入陳殺夏徵舒此楚子入陳而後殺夏徵舒之實也楚自君將稱君以來終春秋所書楚事皆所以治其罪也而入陳殺陳夏徵舒陳殺陳孔魚文與事皆相似楚虐蔡般皆嘗弒君者而虐蔡般殺

之以滅蔡一是討弒君者而存其國一是身負大惡而假討賊之名以滅人國皆不可無辯况討賊乃天下大義不可以楚故而不明故特書楚人殺陳夏徵舒於上以示義然後書于亥楚子入陳納二卿從其恒辭以見實蓋討賊名義既正則與楚虐蔡般者不同夫春秋於楚莊王事取節焉者以弒君賊必不可無討苟能討之而不爲利雖夷狄猶與之信大義於天下也是故入陳書日以別之黃先生曰齊晉爲中國盟主俱有功於天下然皆包容弒君賊置而不問故聖人於楚子入陳一事先正其討賊之義然後書楚子入陳便與蠻夷猶夏不同乃聖人與人爲善止遏亂略處此書法所以爲妙也

十八 戰稱楚人敗稱楚師書人郟

定四年冬十一月庚午蔡侯以吳子及楚人戰于柏舉楚師敗績庚辰吳入郟

凡入國曰國入邑曰邑未有入國而言邑者此入國矣而言邑何也中國諸侯皆王者所封無自號其國者自號其國者必夷狄也是故赤狄嘗自號其國曰潞以歸稱潞子得從其自號以配將滅稱赤狄潞氏不得從其自號故名國故滅不言潞言滅潞則與三代建國無辨矣此史氏之法也戰稱楚人敗稱楚師入稱郟特筆之義蓋取諸此楚之先能繹事周至成王始以子男田封諸荆山入春秋至莊公末年猶稱荆僖元年伐鄭始稱楚蓋荆其本號楚乃僭王後所自改之號也春秋書楚事凡所以謹華夷之辨者無不致其嚴矣唯始終稱楚無異辭蓋非入滅皆得以號舉也於是蔡侯以吳子戰敗楚師書入郟而不言入楚以其叛周自以僭天子大號以爭諸侯不得與三代建國無辜見入者同文也是故吳得稱子楚囊瓦書入而書曰許蔡侯以復世讎而吳之入郟亦不可與凌弱暴寡之師例論也春秋治在夷狄至是無遺法矣

春秋屬辭卷十三

因日月以明類第七

春秋記事之例有三事以日決者繫日以月決者繫月踰月則繫時此  
 史氏之恒法自魯公以至定哀之間官守相因不得有改者也東周王  
 室衰微夷狄僭號五等邦君以疆弱易周班而伯者之興幾於沒物其  
 災祥禍福之變極樂政刑之亂必皆有非常之故焉史氏以其三例者  
 一以施之而是非得失混淆雖有彼善於此者亦無從見矣左氏傳釋  
 大夫卒有不日之例則天子諸侯喪紀厚薄尤所當詳傳於魯史遺法  
 有不能盡知而况於筆削之義乎蓋孔子之脩春秋也九策書之大體  
 既以實錄而存其王伯之會夷夏之交父子君臣之間皆有筆有削以  
 彰其義至於上下內外之無別天道人事之反常史之所書或文同而  
 事異或事同而文異者則皆假日月以明其變決其疑大抵以日為詳  
 者則以不日為略以月為詳者則以不月為略其以日為恒者以不日  
 為變以不日為恒者以日為變其則以不月為異其以月為恒者以不  
 月為變以不月為恒者以月為變其則以日為異將使聖者屬象其  
 其意以求之則事之存乎筆削者既各以類明而日月之法又相為經  
 緯以顯其文成其義九災祥禍福禮樂政刑盟誓戰爭天下之故一國  
 之事一人之辭無微不顯而上為天子內為吾君外為諸侯為伯主又  
 其外為夷狄有天子之大夫有吾大夫有外大夫又皆有弟兄姑姊妹  
 之屬大夫又有未命者夷狄亦有君臣其等衰勢分其嚴善惡淺深奇  
 變極亂皆以日月見之如示諸掌使文武周公之大經大法煥然復明  
 非天下之至聖其孰能與於此左氏雖不知日月有義而所記之事與  
 聖人之法若合符契公羊穀梁顯發斯例必有所受而隨事穿鑿不可  
 推尋說春秋者遂諱言日月矣近世唯西疇崔氏經解本日月起義然  
 屬比不精而類例多舛則其解合固宜其他皆主杜氏史有詳略經有  
 闕遺之說實竊疑之日月為例史有定法文初不繁不當以人而變今

春秋屬辭卷之十四

一

六十六

經有一歲之間而詳略特異者不可復言其人了同名號國地事物之  
文闕者至少何甲子之文闕者獨多是皆不通之論也乃離經稽類因  
類為九九疑於例者以著例決之然後筆削之旨備矣其間亦有因用  
舊法者既為聖筆所書即成經義不當復別而言之然而學者苟不深  
究筆削源流則失傳之旨無由可見故必新舊相發隱顯互明而後其  
義自彰蓋一經之體皆然不盡釋也以其法貫乎全經與諸篇者不同  
故自為一篇而次於此

● 著例

凡日事其法二曰有日有不日曰有日有丁日有不月謂事以日決

凡月事其法一曰有月有不月謂事以月決

凡上有繫日之事而下有不日之事嫌於同日則書是月以明月例

六春王正月戊申 下有同日之事嫌於不日則再書其日以明日例

石是月鷓退飛 丙戌公會於白盟 丙戌南庚卒 以下皆史法特

春秋屬辭卷十四

役為一事則蒙上事曰信二十八盟于踐上與朝王所同日

凡一月有二事俱合日而前事赴在後者則以往日附來日信九九月

甲子晉侯卒甲子在戊辰前 赴在後月者則以其日繫後月

丙子齊侯卒杜氏曰丙子之月一日書七月從赴定王

● 疑例

凡同月事有兩事皆合月者則以下事蒙上事月事不合月而有合

月之事則不得去上事之月事不合月而下有合月之事則為下事

月苟二役為一事則不為下事月信二十八冬會于溫天王狩于陽

日也有日無月見非會諸 侯則無朝故蒙上不月事皆以著例見之

● 變例

凡一役再有事嫌以日事敵上事則取下事之日加上事莊二十八春

齊人伐衛衛人及齊人戰史法日戰而嫌以日事同上事則取下事

加日事之上 宣十一冬十月楚人殺陳夏徵舒 宣十一冬十月楚人殺陳夏徵舒

譏在上事則取下事之

四例要

凡日為詳則不日為略天子崩日嗣王卒不日天子葬改日為恒諸侯  
日內女卒日王姬卒不日詳內略外恒文之盟盛時則日餘皆  
不日詳重略輕夷狄滅國以君歸日自相滅不日詳夏略夷  
詳則不月為略公侵月大夫侵不月詳尊略卑執內大夫月外大夫  
九救不月  
詳重略輕

凡日為詳不日為略則不月為彌略內刺公子日外殺我所納之子不  
罪相入不月之類

凡不月為略月為詳則日為加詳七月零不月八月九月零月一月再  
人卒則  
日之類

凡日為恒則不日為變天王葬日不及禮不日諸不日為恒則日為變  
公即位不日不在正月則日諸  
侯夫人葬不日國亡則日之類

六之卅四夕 春秋屬辭卷十四

三

凡日為恒不日為變則以不月為異及王卿士下日及外大夫無君則不月諸侯  
卒日弔不以禮不日赴不以時則不月之類

凡月為恒則不月為變則以日為異盟主之會不月無取所爭邑月九取邑不月一舉取二  
邑則日  
之類

凡日為重則不日為輕新宮災日屋壞不日星不月為輕則月為重凡  
國君不月必佚歲而後月之類

凡月為輕不月為重則以日為異諸侯出奔月失國不月以臣出君則  
納君則  
日之類

凡日為重不日為輕則以不月為異外參盟日有微者不日夷狄  
之盟不月之類準此推之

災祥類

凡日食在正朔者書日書朔桓三莊二十五二十六三十僖五文十五  
書朔蓋周歷交朔之法於是始正公雖在正朔而食於夜者書朔不  
詳傳曰日某月某日朔者食正朔也

書曰桓十七周人以夜半為朔故得言朔日未出故不言日史記推合朔在夜明旦日食而出而解是為夜食按穀梁傳以不書  
日不言朔為夜食言日不言朔為晦食於禮三傳十二文元宣八宣十宣十七宣十五公羊傳夫之前者朔在前何氏謂二日食今按雖非正朔猶是此月所統之日故書日食  
在朔前者日朔皆不書莊十八傳十五公羊傳曰失之後者朔在後也何氏曰謂晦與食今按日與月連故曰朔皆不書

九星變白莊隕石日僖十星孛月文十四久則不月昭十

九無米時三兩木冰月成十霜異月僖三十定元雨雪月桓大雨雪俱日震廟自

大雨雪不月三在時首書其大雨震雷繼以大雨雪俱日震廟自

九火災日內災六室屋壞不白非天

九外災不月莊二十雖成周不月宣十唯已滅之國月外災夫

然後日襄三四國同日災日昭十

九地震日自文至山崩不月成五唯沙鹿崩日僖十四公羊傳曰沙鹿

也何氏曰藪藪者陷入于地中今按左氏不言沙鹿是山崩也沙鹿崩日僖十四公羊傳曰沙鹿

春秋左傳卷十四

九一時不雨書時莊三踰時不雨書首月僖二僖三僖三不雨而雨書

月僖三亦以告廟故踰三時不雨書自某月不雨至于其月文二

九無麥苗無麥禾旱二饑三有年大有年皆時史本無大水時八

九有蜚有蜚多麋鸛鴒來巢皆時各一見史獲麟時時田本鴉退飛月

九螽蟴月僖七唯秋初不月僖三蟴一據經無書七月冬蟴者九秋螽蟴不

不月蟴生不月宣十五蟴成螽蟴乃為災災不在此月故不

郊廟類

九郊日成十七定不郊猶三望不日僖三十一

九十郊不從月僖三十一成牛傷月宣三成七定

九雪過祀節未遠者不月七據經不書七月雪定七年秋書三事數季時

繫時者皆七月傳曰龍見而雪謂連已之月為嘉穀祈遠者月四九

月一月再雪皆日昭二十五據書七月雪過其者則又不月成七年

九日食大水用牲于社各隨本事不例

凡承嘗日桓八再蒸大事有事吉禘皆日文二因大事而禘禮公宣猶

繹日宣八用致夫人不日信八禘于大廟考宮非適不日隱五從祀由

陪臣則又不月定八陽

凡作主日文二立武宮日成六立煬宮由叛臣則不日定元季孫出君

凡丹楹刻栴皆不月刻栴為下葬月取郛鼎納于大廟日桓二末

**七 婚姻類**

凡逆女不月卿為君曾三雖公親迎不月莊二必國君送女公會之而

後月桓三

凡夫人至不日三必書入然後日莊二大夫宗婦觀角幣日莊二

凡子生日桓六

凡逆后不月襄十雖我主之不月桓八

凡來逆女月隱二內女來逆婦求婦皆不月各一

凡女歸月四來寧婦不與適俱行月雖國歸其邑月來媵不月三

春秋屬辭卷十四

五

六

凡外女歸京師桓九送王姬莊元王姬歸莊元雖我主之皆不月略於王史

凡大夫來逆妻不月莊二十七齊高固為下事月宣五

**喪紀類**

凡天王崩日九至尊當謹崩日弔禮嗣王未踰年卒弔不備禮不日子

王姬卒雖魯主昏不日外夫人禮

凡公薨日十嗣子未踰年卒日待猶君雖諱弑猶日般子弑母出而

後不日子惡特

凡夫人薨日五不稱夫人亦日孟子定妾母稱夫人日五不稱夫人亦

日君氏

凡外諸侯卒日弔不備禮不日苟赴不以時則又不月禮雜記凡諸侯

者有繼者上介贈執老將命上客臨自稱一介老其必大夫也亦有  
歸葬而弔者檀弓言勝成公之喪魯使了服微叔弔進書則君有弔  
之其禮如此而當時小大之國貧富懸絕交際不同宜多不備今考  
之經齊君書卒者九皆日弔君書卒者一書日首九不月者一齊考  
書卒者六皆日可見魯事明主及大國弔贈之禮無敢不備其不月  
者皆以喪其年而後告也史即告明書之月不容有月然文公既

非喪主則弔禮必不用常制矣宋公書平昔久不日者二衛侯書卒者九皆曰陳侯書卒者十日曰可見魯於齊等之國往來有常則弔禮者一鄭伯書卒者十日曰可見魯於齊等之國往來有常則弔禮不備禮者其不日者皆有故也其不月者蔡服於楚齊桓自侵蔡蔡潰之後問不及蔡故赴不以時而魯亦不弔也苟非其國有他變則魯亦安敢無故殺禮以犯不韙乎其於小國事體又異曹君書卒者十一書曰者二必吾君嘗親受其朝者其來朝而不月者卒于師也檀弓記曹宣公卒于會諸侯請含使之襲則九卒于會者不復以禮赴諸侯諸侯亦不得備禮以弔可知故卒于師卒于會皆不月滕君書卒者七不日者二其先嘗不名則往來者素薄又降而稱子則玉帛之將者微雖來朝不得與曹比自來奔喪後乃遣卿會其葬而卒無不日葬無不會則亦視施為報也祀書卒者七不日者二成與文魯人皆以私怨降其爵其生時於弔贈無心疑者不月者一悼卒于會薛書卒者四無朝魯者而書曰者一則之疑者不月者一悼卒于會國也知書卒者七不書曰者三邾邾後封而疆次曹皆世有魯怨五世不會其葬則不日者其常也秦君書卒者六不日者二往來之禮薄也不月者三赴不以時也許書卒者五不月者二穆卒于師元國咸復封赴不以時也莒與吳皆從夷俗禮有不得行宿君書曰卒一魯宋嘗盟于其國也詳見第一篇

九內女為諸侯夫人卒曰二來歸卒曰祀叔姬許嫁卒曰伯唯國云不

曰紀侯將去國伯姬喪不成反葬弔葬如夫人禮魯人以義起

九大夫卒曰二十公不與小斂則不日小斂故不書曰杜氏曰孔卿佐

春秋屬辭卷十四

六

二千五百九

之喪小斂大斂君皆親臨之崇恩厚也始死情之所篤禮之所崇故以小斂為文至於臨大斂及不臨喪亦同不書曰今按大夫卒不日者四公子益師無駭挾叔孫得臣也公實不臨喪而書曰者六公子牙實殺書卒公孫敖仲遂公孫嬰齊卒于外叔孫婁叔倪卒時公在外皆勢不得臨非君恩薄故書曰如常法左氏所發春秋日月唯此一事實然先儒解從其說者全以全經筆削之旨考之知此法實為例而推其輕重則又非史法之所能及矣其崩薨卒葬例與此同出魯史無可疑者蓋弔葬失禮乃史氏所當謹也唯事有異常史法不足以盡其變則非聖人莫能修孔子蓋曰其義則其義取之矣

九王卿士卒不日弔贈禮薄王臣不外

九葬我君曰九小君曰五不成喪亦曰夫人妾母稱小君曰四詳

九葬天王曰王不及禮不日執紼各千人明器衣服遺車具九夜

是故天王葬得禮則日不及禮不日從周之義也今考經唯襄王合葬節亦唯襄王書曰桓王七年而葬匡王四月簡王五月景王三月其不能葬至七年則葬速者禮薄可知襄王當晉文襄之世王室稍振獨能備禮也

九葬諸侯月苟不及禮則不月必厚葬踰禮而後曰禮諸侯五月而葬

重執紼五百人遺車七乘明器九役稱是不可更過矣左氏內外傳皆載晉文公請隨事宋葬文公用蜃炭益車馬重器備樽有四阿棺有輪檜雖華元樂舉有不臣之譏然檀弓記宋襄公葬其夫人也則厚葬之弊有自來矣然成六國多故而小國削弱則亦有不



及禮者如有若書晏子遣車一乘及墓而反讒其不留賓客有事則諸侯之儉者亦此類也今考經齊葬九君書曰者四曾孫公以前修盛之時不月者一則公子光之不子也晉葬六君唯文公書曰宋葬六君書曰三其一為與夷葬并穆公其二皆華元為之備葬八君書曰者二穆變禮襄錫命皆臣子之意其一不月則繼絕之文公也蔡葬七君書曰者一蔡季歸國而厚於先君舍是十一君葬無書曰者矣陳葬八君皆不日不月者三鄭葬七君皆不日不月者三秦葬三君皆不日不月者一陳國貧秦鄭魯單故皆無借禮其不月者則有故也自餘小國多不月則不月者為禮不備明矣春秋於其踰禮則存其曰不諸天子以明其備其不及禮者則不月以見其薄唯得常者則月之蓋天子以日為常則諸侯以月為常等衰之義也崔氏曰凡大國次國之葬例月其越禮而葬者借也故加日以見之其不及禮而葬者借也故去月以見之傳稱宋華元樂舉厚葬文公今宋文之葬實曰備之侯之儉也今備文之葬實不月以類考之可知矣古人以送死可當大事故春秋以葬禮為重於其有過不及者皆明著以見譏焉是以大國之借禮者多而次國之借禮者少次國不及禮者多而大國之不及禮者少蓋唯天子無借而小國無備不致葬祇日月例唯此而嘗桓盟會得之數特詳考經傳以申其證

凡葬畿內諸侯不月劉文公王卿士也當時天子且不備禮則王臣之葬禮薄可知  
凡內女為諸侯夫人葬不日宋共姬唯國三則日紀伯姬紀叔姬外葬必  
姊妹之喪公為之服故卒從內辭實外夫人故葬從諸侯之例

九 禍福類

春秋左傳卷十四

七

二十卅八月

凡公即位不日七即位不在正月則日定公日食必在月朔史籍書曰公即位大事也雖必在正月朔

日史法亦當書日以謹始今皆不日者蓋筆削之旨略常以明變昭定之間論年無君國家之大變也

凡天王居與入皆月昭二十三月秋七月天王居秋泉上下有同月事又書八月地震以下冬十月入成周例之知二事皆

月未成尊則不月崔氏不知此義遂疑王猛非正謬甚苟出居則不月襄主蒙塵與

凡公孫曰一同以臣夫人孫不日二婦人非罪不出奔

凡公孫反行書至書居月一自所居邑行書至書居不月四皆昭公天

皆以內辭書與此同

凡內女為夫人來不月杞伯姬三一朝雖來歸不月鄭伯苟非以罪出

則月杞叔姬不安於杞杞伯來朝而告絕既卒又逆其喪以歸非罪出故特月明與鄭伯姬異可決季者千載之疑

凡諸侯出奔不日出奔三來奔二同僖二必以臣出君而後日襄十四

苟遂失國則又不月紀侯大比燕伯欽未成君不月鄭忽曹驪

凡諸侯入不日入國一備侯朔入邑二鄭復歸不日備侯必弑君以納

君而後日襄二十六年苟非出奔則又不月復歸一僖二十八曹伯襄

備侯術

六曹伯皆以見執得歸未成君不月恒十五鄭世子忽傳歸而繼絕不月昭十

侯盧陳

凡公子以篡歸不月二曹赤入不月三齊小白著例按獲麟後衛入而

繼絕不月許叔

凡內大夫出奔日三苟有關於一國之大故則不日三慶父之亂因

桓公薨不遂三家之勢所以成公子意寡謀妄動昭公之所以終於出也與禍福在一己者不向故異之

凡外大夫公子出奔不月三十三著來奔不月十一著雖王卿士不月

成十二必佚賊而後月王子殺尹氏毛作亂而出則月昭二十宋華

義同佚賊按獲麟後宋向難以叛出衛子還成以伐公叛而出又不

不果出皆書月陳轅買衛公孟疆出不書月此或舊法

凡內大夫來歸季外大夫歸復歸元喧入良霄棠復入魚石棠皆

不月雖入以叛不月八邑四必歸弒君而後月楚公

凡執國君不月八著例三雖三公不月公遠遂失國則月禧十九宋人執

春秋屬辭卷十四

八

七十四十六夕

國執美秋之君雖失國

凡執大夫不月八著雖王卿士不月可決單伯唯執吾大夫則月

父著執大夫于京師則月宋仲執大夫使廢立則月鄭祭

凡巨弒君日九以篡首惡不日楚公弒未踰年君不日齊舍別苟惡孽

見弒則不月晉卓不稱君不月晉采

凡稱國以弒日非當國者稱國不日晉藥書中行偃皆正卿善僕吳光

考

凡稱人以弒日非微者稱人不日齊那鄆闞職實微

凡世子弒君日所由來者異不日蔡侯淫而不父與楚

凡闖弒不日賤刑非盜而稱盜則日蔡公孫

凡外戕他國君不日宣十八誘而殺之日蔡侯般穀梁傳曰夷狄之君

月稱日謹之也按日必有所繫時月不必合時月取義執而用之日僖十九

凡內刺公子日偃苟以說大國則又不月公子

凡外殺大夫公子不月三十雖殺黨私君者不月里克相殺不月

札子昭八陳招昭十三楚棄疾文六晉殺陽處父昭十四莒殺意恢盜殺不月

子不月晉中生殺其弟雖天王不月夫必殺我所納應立之子而後

月糾放大夫不月二

凡外殺篡立者不月齊無知陳比殺叛者不月鄭良霄必討賊若衛人

而後月于

凡夷狄相誘殺不月楚子殺他國大夫不月上事月必討賊若殺陳

夏徵舒而後月特書討賊繫于於入陳之

朝聘類

凡公朝王日二諸侯來朝不月三十六著例二十二以小事大以弱服

也其為下事月夷狄來不月介葛盧白狄觀魯公外如諸侯來朝與

內女使其夫來朝則月子畿內諸侯來則月蔡伯州公王臣

凡公如不月九雖以事往稱其事不月三皆必如京師而後月

春秋左傳卷十四

如楚而後月二異於苟如以四時首月則書其月八非王事不敢廢

此法見本書月禮

凡公如而至不月八必嘗見止而後月成十一下必奔諸侯喪而後月

禮十一必自楚而後月七皆異常苟至以四時首月則書其月四昭

五其餘皆為下事月

凡會而至不月二必嘗見止而後月七以師行至不月三

忘十一必會夷狄伐中國而後月十苟至以四時首月則

書其月至會三至伐二

凡夫人如不月四其合禮而至則月文九夫人如不月與公同而至則

苟如以王月則書其月略於君婦人無外事

凡大夫如不月如京師四如陳二如宋五如衛一如邾一如牟雖以事往

稱其事不月其執而至亦不月降於君據大夫如多特繫時又文六

年夏下書五月知本不書月其昭二十三王正月叔孫婁如晉為一日卒月餘皆為下事月

允諸侯相如不月齊侯鄭伯如雖以事來稱其事不月齊侯鄭伯如

獻捷則月失伯主之道故齊人歸捷不月楚來逆出妻之喪則月九

伯把允列國來聘不月陳一齊五晉十一宋四衛雖以事來稱其事不月二

不言其事不月齊外必來歸其助祭之邑而後月歸必來

歸所執吾女而後月齊子必楚以聘報朝而後月襄三十嫌

允王使來聘歸服會葬不月周官錫命三一歸歸三來

求求皆月私恩失禮來求非王命則又不月二諒闇王臣私交不月祭

**盟會類**

允內離盟日隱六艾文十七雖與伯國盟日莊二十三唯宜

盟則不日隱元于茂苟無成事雖會伯主盟不月莊十三于

允內參盟雖有大夫日僖二十五洮洮苟無成事則又不月昭二十六

允外參盟日隱八有微者不日僖十九君稱同微者不日桓十一

允桓文之盟不日桓葵丘雖公會不日母洮牡丘內諱公而外稱人不

日文翟唯其盛時則日文踐丘

允晉主夏盟恒日會諸侯十一大夫主諸侯唯略不序諸侯不日二盟

不足以服貳不日成九盟而後執諸侯不日襄十九晉不主盟不日

定四大夫會之不日文二垂隴成苟大夫會大夫稱人則又不月宣

允公及外微者盟日隱八及大夫雖諱公猶日齊高偃晉惠父荀庚卻

唯及王卿士不日文十苟不諱公而無成事則又不月莊九

允大夫與外大夫盟日襄二雖會微者盟日襄二苟內外皆微者則不日

允內大夫特盟諸侯不月三自參以上不日桓十必見伐以賄盟後

宿

允內大夫特盟諸侯不月三自參以上不日桓十必見伐以賄盟後

允內大夫特盟諸侯不月三自參以上不日桓十必見伐以賄盟後

允內大夫特盟諸侯不月三自參以上不日桓十必見伐以賄盟後

允內大夫特盟諸侯不月三自參以上不日桓十必見伐以賄盟後

允內大夫特盟諸侯不月三自參以上不日桓十必見伐以賄盟後

日文十六必伐其國要之盟然後日哀二荀以遂事盟則又不月子結

九公

凡內泄盟不月四外來盟不月三雖國君不月九杞子以輔箕來盟則

月文十五宋司馬華孫宋人將弒昭公華孫公子鮑之黨也其未盟

荀來盟于師則日齊國佐敗

凡夷狄之盟不月僖二十秋三十二辰陵雖來盟不月屈與盟不月于齊必

吾君大夫特與之盟而後日隱二文以兵加中國公會之盟日僖二

于薄二十七于兩主之雖吾大夫及盟日襄二十

凡魯桓之盟皆日六唯盟戎不日桓二談見

凡內離會不月四外會公不月文十三備必參會而後月隱十定十四

皆兩國之志自諸侯合而為亂始有參盟參會中立為參會有大夫

則不月哀十遇不月三

凡公會內女莊二會師八夫人會齊侯莊二莒莒七如師五皆不月

春秋屬辭卷十四

十一

二十三十九

夫人享齊侯以王月則書其月四

凡外離會不月四雖參會不月十唯始懼楚而會則月桓二九

七月遇不月三晉命不月一

凡盟主之會不月四雖公會之不月十雖王卿士會之不月單必無成

子而後月還襄七年于鄆謀救鄭而不成救十六年于淮救鄭不果而

無不討賊蒙君月皆以前例見之

凡大夫與大夫會不月昭三十禮淵內大夫會之不月十諸侯與大夫

會不月定十伯主之會亦不月僖十三陽穀雖吾君會之不月十六

雖內大夫會諸侯亦不月四

凡歲秋與諸侯會不月僖二十一孟昭四申雖吾君特會之不月隱二潘

諸會諸侯及之亦不月哀十三黃池會又會亦不月襄十必會而及盟而

吾大夫會之不月宣十五宋襄五善必會又會而後月

宣十五



凡外相敗日及美戎敗秦中國敗夷狄不月晉敗唯內大夫敗狄則日及美戎敗秦

文十一叔孫得臣義與敗外部同

凡夷狄相敗不日定十四於苟敗其從中國者則又不月楚人敗徐雖

敗中國不日莊十荆敗蔡昭二十三日吳敗頓苟王師敗績則又不月胡沈蔡陳許為胡子沈子成日

成元王師天下莫得較故異其事

凡戰皆日內外戰拒王命而戰則不日莊二十八衛及齊夷狄自相戰

則不月昭十七楚及吳戰于長岸略之與中國異苟為中國討罪則日定四蔡侯以吳子

凡圍不月內外圍國邑雖公會圍不月鄭六年伐陳唯書同圍香月

凡公國內邑月定圍公在外則又不月昭圍

凡夷狄圍中國不月二雖中國圍夷狄不月

凡內入國不日桓二入極必公將而後日隱十一入許苟入其甥國

大夫將日朝不敬時伯姬尚存廢祀易田雖入邑日

凡外入國不日隱二莒入向雖君將不日哀八宋必伯王將

春秋屬辭卷十四

十一

八又五十月

而後日僖二十八討違王命若叛中國雖大夫將日隱十齊鄭入

五鄭公孫舍之入陳報其從楚見伐苟有以來之則不月隱五

其貳周禮大司馬比小事大以和邦國孟子以小事大為畏天

凡夷狄入中國不日三苟為中國討罪則日宣十一楚子入陳討成君

其自相入則又不月成七其入州來定五

凡入國以其君歸不日哀八宋內入國以其君歸則日哀七

凡潰不日僖四蔡潰文三沈夷狄潰中國則日成九

凡滅國不日莊十齊滅譚十三唯滅吾同宗之國日僖二十五齊因諸

侯之會遂滅小國日襄十諸侯會吳苟間伯主有事而滅小國則又

不月僖十七齊桓為淮之會魯滅項襄六晉悼

凡夷狄滅中國昭四楚會伐會而遂滅則月昭四楚會伐

必滅大國而後日昭八楚滅陳雖大國之附庸日宣十二楚滅

凡夷狄自相滅

國之比且一

甲國月夷狄時不能屈... 救梁莒人... 中國曰

允滅國以其君歸日定四年鄭游速滅許雖夷狄滅中國以其君歸日昭

一楚師滅蔡定十助楚公中國滅夷狄以君歸日宣十五年晉師滅赤狄潞氏唯夷

狄相滅以君歸不月信二十六

允外取師不月隱十哀殲不月莊十

允內取田邑皆不月八哀二取鄆東田新西田高三齊盟取邑則月

昭元取鄆長... 必一舉取二邑而後日昭十取鄆取防取二邑

曰不正其乘敗人而深為利取

允內取國不月信二十二須句宣九根牟遂滅其祀則月昭四取鄆魯

之至是鄭又取而

允外取邑不月隱六長葛著例雖取內邑不月哀八齊人必取以居

公然後月昭二十五取內所賂田月宣元齊人

春秋屬辭卷十四

古

六十五

允外取國不月信三徐襲國不月信三

允降國不月信八必伯主而後月莊三

允救不月八信二救邢上為元年雖內救不月三信十八

下日會救不月四及遂救不月六必王人救列國而後月

允次內外皆不月信十五匡為盟社立月襄二十三雍輸高月

公次不月莊三著例外次必伐我而後月莊十

允公追不月莊二十八

允遷邑不月莊元必遷國而後月莊十宋遷宿

允自遷其國以避夷狄月信十一備遷帝立叛中國而請遷于夷狄則

不月成十五許遷于葉昭九于夷請遷于吳以避仇楚則月哀二蔡

蔡既以吳入郢其依其避楚

師田類

允狩不月哀十四西唯火田則日桓七蔡



允公狩月恒四諱與離狩則不月莊四觀魚不月隱五蒐不書公不月昭八雖大蒐亦不月四三家分公室定十四年比蒲邾子來會昭八年蒐于紅傳自昭八年則非時田可知商衛革車千乘必大閱治兵而後日莊八

**十四 賦稅類**

允軍制作舍昏月成元襄十賦稅不月宣十五

**十五 興作類**

允城築采月城二十雖會城不月襄二十九城雖城成周不月昭二

允新不月九延廐新作不月僖二十必有僭制而後月定二

允墮邑毀臺皆不月定十二墮邱費文十六

允浚川時莊九

允肆昔月莊二盜竊寶器得寶器皆不月定八

**十六 皆盜類**

春秋屬辭卷十四

十五

二マ九十六

春秋屬辭卷之十四

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like '允', '城', '築', '采', '月', '三', '築', '八', '雖', '會', '城', '不', '月', '三', '襄', '二', '九', '城', '雖', '城', '成', '周', '不', '月', '昭', '二', '一', '必', '伯', '者', '存', '二', '國', '而', '後', '月', '二', '僖', '元', '城', '邢', '苟', '無', '成', '功', '則', '又', '不', '月', '僖', '十', '一', '允', '墮', '邑', '毀', '臺', '皆', '不', '月', '定', '十', '二', '墮', '邱', '費', '文', '十', '六', '允', '浚', '川', '時', '莊', '九', '允', '肆', '昔', '月', '莊', '二', '盜', '竊', '寶', '器', '得', '寶', '器', '皆', '不', '月', '定', '八']*

辭從主人第八

辭從主人者謂從主人之辭也語出永嘉陳氏主人與公羊傳主人習其讀問其傳之主人同謂魯君也春秋本魯史成書雖孔子作經亦必稟君命而後得施筆削自非有所是正皆從史氏舊文然其所是正者亦不多見故曰辭從主人蓋本孟子其文則史而穀梁傳亦有從史文之云實經之逆義也當春秋成時孔子恐門人不得其意故告以制作之原曰其事則齊桓晉文其文則史其義則其竊取之矣此曾子以授子思而孟子述之實千萬世學春秋者之指南也至公羊氏乃曰其辭則丘有罪焉爾又曰定哀多微辭主人習其讀而問其傳則不知己之有罪焉爾又曰所見異辭所聞異辭所傳聞異辭其意以為春秋舊書之體皆出聖人而又不得其所以為言者故曲為之說夫策書之法內惡諱之而外事從告與史氏雜志以訐為直者不同韓宣子晉卿也

春秋屬辭卷之十五

一

宣子五月

書而大史氏不隱者以其文辭猶存成周舊典非史氏私書比也孔子非史官亦非見大夫也請脩國史而時君時相不以為疑者其事與史皆仍魯史之舊雖有筆削而無所增加也則其辭何罪之云定哀之際書事與隱桓以後不殊而亦何微之有蓋孔子嘗曰知我者其唯春秋乎罪我者其唯春秋年非其辭之謂也其言之所自出與孟子同而口傳失真則去之遠矣蓋其所聞於不脩春秋者兩星不及地尺而復而已則又安知魯史記之為周禮哉司馬遷有言孔子西觀周室論史記舊聞興於魯而次春秋七十子之徒口授其傳指為有所刺譏褒善抑損之文辭不可以書見也則由公羊之說而意其當然然愈誕矣自是以來家自為學人自為書穿穴支離傳會膠固其甚者乃若法吏深文巧詆之為皆坐以春秋為孔氏所創一家之言而不知其本故也穀梁以國地之異名者謂之從史文不能通諸全經左氏所發多史例也而記韓宣子之言謂之周禮且曰非聖人莫能脩之則其失在不知有舊

有削而已至永嘉陳氏乃專主筆削求經然猶以爵號名氏為礙故  
指左氏所錄即魯史舊文而經之成言皆為聖筆所脩其所謂從主人  
之辭者亦無幾焉則猶感於公羊而於孟子所傳述者未嘗少致思也  
故今特取陳氏語名篇以矯其失凡天道人紀爵號名氏郊廟師田昏  
姻朝聘史氏之恒辭皆以類發例而赴告之情策書之體可得而論者  
亦一二附見焉

### 編年類

九君之首年曰元王之始月曰正

元者首也以吾君即位之首年故曰元者首也長也以其時王所改一歲之長月故曰正月吳先生曰尊其在首特立殊補故不曰一月而曰正月年而曰元年專其在始特立殊補故不曰一月而曰正月

### 災異類

九闕於所不見曰日有食之不言為日星隕如雨不言日隕石于宋

五不言星曰六鷁退飛過宋都不言

九常無曰有有蜚有孽有年有常有曰無無水無過常曰大大雨大

春秋屬辭卷十五

二

卷八十九

大水大雩大有年大雩甚有曰多多始出曰生生

### 郊廟類

九除地祀天曰郊天子孟春祈穀于上帝之祭其禮於郊

可否聽於神曰卜郊有禱而為曰用郊牛卜吉曰牲不用曰免牲

祭三方曰三望詳見第

九設壇祈澤曰雩用盛樂曰大雩禮天子大雩帝用盛樂魯雩用之雩而得雨則書雩

雩不得雨則書不雨為災則書旱詳見第

九三年大祭曰禘本天子之禮魯借之譏在祭則自祭譏不在祭則大

廟曰大事畧之曰有事詳見第逆祀曰躋順祀曰從前言順則後為

魯公曰大室從穀梁世大古字通用吳氏曰左穀梁世為大杜氏以

書洛誥成王祭文王武王而曰王入大室裸被中央一室謂之大室

官群公以謚名官婦人以姓名官已毀更作曰立





凡諸侯朝會降爵成禮錄其實滕子杞子諸侯世子來奔逆以諸侯之

禮書爵先儒多不信其說今按邾伯卒邾人立君而邾大夫以諸侯逆之

奔公以其宜為君者故以諸侯禮逆之雖非禮亦與他叛人不同左

氏非安孔氏曰史遂從公之意不可反公之心追言世子玉氏曰若

書朱儒以地來奔則不見伯國立太子為君會諸侯書爵成十晉侯

公以諸侯禮叛人之意晉侯有疾五月晉立太子州蒲以為君而會諸侯伐鄭據傳晉人生

立太子為君若此後世內禪之禮所從起也然非王制則悖甚矣劉侍

讀謂經但言晉侯無以明之若有其事當書名非也州蒲既稱諸侯

君以主諸侯非爭國失國不當名之亦無稱君書名列會之法諸侯

之弟攝位受盟稱子從未成君之禮附庸世子攝君來朝稱人稱年

凡畿內諸侯卒不稱爵畿內之國不得外交其臣不敢赴必天子為之

赴不言葬則舉謚稱公同諸侯畿內諸侯得置

其爵也臣屬治其國也

凡夫人生以姓配氏卒以謚配姓葬稱我小君順吾臣之辭內女以字配姓

字叔或加子孔氏曰文十二子叔姬杞桓夫人十五子叔姬齊昭夫

亦字叔者周之法積叔也今按伯仲叔季唯可字四人故字法或積

叔既積叔故或加子以自異如公孫嬰齊稱子叔嬰齊其後叔或積

弓或稱子叔子蓋欲別於叔孫氏也大夫書名氏故字不得見經婦

人唯書字故從其加子以自異也自趙伯循謂時君之女曰子季者

因謂齊子叔姬為文公女計其年又謂非齊舍母而杞伯來朝請絕

叔姬等事皆以為非由一字之義不明而左傳有數處不可信矣

凡諸侯之子曰公子公子之子曰公孫公孫之子賜族稱氏隱八無駭

其繼與族劉氏曰杜云無駭公子展之孫非也若無駭真公孫之子當

字為氏非言其死而後氏之也然則無駭固公孫也羽父請族者為

無駭之子請族也子履稱公子也然則無駭固公孫也羽父請族者為

其所請之也若公孫之子死然後賜族則公孫為兄後卒稱族成

五仲嬰齊卒公羊傳曰公孫嬰齊也昌為謂之仲嬰齊為人後者為

之子孫以王父字為氏歸父奔齊魯人徐傷歸父之無後也使嬰齊

積法為人後者為之子遂之子嬰齊其弟也弟無後兄之義而昭穆無

之法也不稱族同叔老者以其為歸父之後則祖仲遂從以王父字為氏

別於叔牙之後周何氏謂不書仲孫明子不為父孫非也子不得為父孫不待異文而後見

春秋屬辭卷十五

凡公子公孫為卿書屬公子益師公非卿稱名衛公子州吁齊公孫攝

卿稱名無駭向鞏之類傳荀林父曰攝卿以往可也錄異恩兼書字

公子季友仲繼故名之晉爭國名之鄭突曹赤齊小白陽生

會諸侯名之諸侯無定其位者皆錄實殺之雖非卿書公子諸殺

不言大夫 在位見殺書其大夫 屬與氏同 外殺若放不言大夫 非君

凡母兄稱兄弟 稱弟 宣十七年傳例曰凡稱弟皆母弟也此適庶貴

之過矣杜氏曰庶弟不得稱弟而母弟或稱公子若嘉好之事則仍

舊史之文唯相殺害然後據例以示義昭元年陳公子招不稱弟者

與莊二十五年公子友同今按杜說未當故陳氏併傳例排之凡稱

兄弟者或為卿或非卿皆以恩寵錄實因見禍福所由故先儒考諸

稱弟鮮能善其後者是以內唯叔府卒稱弟若季友則內外異辭任

使之際無謂稱弟陳公子招列序於諸侯大夫之間亦不得獨異其

文稱陳侯之弟又宣十五年天王使王季子來聘公羊以為天王母

弟孔氏亦推杜說言之不知天子大夫例稱字不可言天王使其弟

其來聘嫌斥尊也稱王季子則王弟可知與諸侯來聘以

稱弟為貴者不同史文各有攸當以為筆削之旨允非

凡諸侯之兄弟有謂得稱字 命叔為祭公來聘宗國稱字紀季以紀侯

折皆稱字其季子蔡季從許叔蔡

叔例別以罪歸國者有筆削之旨

凡大夫為卿二命三命皆稱氏名 舊說大夫三命書氏二命書名一命

則叔孫豹二命豹二命書氏則云二命書名者非矣小國之卿二命

然非接我不書苟接我雖非卿亦名則云一命書人者亦非又兵楚

皆子爵而其臣書氏名與中國公侯之大夫等當時書法豈皆據周

禮命數為準左氏所言卿大夫之等與周官合公殺但據經文言之

書名氏為大夫書 未賜族稱名 魯挾桑溺鄭宛詹宋萬秦術之類皆

人通謂之微者 春秋屬句解卷十五 六 二二七十六頁

命不書族非東遷諸侯猶不請命其大夫豈待請命 命於天子稱字

者皆其國自命之爾自後世無不書族可見矣

宋孔父嘉陳女叔鄭祭仲是莊二十五年春陳侯使女叔來聘祭

仲二卿命於天子先儒推穀梁知孔父 舉其族稱氏 宣十齊 外卿以

祭仲皆天子命大夫從天子大夫例

事來不見公不名 齊仲孫高子不以 主盟會非卿稱氏名 文二晉土

非卿而書尊伯 國傳言堪其事非孔氏曰成二年傳稱魯賜

晉三帥三命之服司空亞旅皆受一命之服知司空非卿也 內大夫

非卿但志其事 通言逆葬言葬伐言伐 外大夫非卿稱人 由貶責而

稱人如宋人盟宿鄭人序 小國之卿稱人 邾莒滕薛祀以下小國盟

邾人下者皆其下大夫 謂曹莒無大夫皆據經文書人不見大

謂曹莒無大夫皆據經文書人不見大 接我稱名 莒慶莒挈邾 以地

夫名氏而言啖氏謂無命大夫亦非 楚卿稱氏名同大國

來雖微者稱名 邾庶其黑肱 莒年夷傳皆曰非 楚卿稱氏名同大國

自屈完始啖氏謂楚嬰齊大會中國教請王命所以自後亦書族

楚既借號豈復通於周室其失事實如此安可輕訾左氏學者 吳

楚始聘稱名 楚椒 必見殺若放而後書其大夫已絕見討不言其大

夫 晉欒盈鄭 盜殺不言其大夫 與不言其 非見殺而書大夫者眾辭

夫 良霄之類 盜殺不言其大夫 與不言其 非見殺而書大夫者眾辭

公及齊大夫盟 莒及諸侯之大夫盟之類如文七

年公會諸侯晉大夫盟于扈乃聖筆所脩文同義異

年公會諸侯晉大夫盟于扈乃聖筆所脩文同義異

年公會諸侯晉大夫盟于扈乃聖筆所脩文同義異

年公會諸侯晉大夫盟于扈乃聖筆所脩文同義異

年公會諸侯晉大夫盟于扈乃聖筆所脩文同義異

年公會諸侯晉大夫盟于扈乃聖筆所脩文同義異

年公會諸侯晉大夫盟于扈乃聖筆所脩文同義異

年公會諸侯晉大夫盟于扈乃聖筆所脩文同義異

年公會諸侯晉大夫盟于扈乃聖筆所脩文同義異

九大夫既卒不名原仲夷伯

大夫見執稱行人苟非專使不稱行人行父意如從公祭仲見講

在京師唯鄭魯事不可考專使唯主卿士不稱行人行人非皆有罪

九士作亂稱盜襄十年鄭刺止司臣侯堵手五人皆士傳曰書曰盜言

殺與無人同以庶人而竊物聚眾

九夷狄舉號君臣同辭夏初吳徐越本非夷狄以其居夷棄禮皆借王

史書其君臣以見其實若茅戎北戎山戎赤狄白狄之類本皆夷狄

四夷大者曰子也史書諸子戎蠻子傳記鼓子肥子陸子正例

夷狄也史記不言吳始封何爵外傳謂命圭曰吳

伯武王褒大泰伯之後宜然陸氏云封吳子非也

九納徵曰納幣親迎曰逆女趙伯信曰昏禮有六一納采二問名三

新迎即逆女也史獨書其二以納幣

方契成逆女為事終卒重之義也

九君親逆稱逆女至稱夫人某氏至自某夫人不與公俱至書入

春秋屬辭卷十五

九卿為君逆稱逆女禮無君使卿逆之至稱以夫人某氏至

文故從君逆稱女之至稱以夫人某氏至

姑稱婦某氏以婦禮至如盟續微者逆稱逆婦某氏禮不稱夫

九逆諸侯曰歸曰來寧反國曰歸國二反其宗祀所在曰

歸歸一之義逆諸侯逆稱字歸稱字大夫稱所逆之字姑逆稱婦

九卿為君逆不稱使逆女使卿非禮與來聘以來稱逆女曰女從內

九諸侯送女稱某氏父母

九王臣為天子逆稱王后尊王命杜氏曰天子無外歸稱字明

九王臣送女稱王姬歸稱王姬不稱字

九致女內致外曰致女父母外致內但言聘

九夫人歸寧曰如出曰歸內女歸寧曰來出曰來歸

六 喪紀類

九天子曰崩上壞君夫人曰薨上壞未踰年君曰卒成內女為夫人



書以爲之 許嫁書卒成其 王女書卒主其 大夫曰卒終其 諸侯曰卒內別於

凡天子崩不地略於 公薨必言地詳 弒則不地明 夫人薨不地有常

人無 在外則地明 大夫卒不地降於 在外則地詳 有諸侯卒不地略

卒于外則地去國都公羊傳 在會曰曾 在師曰師 在國書其

國錄失 兵葬之君雖卒外不地吳子

凡夫人不赴於諸侯不反哭于寢不禘于始故不曰薨不稱夫人故不

言葬隱三年傳 赴而不反哭稱夫人而不書葬子反 哭而不赴書

葬而不言小君定 妾母成喪柩廟稱夫人薨書葬小君實

禍福類

凡繼故言立晉 墓言立王子 挈乎大臣言以王 子朝此所謂美不

也成尊 不言以傳 著敬王出亦曰

凡公在他國曰在在楚 出在竟內曰居居 天王雖在畿外亦曰居

春秋屬辭卷十五

干鄭 王者無外范大史 脩唐書帝

凡道赴曰奔君臣 宥之他國曰放既無 待放之禮亦與書

凡宮內曰出王 者內京師諸 在外不言出敬 王自居 秋泉公孫 放

齊 南里者宋城內里名國 滅不言出無 所自 其邑奔自某 出公

凡拘之曰執同 辭執之以去曰以歸王 都曰歸于京師彘 致之曰

歸之于以詐致之曰誘會 滅不言以歸福 陽子獲 獲不言以歸司

凡執恒稱人諸 侯無相執之道 亦無會 而後執別 稱人會 列諸 侯執由

其 變文皆筆 削之法

凡內大夫反國曰來歸

凡反其君曰歸知 子潘 反曰逃君 臣見 獲而反不言歸音 侯不

凡君大夫反國易曰歸衛 侯曹伯釋 其罪 蔡侯廬 陳侯吳 復其封鄭 突

復 之難 曰入許 叔因鄭 亂鄭 伯衛 侯言 去疾皆國 有君國 君已絕于

位曰復歸山 奔言復歸位 絕也諸 侯無 出則絕矣見 執不言歸

歸 者由致 中國見討執罪

之位絕 大夫抗其君以歸則曰復歸衛元恒趙鞅以君其國則曰復歸

復入宋魚石晉欒黶連結仇敵皆欲覆其本國陸氏曰良霄不書復入志在復讎非謀害國觀子產之言可見

凡歸必言所自著其族外後 苟言故則不言所自突歸于鄭上言宋人執祭仲 國逆而立之不言所自齊小白陽生

凡興師以送之曰納非專納則言自某入自某歸昔去疾群公子召之陳侯圍苟言故則不言所自復入于晉下言齊侯遂伐晉

凡大夫據邑書叛苟大國納之不書叛宋魚石晉欒黶以志復私雖入國不言叛鄭良霄原 內敬者以邑叛不書其人據獲後外邑叛不書

凡自賊其君曰弑自外曰戕左氏

凡公行未成禮曰如杜氏曰據內出多有在道而復者 既成禮曰朝

凡王非朝則直言其事納幣社夫人越竟皆曰如如齊以事往直言其

事齊侯大夫行皆言如以事往直言其事葬原仲致女

凡諸侯來朝皆成禮而後書故言朝同時俱至兼言之葬侯同時異至殊言之

凡王在外曰公朝于王所公在外曰某君朝公世子來朝曰某君使其

世子某來朝內女以其子來曰來朝其子代父行朝禮故曰使來朝卒不成朝禮故曰朝其子

凡王臣來聘皆稱使在喪不稱使天子諒闇以事來者直書其事葬原仲致女

凡外臣來聘皆稱使九使皆吾君以禮受之於廟 以事來者直言其事歸枋欒捷

不可書但言來不以使禮見君不稱使齊仲孫齊高子吳先生以其私來不稱使

凡致物曰歸自外曰來歸無專使不言來公孫敖之喪濟西田離闢受之於會曰取

歸御大

春秋左傳卷十五

九

九

九

九

九

九

九

九

九

九

凡與下曰錫相與曰界借物曰假輸物曰納婉辭以徵曰求直辭以請  
曰告卑辭以請曰乞諭意曰言事亡曰陪

凡繼事曰遂兼事曰且不得已見

**九盟會類**

凡載書歃血曰盟不相盟而結言曰胥命

凡內特相盟內為志稱及外為志稱會傳例君臣同辭自參以上皆稱會會專合

諸侯之事公如伯國受盟稱及公與外大夫盟稱及與我盟稱及大

君臣同辭夫與我盟稱會彼盟於我曰來盟我盟於彼曰莅盟聘而後盟曰及

某盟彼故不盟曰弗及盟此不得盟曰不與盟皆說見第一端

凡伯者服貳曰同盟非為諸侯之叛服請與曰乞盟後期曰會盟別盟

稱及又及釋十三

凡釋怨曰平平亂曰成內欲平曰及其平外欲平曰暨其平外相平曰

某及其平內平外曰平某及其

春秋傳卷十五

十

七十三

凡以會禮相見曰會不以會禮相見曰遇

凡謀伐稱會如桓會伐鄭莊前定稱及桓十二年公會鄭伯盟于武父十

不言會十七年秋及宋人會禮四年秋及江人黃人伐陳同受命於伯主不言會

凡伯主避不敢主言及以會公及齊侯會王世子而不自主會乃札之宜非是

特設以尊王世子殊夷狄言會又會成十五年離襄十桓十四何此

亦非夫子特筆也陳氏增謂之殊會與及以會異者晉君臣既以主

凡諸侯會夷狄曰會之宣十一年魯國殊之不使會其師曰及信三十二

義同上師與大夫不言及宣八伐秦成便文稱人信二十盟于解夷

自相會如其序昭四淮夷此皆史氏所及陳說誤

凡公在外而諸侯會之曰會公于某公在內而諸侯會之曰其來會公

諸侯已會而我獨見外曰不見公諸侯不期而及於會曰如會不及

會曰未見諸侯又按桓十三公會

所會傳皆曰也據經所書是已

與其成事亦不得復有異文此三

非期

會而與盟曰會諸侯盟于某信二十一薄外非期會而與盟曰某

盟二某信十九

凡魯君特會外君不言故自參以上必言故中立伐宋穆成宋唯伯主

之會不言故不言者皆從可知魯臣會外臣苟非天下之事則言故更故

凡特相會往來稱地傳例曰讓事也杜氏曰會必有主自參以上往稱

地來稱會傳例曰成事也

凡因伐而會致伐謀伐在會前桓十六志不在伐致會生事在會後

侵陳蔡一出有二事則致其重者信四侵蔡伐楚致伐楚信六伐

晉至會二事偶則以後事致信十一會伐鄭信九會溫遠國許致國許及

凡內地不致伐叛則致定十二

凡伐而戰不致莊九敗之不致信元于會戰不致桓十三會伐而戰亦

不致桓十二及鄭師哀十一會吳據傳皆公與戰者危國亡師之

師公與戰或此敗績或彼敗績或此敗之其安危得失已著其重者故不書至

春秋屬年卷十五 十一 九之十四 月

凡大夫不致降於見執則致季孫意如叔孫婁重事變公與之俱反則亦不致

大夫出入從公不書殺梁傳日執者殺而不致公在也

凡至彼而反曰還還者事畢之辭公還自未及彼而反曰復復者事未

此晉至河公子遂如晉至黃入其竟曰至其乃復如齊未入其竟

曰弗至而復如公孫叔如京師

凡周班諸侯序爵爵均尚德據定四祝佗告長弘王人序諸侯上信八

會諸侯信九宰周公之類何氏曰王人街王命寡內諸侯之師序列國二信

晉師大夫如其班隱五伐宋鄭人序鄭人下信二十八會溫秦人

猶不先宋莊十九代我西鄙上二十九程泉皆宋人序齊人上時齊人

上時宋非卿文十七伐我宋陳人序衛人下傳曰衛孔達陳公孫寧杜

氏曰寧位非上卿成二蜀之盟齊人序鄭人下杜氏曰齊在鄭下非

卿襄二十七會宋陳孔與序蔡公孫歸生衛石惡下昭元會號陳公

子招序備齊惡下蔡公孫歸生上襄昭以後陳從楚則陳侯序蔡侯

下其後蔡從中國則茲不侯序衛侯上知大夫自如其班周禮大司馬

設儀辨位以等邦國表秋之初魯以周班後鄭而鄭怒有師之師小

伯者出而班字已亂矣

凡主會者所序者為之主會謂伯者伯主序諸侯上齊桓制伯也

以後齊侯恒序宋公上唯遇梁立序爵蓋簡禮相見書如齊侯序宋

公上桓十三年紀鄭之戰齊侯始序宋公上外傳齊侯於是中序

侯序衛侯上衛侯序蔡侯上春秋皆以蔡侯序為序桓十六年伐

至亦時衛疆齊宋皆以為黨故也自後陳常先蔡莊十五年齊桓

公建之今按時蔡已從楚故桓公建陳以勉勵之自後陳常在

至襄昭之世陳侯從楚恒序蔡侯下蓋楚人以蔡先服故先蔡至

四年會召陵侵楚蔡侯始子勇序侯伯上男序子上莊十六年

復從中國故序衛侯上子勇序侯伯上男序子上莊十六年

伯上信四年伐楚以後恒序曹伯上十六年會淮序邢侯上

同盟蟲牢邾子序杞伯上六年同盟馬陵莒子邾子序杞伯上

莒邾恒世子序小國之君上邾子下襄十年序滕子薛伯上

在祀上邾子上傳以為先至非也齊大國也在葵榘子居本班或

而每貳於晉故悼公違禮進其出子以歸濟在葵榘子居本班或

其班四會召陵陳懷緡子班本莊二十八會溫陳共緡子班下

衛侯之弟攝位受盟稱子序鄭伯下土備叔武晉卿序齊宋

上九盟晉卿序齊宋人齊人齊卿序宋卿上宋華元上以後齊

唯師以國序莊十齊師宋師秦師襄二晉師宋師衛師

凡主盟會序諸侯上楚得諸侯與中國伯主待與國不同陳蔡以下

其能用諸侯禮交於中國故史從周制四夷大者緡子班

大義自若也蔡從楚序陳上說見秦卿序宋卿上大夫盟蜀秦

元上信二十二會盟程泉秦人序陳蔡下者晉文以周莊次之秦

其臣不得先侯國之卿也蜀盟超宋卿上者楚魯齊主會樂其

戰爭類

凡將真師少稱將將里師眾稱師將里師少稱人將尊師眾稱某師

君將不言帥帥舉其重者此公羊傳例師重與大夫等故兼稱之

君將不言帥帥舉其重者此公羊傳例師重與大夫等故兼稱之

君將不言帥帥舉其重者此公羊傳例師重與大夫等故兼稱之

討其罪或求其成或致其敗皆必鳴鐘鼓以警告之若侵則但務得掠而已如傳言鄭伯侵陳大獲之類是也凡經書圖書戰書取書皆皆是伐國之事則侵伐之例左氏之說未可全非也啖氏辨之大過蓋不知鍾鼓之節在軍禮為尤重爾狀師雖法不備亦不可謂無鐘也鼓環而攻之曰圍掩其不備曰襲以兵守之曰戍迎服曰降盡殺曰殲

凡兵破其國曰入邑義同夷其社稷曰滅非國不滅微國不絕其祀曰取

內取根年郭郭外取郭皆徵國不列於諸侯不詳滅之者曰亡非其有而奪之曰取

受之於師曰取文陽田戰稱將敗稱師重家也侵我稱人追稱師人指將身追逐其衆也

凡師敵未陳曰敗某師皆陳曰戰大崩曰敗績京師敗績曰王師敗績

于某此左氏傳例今以經考之唯書敗例不合蓋等凡國君戰而死曰滅生得曰獲大夫生死皆曰獲君獲君滅君敗績不

言師敗績晉侯欒伐欒舞胡子楚子率其重者唯大夫兼言之宋華元齊國書師重與大夫等

凡內師會伐君大夫將皆言會合謀唯微者言及國微者各受成命於

春秋左傳卷十五

凡會盟而後伐書及其伐某桓十會侵而後伐書遂伐某唯如京師而

後會伐書自京師遂會其伐某成十皆一役

凡諸侯會天子伐罪言從從氏曰不言也

凡諸侯已伐國而王臣濟師但書會伐某單伯重亭大夫已出師而諸

侯會之但書會其師九與非水師不會

戰以主及客以內及外以中國及夷狄皆曰及其戰公羊傳例伐人

為主孔氏曰命狐河曲彭衙長岸及客皆會與人戰以魯為主成慶鄆陵與邲外楚而內晉柏舉內

及伐言戰于某桓十一從內錄不

長十一及伐言戰于某桓十一從內錄不

凡侵伐而不應但書侵伐趙氏曰主人不侵伐而敗之書其重者

出戰後掠而還侵伐而敗之書其重者

不書故會伐雖從內錄而

義皆通也

義皆通也

義皆通也

義皆通也

于革不書伐諸侯之師善侵伐以應而敗之善見之但書與勝敗相資但書戰必敗績而後言伐言戰言敗績大崩當詳言其故九非卿帥師不合者皆筆削之旨非卿帥師不言敗績

九中國與夷狄不言戰穀梁傳例如荆敗萊師以蔡侯執齊歸此必夷戰也而不言戰又晉每書敗狄不言戰必夷

次稱將稱師而後言戰楚子會孟伐宋已稱師以戰稱人經變文城濮稱楚師

九徙國曰遷自遷曰某遷于某精遷之而有其地曰某人遷某指雖有遷之者而不失其地文同自遷而許

九赴難曰救躡敵曰追用人之師曰以有君曰叛民散曰潰

九兵得曰俘器物兵囚曰捷俘曰歸捷曰獻外師如魯四竟曰某鄙直逼國都言伐我師所止過信宿為次故按兵待事曰次君行所止曰次師行無成事則書如滑不成會雍擯不成救之類

十一 師田類

八時田春曰蒐冬曰狩本左氏傳春蒐夏苗秋狝冬狩與周禮合不書書蒐狩禮備而魯人每假蒐擇之義以過常曰大蒐火田曰焚

九譏在狩書地師非國內與譏不在狩不書地大野國內狩地杜氏曰古

九蒐軍曰大閱習武曰治兵陳地為之傳曰鄭之有原圃藉秦之有具圃是也譏在公書公狩狩者民多地狹必於封內擇

十二 興作類

九城邑備制曰城不備制曰築傳例囿曰築臺曰築館曰築信公廟也闕宮有他呂氏謂推本之辭是也

九木工曰作改制曰新作易舊曰新九備舊不書故大室但書屋壞九自毀曰壞故壞曰毀毀城曰墮九深川曰浚界田曰疆





辭書之城楚丘城虎牢成鄭虎牢成陳晉之一如內事叔孫豹即世子如晉仲孫蔑衛孫林父會吳皆不言及以有伯令也楚丘不繫情緣陵不繫祀虎牢不繫鄭取濟西田不繫曹皆以伯令書

十五 從赴告類

九王師令不及魯不書隱元伐南五年伐曲沃桓四圍魏之類成元年王人來告敗傳於此始發例蔡備陳從王伐鄭蓋三國具其事來告如隱九鄭人以王命來告伐宋也傳於伯三有隱桓之世每記王師唯此二處發來告之例明他皆不告也伯三有事于諸侯令不及魯不書傳例九

九諸侯有命告則書不然則否師出城不亦如之雖及滅國滅不告敗勝不告克不書于策隱十一傳例據五邾人鄭人伐宋入其郕宋鄭伯以王命伐宋宋以入邾之役怨公不告命公怒絕宋使傳發此以明不告之例也九諸侯告命有桓此以宋好中絕發傳如鄭人以王命來告伐宋亦為告王命發傳爾唯隱五年春晉侯使以殺大夫申生之故來告十一年晉侯使以平鄭之亂來告蓋欲見晉自魯公以來告命始通于魯九諸侯以前傳所記晉事皆不見于經由晉不來告策書所無也又以見國君苟有討意於其臣子雖自殺以殺告策書一以君殺書之雖用事者殺之亦以殺告故策書一以國殺書之九諸以前傳所記楚事不見于經者亦由不告也陳氏一切以聖人所削非傳意明矣

春秋屬辭卷十五

十六

九子九十六

九崩薨不赴則不書禍福不告亦不書文十四年傳例曰薨不報也王崩未來赴亦未書禮也例同杜氏曰奔亡禍也歸復福也

九赴以往日者書往日王平以來日者書來日再赴而異日者再書之陳侯不以時告者即告時書之如成元年三月癸未王師敗績于徐吾氏秋王人來告敗

九諸侯同盟死則赴以名赴以名則亦書之不然則否傳二十三諸家皆不信此例以未同盟而書名者多也今考姬同姓諸大國相與者素厚當其身雖不同盟而皆赴以名所謂赴以名則亦書之謂未同盟也其他小國自得從禮唯秦先書名後不書名蓋其初不知赴告之法

九諸侯之大夫違告於諸侯曰某氏之守臣某失守宗廟敢告所有玉帛之使則告不然則否宣十年傳例據杜氏謂奔者恩好不接則不告劉炫謂國家有玉帛交好之國皆告非指奔者之身今經所書列國大夫來聘出奔名氏具可考而二家之說如此殊可怪也如蔡與曹何嘗通好命同會盟則皆告爾

九諸侯之大夫違告於諸侯曰某氏之守臣某失守宗廟敢告所有玉帛之使則告不然則否宣十年傳例據杜氏謂奔者恩好不接則不告劉炫謂國家有玉帛交好之國皆告非指奔者之身今經所書列國大夫來聘出奔名氏具可考而二家之說如此殊可怪也如蔡與曹何嘗通好命同會盟則皆告爾

凡弑君以賊赴者稱名氏苟國有臣子則雖微者稱人非謂聞稱

盜稱盜

盜從不

凡殺大夫以國討赴稱國例陳氏曰有司法守之辭也凡書國殺者皆

同舉殺稱人宋大夫討亂稱人陳御寇公子過殺篡弑者稱人非有

能治必以國人

稱盜當至盜盜

變例

凡夫人有不赴不祔而稱夫人薨書葬小君者哀姜嬴公以齊桓為

夫人禮以葬欲從厚以大夫卒有公不與小斂而書日者禮行所葬

有不由魯會而書者齊侯葬紀伯姬楚來有不見公而書者九

介葛盧來公在會亦書者魯人喜能來適人特屢書滅國有非公命

而書者項恐猶是公意自政在三家非公命也故魯公葬在會

春秋屬辭卷十五

十七

九又六十五

法以記魯君失政大夫外相如有來告而書者外相如本無來告

聖人懼而來告非實相朝州公如曹度其國危遂獲有非卿而書者

宋樂呂齊公孫夏非卿也嘉獲之也亂王有不由赴告而書者

十一年冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊梁昭二十二年六月叔

史承叔執之言而書知書梁云亦是此例蓋大夫會于齊於會之

言亡而不言見賊之人亦辟不敏之意外災有國亡而書者昭八年

魯君信公稱賢知國而錄之爾外災有國亡而書者昭八年

無費辭類

凡一事再見前日後凡前序諸侯則後總言諸侯信十三公會齊侯宋

男曹伯于鹹十四年春諸侯城緣陵二十八公會晉侯齊侯

諸侯之大夫使十五公孫叔豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟

桓稱信元齊師宋師曹師次于翦

凡一事再見卒名之宣元公羊傳例逆女稱公子遂叔孫僑如以夫人



故皆言歸之于者明其歸之不以道也

凡會而後盟間有事書諸侯盟于某襄十九初柯二十間無事不書諸

侯成七馬陵十七柯陵襄九有不盟者雖間無事書諸侯盟于某襄十九初柯二十間無事不書諸

首無主盟者書及諸侯盟于某定四

凡會盟同地則地會地盟傳九雖間無事地會地盟傳五首止昭十

會苟諸侯會而大夫盟則地會不地盟襄二十七止昭十大夫

自為會而盟則地會地盟襄二十七止昭十大夫

國大夫盟則地會地盟成二蜀會

凡使不稱介傳二十六東門襄仲文仲如楚乞師各以事行則列序

之文十八公子遂叔孫得臣會志親事襄二十一會城把傅子大

不親事昭三十二會城成周襄二十一會城把傅子大

屬殺於韓簡子源壽過故觀舒不書襄二十一會城把傅子大

哀二叔孫州將書元帥襄二十一會城把傅子大

仇仲孫何忌將書元帥襄二十一會城把傅子大

高張唯內卿悉書成二季孫行父

不書唯內卿悉書成二季孫行父

凡卿從公不書成公如京師王季子從襄公如晉王季子從苟有故則

書之公孫叔帥師及諸侯之大夫及陳素簡盟公子慈出齊書之

凡君將不言帥師敗則稱師

凡常事不書公穀例如魯燧時為下事言故則書之襄十九初柯二十間無事不書

仲遂卒猶書為叔弓卒去樂書術

人來賤晉人來賤為下齊人來賤

春秋屬辭卷之十五終



金屋藏書覆校

學生倪尚誼校對

前鄉貢進士池州路儒學學正朱升校正

圖書在版編目(CIP)數據

春秋屬辭 / [元]趙汭撰. —北京:北京圖書館出版社, 2006.12

(中華再造善本)

ISBN 7-5013-3305-X

I. 春… II. 趙… III. ①春秋—選集 ②中國—古代史—春秋時代—編年體 IV. K225.04

中國版本圖書館CIP數據核字(2006)第123334號

ISBN 7-5013-3305-X



9 787501 333059 >

書名 春秋屬辭(全四冊)  
著者 [元]趙汭 撰

出版 北京圖書館出版社(100034 北京市西城區文津街七號)

發行 Tel:(010)66151313 Fax:(010)66174391

E-mail: Btfxb@nlc.gov.cn

Website: www.nlcpress.com

造紙 華寶齋

印刷 杭州富陽古籍印刷廠

開本 八

印張 七八·二五

版次 二〇〇六年十二月第一版第一次印刷

印數 一—二〇〇

書號 ISBN 7-5013-3305-X / K·1347

定價 二五·一〇圓

