

附釋音毛詩註疏

三

毛詩國風

鄭氏

孔穎達疏

簡兮刺不用賢也。衛之賢者仕於伶官，皆可以承事王者也。

簡是草名，非也。伶音疏。簡兮三章，章六句，至王者。正義曰：作簡兮詩者，刺不能用賢也。簡兮字從水，亦作伶。

之賢者仕於伶官之賤職，其德皆可以承事王者。堪為王臣，故刺之。伶官者，樂官之摠名。經言公庭萬舞，即此仕於伶官在舞職者也。周禮掌舞之官有舞師、箒師、箒師、箒師也。舞師云：凡野舞則皆教之，不教國子。下傳曰：教國子弟，則非舞師也。箒師掌教國子舞羽、吹箒，則不教萬舞。經言公庭萬舞，則非箒師也。箒人，箒師皆教吏樂，非萬舞。又不教國子。且天賦之樂，諸侯所無，非賢者所得為也。唯大司樂云：以樂教國子。

樂師云：以教國子小舞，其用人則大司樂中大夫二人、樂師下大夫四人、士八人、下士十有六人。此乃天子之官也。諸侯之禮，二其官屬，不可得而知。燕禮註云：樂正于天子為樂師也。則諸侯有樂正之屬乎？首章傳曰：非但在四方親在宗廟。二章傳曰：祭有異，鞀、鼗、鞀、鞀者，惠下之道。禮記云：翟者，樂吏之賤者也。則此賢者身在舞位，在賤吏之列，必非樂正也。又刺衛不用賢而箋云：擇人擇人，則君所置用，又非府史也。若府史則官長所自，辟除非君所擇也。祭統曰：尸飲九以散爵，獻士下言祭之未乃賜之一爵，又非士也。蓋為樂正之屬，不廟教國子，皆在舞位，則為舞人也。若周官樂師，其者眾寡無數，鞀師舞者十有六人之類也。周官司樂樂師，其下無舞人，此蓋諸侯官而有之。然則此非府史而言樂吏者，以賤故以吏言之。故鞀、鼗、鞀、鞀者，悉非府史，皆以吏言之也。言皆可以者，見不用者非一，或在其餘賤職，故言皆也。特司室甲微非能用賢而言可以承事王者，見碩人德大，堪為王臣，而猶不用，非要周室所能任也。仕於伶官，首章是也。二章言多才多藝，卒章言宜為王臣，是可以承事王者之事也。箋

伶官至為伶官。正義曰：左傳鐘儀對晉侯曰：伶人也。使與之琴操，南音周語曰：周景王鍾成，伶人告歸，魯語云：伶蕭詠歌及鹿鳴之三。此云仕於伶官，以伶氏世掌樂官而善焉。故後世出多號樂官為伶官。呂氏春秋及律歷志云：黃帝使伶倫氏自大夏之西，嶺嶠之陰，取竹斷兩節間而吹之，為黃鐘。簡

之宮周語景王鑄無射而問於伶州鳩，是伶氏世掌樂官。簡

簡

簡

簡

簡

簡

簡

簡

簡

簡

兮簡兮方將萬舞前大也方四方也將行也以千羽

方箋云簡釋將且也擇兮者為且且祭日之方中在

前上處教國子弟以日中為期箋云在前上處者在前列

學舍采合舞。胥思徐反版音菜碩人俟俟公庭萬舞

碩人大德也俟俟容貌大也萬舞非但在四方親疏

在宗廟公庭。俟疑矩反韓詩在葛葛云美貌疏

舞。毛以為言肅不用賢有大德之人兮大德之人兮祭山

川之時乃使之於四方行在萬舞之位又至於日之方中教

國子弟習樂之時又使之在舞位之前行而處上頭親為舞

事以教之此賢者既有大德復容貌美大俟俟然而若又使

之在宗廟公庭親為萬舞是大失其所也。鄭以為肅君擇

人兮擇人兮為有方且祭祀之時使之當為萬舞又日之方

中仲春之時使之在前列上頭而教國子弟習樂為此賤事

不當用賢而使大德之人容貌俟俟然者於祭祀之時親在

宗廟公庭而萬舞言擇大德之人使為樂吏是不用賢也。

傳以千羽至四方。正義曰萬舞名也謂之万者何休云象

武王以萬人定天下蓋象湯之伐桀也何休指解周舞故以武王

亦以武定天下蓋象湯之伐桀也何休指解周舞故以武王

言之万舞之名未必始自武王也以萬者舞之德名千成與

羽籥皆是故云以千羽為万舞以祭山川宗廟且于羽並有

故云用之宗廟山川由山川在外故云於四方解所以言四

日之方中在

前上處

碩人俟俟公庭萬舞

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

疏

利吹簫羽籥相配之物則羽籥為籥舞不得為方也以干戚武
事故以萬言之羽籥文事故指體言籥舞是以文王世子云
春夏學干戈秋冬學羽籥注云干戈萬舞象武也羽籥籥舞
象文也是干戚之異也且此萬舞并兼利籥則籥人故能籥
舞也下二章論頌人之才藝無為復言左手執籥右手秉翟
也明此言干戚舞下說羽籥舞也以此知萬舞唯干無羽也
孫毓亦云萬舞干戚也羽籥翟之舞也傳以干羽為萬舞失
之矣。傳教國至為期。正義曰知教國子弟者以言在前
上處在前列上頭唯教者為然祭祀之禮且明而行事非至
日之方中始在前列也此既為樂官明其所教者國子也
國子謂諸侯大夫士之適子言弟容諸侯之庶子於適子
弟故王制云王太子王子季后之太子卿大夫元士之適子
彼雖天子之法推此諸侯亦有庶子在國學故言國子弟
傳言日中為期則謂一日之中非春秋也若春秋
不當為期也故王肅云教國子弟以日中為期欲其備至是
也。變在前至合舞。正義曰公羊傳曰諸侯四佾則舞者
為四列使此頌人居前列上頭所以教國子諸子學舞音生
法於已也周禮者皆春官大胥職文也彼注云學士謂卿大
夫諸子學舞音版籍也大胥主此版籍以待當召聚學舞者
卿大夫之諸子則案此籍以召之又云春入學者註云春者
春入學也

以學士入學宮而學之合舞等其進退使應節奏月令仲春
之月命樂正習舞入學者必釋菜以禮先師謂蘋藻之屬也
此賢者非為大胥也引此者以證此日之方中即彼春入學
是矣謂二月日夜中也尚書云日中星鳥左傳曰馬日中而
出皆與此同也。傳頌人至公庭。正義曰頌者美大之稱
故諸言頌人者傳皆以為大德唯白華頌人傳不訓此及考
樂傳意類之則亦為大德也故王肅云頌人謂申后此到不
用賢則箋意亦以頌人為大德其餘則隨義而釋不與此同
故白華頌人為大德之人謂褒姒也頌既為大德故保侯為
容貌大也上亦教國子此直云非但在四方不並言教國子
者以在前上處文無有力如虎執轡如組組音祖在音壬
舞故據方舞言也。有力如虎執轡如組組音祖在音壬
以御亂御衆有文章言能治衆動於近成於遠也箋云頌人
有御亂御衆之德可任為王臣。繼悲位反組音祖在音壬

左手執籥右手秉翟

籥六孔翟羽也箋云頌人多
才多藝又能籥舞言文武道備

○籥餘若反以竹為之長三尺執之以舞鄭注禮云赤如
三孔郭璞同云形似笛而小廣雅云七孔翟羽也赤如

澤赫公言錫爵

赫赤貌澤厚清也祭有異輝胞程闕
者惠下之道見惠不過一散箋云頌人

容色赫然如厚傳用君徒賜其一爵疏有力至錫爵。正

而已不知其賢而進用之散受五升義曰言碩人既有

武力比如虎可以能御亂矣又有文德能治民如御馬之執

者使之有文章如織組矣以御者執轡於此使馬馳於彼織

組者摠紕於此而成文於彼皆動於近成於遠以與碩人能

治衆施化於已而有文章在民亦動於近成於遠矣碩人既

有御衆御亂之德又有多才多藝之伎能左手執管籥右手

秉翟羽而舞復能為文舞矣且其顏色赫然而赤如厚漬之

丹藉德能容貌若異而君不用至於祭祀之末公唯言賜一

爵而已是不用賢人也。傳組織至於遠。正義曰以義取

動近成遠故知為織組非直如組也武力可以治之定本作

治也御治也謂有侵伐之亂武力可以治之定本作治字又

言御衆有文章者御衆似執轡有文章似織組又云言能治

衆動於近成於遠者又摠解御衆有文章之事也似執轡及

於如組與治衆二者皆動於近成於遠也此治民似執轡及

轡又以織組轉相如故經直云執轡如組以喻御衆有文章

也大叔于田云執轡如組謂段之能御車以御車似織組知

此不然者以彼執段之田獵之伎故知為實御此碩人堪為

為御矣。傳籥六孔翟翬羽正義曰釋樂云大籥謂之

郭璞曰籥如笛三孔而短。與雅云七孔鄭於周禮笙師及

少儀明堂位注皆云籥如笛三孔此傳云六孔與鄭不同蓋

以無正文故不復改傳翟翬羽謂雅之羽也故異義公羊疏

樂萬舞以鴻羽取其勁輕一舉千里詩毛說萬以翟羽韓詩

說以夷狄大鳥羽謹案詩云古手秉翟爾雅說翟鳥名雉屬

也知翟羽舞也。箋碩人至道備。正義曰籥雖吹器舞時

與羽並執故得舞名是以賓之初筵云籥舞笙鼓公羊傳曰

籥者何籥舞是也首章云公庭萬舞是能武舞今又說其籥

舞是又能為文舞也碩人有多才多藝又能為此籥舞言文

武備也言其能而已非謂碩人實為之也何者此章主美其

疏

有力至錫爵。正

義曰

言碩人既有

周禮韞人三苞人中上四人下上八人闈人王宮每門四人
寺人王之內五人以應人類之則皆非府史不在獻又非
士庖人於天子為士於諸侯故亦非士引之證此頌人亦樂
吏故於祭未乃是賜也知此亦是樂吏者以經云錫爵若士
則尸飲九而獻之不得既祭乃賜之故知在惠下之中經云
爵傳言散者禮器云禮有以少為貴者貴者獻以爵賤者獻
以散祭統云尸飲九以散爵士士猶以散獻爵
我無過節故知不過一散散謂之爵爵德名也

山有榛

隰有苓

榛木各下濕曰隰苓大苦箋云榛也苓也生各得
其所所以言頌人處非其位。榛本亦作秦同則中

反子可食苓音

云誰之思西方美人

箋云我誰思乎思
周室之賢者以其

宜薦頌人與在王位

彼美人兮西方之人兮

乃宜在王
室箋云

美人謂

疏

山有至八兮。正義曰山之有榛木濕之有
草各得其所所以與備之有頌人而在賤職可

與非其位乃榛苓之不加頌人既不寵用故令我云誰思之
乎思西方周室之美人若得彼美人當薦此頌人使在王

也彼美好之頌人兮乃宜在王朝為西方之人兮但無人
之耳。傳榛木名苓大苦。正義曰陸機云栗屬其子似

大苦孫炎曰本草云藟今甘草是也蔓延生葉似荷言其

莖亦有節節有枝相當或云藟似地黃。箋彼美人謂頌人
正義曰上言西方之美人謂周室之賢人以薦此頌人故知

彼美人謂頌人西方之人謂宜為西方之人故
傳曰乃宜在王位言宜在王朝之位為王臣也

簡兮三章章六句

泉水衛女思歸也嫁於諸侯父母終思歸寧而

不得故作是詩以自見也

以自見者見已志也國后
夫人父母在則歸寧後則

使大夫寧於兄弟衛女之思歸雖非禮思之

疏

泉水四章
章六句至

以自見。正義曰此時宣公之出宣父莊兄相此言父母已
終未知何君之女也言嫁於諸侯必為夫人亦不知所適何

國蓋時簡札不記故序下序言也四章皆思歸寧之事。箋
衛女至之。正義曰以之衛女思歸雖非禮而思之至也

也君子善其思故錄

悲彼泉水亦流于淇

與也泉水
始出於然

之也定本作思字

流也淇水名也箋云泉水流而入淇猶婦人出嫁於異國也悲位反韓詩作祕說文作祕云直視也淇音其有

懷于衛靡日不思箋云懷至靡無也以言我有所至念於衛我無日不思也於至念者謂諸姑

諸姑伯姊變彼諸姬聊與之謀變好貌諸姬同姓之女聊願也箋云聊且略之辭諸

姬者未嫁之女我且欲略與之謀婦人之禮疏謀彼至之

觀其志意親親之恩也變力轉反下篇同疏謀以

為髮彼然而流者是泉水亦流於淇水以與行嫁者是我

婦人我婦人亦嫁於異國故我有所至念於衛無一日而不

思念之也我所思念者念變然彼諸姬未嫁之女願欲與之

謀婦人之禮鄭唯以聊為且欲略與之謀為異餘同傳

泉水始出於然流正義曰以此連云泉水知為始出於然

流也是以衡門傳亦云必泉水也言亦流于淇者以本從衛

女之情故言亦已也箋懷至至伯姊正義曰以下云

靡日不思此懷不宜復為思故以為至念於衛以下文言之

知至念者諸姬伯姊箋聊且至之恩正義曰言且者意

不盡故言略之辭以言諸姬是未嫁之辭又齊衛所見且據

未嫁者傳言同姓之女亦謂未嫁也言諸姬容兄弟之女及

五服之親故言同姓以廣之所以先言諸姬後始姊者便文

互見以諸姬摠評又甲節單婦人之禮也姑姊尊故云問

明亦與謀婦人之禮此備女思歸但當思見諸姬而已思與

謀婦禮觀其志意是親親之恩也出宿于沛飲餞于禰沛地名祖而

其側曰餞重始有事於道也稱地名箋云沛祢者所嫁國適

衛之道所經故思宿餞沛子禮反餞音踐徐又才箭反送

行飲酒也祢乃禮反地名韓詩女子有行遠父母兄

弟箋云行道也婦人有出嫁之道遠於親親問我諸姑

遂及伯姊問姑及姊親且類也先姑後姊尊姑也疏出

至伯姊正義曰衛女思歸言我思欲出宿於沛先飲餞於

祢而出宿以嚮衛國而以父母既沒不得歸寧故言女子生

而有適入之道遠於父母兄弟之親故禮緣人情使得歸寧

今何為不聽我乎我之嚮衛為難問諸姑遂及伯姊而已豈

為犯禮也哉而止我也傳沛地名至祢地名正義曰言

祖而舍軼飲酒於其側者謂為祖道之祭當釋酒脯於軼舍

軼即釋軼也於時送者遂飲酒於祖側曰餞餞送也所以為

祖祭者重已方始有事於道故祭道之神也聘禮記曰出祖

飲酒於其側注云祖始也既受聘享之礼行
 騎釋酒脯之奠於較為行始詩傳曰較道祭
 春秋傳曰較涉山川然則較山行道之名也
 難是以委土為山或伏牲其上使者為較祭
 去處者於是餞之飲酒於其側礼畢乘車轅
 近郊矣其牲犬羊可也大馭掌馭玉輅及犯
 封土為山象以菩芻棘相為神主既祭之以
 無險難也以此言之較者本山行之名以祭
 險難故取名焉知出國而為之者以聘礼烝
 祖則不在國內以祖為行道之始則不得至
 外也以較者較褻之名與中雷行神之位同
 或伏牲其上者據天子諸侯有牲卿大夫用
 云伏瘞亦如之明天子以犬伏於較上羊人
 天子不用羊詩云取羝以較謂諸侯也故云
 耳謂天子以犬諸侯以羊尊卑異禮也以大
 遂驅之故知禮畢乘車轅之也以聘礼上文
 云遂行舍於郊故知轅之而遂行舍於郊也
 國則釋較聘禮於家又釋幣於行注云告將
 其古人之名未聞天子諸侯有常祀在冬大
 行曰厲禮有毀宗躐行出于大門則行

外西方六民春秋祭祀有行神古之遺禮
 將行出國門用酒脯以祈告故二處不同也
 注依中雷之禮云行在廟門外之西為較壤
 輪四尺有主有尸用特牲是天子諸侯常祀
 較祭則天子諸侯卿大夫皆於國外為之大
 取羝以較聘禮云釋較是也又名祖聘礼及
 又名道曾子問云道而出是也以其為犯較
 行道之始故一祭而三名也皆先較而飲餞
 言出宿者見飲餞為出宿而設故先言以致
 侯出祖出宿于屠既祖即當出宿故彼箋云
 出宿者示行不畱於是也欲先明祖必出宿
 後言飲餞也聘禮遂行舍於郊則此出宿當
 地名不言郊者與下傳互也下干云所適國
 郊也此沛云地名則干亦地名矣正以聘禮
 此衛女思宿焉明亦在郊也干沛思宿焉傳
 彌思餞焉篤近在國外耳計宿餞當各在一
 沛彌下云干言別地者下箋云干言猶沛彌
 要是衛女所嫁國適衛之道所經見所思之
 干言所適國郊者一郊不得二地宿餞不得
 本集注皆云干所適國郊○箋婦人至歸

載脂

有害

之永嘆

思酒

以寫我憂

與蠓竦竹竿文同而義異者以此篇不得歸由遠親親而望歸寧蠓竦刺其淫奔故為禮奔竹竿以不見答思而能以禮故為出嫁為者各本其意故為義不同。傳父之至曰姊孫炎曰姑之言古尊老之名也然則姑姊尊母既沒當不得歸所以得問之者諸侯之女者去歸則見之。箋寧則至尊姑。正義曰姬謀今復問姑及姊故言及也。不問兄弟宗

出宿于干飲餞于言子言所適國郊也箋云干言猶

載牽還車言適脂其車以還我行也箋云言還車者嫁

以歸○牽胡瞎反車軸比字例同音更不重出適臻于衛不瑕至瑕遠也箋云瑕猶過也害何也我還車疾至返於行無過差有何不可而止我○適市專如字鄭音曷行下孟

初如反卷未注同疏出宿至有害○毛言而歸衛國耳則為我脂車則為我認牽而乘之以行欲疾至衛不得為適禮遠義之

歸寧于信瑕為遠王肅云言願疾至於衛是也○鄭唯不瑕有害為異○傳脂牽至我者車不駕則脫其牽故車牽云間闕車之牽牽貌是也今將行既脂其車又設其牽故云者本乘來今欲乘以還故

嫁時乘來今思乘以歸我思肥泉茲

同所歸異為肥泉箋云茲此也目衛而來水故思此而長歎○肥字或作肥音同疏

異為肥泉○正義曰釋水云泉歸異出同流渡水○正義曰以下須潛是衛邑故知此肥

與漕我心悠悠須漕衛邑也箋云自衛而來所經邑故又思之

漕衛○正義曰鄘云以廬於駕言出遊

是衛邑須與漕連明亦衛邑疏箋既不至我

寫除也箋云既不得歸寧疏憂○正義曰

且欲乘車出遊以除我憂疏憂○正義曰

而出遊不過出國故言且出遊竹竿不見答

是以紙箋云適異國而卷其除此憂維

泉水四章章六句

北門刺仕不得志也言衛之忠臣不得其志爾

不得其志者君不知己志而遇困苦疏北門三章章七句至志爾。正義曰

知已志而遇困苦疏謂衛君之闇不知士有才能不與厚

祿使之困苦不得其志故刺之也經三章皆不得志出自

之事也言士者有德行之解其任為官尊卑不明也

北門憂心殷殷興也北門背明鄉陰變云自從也興者

憂憂然也昔蒲對反鄉本又作嚮同許亮反為于偽反終

實且貧莫知我艱實者無禮也公負者困於財實云艱難

因於財無知已以此為難者言君既然矣諸臣亦如之已焉

哉天實為之謂之何哉箋云謂勤也詩人事君無二

以事君何疏出自至何出哉。正義曰衛之忠臣不得其

哉忠之至志言人也北門者背明嚮陰而行猶已仕

於亂世猶於闇君而仕由君一闇已則為之憂心殷然所

以憂者以君於已疎遠使已終當安也無財為禮又且貧困

無資充用而眾臣又莫知我貧實之艱難者君於已雖祿薄

已又不忍去之止得守此貧困故自決云已焉哉我之困苦

天實為之使我遭此君我止當勤以事之知復奈何哉。傳

北門背明嚮陰。正義曰本取人嚮陰行以已仕闇君故以

出自北門為喻傳以嚮陰者必背明耳不取背明為善何者

此人既仕闇君雖困不去非恨本不擇君故知不以背明為

喻也。傳實者至矣財。正義曰釋言云實貧也則貧實為

一也。傳此經云終實且貧為二事之辨故焉。箋與貧別。實謂

疏

出自

終

已焉

疏

已焉

已焉

已焉

已焉

已焉

已焉

君於已薄矣猶云勤身以事之
知復何哉無去是忠之至也
王事通我政事一埤

益我適之埤厚也也雙云國有王命役使之事則不以之
必來之也有賦稅之事則減彼一而以益我言也

我人自外室人交編通我也
疏王事至通我。正義曰此皆

亦不無已志也編字注及下同凡編字從行編字從人後
皆放此讀直革反玉知

華反更音與送待結疏者言君既昏闇非直使已查

察又若國有王命役使之事則不以之彼必來之我使已勞

於行役若有賦稅之事則減彼一而厚益我使已困於資財

君既政偏已兼其苦而我入自外而歸則室家之人更迭而

編來責我言君既政偏爾何不去此忠臣不忍去而室人不

知以責已外為君所困內為家人不知故下又自決歸天

傳理厚。正義曰謂減彼一以厚益已使已厚出賦稅之事

是也。雙國有至其苦。正義曰政事云一埤益我有可成

一則為賦稅之事政事是賦稅則王事是役使可成役使之

事不之彼而我使我勞而彼逸賦稅之事減彼一而益我

使彼少而我多此王事不令入子事直以戰伐行役皆王家

之事猶鳩羽云王事靡盬於時其亂非王命之事也。雙我

從至已志。正義曰禮君臣有合離之義分遭困窮而室人

青之故知使之去也此士雖困志不云君若家人使之去是

不知已志上言諸臣莫知我艱故云室人亦不知已志

已焉哉天實為之謂之何哉王事敦我政事

一埤遺我敦厚遺也也雙云敦猶投擲也。敦毛知字
呈釋反與鄰同疏傳敦厚愛敦猶投擲也。正義曰義以役

本或作摘非疏事與之無所為厚也且上云適我此亦
宜為之已之義故易我人自外室人交編推我
傳以為投擲於已也推祖回反或作推音同
推祖也雙云推者刺譏之言。推祖回反或作推音同
釋詩作誰音千佳子佳二反就也祖在呂反何音阻疏
推祖也雙云推者刺譏之言。正義曰用以為室人更責則非
祖已志定本集注皆云推祖也雙以上章類之言誦已者是
人為刺譏已也為已焉哉天實為之謂之何

此門三章章七句

北風刺虐也。衛國並為威虐，百姓不親，莫不相

攜持而去焉。言衛國君臣並為威虐，使國民百姓不親附之，莫不相攜持而去之，歸於有道也。此三刺詩重故首章二章上二句皆獨言君政酷暴，章上二句乃君臣並言也。三章次二句皆言攜持，云云下二句言去之之意也。北風其涼

雨雪其雩。與也。北風其涼之風，雩盛貌也。云寒涼之風，病良雨于雩，反又如字。同垂普蒙反，酷苦毒反。惠而好我，攜手同行。惠，愛也。好，善也。攜手同行，音衡。其言其邪，既

亟只且。亟，急也。重急也。幾云邪，讀如徐言。今在位之人，其當去以疏矣。又加之雨雪，言其雩然而盛，由疏風坐三病害

此也。此也。北風至只且，正義曰：言天既為北風，其寒涼故皆云彼有性仁愛而又好我者，我與此人攜手同行而云。欲以共歸有德，我所以去之者，非直為君之酷虐而在位之臣雖先日其寬虛其寄徐威儀，諱退者，今莫不虛為急刻之行，故已所以去之，既及也。且語助也。箋：寒涼至散亂。

正義曰：風雪並前，君虛而變，獨言涼風者，以風非所害物，但此風寒涼，故害萬物，與風異，是以與君政酷暴也。而雪害物不言可知。性仁至而去。正義曰：以經攜手之，亦德好之下，則與此惠而好我者相攜手也。傳：虛孟，明讀如徐。正義曰：釋訓云：其虛其徐，威儀容止也。孫亦曰：中徐威儀謙退也。然則虛徐者，謙虛也。閑徐之義，故箋云：威儀虛徐，寬仁者也。但傳質註訓，疊經之目，非訓虛為徐，此在共邪，亦雅作其餘字，雖異音實。

北風其嘒，雨雪其霏。嘒，疾貌。霏，貌。同故箋云：邪讀如徐。北風其嘒，雨雪其霏，其言其邪，既

音皆乖，惠而好我，攜手同歸。音皆乖，音歸。其言其邪，既

其言其邪，既其言其邪，既

似未穩

西師侯
句自於
大城

之類皆黑人莫能分別赤以為非狐者莫能分別黑以為非
烏者由赤赤烏黑其類相似人莫能別其同異以與今君臣
為惡如一如狐烏相類人以莫能別其同異言君惡之極臣
又同之已所以攜持而去之。傳狐赤至能別。正義曰狐
色皆赤烏色皆黑以喻衛之君臣皆惡也人於赤狐之羣莫
能別其赤而非狐者言皆是狐於黑烏之羣莫能別其黑而
非烏者言皆是烏以喻於衛君臣莫能別其非惡者言皆為
惡故箋云猶今之君臣相承為惡如一也故序云並為惡也
經云莫亦莫黑總辭故知並刺
君臣以上下皆惡故云相承也
就車 其虛其邪既亟只且
攜手 其虛其邪既亟只且
惠而好我攜手同車

北風三章章六句

靜女刺時也衛君無道夫人無德以君及夫人無德故原

靜女遺我以彤管之法德如是可以疏疏靜女三章章四句

易之為人君之配。遺唯季反下同疏至無德。正義曰

道德一也異其文耳經三章皆是陳靜女之美欲以易今夫

人也庶翰贊於君使之有道也此直思得靜女以易夫人非

謂陳古也故經云俟我靜女其姝俟我於城隅靜女

貽我皆非陳古之辭也疏疏靜女三章章四句

女德貞靜而有法度乃可說也姝美色也俟待也城隅以言

高而不可逾也云女德貞靜然後可畜美色然後可安又能

服從待札而動自防如城隅故可愛之。姝美色也俟待也

赤采反說文作姝云好也說音悅篇采注同愛而不見搔

首踟躕言志往而行正箋云志往謂踟躕行正謂愛之

靜女至踟躕。正義曰言有自靜之女其美色姝然又能服

從君子待札而後動自防如城隅然高而不可踰有德如是

故我愛之欲為人君之配心既愛之而不得見故搔其首而

踟躕然。傳女德至可踰。正義曰言靜女女德靜也俟

我於城隅是有法度也女德如是乃可悅愛故下云愛而不

見是也姝美皆連靜女靜既為德故姝為美色也東方之日

傳姝美者初昏之貌以彼論初昏之事亦景美色故箋云姝

然美好之子子德傳曰味順貌以質者告之善道不以色故

為順亦謂色美之順也城隅高於常處以喻女之自防深

義曰箋解不舉女靜德與美色之意言女德貞靜然後可

畜也有美色然後可意安以為匹也故德色俱言之據女

說故云服從待禮謂待君子慈於聘好之禮然韶以女其德

後乃動不為淫伏是其自防如城隅故可愛也韶以女其德

史不記過其罪殺之右妃羣妾以禮御於君所女史書其日

月授之以環以進退之生子月辰則以金環退之當御者以

六形管筆赤管也。胎本又作胎音怡遺也下同下句協韻

亦音以志反形徒冬反形赤也管 **形管有煒** 說擇女

美 煒赤貌形管以赤心正人也箋云說擇女當作說擇赤管

本又作悅毛王上音悅下音亦 **疏** 言有貞靜之女其色

鄭說音始悅反擇作釋始亦反 **疏** 言有貞靜之女其色

然而美又遺我以形管之法不違女史所書之事成其德

之美我欲易之以為人君之妃此女史形管能成靜女之德

故嘉善此形管之狀有煒煒然而喜樂其能成女德之美因

辭女能循形管之法故又悅美形管之能成靜女三爾云嘉

形管之煒煒然喜樂其成女美也。鄭唯說擇女美為異以

上句既言遺我形管之法故說形管以有法由女史執之以

筆陳說而釋此妃妾之德美有在子之法而靜女不違是遺

我形管之法也。傳既有至人君。正義曰既有靜德謂靜

女也。又有美色謂其德也。遺我以古人之法即胎我形管也

。傳古者至成法。正義曰傳以經云胎我形管是女史之

事故具言女史之法也。周禮女史八人注云女史女奴曉書

者其職云掌王后之禮職掌內治之貳以詔后治內政逆內

宮書內令凡后之事以禮從夫人女史亦如之故此摠云后

夫人必有女史形管之法也。女史若有不記妃妾之過其罪

則殺之謂殺此女史凡后妃羣妾以禮次序御於君所之時

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

至美之。正義曰以女史執事亦管而書記妃妾進退日月所次序使不違失宜為書說一而陳釋之成此妃妾之德美故美

之自牧歸美洵美且旨

也。牧田官也。美茅之始生也。本洵信也。茅潔白之物也。自牧田歸美其信美而異者可以供

祭祀猶自女在窈窕之處媒氏達之可以配人君。牧用牧之故徐音目美徒兮反洵本亦作詢音荀

匪女之為美

美人之貽

非為美徒說美色而已美其人能遺我法則箋云遺我者遺我以賢妃也。為于偽反匪同或

如疏

自牧至之貽。毛以爲詩人既愛靜女而不能見思字。疏。有人歸之言我欲令有人自牧田之所歸我以茅。廣

信美好而且又異者我則供之以為祭祀之用進之於君以興我願有人自深宮之所歸我以自信之女信美好而又異

者我則進之為人君之妃。只言我所用此女為人君之妃者由此女之美我非徒悅其美色又美此女人之能遺我彤管

之法故欲易之以配人君。唯下二句為異言若有人能遺我自靜之女我則非此女之為美言不美此女乃美此人

之遺於我者愛而不見冀於得之故有人遺之則美其所貴之人也。傳美茅至有然。正義曰得以茅則可以供祭祀

之用美者茅之始生未可供用而古之於美者欲取與女有始有終故舉茅生之名也言始為美終為茅可以供祭祀以

喻始為女能自靜終為婦有法則可以配人君。箋茅潔至人君。正義曰箋解以茅喻之意以茅潔白之物信美而異

於衆草故可以供祭祀喻靜女有德異於衆女可以配人君故言洵美且異也言供祭祀之用昔祭祀之時以茅縮酒左

傳曰爾貢包茅不入王祭不供無以縮酒是也定本集注云信美而異者。箋遺我至賢妃。正義曰遺以上目牧歸美

欲人貽己以美女此言非女之為美美人之貽則非美其女美貽己之人也故易之以為遺我以賢妃也

靜女三章章四句

新臺刺衛宣公也納伋之妻作新臺于河上而

要之國人惡之而作是詩也

伋宣公之世子。新臺

而高曰臺孔安國云之高曰臺伋音疏。新臺三章章四句

急宣公世子名要於遙反惡烏也。疏。新臺三章章四句此時伋妻蓋自齊始來未至於衛而公聞其美恐不從已故使人於河上為新臺待其至於河而因臺所以要之耳若已

至國則不須新臺有泚河水瀾瀾泚鮮明貌流瀾瀾貌水所以繫河

反于河上而為淫昏之行。此音此徐又亡礼反鮮明貌說文云

文作泚云新色鮮也泚莫爾反徐又莫啓反水瀾也說文云

水瀾也汗音烏行燕婉之求遯蔭不鮮燕安婉順也

下孟反篇註同者箋云鮮善也初之妻齊女來嫁於衛其心本求燕婉之

謂反也反得遯蔭不善謂宣公也遯蔭口柔常觀人顏色而

為之辨故不能俯也。燕於典反又於見反安也婉迂阮反

徐於管反遯音渠蔭音儲鮮斯踐反王少也依鄭又音仙。反

疏新臺至不鮮。毛以為衛人惡公納伋之妻故言所娶

而要齊女以為淫昏也水者所以繫牙統反於河上徐臺而

為淫昏之行是失其所也又言齊女來嫁本燕婉之人是求

欲以配伋乃今為所娶反得行遯蔭佞媚之行不少者之宣

公是非所求也。鄭唯不鮮為異。傳此鮮至之行。正義

曰此與下傳互也臺此言鮮明下言高峻見臺野高峻而其

狀鮮明也河跡言盛貌下言平地見何在平地而波瀾盛也

以公作臺要齊女故須言臺又言可火者表作臺之處也言

水流之盛者言水之盛流當以繫河而公反於其上為淫

大西示卷之七

詩卷之二十一

十五

昏故惡之也。傳遯蔭不能俯者。正義曰遯蔭佞媚本

疾之名故晉語云遯蔭不可使俯佞不可使仰是也但人

口柔者必仰面觀人之顏色而為辭似遯蔭不能俯之人因

名口柔者為遯蔭面柔者必低首下人媚以容色以感施

人因名面柔者為感施故箋云遯蔭口柔常觀人顏色而為

之辭故不能俯感施而柔下人以色故不能仰也特宣公為

此二者故惡而比之非宣公實有二病故箋申傳意以為口

柔面柔也遯蔭口柔感施面柔釋訓文李巡曰遯蔭巧言好

辨以口鏡人是謂口柔感施和顏悅色以誇人是謂面柔也

泚鮮明貌流瀾瀾貌水所以繫河

泚鮮明貌說文云泚莫爾反徐又莫啓反水瀾也說文云

水瀾也汗音烏行燕婉之求遯蔭不鮮燕安婉順也

下孟反篇註同者箋云鮮善也初之妻齊女來嫁於衛其心本求燕婉之

謂反也反得遯蔭不善謂宣公也遯蔭口柔常觀人顏色而

為之辨故不能俯也。燕於典反又於見反安也婉迂阮反

徐於管反遯音渠蔭音儲鮮斯踐反王少也依鄭又音仙。反

疏新臺至不鮮。毛以為衛人惡公納伋之妻故言所娶

而要齊女以為淫昏也水者所以繫牙統反於河上徐臺而

為淫昏之行是失其所也又言齊女來嫁本燕婉之人是求

欲以配伋乃今為所娶反得行遯蔭佞媚之行不少者之宣

公是非所求也。鄭唯不鮮為異。傳此鮮至之行。正義

曰此與下傳互也臺此言鮮明下言高峻見臺野高峻而其

狀鮮明也河跡言盛貌下言平地見何在平地而波瀾盛也

以公作臺要齊女故須言臺又言可火者表作臺之處也言

水流之盛者言水之盛流當以繫河而公反於其上為淫

昏故惡之也。傳遯蔭不能俯者。正義曰遯蔭佞媚本疾之名故晉語云遯蔭不可使俯佞不可使仰是也但人口柔者必仰面觀人之顏色而為辭似遯蔭不能俯之人因名口柔者為遯蔭面柔者必低首下人媚以容色以感施人因名面柔者為感施故箋云遯蔭口柔常觀人顏色而為之辭故不能俯感施而柔下人以色故不能仰也特宣公為此二者故惡而比之非宣公實有二病故箋申傳意以為口柔面柔也遯蔭口柔感施面柔釋訓文李巡曰遯蔭巧言好辨以口鏡人是謂口柔感施和顏悅色以誇人是謂面柔也

求遯蔭不珍

珍絕也箋云珍當作腆腆善也疏傳珍

正義曰釋詁文言齊女反得遯蔭之行而不絕者謂行之不

止常然推此則首章鮮為少傳不言月故王肅亦為少也。

珍當作腆腆善。正義曰箋云遯蔭口柔當不能俯言少與不絕非類也故以上章鮮為善讀此珍為腆腆與於古今字之異故儀禮注云腆魚網之設鴻則離之言所得非古文作珍是也

云設魚網者宜得由鴻乃鳥也反離燕燕之求得此
焉猶齊女以社求求子而得宣公燕燕之求得此
施色故不能仰也○成千雁反下遐嫁反

新臺二晉章四句

二子乘舟思仇壽也衛宣公之二子爭相為死
國人傷而思之作是詩也○為于疏二子乘舟二

是詩○正義曰作二子乘舟詩者思仇壽也衛宣公之二子
與壽爭相為死故國人哀傷而思念之而作是二子乘舟
之詩也二子爭相為死即首章二句二子乘舟沈沈其
是也國人傷而思之下二句是也

景二子仇壽也宣公為取於齊女而美公奪之生壽及
期朔與其母期仇於公公令仇之齊使賊先待於隘而

殺之壽知之以吉仇使夫之仇曰君命也不可以逃壽竊其
節而先往賊殺之仇至曰君命殺我壽有何罪賊又殺之國
人傷其涉危遂往如乘舟而無所慮况况然迅疾而不礙
○沈沈期反景如字或音影期蘇此以力証反隘於賣反

願言思子為念我思此二子為異○傳二子至不礙○正義
知所定箋云願念也念我思此二子為異○傳二子至不礙○正義

歸不顧猶其生如乘舟之無所薄觀之沈沈然見其影之云往
而不礙猶二子爭死遂往而亦不得也故我國人傷之每有

願言思子為念我思此二子為異○傳二子至不礙○正義
日以序云思仇壽故知二子仇壽也傳因言二子爭死之

其言與相十六年左傳小異大同也此言期仇於公使言
使盜持諸莘服慶云莘衛東地則莘與隘一處也其言君命

不可逃也壽竊其節而先往傳言壽子告之使行不可日乘
父之命惡用子矣有無父之國則可也及行能以酒

其推以先此文不足亦當如傳飲以酒也姪節不礙蓋其
旗以為節信也衛世家所說與左傳略同云壽盜其白旄而

解經以乘舟為喻之意以二子遂往不礙直死也乘舟無所
事况况然迅疾而不礙無所薄猶涉危也謂沈沈渡危難而取

死下言其影以其影謂舟影觀其去而見其影義取其影往

死下言其影以其影謂舟影觀其去而見其影義取其影往

死下言其影以其影謂舟影觀其去而見其影義取其影往

不還故卒章云其逝博曰逝往謂用二子乘舟沈沈其

逝也逝往願言思子不瑕有害言二子之不遠害也此二

子之事於行無過差有向不可而下去取借過也我思念此二

也○害毛如字鄭音曷何也遠于萬友正義曰下二句

二子乘舟二章章四句

邶國十九篇七十一章二百六十三句

附釋音毛詩註疏卷第二(三之三)

此處有模糊的書寫，可能是另一頁或另一卷的內容，但文字難以辨認。

附釋音毛詩註疏卷第三

九

鄘柏舟詁訓傳第四

陸曰音容鄭云約都以南
曰鄘王云王城以西曰鄘也

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

柏舟共姜自誓也。衛世子共伯蚤死其妻守義
父母欲奪而嫁之誓而弗許故作是詩以絕之

共伯信侯之世子。共音恭下同姜居生反共姜共伯之妻
也婦人從夫蓋姜姓也蚤音早信許其反史記作釐曹六

信疏言其共姜自誓也所以自誓者衛世子共伯蚤死其
妻共姜守義不嫁其父母欲奪其意而嫁之故與父母誓而

不許更嫁故作是柏舟之詩以絕止父母奪已之意此誓云
已至死無他心與鄭伯誓母云不及黃泉無相見肯象為來

事之約即盟之類也言猶出子者依世家伯之死時遷侯
已葬入壙侯妻自殺則未成君故繫之父在之辭言世子以

別於衆一曾子問曰君薨而世子生之類也春秋公羊之說
云存稱也子君薨稱子其既葬稱子不氏之義既葬稱君與

此不同此楚便文說事非史策舊辭之例也言共伯者共蓋
伯字以未成君故不稱爵言早死者謂早死不得為君不必

年幼也世家武公和篡共伯而立五十五年卒楚語曰言衛
武公年九十有五矣猶箴箴子國則未必有死年九一五以

後也則武公即位四十一二以上共伯是其兄則又長侯其
妻蓋少猶可以嫁喪服傳曰夫死妻稱子幼子無大功之親

妻得與之適人是於禮得嫁但不嫁為善故云內義也此句
記云一與之齊終身不改故夫死不嫁是夫妻之義也此句

其自誓之由也自誓即下云至死矢靡他其是也但上四句見
已所以不嫁之由下二句乃追恨又五章已之意○箋共伯

信侯之世子正義曰史記信侯之世作釐列女傳曰曹大家
云釐音信則古今汎彼柏舟在彼中河與也中河河中

三異而音同也汎彼柏舟在彼中河與也中河河中
猶婦人之在夫家是其常髮彼兩髦實維我儀髮之

貌髮者髮至眉子事父母之辭儀也也箋云兩髦之人謂共
伯也實是我之匹故我不嫁也世子世子朝亦其髦笄

同禮子生三月剪髮為髦長大作髦以象之髦音丁果反

莫背反朝直遙反擗削心反纏色蟹之死矢靡它矢無

反又色綺反總子孔反縵汝誰反無也至也至已之死信無也母也天只不諒人只諒信也母也

我天謂父也。只音紙。疏凡彼至人只。正義曰言此

其常厥以與婦人在夫家亦見其常動今我既在夫家矣又

矣其人雖死我終不嫁而父母欲奪已志故言之誓言已至

死誓無交嫁之心母也父也何謂尚不信我也而欲嫁我哉

兒三三三月事髮為髻男角女羈否則男左女右長大猶焉之

節存之謂之髻所以順父母幼小之心至此尸柩不見喪無

時鬻其制未聞髮至眉亦無文故鄭云其制未聞內則三子

事父母總拂髻是子事父母之飾也言兩者以象幼時髮則

知髻以拂故兩髻也喪大記云小斂主人脫髮既而脫髮此云小斂蓋諸侯小斂而脫之此共伯之死時傷

疾已甚一髮久矣仍云兩髻者追木以西之飾故陳罔世

子既葬而朝明君在時事也髻者專父母之飾也若父母有

矣王燕云親沒不髻是也。箋兩髻空縵纓。正義曰因云之

伯已死不為斤言故以兩髻言之也。注子時爽平旦而朝君

初亦如是掃髮乃梳纓笄內則注云纓所以輔髮者也笄今

之簪則者纓乃以簪約之又著總又拂髮而著之故內則注

云拂髮而著之既著髮乃加冠又著纓纓然後朝君

也。禮記子之記曰朝夕至于寢門外朝即時爽也又內則云

由命士以上父子皆異宮味爽而朝出子亦是命士以上則

知時爽也。文王之為世子難初鳴而朝出子亦是命士以上則

云子事父母難初鳴而朝出子亦是命士以上則

士冠禮曰皮弁并弁并注云有弁者屈組為紘無弁者紘而結其條然則此冠言綉纓則無弁矣上言纒弁者為纒而著弁也問喪曰親始死雖斯注云雖斯當為并纒昇者纒必須并也。傳天謂父。正義曰序云父母必奪而嫁之故知天謂父也先母後天者取其韻句耳。汎彼柏舟在彼河側髮彼兩髦實維我特。特匹也。特如字。韓詩作直云相當值也。之死矢靡慙也。慙他得反。母也天只不諒人只。邪似嗟反。

柏舟二章章七句

牆有茨衛人刺其上。也。公季頑通乎君母國人疾之而不可道也。宣公卒惠公幼其庶兄頑公之惠公夫人許穆夫人。牆在良反茨徐資反頭五。疏。三章章六句至不可道。正義曰此在刺君故以宣姜擊於君謂之君母焉。在奔則王刺宣姜與頑亦所以惡公之不防閑詩人主意異也。義宣公至夫人。正義曰左傳閔二年曰初惠公之即位也少齊人使昭伯孫於宣姜不可強之。三齊子戴公文公宋相夫人許穆夫人。服虔云昭伯裔宣公。牆有

茨不可埽也。傷牆也。箋云國君以禮防制一國。其宮內有淫昏之行若猶牆之生蒺藜。蒺音。中葦之言不可道也。中葦內葦也。箋云內葦之言謂宮中所葦成頑與夫疾藜首梨去丘呂反。下同行下孟反。中葦之言不可道也。人淫昏之語。葦本人作葦。古侯反。韓詩云中葦中夜謂淫僻之言也。所可道也。言之醜也。醜也。君疏。疏。有至醜之言也。日言人以牆防禁一家之非常。今上有蒺藜之草不可埽。去之欲埽去之反。傷牆而毀家以與國君以孔防制一國之法。今宮中有淫昏之行不可滅而除之欲除而滅之反。禮而害國夫人既淫昏矣官中所葦成此頑與夫人淫昏之語其惡不可道。所可道言之於君醜也。君不何也。不防閑其母至今有此淫昏。傳中葦內葦至之語。正義曰。陳氏云凡男女之陰訟聽之于勝國之社。掩其上而棧其下使

之事以觸法者勝國亡國也。亡國之社掩其上而棧其下使

中葦之言不可道也。言之醜也。醜也。君疏。疏。有至醜之言也。日言人以牆防禁一家之非常。今上有蒺藜之草不可埽。去之欲埽去之反。傷牆而毀家以與國君以孔防制一國之法。今宮中有淫昏之行不可滅而除之欲除而滅之反。禮而害國夫人既淫昏矣官中所葦成此頑與夫人淫昏之語其惡不可道。所可道言之於君醜也。君不何也。不防閑其母至今有此淫昏。傳中葦內葦至之語。正義曰。陳氏云凡男女之陰訟聽之于勝國之社。掩其上而棧其下使

之事以觸法者勝國亡國也。亡國之社掩其上而棧其下使

之事以觸法者勝國亡國也。亡國之社掩其上而棧其下使

之事以觸法者勝國亡國也。亡國之社掩其上而棧其下使

云加之言加也。副既并而加飾如今步搖上飾古之制所有
未聞。副芳富反。加音加。編蒲典反。或必仙反。別彼列反。搖
餘昭。委委佗佗如山如河。委委者行可委曲。山無不
容河無不潤。委於危反。正同。佗待向反。註司韓詩。象服
云德之美貌。行下。孟反。舊如字。委曲如字。易以豉反。象服

是宜。象服尊者所以為飾。象服者謂揄翟闕翟也。人
屬。揄音選。字又作揄。秋本亦作翟。王。子之不淑云如
后第二服曰揄。秋制古。乱反。又音官。子之不淑云如

之何。善之行於禮當如之何。疾之。行下。孟反。又下。不
疏。君子至之何。毛以為言夫人能與君子俱至於老者
委委然行可委曲。佗佗然其德平易如山之無不
無不潤。德能如是。以象骨飾服而著之。是為得直。此云之德
與服相稱。以此可謂不善云如之何。乎言其宜善也。今之去
夫人宜與君子偕老。何者。今夫人既有言。服則其言六如
又能委委佗佗如山如河。象服。揄翟闕翟。得其宜。且強飾如是

疾之。傳能與至尊卑。正義曰。副者祭服之。首飾。道師室
王后之首服。為副。編次。註云。副之言。要所以覆首。為之飾。其
象若今假紒矣。服之以告桑也。次。次第。髮長短。所謂髮髻。服
之以見王。是也。言編若今假紒者。編列他髮。為之假作紒形。
加於首。上次者。亦紒也。髮與已髮相合。為紒。故云。所謂髮髻。
是編次。所以異也。以此。無連副。則為副。之飾。是。衛弁也。故。道
師。又云。道。衡。弁。註云。王后之。衡。弁。皆。以。玉。為。之。唯。祭。服。有。衡
弁。垂于副之。兩傍。當耳。其下。以。紒。懸。瑱。是也。編次。則。無。衡。弁。
言如者。以玉加於弁。為飾。后夫人首服之。尤尊。故云。如。弁。飾
之最盛者。此副。及。衡。弁。與。加。飾。唯。后。夫。人。有。之。婦。大。夫。以。下
則無。故云。所以。別。尊卑。也。委。如。之。至。未。聞。正義曰。以。此
字。從。玉。則。如。為。弁。飾。謂。之。如。者。如。之。言。加。由。副。既。弁。而。加。此
飾。故。謂。之。如。如。漢。之。步。搖。之。上。飾。也。步。搖。副。之。遺。象。故。可。以
相類也。古今之制。不必。同。故。言。古。之。制。所。有。未。聞。以。言。六
那。必。飾。之。有。六。但。所。施。不。可。知。據。此。言。六。則。與。伯。夫。人。為
六。王。后。則。多。少。無。文。也。傳。委。委。至。不。潤。正義曰。傳。以。陳
人。君。之。德。而。駁。宣。姜。則。以。為。內。有。德。也。釋。訓。云。委。委。佗。佗。美。郭
也。李。延。曰。見。容。之。美。也。釋。訓。曰。委。委。行。之。美。佗。佗。長。之。美。郭

宜為善以配君子。今子之反為不善之行。欲云如之何乎。深
疾之。傳能與至尊卑。正義曰。副者祭服之。首飾。道師室
王后之首服。為副。編次。註云。副之言。要所以覆首。為之飾。其
象若今假紒矣。服之以告桑也。次。次第。髮長短。所謂髮髻。服
之以見王。是也。言編若今假紒者。編列他髮。為之假作紒形。
加於首。上次者。亦紒也。髮與已髮相合。為紒。故云。所謂髮髻。
是編次。所以異也。以此。無連副。則為副。之飾。是。衛弁也。故。道
師。又云。道。衡。弁。註云。王后之。衡。弁。皆。以。玉。為。之。唯。祭。服。有。衡
弁。垂于副之。兩傍。當耳。其下。以。紒。懸。瑱。是也。編次。則。無。衡。弁。
言如者。以玉加於弁。為飾。后夫人首服之。尤尊。故云。如。弁。飾
之最盛者。此副。及。衡。弁。與。加。飾。唯。后。夫。人。有。之。婦。大。夫。以。下
則無。故云。所以。別。尊卑。也。委。如。之。至。未。聞。正義曰。以。此
字。從。玉。則。如。為。弁。飾。謂。之。如。者。如。之。言。加。由。副。既。弁。而。加。此
飾。故。謂。之。如。如。漢。之。步。搖。之。上。飾。也。步。搖。副。之。遺。象。故。可。以
相類也。古今之制。不必。同。故。言。古。之。制。所。有。未。聞。以。言。六
那。必。飾。之。有。六。但。所。施。不。可。知。據。此。言。六。則。與。伯。夫。人。為
六。王。后。則。多。少。無。文。也。傳。委。委。至。不。潤。正義曰。傳。以。陳
人。君。之。德。而。駁。宣。姜。則。以。為。內。有。德。也。釋。訓。云。委。委。佗。佗。美。郭
也。李。延。曰。見。容。之。美。也。釋。訓。曰。委。委。行。之。美。佗。佗。長。之。美。郭

也。李延曰。見容之美也。釋訓曰。委委。行之美。佗佗。長之美。郭

也。李延曰。見容之美也。釋訓曰。委委。行之美。佗佗。長之美。郭

也。李延曰。見容之美也。釋訓曰。委委。行之美。佗佗。長之美。郭

也。李延曰。見容之美也。釋訓曰。委委。行之美。佗佗。長之美。郭

也。李延曰。見容之美也。釋訓曰。委委。行之美。佗佗。長之美。郭

也。李延曰。見容之美也。釋訓曰。委委。行之美。佗佗。長之美。郭

白督既服飾如此其德又稱之其見也。故如天帝何。田然見
尊敬如天乎。由其瑱實如天。何由然。地尊敬如帝乎。由其審
諦如帝。故能而君子借若。今夫人何。故淫乱而不有。實不審
諦使不可尊敬乎。則以指據言。今為淫乱。故責之言。天
人何。田見尊敬如天乎。何由見尊敬如帝乎。非由衣服之盛
顏色之莊。與既由衣服顏色以見尊敬。何故反為淫昏之行
乎。傳。榆翟至飾衣。正義曰。傳以翟雉名也。今衣名曰翟
故謂以羽飾衣。猶右手秉翟。即執真翟。羽鄭注。周禮三翟皆
刻繒為翟。雉之形。而彩畫之。以為飾。不用真羽。孫毓云。曰。古
衣飾。山龍華蟲藻火粉米。及周禮六服。無言以羽飾衣者。羽
施於旌旗。蓋則可施於衣裳。則否。蓋附人身。動則卷舒。非可
以羽飾故也。真義為長。傳。髮重至美長。正義曰。昭二十
八年左傳云。有仍氏生女。鬢黑而甚美。光可以鑒。名曰玄妻。
服虔云。髮美為鬢。詩云。鬢髮如雲。其言美長。而黑以髮美。故
名玄妻。是鬢為黑髮也。其髮至為善。正義曰。鬢一名
髮。故云鬢髮也。說文云。髮益髮也。言已髮少。聚他人髮益之。
哀十七年左傳曰。衛莊公見已氏之妻。髮美。使鬢之。以為呂
姜鬢是也。不兼髮者。言婦人髮美。不用他髮。為鬢。而自鬢美。
故云不用髮為善。傳。瑱塞至瑩髮。正義曰。既夕記云。瑩
塞耳。充耳是也。或曰。充耳。淇奥云。充耳珩璜。是也。以象骨瑩

卷之三十一

七

首因以為飾名之。據云。所以摘髮為鬢云。佩其象。瑩是也。
。傳。尊之至如帝。正義曰。傳互言之。言首之如天。明德如
天也。言審諦如帝。則亦尊之如帝。故經再云。胡然也。運斗福
云。帝之言。審夫人審諦。以帝德。故云如帝。則如天。亦然。元命
包云。天之言。瑱則此善。有為瑱。取其瑩實也。毛。不明說。天
同別不可知也。二者皆取名。以見德也。此章論祭服。言其
當神明。故尊之以比天帝。卒章論事。君子見賓客之服。故以
美。故言之。是以內司服。注引詩。國風曰。玼兮玼兮。其之翟也。
下云。胡然而天也。胡然而帝也。言其德當神明。又曰。玼兮玼
兮。其之展也。下云。展如之人兮。邦之媛也。言其行。聖君子二
者之義。與礼合矣。鄭雖非舉善。發惡。其以類根。配與傳。同也。
。要。帝五帝至之行。正義曰。天帝名。雖別而一體也。以此
別。設其文。為有帝王之嫌。故云。帝五帝。謂五精之帝也。春秋
文。維句曰。倉帝其名。靈威仰赤帝其名。汁光紀。是也。此言夫人之
。極。故言何由然而見尊敬如天帝乎。非由衣服之盛。顏色之
。莊。與是。覆上以責之。此云。反為淫昏之行。卒章。玼兮玼兮。
昏乱国者。以下經云。邦之媛也。因有邦文。故言乱国。玼
兮玼兮。其之展也。蒙彼縹緜。綉是繼袿也。玼兮玼兮。其之展也。蒙彼縹緜。綉是繼袿也。玼兮玼兮。其之展也。蒙彼縹緜。綉是繼袿也。

之文以士冠禮爵弁服皮弁服之下有玄端無袷衣中要禮
爵弁服皮弁服之下有袷衣無玄端則袷衣常玄端玄端當
黑則袷亦黑矣以男子之袷衣黑知婦人之袷衣亦黑袷衣
上有袷衣鄭司農云展衣白上又有鞠衣以色如鞠塵故取
名焉是鞠衣黃也三服之色以見矣是從下依行運而為
衣唯三翟之色不明故云以下推次其色關翟赤榆翟青翟
衣玄也又解展衣之裏不同以絲而云蒙彼縹緜者衣展衣
者夏則裏之以縹緜作者因舉時事而言之故云是縹緜也
定本云展衣夏則裏衣縹緜俗本多云冬衣展衣蓋誤也又
解展衣所用云此以禮見於君及賓客之盛服玉藻云一命
禮衣喪大記曰出婦以禮衣是禮記作禮衣也定本云禮
作禮無志字司服注以展為聲誤從禮為正以衣服之字
從衣故也○傳清視至黃揚○正義曰以目視清明曰名
清故此云清視清明也揚者眉上之美名因名眉曰揚
猗嗟云美曰揚兮傳曰好曰揚眉是也既名眉曰揚曰揚
明因謂眉之上眉之下皆曰揚目之上目之下皆曰揚
傳曰揚眉上廣此及特差傳云揚廣是眉上為揚眉有雙
傳曰清揚眉目之間是眉之下為揚目之上為清猗嗟傳曰
曰目下為清是目之下亦為清也釋訓云猗嗟名兮目上
名取云眉眼之間是目上又為鳥之名也猗嗟名兮既為目上
故知美目清兮清為目下○傳華女為媛○正義曰釋訓文
孫炎曰君子之援助然則曰有美可以援助君子故云美
女為媛媛以為責非夫人之辭當取援助為義故云邦人亦
依倚以為援助因顏色依為妾女故知邦人依之為援助是
本其外責其為內之
不勝故說各殊也

君子偕老三章一章七句一章九句一
章八句

桑中刺奔也衛之公室淫亂男女相奔至于世
族在位相竊妻妾期於幽遠政散民流而不可

公室淫亂之所化昇故又使國中男女淫怨亦相奔也由
之世出族在位取妾氏弋氏庸氏者以竊盜也幽遠謂桑
之野○竊以疏桑中三章章七句至不可止○正義曰
公室淫亂之所化昇故又使國中男女淫怨亦相奔也由
之世出族在位取妾氏弋氏庸氏者以竊盜也幽遠謂桑
之野○竊以疏桑中三章章七句至不可止○正義曰

故三四異也以經直言唐而傳言唐蒙也頗亦傳曰女蘿也
絲松蘿也則又名松蘿矣釋草又云蒙王女孫炎曰蒙唐也
一名莨絲一名王女則蒲松蘿王女為六名。傳味衛邑。
正義曰酒誥討云沫邛紂之都所費也於其國屬邛邛其風
有沫之邛則沫之比沫之東朝歌也然則沫為邛都故言沫
邛後三分殷畿則邛屬邛諸云自紂滅而南據其大率故
德云之北之東明紂比與東邛有屬邛邛有公邛并於邛
言衛邑紂都朝歌明朝歌即沫也。望於高至之手。正義曰
邛武傳曰邛所也則此沫之邛以為沫之所矣沫邑名邛邛
唐不於邑中但德言於其所耳不斥其方下云之北之東則
指其所在采之處矣言衛之都謂國所在也時衛之淫風流
行編於境內獨言都者淫風所行相習成俗公室所在邛尤
甚焉故聖都為王國外承化淫亦可知言淫亂主者猶左傳
云武王數紂之罪以告諸侯曰紂為天下邛邛主然言淫在
其都而君不察似若為之主然故言惡衛為淫亂之主。邛
至亂至惡行。正義曰知孟姜列國之長女者以衛朝貴族
無姓姜者故為列國列國姜姓齊許申呂之屬不斥其國未
知誰國之女也臣無境外之交得取列國之女者春秋之世因
聘逆妻故得取焉言孟故知長女下孟。孟弋孟庸以孟
邛之蓋亦列國之長女但當時列國姓庸弋者無文以言之
大九小六。邛邛九三。一。

○傳系中至之地。正義曰經桑中言期。爰采麥矣
官言要傳并言所期者見設期而相要一也。爰采麥矣
沫之北矣云誰之思美子孟弋矣。弋姓。期我乎
桑中要我乎上官送我乎淇之上矣。要采麥矣
沫之東矣。爰云封蔓菁。對乎容。云誰之思美子孟庸
矣。庸姓。期我乎桑中要我乎上官送我乎淇
之上矣。

桑中三章章七句

鷓之奔奔刺衛宣姜也衛人以為宣姜鷓鴣之
不若也。刺宣姜者刺其與公子頃為淫亂行不知禽鳥
鷓之奔奔二章章四句至不若。正義曰二章皆上二句刺
宣姜。二句責公不防閑也頃與宣姜共為此惡而獨為刺

宣姜者以宣姜備之小君當為子儀一國而與子儀尤為不可

故作者言有所主非謂頑不當刺也今人之無良我以為兄

亦耳惡頑之奔奔鶉之疆疆幾則奔奔鶉則疆疆然

有常匹飛則相隨之貌則宣姜與頑非匹人之無良我

以為兄良善也兄謂君之兄幾云人之行無一疏為兄

正義曰言鶉則鶉自相隨奔奔鶉則鶉自相隨疆疆然

有常匹不亂其類今宣姜為母頑則為子而與之淫亂失其

常匹善鶉鶉之不如矣又惡頑言人行無一善者幾君只以

為兄而不察之也惡頑而責惠公之辭幾奔奔至匹鶉

正義曰序云鶉鶉之不若則以奔奔疆疆為相匹之善故為

居有常匹定本集註皆云居有常匹則為俱者誤也去引

此證君命逆則臣有逆命也鶉之疆疆鶉之奔奔人

註云疆疆奔奔爭鬪惡貌也鶉之疆疆鶉之奔奔人

之無良我以為君君國小君幾云疏傳君國小君

君稱小君以天妻體言之亦得曰君疏傳君國小君

襄九年左傳楚穆姜曰君其出乎是也

鶉之奔奔二章章四句

定之方中美衛文公也衛為狄所滅東徙渡河

野處漕邑齊桓公攘戎狄而封之文公徙居楚

丘始建城市而營宮室得其時制百姓說之國

家殷富焉春秋閔公二年冬秋人入衛衛懿公乃狄人

戴公以盧於漕戴公立一年而卒魯僖公二年齊桓公死立

立而封衛於是文公立而建國焉定丁後二下同定是名

爾雅云營室謂之定孫炎云定正也衛為狄所滅一本亦作

人本或作衛懿公為狄所滅非也漕音曹城如羊反說言

然回丁反疏定之方中三章章七句至宣姜馬正義曰作

盧力居反疏定之方中詩者美宣姜也衛懿公為狄人所

滅君為狄人所殺城為狄人所入其有遺餘之民東徙渡河

暴露野次更於漕邑齊桓公攘戎狄而更立之立文公焉

文公乃徙居楚丘之邑始建城市使民得安處之建市官民得

安乃而營造宮室既得其時節又其制度百姓喜而說之

民既富饒官亦充斥致使國家教實而富盛焉故百姓所
美之言判者謂國已成非謂其有若新造之然故云封也言
非居於立即二章并地望楚上吉終藏是也而營宮室者
首章作于其宮作于其室是營宮室也建屋成市無其事因
徙居而後築城立市故連言之毛則定之方中得之時
為得其則既得其制則得時可與鄭則定之方中得之時
之以日為得其制既營室得其時補木為榑備而止而命
國身殿寫別野牧三千是也序先言徙居楚丘者先言新
之威乃不將其燬而營宮室為事之少而經三美宮室得
制乃不將其燬而營宮室為事之少而經三美宮室得
年故左傳曰元年革車三十乘季年以三百乘明其賦
千亦不任之事也此詩蓋季年始作或至移為之。蓋春
至國馬。正義曰此詩蓋季年始作或至移為之。蓋春
執駟見駮公死而戴公止夫入之吟戴公時故言公為
人所滅實流也而木瓜序云痛國有公以之故言公為
但此見文公滅而後言與戴公見國也而二季左傳曰飲
國敗而後之故言與戴公見國也而二季左傳曰飲
衛衛懿公好鶴鶴有乘軒者將戰國人令甲者皆曰使守
實有祿位余焉能戰公向石祈行與志焉莊子矢使守曰

此黃國擇利而為之也

伯為右黃更前助

伯為右黃更前助孔聖齊殿及狄人戰于萊蕪黃師敗績
威齊是為抄所成之事齊言滅經不書而者秋不能赴
得志於中國社稷云君死國散經不書而者秋不能赴
君巨皆尺無復文告齊相為之告者侯言其已云言前
故臣以入為文是春秋書入之意也詩則據實而言以時
死民散故云滅耳言東律變河則戰在河也黃貢謂其
沙既猪注云沈水益出河為澤今塞為平地萊陽民謂其
處為萊澤其在將東春秋魯閔公二年黃侯及狄人戰于
不禦之既而渡河在河也明矣故杜預云此萊澤當在河
北但沈水發源河北入于河乃益為澤則沈水所益發源
北故河北亦有萊澤但在河南多可故指其豬水大原則在
豫州此戰於萊則在其北畔相連猶一物故云此其地也
傳又曰及敗宋桓公中諸河青濟衛之遺民男女七百有
十人益之以共滕之民為五千五百人黃公以盧於曹是
迎衛之遺民渡河立戴公盧於曹之事杜預云盧於曹也
都二滅且舍於此也此渡河處黃公特也傳唯言黃公之
立不言其卒而世家云戴公中元年卒衛立其弟之公二十
五年公卒蔡經禧二十五年衛侯燭突則戴公之立其年

即本坊云一年狀則以二入衛於公死其月戴公立
而立又文公立故閔二年傳論衛文公衣大布之布大帛之
冠則愛云戴公卒在於此年也南文公以此年冬立界
也戴公立未踰年而武君稱蓋者以衛所滅而立不繫於先
君故臣子成其喪而為之蓋而為之師者與繫世者異也丁
言傳二年齊相城楚立而封衛者春秋傳二年春王正月成
齊二左傳曰諸侯城楚立而封衛是也引證齊桓公壞城
而封之木以序云救而封之與此一也左傳無與城秋救衛
之事此言儀或秋者以衛為秋所滅民也與秋閔二年傳曰
齊侯使公子無虧帥車三百乘以成曹至信二年又帥諸侯
城楚立於是或秋時之不事侵衛是亦據救之事不必更與
以救故樂緯珍耀嘉云秋人與衛戰相公不救於其弟也然
後救之宋均註云救謂使公子無虧成之公羊傳曰以城楚
也為力能救之則救之可也見成曹城楚立並是救之之事
也或衛者秋也兼言或者或與同類協句而一言之言自據或
也而封之以上據說衛事不相其君故為秋所滅也公持也
野則禮三戴公持也讓或秋而封之文公時也自文公徙居
楚立以下相說文公建國營室得其制所以美之也箋云於
是文公立定之方中作于楚宮四方楚宮楚立之宮

定之方中作于楚宮

四方楚宮楚立之宮

也仲梁子曰初立楚宮也箋云楚宮謂宗廟也定是尋中而
正於是可以營制宮室若謂之營室定是尋中而正謂小室時
其體而東壁

揆之以日作于楚室

揆度也度日出日

定北準極以正南北室也箋云楚室居室也子子將營
宮室宗廟為所廣庫為少居室為後。揆茲也反度行洛反

樹之榛栗椅桐梓漆爰伐琴瑟

音同厥居又反。也樹此六木於宮者曰其長大可伐以為
棟也言豫備也。椅桐梓漆。疏云梓實桐皮

疏

定之至琴瑟。手以為言定星之

音七長丁文反。也樹此六木於宮者曰其長大可伐以為
棟也言豫備也。椅桐梓漆。疏云梓實桐皮

向日入之影以知東西以作為楚立之室也東西南北皆既
正乃為宮室別言宮室更其文曰既為宮室以楹之以

秉楹桐梓漆六木於其宮中曰此木長大可伐之以為琴瑟
言公非直營室得其制又能樹木為豫備故美之

文公於定星之昏正四。而中之時謂夏之十八日此時
作為楚立之宮廟又度。以日影而營表其位正其東西

正義曰鄭云非免問楚宮今何地仲梁子何許人答曰楚宮在
在公前然高平河此至公咸乃東徙渡河野而曹邑則在
曹邑矣又此二道皆曹地望楚立楚立與曹不其相亦在
曹地矣故在東部界中杜預云楚立濟陰成武縣西南
曹地也故云濟陰也毛公魯五春秋時魯有仲梁懷為
正引故言魯人當六國時蓋承師說而然。楚定星至四
四方而實以為記時故因解其名定為營室及其方中之
正云營室謂之定星曰定正也天下作宮室者皆以營
室為正此言定星居中也正四方於是可以言制宮室者
謂之營室是取兩雅為說也然則不取記時而名營室者
為視其星而正南北以營室故謂之營室又云定星居
中謂小營時。營室者十月之中第十二月皆有節氣有中
方者由其休與東壁相成故得正四方以於列宿室而
故指室云其休與東壁相成故得正四方以於列宿室而
營室之口營室東壁也或曰營室之口即則二開方營室

東壁四方以口故因名云是也

五

東壁四方以口故因名云是也此定之方中小雪時則在周
十二月矣春秋正月或楚立營室曰不言城衛爾未遷則
諸侯先為之城其城又公乃於其定營室也建城在正月
則作室亦正月矣而云得時者左傳曰凡土功水昏正而
日至而畢則冬至以前皆為土功之時以曆移之傳二年閏
餘七則則在正月之後正月之初未名至故為得時也
言定星中小雪時幸其常期耳非謂作其楚宮即當十月也
於此則小雪以後方與土功而孔說云君子既蜡不以功者
謂不復與農功而非土功也月令仲秋云是月也可以築城
郭建郭邑者秦法尚周異仲冬云命有司曰土事無作亦
左傳同然則左傳所云乃是正禮而召諸於三月之下營
邑之事於周之三月起土功不依禮之常時者鄭志答趙商
云傳所言者謂庸時也周召之作邑因欲觀衆成衆之而
否則由營觀戶之意故不依常時也。傳度日至南此。正
義曰此營日出日入謂度其影也故公州傳曰考於日影是
也其猶東人云水地以縣置藥以縣視以影為規時日
之影向日入之影盡於日中之影而考之極星以正朝夕
云於四角立楮而縣以中望其影下既定乃為位而
地於所平之也中光也八尺之影以縣正之視之其影以
少上四方也日出日入之影其影則東西正也

之者為其審也。自日山而書其景端以至日入。所別為

之。以指其南端之內。規之。交乃其審也。度南交之。間中居

之。影不假於視。定視極而東北。之事也。如五人在度。日出日入

之。知東西。視定視極。以正南北。考工之文。止言以正朝夕。入

矣。但鄭因。語故。規影之下。別言考之。極星是視極。乃南北正

中。也。唯傳言南。規定者。鄭意不。然。何者。以正星。正南北者。故

得制。非記時也。傳室。猶宮。正義曰。釋宮云。宮謂之室。室

謂之宮。鄭。嘆曰。皆所以通古今之異。語。明同實。而兩名。妙云

通而。言之。其對。文。則異。故。上。箋。釋。廟。此。燕。室。謂。居。室。別

其。文。以。明。二。者。不。同。也。故。引。曲。禮。曰。君。子。將。營。宮。室。宗。廟。為

先。殿。庫。為。次。居。室。為。後。明。也。有。先。有。後。別。設。其。文。也。辭。與。斯

云。荷。梓。也。舍。人。曰。梓。一。名。荷。郭。璞。曰。即。楸。也。甚。露。曰。其。桐。其

荷。桐。荷。既。為。類。而。梓。一。名。荷。故。以。梓。桐。為。梓。屬。言。梓。屬。則。荷

梓。別。而。釋。木。荷。梓。為。一。者。陸。機。云。梓。者。楸。之。屬。也。白。色。而。生

子。者。為。梓。梓。實。桐。皮。曰。梓。則。大。類。同。而。小。別。也。箋。云。樹。此。六

木。於。宮。中。明。其。別。也。定。本。荷。梓。屬。無。桐。字。於。理。是。也。

楚與堂京山與京
楚。虛。也。楚。立。有。堂。京。者。景。山。大

濟。水。丈。公。將。徙。登。曹。之。虛。以。望。楚。丘。觀。其。旁。邑。及。其。立。山。審

其。高。下。所。依。倚。乃。後。建。國。焉。慎。之。至。也。虛。起。居。反。本。或。作

墟。夾。居。台。反。齊。節。禮。反。倚。於。繩。反。降。觀。于。桑。地。勢。宜。蠶。卜。云。其。吉

終然允臧
龜曰。允。信。臧。善。也。建。國。必。卜。之。故。建。邦。能

賦。師。旅。能。誓。山。川。能。說。喪。紀。能。誅。祭。祀。能。語。君。子。能。此。九。者

何。謂。有。德。音。可。以。為。大。夫。使。所。申。反。能。說。如。字。鄭。志。問。曰

山。川。能。說。何。謂。也。答。曰。兩。讀。或。言。說。說。者。說。其。形。勢。也。或。曰

說。述。者。述。其。故。事。也。亦。讀。如。述。事。不。諫。之。更。昌。本。又。作。謂。又

說。謂。皆。力。水。反。說。文。云。謂。禱。也。累。功。德。以。疏。升。彼。至。允。臧

本。欲。惠。之。由。言。文。公。將。徙。先。升。彼。曹。邑。之。虛。矣。以。望。楚。丘。之

墟。矣。又。望。其。傍。堂。邑。及。景。山。與。京。丘。言。其。有。山。休。之。饒。高。丘。之

之阻可以居處又下漕壘而注於其要之桑既形勢得宜
又茂美可以居民矣人事既從乃命龜卜之云從其吉
矣終然信善也直當今而已乃由地勢美而卜又吉故文公
徙居楚丘而建國焉。傳虛漕至高丘。正義曰知漕壘蓋地有故墟高可登
者以文公自漕而徙楚丘故知升漕壘蓋地有故墟高可登
之以望猶信二八年左傳稱晉侯登有莘之墟也升墟而
并望楚堂明其相近故言楚丘有堂邑楚丘本亦邑也但今
以爲都故以堂繫楚丘而言之釋詁云景大也故知景山爲
大山言兩山相對故爲高丘釋丘云絕高爲之京郭璞曰人
力所不能也又云非人爲之丘郭璞曰地自然生則丘者自然
而有京者人力所爲形則相類故云京高丘也公劉箋云絕
高爲之京而此一也皇矣傳曰京大阜也向陵我阿相
據類之故爲大阜。箋自河至濟水。正義曰箋解楚丘所
在云云自河以東夾於濟水言楚丘在其間焉貢云道沈水
東流爲濟入于河溢爲滎又出于陶丘北又東至于陶丘又東
北會于文是濟自河北而南入於河又出而東楚丘在於是
間西有河東有濟故云夾於濟水也。傳龜曰卜至大夫。
正義曰大卜曰目大遷大師則貞龜是建國以卜之錄云多
契我龜是也六遷必卜而筮人掌九筮一曰巫更三曰巫目
筮遷都邑也鄭志答趙商云此都邑比於國爲小故筮之然

小月三十一

四十三

十七

則都邑則用筮國都則卜也此卜云終吉而信三十年又
遷于帝丘而言終善者卜所以決疑衛爲狄人所滅國人之
散文公徙居楚丘與復祖業國家殷富吉莫如之後自更以
時事不便而遷何害終然允臧也傳因引建邦能命龜證建
國必卜之遂言曰能施命以下本有此文連引之身建邦能
命龜者命龜以遷而吉之意若少牢史述曰假爾大筮有常
孝孫其來日丁亥用薦歲事于皇祖伯其以某妃配某氏尚
類也建邦亦言其事以命龜但辭亡也田能施命者謂於田
禁則軍禮曰無干車無自後射其類也三曰禁用諸田後牲以
左右徇陳曰不用命者斬之是也田所以習戰故施命以或
樂也依器能銘者謂既作器能爲其銘若栗氏爲量其銘曰
時文思索允臻其極嘉量既成以觀四國永啓厥後並器維
目是也大戴禮說武王盤盂几杅皆有銘此其存者也銘者
名也所以因其器名而書以爲戒也使能造命者謂隨前事
應機造其辭命以對若屈完之對齊侯國佐之對晉師君無
常辭也升高能賦者謂升高有所見能爲詩賦其形狀鋪陳
其事勢也師旅能誓者謂將帥能誓戒之若鐵之戰趙鞅誓
軍之類山川能說者謂行過山川能說其形勢而陳述其狀

也。其形勢或云。述者述其古事則鄭為而。讀以義俱通。故也。要紀能誅者謂於喪紀之事能累列其行為文辭以作謚。若子囊之誅楚恭之類。故曾子問注云。誅累也。累列生時行迹以。百億億。河廟。禮祖之類。是也。君子由能此。上九者。故可為九德。乃可以列為大夫。大夫定本集注。皆云。可謂有德。百與俗本。不同。獨言可以為大夫者。以大夫事人者。當習著德。盛乃得。位。人。巨。大夫。臣。之。最。善。也。責。其。九。能。天。靈。雨。既。零。命。子。誥。矣。嗣。世。為。君。不。可。尺。責。其。能。此。九。者。靈。雨。既。零。命。彼。信。人。星。言。夙。駕。誼。于。桑。田。云。靈。善。也。星。雨。止。是。見。夙。早。也。文。公。於。雨。下。命。王。駕。者。雨。止。為。我。晨。早。駕。欲。往。為。辭。說。于。桑。田。教。民。務。農。務。農。急。也。信。音。官。徐。古。患。反。說。文。云。臣。也。星。言。禮。詩。云。星。精。也。說。毛。始。鏡。反。匪。直。也。人。庸。君。吉。也。鄭。如。一。新。說。見。賢。遍。反。為。干。偽。反。

彼信人星言夙駕誼于桑田

夙早也。文公於雨下命王駕者。雨止為我晨早駕欲往為辭。說于桑田教民務農務農急也。信音官徐古患反。說文云。臣也。星言禮詩云。星精也。說毛始鏡反。匪直也。人庸君吉也。鄭如一。新說見賢遍反。為干偽反。

秉心塞淵 秉操也。箋云。塞充實也。驂牡三千。馬七尺以上也。下頌忍反。徐扶死反。上時掌反。種章疏。靈雨至三。千四百五十六匹。邦國六。開馬四。種千二百九十六匹。備之。

先君秉此。靡而有之。而馬數過禮制。今文公威而復。刃徒而。能富馬有。三千。雖非。禮制。人美之。驂牡。上音來。馬六尺。已上。也。下頌。忍反。徐扶死反。上時掌反。種章疏。靈雨至三。千四百五十六匹。邦國六。開馬四。種千二百九十六匹。備之。

勇反。下同。過。禮。一。本。作。過。禮。制。復。符。富。反。疏。千。靈。雨。至。三。千。四百。五。十。六。匹。邦。國。六。開。馬。四。種。千。二。百。九。十。六。匹。備。之。

曰。此。章。流。政。治。之。美。言。文。公。於。善。雨。既。落。之。時。命。彼。信。人。云。汝。於。兩。山。星。見。當。為。我。早。駕。當。乘。之。往。耕。於。桑。田。之。野。以。教。民。之。稼。穡。言。文。公。既。愛。民。務。農。如。此。則。非。直。庸。庸。之。人。與。秉。操。其。心。能。誠。實。且。復。深。遠。是。善。人。也。既。政。行。德。實。故。能。與。國。以。致。於。富。駟。馬。與。牡。馬。乃。有。三。千。可。美。之。極。也。傳。信。人。生。駕。者。正。義。曰。以。命。之。使。駕。故。知。主。駕。者。諸。侯。之。禮。亡。未。聞。信。人。為。何。官。也。傳。馬。七。尺。至。牡。馬。正。義。曰。七。尺。曰。驂。車。人。文。也。疋。本。云。六。尺。恐。誤。也。此。三。千。言。其。總。數。因。為。供。用。牲。牲。俱。有。或。七。尺。六。尺。率。駟。牡。以。互。見。故。言。驂。馬。與。牡。馬。也。知。詳。直。牡。而。七。尺。有。三。千。者。以。諸。侯。之。比。三。千。多。明。不。得。獨。牡。有。三。千。駟。人。職。注。云。國。馬。謂。種。馬。戎。馬。齊。馬。道。馬。馬。八。尺。曰。馬。七。尺。駟。馬。六。尺。此。天。子。國。馬。有。三。千。則。諸。侯。國。馬。之。制。不。一。等。明。不。獨。心。尺。也。乘。車。兵。車。乃。曰。車。馬。上。有。受。則。諸。侯。亦。齊。道。高。八。尺。田。馬。高。七。尺。駟。馬。高。六。尺。國。馬。謂。右。之。家。馬。亦。中。言。之。箋。國。馬。不。美。之。正。義。曰。言。國。馬。謂。右。之。家。馬。也。且。兵。賦。則。左。傳。曰。元。年。革。車。三。十。乘。考。年。乃。三。百。乘。是。也。

先君秉此。靡而有之。而馬數過禮制。今文公威而復。刃徒而。能富馬有。三千。雖非。禮制。人美之。驂牡。上音來。馬六尺。已上。也。下頌。忍反。徐扶死反。上時掌反。種章疏。靈雨至三。千四百五十六匹。邦國六。開馬四。種千二百九十六匹。備之。

勇反。下同。過。禮。一。本。作。過。禮。制。復。符。富。反。疏。千。靈。雨。至。三。千。四百。五。十。六。匹。邦。國。六。開。馬。四。種。千。二。百。九。十。六。匹。備。之。

曰。此。章。流。政。治。之。美。言。文。公。於。善。雨。既。落。之。時。命。彼。信。人。云。汝。於。兩。山。星。見。當。為。我。早。駕。當。乘。之。往。耕。於。桑。田。之。野。以。教。民。之。稼。穡。言。文。公。既。愛。民。務。農。如。此。則。非。直。庸。庸。之。人。與。秉。操。其。心。能。誠。實。且。復。深。遠。是。善。人。也。既。政。行。德。實。故。能。與。國。以。致。於。富。駟。馬。與。牡。馬。乃。有。三。千。可。美。之。極。也。傳。信。人。生。駕。者。正。義。曰。以。命。之。使。駕。故。知。主。駕。者。諸。侯。之。禮。亡。未。聞。信。人。為。何。官。也。傳。馬。七。尺。至。牡。馬。正。義。曰。七。尺。曰。驂。車。人。文。也。疋。本。云。六。尺。恐。誤。也。此。三。千。言。其。總。數。因。為。供。用。牲。牲。俱。有。或。七。尺。六。尺。率。駟。牡。以。互。見。故。言。驂。馬。與。牡。馬。也。知。詳。直。牡。而。七。尺。有。三。千。者。以。諸。侯。之。比。三。千。多。明。不。得。獨。牡。有。三。千。駟。人。職。注。云。國。馬。謂。種。馬。戎。馬。齊。馬。道。馬。馬。八。尺。曰。馬。七。尺。駟。馬。六。尺。此。天。子。國。馬。有。三。千。則。諸。侯。國。馬。之。制。不。一。等。明。不。獨。心。尺。也。乘。車。兵。車。乃。曰。車。馬。上。有。受。則。諸。侯。亦。齊。道。高。八。尺。田。馬。高。七。尺。駟。馬。高。六。尺。國。馬。謂。右。之。家。馬。亦。中。言。之。箋。國。馬。不。美。之。正。義。曰。言。國。馬。謂。右。之。家。馬。也。且。兵。賦。則。左。傳。曰。元。年。革。車。三。十。乘。考。年。乃。三。百。乘。是。也。

先君秉此。靡而有之。而馬數過禮制。今文公威而復。刃徒而。能富馬有。三千。雖非。禮制。人美之。驂牡。上音來。馬六尺。已上。也。下頌。忍反。徐扶死反。上時掌反。種章疏。靈雨至三。千四百五十六匹。邦國六。開馬四。種千二百九十六匹。備之。

勇反。下同。過。禮。一。本。作。過。禮。制。復。符。富。反。疏。千。靈。雨。至。三。千。四百。五。十。六。匹。邦。國。六。開。馬。四。種。千。二。百。九。十。六。匹。備。之。

曰。此。章。流。政。治。之。美。言。文。公。於。善。雨。既。落。之。時。命。彼。信。人。云。汝。於。兩。山。星。見。當。為。我。早。駕。當。乘。之。往。耕。於。桑。田。之。野。以。教。民。之。稼。穡。言。文。公。既。愛。民。務。農。如。此。則。非。直。庸。庸。之。人。與。秉。操。其。心。能。誠。實。且。復。深。遠。是。善。人。也。既。政。行。德。實。故。能。與。國。以。致。於。富。駟。馬。與。牡。馬。乃。有。三。千。可。美。之。極。也。傳。信。人。生。駕。者。正。義。曰。以。命。之。使。駕。故。知。主。駕。者。諸。侯。之。禮。亡。未。聞。信。人。為。何。官。也。傳。馬。七。尺。至。牡。馬。正。義。曰。七。尺。曰。驂。車。人。文。也。疋。本。云。六。尺。恐。誤。也。此。三。千。言。其。總。數。因。為。供。用。牲。牲。俱。有。或。七。尺。六。尺。率。駟。牡。以。互。見。故。言。驂。馬。與。牡。馬。也。知。詳。直。牡。而。七。尺。有。三。千。者。以。諸。侯。之。比。三。千。多。明。不。得。獨。牡。有。三。千。駟。人。職。注。云。國。馬。謂。種。馬。戎。馬。齊。馬。道。馬。馬。八。尺。曰。馬。七。尺。駟。馬。六。尺。此。天。子。國。馬。有。三。千。則。諸。侯。國。馬。之。制。不。一。等。明。不。獨。心。尺。也。乘。車。兵。車。乃。曰。車。馬。上。有。受。則。諸。侯。亦。齊。道。高。八。尺。田。馬。高。七。尺。駟。馬。高。六。尺。國。馬。謂。右。之。家。馬。亦。中。言。之。箋。國。馬。不。美。之。正。義。曰。言。國。馬。謂。右。之。家。馬。也。且。兵。賦。則。左。傳。曰。元。年。革。車。三。十。乘。考。年。乃。三。百。乘。是。也。

先君秉此。靡而有之。而馬數過禮制。今文公威而復。刃徒而。能富馬有。三千。雖非。禮制。人美之。驂牡。上音來。馬六尺。已上。也。下頌。忍反。徐扶死反。上時掌反。種章疏。靈雨至三。千四百五十六匹。邦國六。開馬四。種千二百九十六匹。備之。

勇反。下同。過。禮。一。本。作。過。禮。制。復。符。富。反。疏。千。靈。雨。至。三。千。四百。五。十。六。匹。邦。國。六。開。馬。四。種。千。二。百。九。十。六。匹。備。之。

天子一有二閑馬六種邦國六閑馬四種皆校人文也其天
子三千四百五十一匹諸侯千二百九十六匹皆推校人而
計之校人又曰凡頌良馬而養東之東馬一師四圍三乘為
卓卓一廐馬三卓為擊擊一馭夫六擊為廢廢一僕夫六廢
乘校校有左右駕馬三良馬之數註云二耦為乘自乘至
其數二百一十六匹易乾為馬此應乾之策也至校校言
者明六馬各一廐而王馬小備也校有左右則良馬一種者
四百三十二匹五種合二千一百六十四匹駕馬三之則為十
二百九十六匹五良一駕凡三千四百五十六匹然後王馬
大備曰此言之六廢成技校有左右則為十二廢即是十二
閑故鄭又云每廐為一閑明廢別一廐子有閑衛故又變廐
言閑也以乘四匹三乘為卓則十二匹二字為繫則三十
至廢其數二百一十六匹應乾之策謂變者為探善刑四四
九三十六謂一之數純乾六爻故二百一十六也校有
左右故倍二百一十六為四百三十二駕馬三之也以此
四百三十二為十二百九十六匹此天子之制雖駕馬數言
三良亦以三駕之數六廢為一閑諸侯言六閑馬四種則不
種為二閑明因駕三良之數而分為三閑與上三種各一閑
而六閑皆二百一十六匹以六乘之故諸侯千二百九十六
小九百下

寺木三

也是以校人又云大夫四閑馬二種鄭因諸侯不種為二
閑亦分駕馬為三故注云諸侯有六馬道馬田馬大夫有田
馬各一閑其駕皆分為三也是也故鄭志趙司問曰校人職天
子十有二閑馬六種為三千四百五十六匹邦國六閑馬四
種為二千五百九十二匹家四閑馬二種為千七百二十八
匹商案大夫食縣何由能供此馬司馬法論之一甸之田方
八里有戎馬四匹長轂一乘今大夫采四甸一甸之稅以給
王其餘三甸裁有十二匹今就校人職相資甚矣答曰邦國
六閑馬四種其數則當千二百九十六匹家四閑馬二種又
當八百六十四匹今子何術計之乎此馬皆司馬之制非民之
賦司馬法甸有戎馬四匹長轂一乘此謂民出車賦無與於
天子國馬之數是鄭計諸侯大夫之明數也趙商曰校有左
右謂二廢為一閑故其數皆倍而誤鄭以十二廢即十二閑
數諸侯大夫閑數與良同故云子以何術計之鄭以諸侯
之馬千二百九十六匹而此亦諸侯之國馬有三千過制明
非始文公所從遠矣故本之先君言由衛之先君兼邾而
有之謂有此邾邾之富而馬數過制也故今文公過制也然
則三千之數違禮者也而校人注引詩云繫北三千馬之
大數者以三千與王馬數近相當故
因言之其實此數非王馬之數也

定之方中三章章十句

附釋音毛詩註疏卷第三

四

定之方中

三

四



定之方中三章章十句

毛詩國風 鄭氏箋 孔穎達疏

蠨蛸其奔也。衛文公能以道化其民淫奔之取

國人不齒也。不齒者不與相長推。蠨蛸上丁計反。疏

蠨蛸三章章四句至不齒。正義曰作蠨蛸詩者言能止淫

時之淫奔衛文公以道化其民使皆知禮法以淫奔者為

其有淫之恥者國人皆能惡之而不與之。蠨蛸在東莫之

敢指。蠨蛸虹也。夫婦過禮則虹氣盛。君子見戒而懼。莫之

敢指。莫之敢指。箋云。虹天氣之戒。尚無敢指者。沈

女誰敢指之。女子有行。遠父母兄弟。疏。女子有行。遠

其。遠于言反。下同。惡鳥路反。下惡之皆同。疏。女子有

正義曰。此惡淫奔之辭也。言也。氣見於東方。為夫婦過禮之

戒。君子之人尚莫之敢指。而推之。況今淫奔之由。鬼

我誰敢指之也。既惡淫奔之女。因即就而責之。言女子有

人之道。當自遠其父母兄弟。於理當然。何憂其不遠。而淫

奔之過惡乎。傳。蠨蛸至敢指。正義曰。釋天云。帶。蠨蛸謂之

為。雄。雄曰。虹。闇者為雌。雌曰。規。此。蠨蛸。字小異。音實同。是

為。虹也。序云。止奔而經云。莫之敢指。是。虹。為。淫。戒。言。天。婦

過禮則虹氣盛也。夫歸。遇禮謂不以道。妻淫行。夫歸之事也。

月令。孟冬。虹藏不見。則十月以前。當自有。虹。言。由。夫。婦。過。禮。者。天。垂。象。因。事。以。見。戒。且。由。過。禮。而。氣。更。盛。不。謂。凡。平。無。虹。也。以。天。見。戒。故。君。子。見。而。懼。諱。自。戒。懼。諱。照。此。由。淫。過。所。致。不。敢。指。而。視。之。若。指。而。視。之。則。似。慢。天。朝。陽。于。西。崇。朝。之。戒。不。以。淫。為。懼。諱。然。故。莫。之。敢。指。也。朝。陽。于。西。崇。朝。其。兩。西。方。終。其。朝。則。雨。氣。應。自。然。以。言。婦。人。生。而。有。過。人。之。道。亦。性。自。然。濟。于。西。反。徐。子。女子有行遠兄弟

父母疏。朝陽至父母。止。言。朝。有。升。氣。於。西。方。終。朝。子。牛。則。必。當。婦。止。性。自。然。矣。又。責。之。言。女。子。生。有。過。人。之。道。遠。其。父。母。何。患。於。不。遠。而。為。淫。奔。乎。傳。從。曰。一。至。終。朝。

○正義曰以朝者早旦之名故爾雅山東曰朝湯今言
是然朝亦竟日也○箋朝有至自然○正義曰視視注云齊
虹也詩天朝際于西則際亦虹也言升氣者以際升也由升
氣所為故號虹為齊鄰司農亦云齊者升氣是也上蠲煉趕
也色青亦因雲而見此言兩齒則與彼同也視視掌十輝之
去所觀妖祥注云輝謂日光氣也則際亦日之光氣矣蠲煉
亦日光氣但日在東則虹見西方日在西方虹見東方無在
日之之時鄭注周禮見際與此乃如之人也懷昏姻也
同或謂以證非謂此為厥祥也乃如是之人也懷昏姻也
乃如是淫奔之人也箋云懷思也乃如是之
大思昏姻之事乎言其淫奔之過惡之大
知命也知命也不齊命也箋云淫奔之女夫無貞繫之信又不
知命也知命也當待又母之命惡之也○大音泰註向

蠲煉三章章四句

相鼠刺無禮也衛文公能正其羣臣而刺在在
承先君之化無禮儀也相鼠刺無禮也衛文公能正其羣臣而刺在在
疏相鼠刺無禮也相鼠刺無禮也衛文公能正其羣臣而刺在在

正義曰作相鼠詩者刺無禮也由衛文公能正其羣臣使有
禮儀故刺其在位有承先君之化無禮儀者由文公能化有
使有禮而刺其無禮者所以美文公也凱風美孝子而反以
刺君此刺無禮而反以美君作者之本意然也在位無禮儀
文公不黜之者以其承先君之化弊相鼠有皮人而無
風未華身無大罪不可廢之故也

儀相視也無禮儀者雖居尊位猶為闇昧之行箋云儀威
儀也視鼠有皮雖處高顯之處偷食苟得不恥亦
與人無反儀者同○行人而無儀不死何為義云人
下孟反之處昌慮反

儀為貴今反無之傷化敗疏相鼠至何為○正義曰文公
俗不如其死無所害也

禮者故利之視鼠有皮猶人之無儀何則人有皮鼠亦有皮
鼠猶無儀故可取也人無禮儀何異於鼠乎人以有威儀為
貴人而知儀則傷化敗俗此人不死何為若死則無言也○
箋視鼠至者同○正義曰大夫雖居尊位為闇昧之行無禮
儀而可惡猶景處高顯之居偷食苟得不知廉恥鼠無廉恥
與人無禮儀皆同故喻焉以序曰雖居尊位故箋言雖處高
顯之居

相鼠有齒人而無止止止孝經曰容止一曰觀無
以對之

止則雖曰尊尊。人而無止不死何俟也。相鼠有禮。

無禮人而無禮胡不遄死。端亦尊反。

相鼠三章章四句

千莩美好善也。衛文公臣子多好善賢士有樂告

以善道也。賢者特與之也。莩音疏。千莩二章章六句。

作千莩詩者美好善也。衛文公臣子多好善賢士有樂告

告之以善道也。此以爲此敘其由。臣子多好善賢士有樂告

四句言文公臣子建旌乘馬數往見賢者於邑是所善見

其好善下二句言賢者樂告以善道也。賢者特與之也。

正義曰以臣子好善賢者告之則賢者非臣子故云處士也

云有介處士賢者。大夫實之以獻於君是夫仕也。子子

千莩在汝之郊。子子千莩之貌。注莩於干首大夫之郊

本曰野筵云周禮孤卿建旌大夫建物首皆注莩焉。時有建

上莩采至汝之郊。卿大夫好善也。子子居處反。又居列反。汝

繫俊反。旌之然。素絲紕之良馬四之。紕所以爲細也。

於彼願以素絲紕之。法御四馬也。箋云素絲若以爲纆。以

紕而來又謂其乘善馬四之者。見之數也。紕毛符至。彼

反。則此後反。組音祖。流音留。終所銜反。何流相沾反。

殊有子何以界之。殊順貌。界子也。箋云時賢者既說此

之。誠愛厚之至。殊亦朱反。六。子子至界之。以善道與

樂告之以善道也。注子同。說音悅。六。子子至界之。以善道與

此法而治民也。織組音總。紕之法而御善馬四之。數以

太常

者有所告意猶未盡也。鄭以為浚郊廋士言備之鄉大夫
 廷此子子然之干旄來在浚之郊以素絲為縷緹組此旌旗
 之流綽又以維持之而乘善馬乃四見於已也故賢者有善道
 樂以言之云彼姝然忠順之子好善如是我有何善道以言
 言心誠愛之情無所隱。傳子子至曰野。正義曰謂之干旄
 者以注旄於干首故釋天云注旄首曰旌李巡曰旌牛尾者干
 首孫炎曰折五采羽注旄上也其下亦有旒綽郭璞曰載旄於
 竿頭如今之幢亦有旒也如是則干之首有旒有羽也故周禮
 序官夏采註云夏采夏翟羽色禹貢徐州貢夏翟之毛百雲氏
 以爲綬後世或無故染鳥羽象而用之謂之夏采自職注云綬
 必荒牛尾為之綴於幢上所謂注旄於干首者也言六采之旒
 者以經言干旄唯言干首有旒不言旒總明此言干旄者乃
 是大夫之旒也周禮孤卿建旒衛侯無孤高是旒也大夫者
 總焉故春秋書諸侯之卿皆曰大夫是也天子以下建旒者
 者干首皆注旒獨以爲卿之建旒者以臣多稱善書傳旒者
 為言故知是卿旒也大夫得言在浚之郊則此臣子良邑於
 浚也所以得食邑者由古者臣南太公其官邑也三傳曰
 官有出功則有官其邑亦如之與有功之臣得官邑也此有
 功世邑則宜爲卿故舉旒言之三章皆言在浚則旒是也
 人皆知也王章言干旄傳曰鳥隼曰旒於周禮則州里之旒
 建若卿而得建旒者大司馬職曰百官建旒注云百官卿大夫
 夫也載旒者以其屬衛主也凡旌旗有軍眾者畫異物象則
 平常建旒出軍則建旒是卿有建旒之時旒亦有旒二章互
 文也言旒則有旒旒言旒則亦有旒矣李章言干旄傳曰折
 旒爲旒於周禮則旒車之所載卿而得建旒者卿與記注云
 旒物名也爾雅云旒旒首曰旌則干旄干旄一也旒旒旒
 有旒旗之稱未設旒旒空有旒旒謂之旒旒建旒者旒旒旒
 而載之遊車則空載旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒旒
 外謂之野此言郊外曰野略爾雅之文以言在浚之郊明所
 食邑在郊外也下言在浚之郊在浚之郊言於郊爲邑邑相
 鄰一也。箋周禮至好善。正義曰孤卿建旒大夫建物司
 常文也又曰通帛爲旒雜帛爲物注云凡九旗之帛皆用絳
 則通帛大赤也雜帛以白爲飾絳之側也知帛皆注旄者以
 夏采王崩以綬復魄綬有旒牛尾也注云王祀四郊乘玉雖
 建太常今以之復去其旒異於此亦因先王有徒綬是太常
 之平有旒也又出車云設此旒矣建旒旒矣此亦云干旄是
 九旗之干皆有旒矣故知旒物首皆注旄焉以序言多好言
 故卿大夫兼言之。傳紉所至四馬。正義曰以二章言紉
 卒章言紉故於此擷解之言紉所以織組也以織組總紉於
 此成文於彼似御執轡於此馬駟於彼故讀以素絲組紉之

馬則二轡俱執之所謂六轡在手也此經有四之五之六之
以御馬喻治民馬多益難御故先少而後多傳稱漸多之由
為益難御而出外上章四之謂服馬之四轡也此章加一
馬益一轡故言五之也下章又加一轡更有五轡也王肅云古
漢上四之為服馬此加一轡乃有五故言五轡也王肅云古
者一轡之車駕三馬則五轡其大夫皆一轡車者若氏駕兩
轡之轡股益以一駢謂之駢周人又益一駢謂之駢本從一
駢而末亦謂之駢經言駢則三馬之名又孔晁云作駢言
三王之法此以述傳非毛旨也何則馬以引重宜在右當均一
駢車以兩馬為服傍以一馬駢之則偏而不調非人情也殊
亦曰乘我東駒傳曰大夫乘駒則毛以大夫亦駕四也且殷
之制亦駕四故王基云商頌曰約駢錯衡八轡謂駢是則殷
駕四不駕三也又異義天子駕數易孟京春秋公羊說天子
駕六毛詩說天子至大夫同駕四士駕二詩云四牡彭彭武
王所乘龍旂承祀六轡耳耳魯僖所乘四牡駢駢周道委遲
大夫所乘謹案禮王度記曰天子駕六諸侯與卿同駕四大
夫駕二士駕二庶人駕一說與易春秋同互之聞也周禮於
人掌三馬之政凡頒良馬而養乘之乘馬一師四圍四馬為
乘此一圍者養一馬而一師監之也尚書顧命諸侯入應門
皆布乘黃朱言獸四黃馬朱鬣也既嘗周天子駕六於人則
何不以為馬與圍以六為數顧命諸侯何以不獻六馬王度記
曰大夫駕三經傳無所言是自古無駕三之制也○素以素
到之飾。正義曰前云子子干旌言旌與之狀此云素絲組
之為旌旌之飾可知周禮九旒皆不言組飾釋天說龍旌云
飾以組而此却大夫細逐之官亦有組則旌旌
皆以組為飾故鄭璞曰周禮其組飾旌之邊是也彼妹者子
何以言之子子干旌在浚之城也○初拜為浚都城
素絲祝之良馬六之也○祝絲也四馬六轡也云祝當作
也。祝毛之六反醜之蜀彼妹者子何以告之
反者直略反沈知略反。

于旌 二章 章六句

載馳許穆夫人作也閔其宗國顛覆得自傷不能
救也衛懿公為狄人所滅國人分散棄路於道曰邑
許穆夫人閔衛之亡傷許之小力不能救心歸

言其兄又義我不得故賦是詩也

滅者懿公死也君死於位曰滅露於

河處之於曹也而亡戴公焉戴公與詩穆夫人俱公子履承於宣姜所生也男子先生曰兄。閔一疏載馳五章首章本作穆路謹收言音牙果失國曰唁。四句四章句在卒章八句至是詩。正義曰此載馳詩者詩穆夫人所作也閔念其宗族之國見滅自傷不能救之言由簡謫也。以人所滅國入分載故立戴公暴露而合於曹邑宗國之小而力弱不能救故且欲歸國而言其兄但在禮諸侯夫人父母然唯得使大夫問於兄弟有義不得歸之以許人允之也賦是載馳之詩而見已志也定本集注皆云又長不得則為有字者非也上云許穆夫人作又云故賦是詩作賦一也以此作詩所以補陳其志故作詩名曰賦左傳曰許穆夫人賦載馳是也此思歸言其兄首章是也又義不得二章以下是也此實五章故左傳叔孫豹鄭子家賦載馳之四章四猶未卒明其五也然彼賦載馳義取控引大國今控于大邦乃在卒章言賦四章首杜預云并賦四章以下賦詩雖意有所主欲為首引之勢并上章而賦之也左傳服虔注載馳五

章屬曹風許夫人閔衛滅魯公失國欲馳驅而唁之故作以自痛國小力不能救在禮婦人父母既沒不得寧兄弟於是許人不嘉故賦二章以喻思不遠也許人尤之遂賦三章以卒章非許人不賤家賦四章言我遂往無我有尤也服虔云載馳五章下歷說唯有四章者服虔意以傳稱四章義取控於大國此卒章乃是傳之所謂四章也因以差次章數以當之首言論歸唁之馬德其所思之意下四章為許人所尤而作之置首章於外以下別數為四章也言許大夫不嘉故賦二章謂除首章而更有二章即此二章三章是也凡詩之作首尾接連未有除去首章更為次第者也服虔此言無所案據正以傳有四章之言故為此釋不如杜氏并賦之說也。滅者至曰滅。正義曰君死於位曰滅公羊傳文也春秋之例滅有二義若國被兵寇敵人入而有之其君雖存而出奔國家多喪滅則謂之滅故左傳曰凡勝國曰滅齊滅譚譚子奔言狄滅溫溫子奔衛之類是也若本國雖存而與敵戰而死亦謂之滅故云君死於位曰滅即昭二十二年胡于黎沈子逞滅也載馳載驅歸唁衛侯。載馳也弔失國曰唁之類是也。載馳載驅歸唁衛侯。正義云載之言則也歸。歸如字陽韻亦音仁。驅馬彼彼也。至于漕。彼彼也遠。

七

東邑箋云夫人願御者駢馬悠悠乎我欲至于漕。大夫跋涉我心則憂。

水行曰涉箋云跋涉者備大夫來告難於許時。疏

涉謂未反韓詩云不由路遂而涉曰跋涉難乃旦反

至則憂。正義曰夫人言已效經驛而往歸於宗國以弔言

以思願如是首以備大夫跋涉而告難於我我心則憂其

亡復不能救故且驅馳而唁之鄭注載之言則為異餘同。

傳云公孫於齊次於魯

是也此據失國言之若對弔死曰弔則弔生曰唁何人斯云

不也唁我左傳曰齊人獲臧堅齊侯使風沙衛唁之服虔云

平王曰唁以生見慶故唁之也。傳草行曰跋。正義曰左

傳云跋涉山川則跋者山行之名也言草行者跋本行草之

名跋得曰反首言以行既不以我嘉不能旋反

山必有草故山行亦曰跋既不以我嘉不能旋反

我思也箋云既盡嘉善也言視爾不臧我思不遠

人盡不善我欲歸唁兄。視爾不臧我思不遠

遠。正義曰夫人既欲歸唁而許大夫不聽故責之云汝許

人盡不善我欲歸唁其兄然不能旋反我心中之思信不思

歸也既不得去而又責之言我視汝許大夫不施善道以救

衛由此故我思不遠於爾爾欲歸唁之爾既不能救何以止

也既不以我嘉不能旋反也。視爾不臧我思不

闕。反涂又方箋反。涉彼阿立言采其蠹

至備高之立采其蠹者將以瘳疾箋云斤立采貝母酒婦人

之適異國欲得力助安宗國也。蠹音言藥名也瘳力照反

女子善懷亦各有行

女子之道也箋云善猶多也稟思也

其病許人尤之衆穉且狂

尤過也是乃衆幼穉且狂

夫也焉之者過夫人之過歸言其兄。尤本

亦作訖音同樺木又作稚直史反樂古爰反疏

升彼阿立之上言欲果其蠹者以得其病以原疾猶婦人

題於異國亦欲得力助以安宗國也然我言力助宗國似采蠹

疾是我女子之多思亦各有道也

許人守禮尤我言此許人之尤過者是乃眾童釋無知且狂

傳偏高至貝母。正義曰偏高阿丘

謂丘邊高商貝母釋草文陸機疏云

今藥方連累相者有分解是也。箋善猶至采

與已。明嫌其多思故云善猶多也。此多思有

道自夫人之意言猶。升丘采蠶者以經云亦各有行亦各不一

之辭明采蠶與已。俱有道理云亦各也。然則此與上互相明上言采蠶療疾

猶已欲力助宗國此言已思有理則采蠶亦有理矣。傳是

乃至之義。正義曰論語云在魯進取注云

進取者進取仰法。吾則不願時俗是進取一舉之義一舉者一

舉不曉變通。義曰下云未去君子欲許大夫夫

士在觀亦不識箋云。不識許人大夫亦由此也

大夫者以言衆釋且狂是責大夫天之辭

子國中與者此屬不大夫者以言衆釋且狂是責大夫天之辭

故不及因中賢者下以已情怨而告之不

必。言未以。我行其野。芄芃其麥。控于大邦誰因誰極。

控于大邦誰因誰極。又音表沈于萬反。大夫君子無我有尤。困中賢者

百爾所思不如我所之。不知我所思之。疏。我行至所之。正義曰夫人冀得歸唁說已往

君也。疏。意我所以歸唁於衛者我比欲行衛之。觀其

荒荒然方盛之變時未收刈明民困苦聞其國民故欲往行

之。又欲問衛求援引之力助於大國之諸侯亦由誰因乎。由

誰至乎。我之歸唁為此而已。爾許之大夫及國中君。無以

我為有過而不聽問。爾之過我由不思念於衛。百爾大夫

君子雖有所思念於衛。不如我所思之。篤厚也。由情不及已

故不聽我去耳。箋欲求至誰至乎。正義曰此時宗相公

迎衛之遺民立戴公是夫人所知不須問矣。又於時十二月

也。草木已枯野無生麥而云問所控引言欲觀麥者夫人素

在言兄思歸訪問非是全不知也。又思以觀備得於二月四

月民既衰盛之時出行其野不謂當今十二月也。其鄭志答

趙商云狄人入衛其時明然戴公處魯及城楚立二者是還
復其國也許夫人傷宗國之滅又聞其民欲歸行其野視其
麥是時之憂思乃引日月而不得歸黃少冬
復與誰因誰極未通於許夫人之意是也

載馳五章一章六句二章四句一章六
句一章八句

鄘國十篇三十章自七十六句

衛淇奥詁訓傳第五 鄭王俱云
紂都之東也

毛詩國風 鄭氏箋 孔穎達疏

淇奥美武公之德也有文章又能聽其規諫以
禮自防故能入相于周美而作是詩也 淇奥上
音其下音

於六反 音馬駁反 淇水名 與隈
也草木疎云與亦水名 相息亮反 疏
是詩。正義曰作淇

與詩者美武公也 既有文章又能聽臣友之規諫以禮
法自防則能入相于周為卿士由此故美之而作是詩也

方圖者度之 禮義者禮之則正圓以規使依度猶正君以
禮使入德也 詩之義深乎也 平君之意而告之卒章傳曰

重較為士之車則入相為卿士也 賓之初筵云武公既入而
作是詩也 則武公當此王之時已為卿士矣 又世家云武公

將兵佐周平王其有功平王命為公則平王之初未命為公
亦為卿士矣 此云入相于周不片其時之王或幽或平未可

知也 若平王則為公而云卿士而卿為典事公其兼官故
命注公兼官以六卿為正次是也 言美武公之德德教三章

之義也有文章即有斐君子是也 聽其規諫以禮自防即
禮也 禮者金錫圭璧也 入相於周即充耳會弁倚重較方是

也 其餘皆是武公之德從可知也 序先言聽諫自防乃言入
相於周者以先說在國之德乃言入相經亦先言其德盛聽

諫後陳卿士之車服為事次也 諸言美者美所施之政教此
則論實美德盛事問自脩乃言美其身之德故然者異其文

也 察世家云武公以月昭昭士以襲攻其伯而殺况篡國得
為美者美其逆取順守德流於民故美之 齊瞻彼淇奥

相魯文皆襄賦而立終建大功亦皆類也

瞻彼淇奥

綠竹猗猗

猗與也。澳隈也。綠，王芻也。竹，篇竹也。猗，猗美盛貌。武公，周美也。盛，有康叔之餘烈。○綠竹，並

如字。爾雅推作葦音同。韓詩竹作薄音徒沃反。云薄篇疏也。石

經同。猗於宜反。隈烏迴反。綠炎云水曲中也。芻初俱反。郭璞

云今呼白脚莎音蔡禾反。一云即葦葦草也。葦音尋。篇竹

本亦作篇。四善反。又音篇。郭四珍反。一音布。典反。竹音如字。

又勅六反。韓詩作統音同。郭云以小藜赤葦節好生道旁可

食。又殺蟲草木。疏云有草似竹高五六尺。淇水側人謂之藜

竹也。之烈，一有匪君子如切如磋如琢如磨。匪文

本作之餘烈。有匪君子如切如磋如琢如磨。匪文

治骨曰切，用曰磋。玉曰琢，石曰磨。道其理也。或也。聽其規諫

以自脩，如玉石之見琢磨也。○匪，木也。昨斐同。芳尾反。下同

韓詩作却，美貌也。磋，七何反。琢，琴考，個方，赫方，咄方

琴考，莊貌。個，寬大也。赫，有明德赫赫然也。咄，威儀容止。宣著也

。○個，返板反。韓詩云美貌。說文云武貌。赫，呼白反。咄，况曉反

。韓詩作宣。有匪君子終不可諼兮。諼，忘也。○諼音况

宣顯也。有匪君子終不可諼兮。諼，忘也。○諼音况

疏。○與，篇竹。猗，猗然美盛貌。以興，觀彼篇朝之上。則有武公

美德盛然。則王芻篇竹所以美盛者，由得其水浸潤之故。武

公所以德盛者，由得康叔之餘烈。故又言此有斐然文章之

君子，謂武公能學問聰諫，以禮自脩，而成其德美如骨之見

切如角之見磋，如玉之見琢，如石之見磨，以成其寶器而

能發其顏色，珍莊價兮，容裕寬大，赫兮明德，外見咄兮威儀

宣著，有斐然文章之君子，盛德之至此，故民稱之終不可

以忘兮。傳，澳隈至餘烈。正義曰：澳隈，釋立文。務，炎曰隈

水曲中也。又云：匡內為隈。李巡曰：匡內近水為隈。是也。陸

云：隈，隈二水名。以毛云：隈隈為隈。此非也。爾雅所以訓此而

云：隈隈，明非毛。誤釋草云：萊王芻，舍人曰：萊一為王芻。其氏

曰：萊，鹿草也。又曰：竹，篇竹。李巡曰：一物二名。郭璞曰：似小藜

赤莖節好生道傍，可食。此作竹篇竹字，異音同。故孫炎，果氏

皆引此詩，明其同也。陸機云：綠竹，一草名。其莖葉似竹，青綠

色，高數尺。今淇隈傍生。此人謂此為綠竹，此說亦非也。詩有

終朝采綠，則綠與竹別。草故傳依爾雅，以為土芻，與篇竹異

也。二章綠竹，青青傳云：茂盛卒章，綠竹如箬，傳云：績也。言茂

盛，似必積聚，亦為美盛也。又云：有康叔之餘業，即謂以淇水比康叔，以

武公之質美，德盛有康叔之餘業，即謂以淇水比康叔，以

內比篇朝，以綠竹美盛。武公質美，德盛也。○傳，匪，文章至

正義曰：論語云：斐然成章，章曰有文章，故其為文章

聖若非外土諸侯事王朝者則卿璽飾六大夫璽飾四及諸侯孤卿大夫各依命數並王用二采其常弁飾與皮弁同此皮弁天子視朝之服玉藻云天子皮弁以日視朝是也在朝君臣同服故言天子之朝也諸侯亦皮弁以視朝以序云又相於周故為服瑟兮僖兮赫兮咺兮有匪君子終在王朝之服

不可諉兮瞻彼淇奧綠竹如簣簣音積也有匪君子如金如錫如圭如璧金錫練而精圭璧性有質

道其學而成也寬兮綽兮倚重較兮寬能容衆綽緩也重較

仁於施舍戲謔兮不為虐兮戲謔不為虐矣

莊而時戲謔有匪至雲兮正義曰言有

馳本亦作施同式氏反疏斐然文章之君子謂武公器

德已成練精如金錫道業既就琢磨如圭璧又性寬

精練緩兮既外脩飾而內寬弘入相為卿士倚此重較之車

今實稱其德也又能善戲謔兮而不為虐兮言其張弛得中

也。傳金錫至有質。正義曰此與首章互文首章論其學

問聽諫之時言如器未成之初須琢磨此論道德既成之時

故言如圭璧已成之器傳以金錫言其質故釋之言此已練

而精圭璧與已成之器故本之言性有質亦互文也言金錫

有其質練之故益精圭璧有其實琢磨乃成器故箋云圭璧

亦琢磨四者亦道其學而成之。傳重較卿士之車。正義

曰序云入相於周而此云倚重較兮故云卿士之車與入注

云較兩輪上出軾者則較謂車兩傍今謂之平較案大車以

子男入為大夫德乘子男車服則此重較謂侯伯之車也但

周禮無重較單較之文。箋綽兮謂仁於施舍。正義曰謂

有仁心於施恩惠舍勞役左傳曰喜有施舍是也俗本作人

淇奧三章章九句

考槃刺莊公也不能繼先公之業使賢者退而窮處

窮處窮猶終也。疏考槃三章章四句至窮處。正義曰作考槃詩者刺莊公也。其本

字者設定本作十

能繼其先君武公之業脩德任賢乃使賢者退而終處於澗
阿故刺之言先君者雖今君之先以通於遠要則不承繼者
皆指其父故景風云忘穆公之業又曰棄先君之舊臣先君
謂穆公也此刺不能繼先君之業謂武公也經三章皆是也
○其窮猶終○正義曰不以澗阿為窮處者以經皆賢者怨
君之辭而言成樂在澗成其樂之所在是終處之義故以窮
為終也
考槃在澗碩人之寬
箋云碩人大也○有窮處成樂
在於此澗者形貌大人而寬然有虛乏之色○澗
反歸詩作干云境埆之處也樂音洛下同夾古反

寐寤言未矢弗諼

箋云寤覺未長矢誓諼忘也在澗
獨寐覺而獨言長矢自誓以不忘君

之惡志在窮處故云然
○覺交孝反又如字
疏考槃至弗諼○正義曰此言毛
皆以為大德之人卒章碩人之軸傳訓軸為進則是大德之
人進於道義也推此而言則寬適之義皆不得與箋同矣主
肅之說皆述毛傳其注云窮處山澗之間而能成其樂者以
大人寬博之德故雖在山澗獨寐而覺獨言先主之道長自
誓不敢忘也美君子執德弘言道篤為也歌所以諫志長以
自誓不敢過差其言或得傳旨今依之以為毛鄭以為成

○詩充三之一

十四

樂在於澗中而不仕者是形貌大人寬然而有虛乏之色既
不為君困飢乏退處故獨寐而覺則言長自誓不忘君之惡
莊公不用賢者反使至飢困故刺之○傳山夾水曰澗○正
義曰釋山文也傳以澗為窮處下文阿陸亦為窮處矣故釋
地云大陵曰阿而下傳曰曲陵曰阿以大雅云有卷者阿則
阿有曲者於隱遜為宜釋地又云高平曰陸大陸曰岸則陸
與阜類亦可以隱居也○箋成樂至之色○正義曰此經言
考槃文連在澗明碩人成樂在於此澗謂成此樂而不去所
謂終處也以寬適及軸言碩人之飢狀則碩人是其形也故
云形貌大人不以寬為寬德者以卒章言軸為反以類此
故知為虛乏之色也不論其有德之事者以怨君不用賢有
德可知故不言也○箋在澗至云然○正義曰賢者志欲終
處於此澗而不仕君朝故云然

考槃在阿碩人之過

若其更有仕心則不復自誓矣

過

箋云弗過者不復入君之朝也○過古
木反注同崔古反復符又反下同
考槃在陸

碩人之軸

軸進也箋云軸病也○
疏傳軸進箋軸病

山... 獨寐寤宿永矢

弗告君以善道也。語魚據反。

考槃三章章四句

碩人閔莊姜也莊公感於嬖妾使驕上僭莊姜

賢而不吝終以無子國人閔而憂之上時掌一及僭

疏碩人四章章七句至憂之。正義曰嬖妾謂州吁

君下親幸是為國人閔而憂之碩人其頌衣錦娶

衣頌長貌錦文衣也去人德盛而西嫁則錦衣加

夫人翟衣而嫁今衣錦者在塗之所服也尚之以厚也

文之大者。頌其機反衣錦於既反注夫人衣翟今衣錦同

作奴古卯反下同譚音丹為于偽反大音泰下伏行同舊音

譚公維私東宮齊大子也女子後生曰妹妻之姊妹曰媵

媵姓國譚從南反國名疏碩人至維私。毛以為有大德

媵之子嫁為衛侯之妻又是東宮太子之媵夫人生為

君何為不答之也。鄭以碩人為形貌碩大為異。傳頌長

至譽譽。正義曰倍差云頌而長方孔出家云頌然不長

直重言以愛云頌頌然也王制云錦文珠玉書傳云頌文錦

故知錦文衣也以頌為大德錦衣為在塗之服故云夫人德

盛而尊嫁則錦衣經言衣錦娶衣上謂衣著下衣為衣服

正聖我曰言莊姜儀容表狀乃長六而佳麗又佼壯三好頌

而嫁今言錦衣非翟衣則是在塗之所服也錦衣所以加

者為其文之大著也故中庸云衣錦尚絀惡具文之大著是也此夫人錦衣為在塗之服半云錦衣錦裳庶人之妻嫁時故不用錦衣庶人之妻得與夫人同者賤不嫌也。傳東宮至曰私。正義曰太子若東宮因以東宮表太子故左傳曰娶於東宮得臣之妹服虔云得臣齊士子名居東宮是也娶太子言之明與同母見夫人所生之貴故雙云兄弟皆正大經無弟而言弟者協句也釋親云男子謂女子先生為姊後生為妹妻之姊妹同出為姨女子謂姊妹之夫為私孫炎曰同出俱已嫁也私無正親之言然則謂吾姨者我謂之私邪侯譚公皆在姜姊妹之夫互言之耳春秋譚子奔莒則譚子爵言公者蓋侯臣子之稱便又耳

如凝脂

如凝脂之疑。疏傳如美之新生。正義曰以美所以柔膚。美徒奚反。

相依服也云輔上領車也與牙相依則是牙外之皮膚頰下
美在口輔。美目盼兮。容觀之美所宜親幸。盼，黑分箋云此章說莊姜

字林云美目也匹間反又匹莧反碩人敖敖說于農

郊。春秋之祿讀皆宜同衣服曰。郊，五刀反。說今俗語然此言莊姜

來更正衣服于備近郊。教五刀反。說本或作梳毛始銳反舍也鄭作機音遂。四牡有驕朱噴

鑣鑣翟芾以朝。驕壯貌噴節也人君以朱鑣鑣肩汗且

羽飾車芾蔽也箋云此又言莊姜自近郊既正衣服乘是

馬以人君之朝皆用嫡夫人之正禮今而不答。驕起音

憤字云反又待云反說文云馬鑣鑣肩汗也鑣表驕反馬

外鐵也一名肩汗又曰排沫尔雅云鑣謂之鑣鑣音魚列反

沫音末音弗朝直遙反主。大夫夙退無使君勞。夫

皆同適丁歷反本亦作嫡。大夫夙退無使君勞。夫

未退君聽朝於路寢夫人聽內事於正寢大夫退然後罷

云莊姜始來時衛諸大夫朝夕者皆早退無使君之勞

以君夫人新為妃耦宜親親之故也。夙退。疏。碩人至

韓詩退罷也案禮記云朝廷曰退妃曰配。疏。碩人至

為言有大德之人教教然其形貌長美其初來嫁則說舍於

衛之近郊而整其車飾則乘四牡之馬驕驕然壯健以朱

其鑣則鑣鑣然而盛美又以翟羽為車之蔽其車馬之飾如

此乃乘之以人君之朝既入朝而諸大夫聽朝者皆為早退
以君與夫人新為妃耦宜相親幸無使君之勞倦此言莊姜
容貌之美皆用嫡夫人之正禮君何為不答之乎。鄭以為
形貌大人而佼好長麗教教然欲至於國舍其在塗之服而
更正衣服於近郊乃馳車馬以入國。傳。農郊近郊。而
明此說為舍孫毓述毛云說之為舍常訓也。箋說當至近
郊。正義曰類前章衣錦製衣謂在塗之服明至近郊更正
翟衣而入國故為遂不言聲之誤從可知士喪禮云兄弟不
以遂進雜記云遂者曰寡君使其遂止禮之遂春秋文九年
秦人來歸僖公成風之遂隱元年公之十傳曰衣被曰遂穀梁
傳曰衣衾曰遂此春秋之遂也祿於曲衣郊之遂與禮乃春秋
之遂讀皆同也禮與春秋之遂謂之六衣服曰遂贈死者故何
休云遂猶遺也以衣衾可以遺人因謂衣服為遂雖遺吉之
衣服亦謂為遂今俗語猶然以禮文於死者故引俗語以

證之傳云衣被衣衾此云衣服者以夫人所更正而服之不
必為衾也故云服服摠名也前衣錦裘衣在塗之服則此為
夫人所嫁之服所嫁之服衾翟之等也以近郊服之而入匡
故為更正衣服於衛近郊又下言夫人車馬之飾明此為正
其所著之正服也。傳饋飾至菲蔽。正義曰以言朱纁朱
為飾之物故饋為飾又解朱所飾之狀故言人君以朱纁纁
肩汗且因以為馬之飾此纁纁之飾自解飾之所施非經中
之纁也故又云纁纁盛貌言既以朱飾其纁而四牡之馬纁
纁而盛非謂唯纁之盛清人云駟介庶應傳曰盛貌與此同
也車之所以有翟者夫人以翟羽飾車非車蔽也婦人乘車
不露見車之前後設障以自隱蔽謂之非因以翟羽為之飾
巾車注引詩乃云此翟非蓋厭翟也厭翟次其羽使相迫也
重翟厭翟謂蔽是也。傳大夫至然後罷。正義曰釋大夫
所以早退之意而兼言夫人者以君聽外治天人聽內職事
與君皆同大夫退然後罷故連言之玉藻云君日出而視朝
退適路寢聽政使人視大夫大夫退然後適小寢釋服適小
寢即是罷也又昏義曰天子聽外治后聽內職夫人之於國
與后同故知聽內事於正寢雞鳴箋云蟲飛寢寢所以當起
者卿大夫朝者旦罷歸則似早退由君者以國之政事君與
大夫之所謀若君早朝事早畢若晚朝事晚畢故云大夫

且罷歸是早晚由君也君出視朝事畢乃之路寢以待大夫
之所諮決事之多少大夫所主故使人視大夫大夫退然後
罷明非由於大夫。河水洋洋北流活活施罟濊濊

鱣鮪發發葭蔕揭揭庶姜孽孽庶士有暵

也活活流也風魚罟濊施之水中鱣鮪也鮪鮪也發發盛貌
葭蔕葭亂也揭揭長也孽孽盛飾庶士齊大夫送女者揭武
壯貌箋云庶姜謂姪姊此章言齊地廣饒士女佼好禮儀之
備而君何為不吝夫人。洋音羊徐又音祥活古闊反又如
字說音孤濊呼活反馬云大魚網目大豁豁也韓詩云流貌
說文云疑流也鱣陟連反大魚口在額下長二三丈江南呼
黃魚與鯉全異鮪干執反似鱣大者名王鮪小者曰叔鮪沈
云江淮間曰叔伊洛曰鮪海濱曰鮪發補末反馬云魚著鬣
尾發發然韓詩作鱣葭音加葭他覽反玉篇通敢反揭其
反徐居謁反孽魚竭反徐五謁反韓詩作轆牛渴反長也
鮪音洛蘆音盧亂五患反江東呼之為蘆蘆音丘
魚罟至送女者。正義曰釋器云魚罟謂之罟李巡曰魚
捕魚具也鱣鮪鮪鮪謂魚有二名釋魚有鯉鱣鮪

名鱣郭璞曰鯉今亦鯉魚也鱣大魚似鱣而短鼻口在頷下
體有邪行甲無鱗肉黃大者長二三丈今江東呼為黃魚
是也釋魚又有鱣鮪鮪炎曰鱣一名鮪郭璞曰鱣今鯉魚
魚鮪別名鯉江東通呼鮪為鱣舍人以鱣鯉為一魚鮪以鮪
鮪為一魚郭璞以四者各為一魚陸機云鱣鮪出江海三月
中從河下頷來上鱣身形似龍銳頷口在頷下背上有鱗
有甲縱廣四五尺今於盟津東石磧上釣取之大者千餘斤
可蒸為脯又可為鮪魚子可為醬鮪魚形似鱣而青鱗
而尖似鐵地盤口亦在頷下其甲可以摩薑大者不過七
尺益州人謂之鱣鮪大者為王鮪小者為鮪鮪一名鮪肉
白味不如鱣也今東萊遼東人謂之尉魚或謂之仲明仲明
者樂浪尉也尉死海中化為此魚如陸之言又以今語鮪之
則鯉鮪鮪鮪皆異魚也故郭璞曰先儒及毛詩訓傳皆謂此
魚有兩名今此魚種類形狀有殊無緣強合之為一物是郭
謂毛傳為誤也廣雅藎藎釋草文李巡曰分別藎藎之異
郭璞曰藎藎也藎似藎而小如李巡云藎藎共為一藎如藎
云則藎藎別草大車傳曰藎藎也藎之初生則毛意以藎
為一草也陸機云藎或謂之秋至秋堅成則謂之藎其初生
三月中其心挺出其下本大如箸上銳而細揚州人謂之藎
以今語驗之則藎藎別草也相三年左傳曰凡公女嫁不
大夫小者曰女

碩人四章章七句

國公子則下卿送之於時齊衛敵國莊姜齊侯之子則送者
下卿也大夫卿之物名士者男子之大稱故云庶士齊大夫
送女者。箋庶姜至廣鏡。正義曰此為莊姜不見答而
則非曰國中女故為姪婦二者非一故稱衆也齊所以得
有河者左傳曰賜我先君之履西至於河是河在齊西北流
也衛境亦有河如此是齊地者以庶姜庶士類之知不類
之河也

毛詩國風

鄭氏箋

孔穎達疏

我刺時也宣公之時禮義消云淫風大行男女

無別遂相奔誘華落色衰復相棄背或乃困而

自悔喪其妃耦故序其事以風焉美反正刺淫

泆也或言音後扶又反昔音佩喪息浪反音音風風

音通疏民六章章十句至淫泆正義曰言男女之無別者

見往來是無別也奔誘者謂男子誘之婦人奔之淫泆者

相誘色衰乃相棄其中或有困而自悔者淫泆者

以此自悔之事以風刺其時焉美者美此婦人反自悔者

乃困而自悔以下敘此經所陳者是困而自悔之辭也二

至於暴矣是其困也躬自悼矣亦已焉哉是自悔也

之蚩蚩抱布貿絲蚩民也蚩蚩者敦厚之貌布幣也

匪來貿絲來即我謀匪云匪非也此民非

送子涉淇至于頓丘頓丘一處為

愆期子無良媒愆過也愆不長善也非我以欲過子之

將子無怒秋以為期將願也箋云將請也民欲為

疏氓之至為期也

比羊反語魚據反本見誘之時有一民之善蚩蚩然

來就我欲謀為室家之道以買絲為繡以來誘已我時為男

期男子欲即於夏中以為期已即謂之非我欲得過子之

但子無善謀亦告其期時近忍難可會故頭子無怒於我
子秋以為期。鄭唯以將為謂為異其以用對面與之言
為請。傳或民至布幣。正義曰或民之一名對文則異故
遂人注云變民言也異內外也。此猶借情無知貌是其別也
其實通故下箋云不言民誘已足也論語及盡言註皆云只者
宜也此為人見事乃追本男子誘已之時已所未識故以悠
悠天下之民言之不取於宜與無知既水謀已與之相識故
以男子之通稱言之送子送其將子無怒是也既因有兼取
之心以君子所近而託號之以望復開是也。以婦人號夫為
君子是其常稱故傳曰復開君子之所近只因男子告已云
爾上爾然已亦否之云以爾車來也。三章言士女者時賢者
所言非男女相謂也。上言亦男子之大義因賢者所言故四
章言士或貳其行也。以虫虫言民之狀故云敦厚貌謂顏色
厚已所以說之外府注云布泉也其識曰泉其行曰布取名
於水泉其流行無不徧擅弓註云古者謂錢為泉布所以
布貨財泉亦為布也。知此布非水而言幣者以言幣之則直
為幣泉則不宜抱之也。載師鄭司農云里布者布參印書廣
二寸長二尺以為幣質易物引詩云抱布買絲論此布也。司
農之言事無所出故鄭易之云罰以一里二十五家之泉也
此布幣謂絲麻布帛之布幣者布帛之名故鄭云書幣帛

大不十小十

十寸長二尺之三

一

筐篋是也。夏春季至賣絲。正義曰月令春季春云后也
戒以勸蚕事是春季始蠶孟夏云蠶事既畢分繭稱絲是孟
夏有絲賣之也。欲明此婦人見錢之時不言賣絲之早晚
以男子既欲為近期女子請之至也。明以期不遠未則賣
絲是孟夏也。傳丘一成為報丘。正義曰報丘云立一成
為報丘再成為陶丘三成為其幣丘。賤矣曰乘如乘數者數
以孟郭美曰成猶重也。周禮曰為壇三處又云如乘數者數
丘孫炎曰丘一成之飛象也。郭璞曰賤孟也音頓與此字異
音同。箋子者至會期。正義曰子者有德之名此男子非
能有德直以子者男子之通稱故稱之為子也。上云來即我
謀男就女來與之謀也。今此送之故知至此立定室家之
謀又下云匪我後期則男子於此與之設期也。故知且為會
期言日者乘彼坵垣以望復開。近也。箋云前既與民
兼二事也。乘彼坵垣以望復開。近也。箋云前既與民
以秋為期期至故登毀垣觀其所近而望之。猶有廉恥之心
故因復開以託號。民云此時始秋也。號與踐反垣音袁所
近附近之近鄰許。疏。傳後到君子所近。正義曰復開者
亮反木又作樂。非人之名號而婦人望之故知君子
所近之地箋又中之猶有廉恥之心故因其近復開以託號
此民故下云不見復開既見復開皆號此民為後開又知此

時始秋者上云秋以為期下四章桑之落矣為不見復關

季秋三章桑之未落為仲秋故知此時始秋也

泣涕漣漣言其有一心乎君子故能自悔既見

復關載笑載言箋云則笑則爾上爾築壘無咎

言龜曰：言曰筮卦北卦之象筮云爾也復關既見此

也韓詩作履履幸也咎其九反者音戶歸直又反其

也疏傳解北卦之卦筮北卦之卦筮北卦之卦筮

繇曰一薰一蕕十年尚猶有臭見之繇易曰困于石據于

義藜畏卦之繇也二音皆有臭見之繇易曰困于石據于

吉無凶咎者又誘以定之前因以以爾車來以我

賄遷賄賄遷徙也箋云女女復關也信其卜筮皆言故

賄呼罪反賄賄遷徙也箋云女女復關也信其卜筮皆言故

桑甚于嗟女兮無與士耽桑女功之所起沃若

則醉而傷其性耽樂也女與士耽則傷禮義箋云桑之未

下音洛士之耽兮猶可說也女之耽兮不可說也

箋云說解也士有百行可以功過相除至於疏桑之至不

以為桑之未落之時其華則沃沃然盛以與已色未衰之時

其貌亦灼灼然美君子則好樂於己已與之耽落時賢者見

已為夫所寵非禮耽樂故吁嗟而成已言吁嗟鳴兮無食桑

女與士耽過度則注而傷禮義然耽雖士女所同而女思於

夫所寵不聽其言今見桑皆乃思而自悔也疏以為男子既

秋來見已已使之取車男子既去當桑之未落其葉沃若

秋之時國之賢者刺已見誘故言吁嗟鳴兮無得非若

則不可解說已時不用其言至李秋東車而從之故今思而
自悔。傳桑女至禮義。正義曰言桑者女功之所起故以此
女取桑落與未落以與已色之盛衰毛氏之說詩未有為之
時者明此以為興也。言鳩鵲鳩者釋鳥云鵲鳩鵲其曰
春秋云鵲鳩氏司事春來冬去孫炎曰一名鳴鳩月令云鳴
鳩拂其用郭璞曰似山鵲而小短尾青黑色多聲宛彼鳴鳩
亦此鳩也陸機云班鳩也爾雅鳩類非一知此是鵲鳩者以
鳩鳩之始去今秋見之以為喻故知非餘鳩也鳩食槁過時
者謂食之過多故醉而傷其性經直言無食桑槁而云過時
者以與士耽相對耽者過禮之樂則如食桑槁過時矣安真
士耽以過禮故為傷禮義則時賢者戒女之過禮謂已為君
子所寵過度不謂非禮之嫁為耽也。箋桑之至定樂。正
義曰以上章初秋云以兩車來始令男子取車下章季秋云
新車惟裳謂始適夫家則桑之未落為仲秋明矣言士女則
非自相謂之辭故知國之賢者刺其見誘而戒之其時仲秋
則無槁賢者禁鳩食之由當時無也假有而食之為非時以
非時之食槁以與非禮之行嫁故云耽非禮之樂鄭志張逸
問箋云耽非禮之樂小雅云和樂且耽何謂也答曰禮樂者
五聲八音之謂也小雅亦言過禮之盛和樂過禮之言也
樂言嘉賓過厚賢也不以禮耽者非禮之名故此禁女為之也

雅論樂言作樂過禮以見厚意故亦言耽而文連和也

箋士有至為節正義曰士有大功則獲小過故云可以

功過相除齊桓晉文皆殺親戚篡國而立桑之落落矣其

終能建立高勳於周世是以功除過也。桑之落落矣其

黃而隕自我徂爾二歲食貧淇水湯湯漸車帷

裳隕情也湯湯水盛貌惟裳婦人之車也箋云桑之落落矣

謂其時季秋也復闕以此時車來迎已徂往也我自是

往之女家女家乏穀食已三歲貧矣言此者明已之悔不以

貧而往又明已專心於女。隕韻謹反湯音傷漸字康反註

同潰也温也惟位悲反隋字又作墮唐果反冒音墨難乃且

反女也不爽士貳其行爽差也箋云我心於女故無

行下子也士也罔極二三其德極中疏桑之至其德

之落落矣之時其葉黃而隕墜以與婦人年之老矣之時其色
衰而厥落時君子則棄已使無自以託故追說見薄之漸信
自我徂爾男子之家三歲之後皆於衣食而見困苦已不
九志悔已本為所誘涉湯湯之淇水而漸車之帷裳而

乃見棄所以自悔也既追悔本之見誘而又然之言我必於
汝男子也不為虛貳而士何謂二三其行於己也七也行無
中正故二三其德及年之而棄已所以然也○**則以為婦人**
言已本桑之落矣其黃而墮之時當季秋之月我往人爾家
自我往汝家其已聞汝家三歲以來乏於穀食已貧矣我不
以汝貧之故猶汝此湯湯之淇水漸車之惟裳冒難而來言
已專心於汝如是今而見棄所以悔也餘同○傳惟裳婦人
之車○正義曰傳以大去之車立乘有蓋無帷裳此言帷裳
者婦人之車也傳於上章以桑為女功所起為與此桑落
黃墮亦與也其黃而墮既與顏色之衰則食貧在已衰之後
言自我往爾三歲食貧謂至夫家三歲之後始貧乏於在食
漸不得志乃追悔本冒漸車之難而來也故王肅曰言其色
黃而墮墜也婦人不慎其行至於色衰無以自託我往之汝
家從華落色衰以來三歲食貧矣貧者之食劍而不充辦不
得志也○安察之至於汝○正義曰月令季秋草不黃落故
知桑之落矣其黃而墮其時季秋也上使以爾車來不見其
迎之事此言漸車涉水是始往夫家故知復歸以此時車來
迎已也此始嚮夫家已言自我往爾三歲食貧故以為自我
往之汝家之時汝家之穀食已三歲貧矣我猶渡水而來此
婦人但當悔其來耳而言穀食先貧者於時君子家貧恩慮

詩經卷之三

五

之情獨已漸薄已遭困苦所以悔言已先知此貧而來月已
之悔不以汝今貧之故直以二三其德恩意疏薄故耳韓裳
一名童容故中車云重翟厭翟安車皆有容蓋鄭司農云容
謂帷車山東謂之裳韓或曰童容以韓障車之傍女裳以為
容節故或謂之韓裳或謂之童容其上有蓋四傍垂而下謂
之簪故雜記曰其輔有袂注云袂謂籠甲邊緣是也然則童
容與簪別司農云謂帷車者以有童容上必有簪故謂之為
帷車也此唯婦人之車飾為然故上昏禮云婦車亦如之有
簪是也韓裳在房渡水則言已雖知汝貧猶造冒此其
水漸車之難而來明已專心於汝故責復關有二意也○三
歲為婦靡室勞矣以婦事見困苦有舅姑曰婦○**夙**
興夜寐靡有朝矣箋云無有朝者常早起夜卧非一
言既遂矣至于暴矣箋云言我也遂猶女也我既久
見酷暴○**兄弟不知咥其笑矣**咥然言已亦不解情○**靜言**
暴若其知之則咥然笑我○咥許意反又音慰笑之見酷
也又一音許四反說文云大快也許說反又六結反

思之躬自悼矣悼傷也箋云靜安躬身也我安思疏

三歲至悼矣。正義曰婦人追說已無終則身自哀傷。

將負色未衰為夫所愛無室家之勞請夫不以室家婦事以

勞於已時夫雖如此已猶不恃寵自安常自早起夜卧無有

一朝夕而自解情我已三歲之後在夫家久矣漸見疏薄

乃至於酷暴我兄弟不知我之見遇如此若其知之則嗔

怪然其美我矣我既本為夫所說遇已不終安靜而思之身

自哀傷矣。箋有舅姑曰婦。正義曰公羊傳曰稱婦有姑

之解傳以國君無父故云有姑其實婦亦對舅故士昏禮云

贊見婦於及爾偕老老使我怨女俱至於老也我欲與

反薄我使淇則有岸際則有泮泮水也箋云泮讀為

我怨也。皆有匡岸以自拱持今君子放恣心意曾無所拘制。泮音

判被本亦作波此波反澤波詩傳云障也呂忱此字反云波

波也亦所以為限之限或也本或作波字未詳

亂王才意以作波拱俱勇反本又作共音向

言是矣晏晏信誓旦旦總角之宴

是日不思亦已焉哉奈何死生自决之辭疏及爾

焉哉。正義曰言男子本謂已云與彼為夫婦俱至於老不

相棄時何謂今我既老反薄我使我怨何不念其前言也

易字者故案易之其義猶不異於傳也。辨者水匪之也。以無所
云有岸有清。明君子之無也。故云。今君子故。心。意。曾。無。所
拘制。則。非。君子。傳。德。角。至。且。且。然。正。義。曰。用。田。云。總。角。
小。考。未。幾。見。方。突。而。升。今。是。男子。總。角。未。冠。則。婦。人。總。角。未
笄。也。故。案。云。我。為。童。女。未。笄。內。則。亦。云。男。女。未。冠。笄。者。總。角。
於。禮。以。無。笄。直。結。其。髮。聚。之。為。兩。角。故。內。則。注。云。故。髮。結。之。
田。傳。云。總。角。兩。髮。也。釋。訓。云。晏。晏。柔。也。故。此。云。晏。晏。和。
柔。又。曰。晏。晏。且。且。海。虞。咸。也。謂。此。婦。人。根。夫。差。貳。其。心。變。其
言。信。故。言。且。且。晏。晏。且。且。而。自。悔。解。言。此。之。意。非。訓。此。字。也。定。
本。云。且。且。猶。但。但。也。案。我。為。至。男。誠。正。義。曰。箋。言。結。髮。宴。
然。之。時。解。總。角。之。也。女。經。有。作。非。者。因。甫。田。總。角。用。非。而。其
也。定。本。解。宴。傳。直。云。信。誓。且。且。然。不。解。但。且。之。義。故。箋。申。之。
言。且。且。者。言。信。誓。且。且。為。信。誓。以。盡。已。效。試。也。案。誓。不。復。念。其
前。言。者。謂。前。要。誓。之。言。守。而。不。忘。使。可。
反。復。念。其。前。言。是。不。思。念。復。其。前。言。也。

戒六章章十句

竹竿衛女思歸也。適異國而不見。蒼思而能以

禮者也。○籥翟竹竿以釣于淇。○興也。籥翟長而後

禮。以。成。為。室。家。○籥。他。反。釣。音。弔。被。色。界。反。豈。不。爾。思。遠。莫。致。之。豈。不。思

與。君。子。為。室。家。乎。君。子。遠。已。已。無。疏。義。曰。籥。翟。至。致。之。豈。不。思

必。得。禮。乃。成。為。室。家。今。君。子。不。以。禮。答。已。已。豈。不。思。與。爾。思

已。已。無。由。致。此。室。家。之。道。耳。泉源在左淇水在右

有。婦。於。淇。子。之。禮。今。水。相。與。為。左。右。而。已。亦。以。喻。已。不。見。答

疏。傳。泉。源。至。大。水。正。義。曰。泉。源。者。泉。水。初。出。也。云。小。水。有。流

而。遠。婦。禮。其。水。在。右。泉。源。在。左。巧。笑。之。瑤。佩。玉

之儼

瑳乃尖貌儼行有節度也云已雖不見各猶不惡君乃可反說文云行

有節也惡焉路反淇水悠悠檜楫松舟

此所以擢舟也舟楫相配得水而行男及相配得禮而備雲

或謂之檜檜名云檜捷也跋水舟行捷疾也境音謹謹直

反疏作字馬真云批駁相注云批業松身曰括與此

一也言相所以擢舟以喻文所以配男也

而駕言山山遊以寫我憂

歸耳。舞木又疏義曰今定本思鄉備之道。正

竹竿四章章四句

芄蘭刺惠公也驕而無禮大夫刺之

惠公以幼童

政以禮。元音九本亦作九芄蘭草名疏

慢故二章章百一及第四句是也下二句言有威儀是無

禮也文二句言無繻佩帶明雖幼而行成人之事不當驕慢

也無之亦下二句是也。第惠公至以禮。正義曰經言童

子則惠公時幼童童者才成人之稱年十九以下皆是也

周二年左傳曰初惠公之即位也少杜預云蓋年十五六

氏以傳言初而宣公之娶於夷姜生桓子為之娶於齊而妻公

娶之生壽及朔言為之娶於齊則宣公已即位也宣公以隱

四年久立假令宣公即位三四年始生惠公也故疑為十

而朝尚有兄壽則宣公即位三四年始生惠公也故疑為十

五六也且此自謂有才能則非身幼也經云能不我知是日

謂有才能刺之而言容彘之美芄蘭之支也再也芄蘭草

故知但習威儀不知為政以禮芄蘭之支也再也芄蘭草

童子佩觿

觿人君治成人之事雖童子

者後人轉加耳。童子佩觿人君治成人之事雖童子

本或作蔓延於山。童子佩觿人君治成人之事雖童子

傳伐不踰時故何尊不費也云古者師出不踰時所以厚之
之姓是也此敘婦人辨思之由經陳所思之亂皆由行役過
時之所致敘言為王前驅雖亂出於經按敘四章非指一句
也。漢宣宣至思之。正義曰蔡人衛人陳人從王伐身春
秋相五年經也時當宣公故云衛宣公之時服虔云言人者
時陳亂無君則三國皆大夫也故稱人公羊傳曰其言從王
伐鄭何從王正也鄭春臨碩引公羊之文言諸侯不得專在
伐有從天子及伯者之體然則宣公從王為得其正以兵
王節度不由於衛君而以過時刺宣公者諸侯從王雖正其
時天子微弱不能使衛侯從已而宣公自使從之據其君子
過時不反黃宣公之由故主。伯公竭兮邦之桀兮

伯公竭兮邦之桀兮。疏。傳伯州伯至
伯也。武貌。樂特立也。鄭云伯君子字也。疏。特立。正義
曰言為王前驅則非也。者今言伯公故知為州伯請州里之
伯若故下州伯則諸侯也。非衛人所得為諸侯之州長也。諸
州伯對周更周府亦謂州里之伯。蔡者俊秀之名。人莫能及
故云特立。蔡伯君子字。正義曰伯仲叔季長幼之字。而
婦人所稱云伯也。宜呼其字不當言其官也。此在宣公五年

兵則有勇力為軍古當亦有官伯不必州長為之也。伯也
為武貌則供為有德故云英傑傑亦特立與傳一也。伯也
執及為王前驅。及長丈二而無刃。蔡云兵車六等也。二
天為差。及市中朱反長如字又直亮反。疏。而無刃。二

本亦作。考功記云及長尋有四尺尋八尺又加四尺是文二也
治氏為戈。載之刃不言及刃是無刃也。蔡云兵車至尋差。
正義曰因及是兵車之所有故暨言六等之差考正。記曰
車六等之數。車軫四尺謂之一等。戈說六尺有六寸。既建而
也。崇於軾四尺謂之二等。人長八尺崇於戈四尺謂之三
等。長尋有四尺崇於人四尺謂之四等。車軾常崇於及四尺
謂之五等。晉牙常有四尺崇於軾四尺謂之六等。是也。彼由

云戈及戲牙皆持車軾。此云執之者在車常持用則執之此
操用以言也。又廬人先言戈及車戲。晉牙夷牙之長短乃云
或國之兵。又云六建。既備車不反覆。注云六建五兵與人也
則六建於六等不數軾而數夷。示引之者因六等自軾。應
人及以上為差之備。後引之六等者。自也。以上數之其等
差有六。故注云法易之三才六書非六建也。建者建於車上
亦車上所建也。凡兵車皆者六建。故廬人先言戈及車戲。而

矛夷矛乃云攻國之兵又云六建既備六建在車明矣但記
者因酋矛夷矛同為矛無故自軫至矛為六等象三材之六
蓋故不數夷矛其實六建與六等一也若自戈以上數為六
等則人於六建不處其中故鄭云車有天地之象人在其中
焉明為由此故自軫數之以戈軫為地材人及為人材矛戟
為天材人處地上故在及下如此則得其象矣或以為凡兵
車則六建前驅則六等知不然者以考工記兵車六等之數
鄭云此所謂兵車也明兵車皆然非獨前驅也前驅在車之
右其當有勇力以用五兵不得無夷矛也司兵云掌五兵鄭
司農云五兵者戈及戟首矛夷矛又曰軍事建車之五兵註
云車之五兵司農所云者是也步卒之五兵則無夷矛而有
弓矢則前驅非步卒必有夷矛明矣知步卒五兵與在車不
同者司右云凡國之勇力之士能用五兵者屬焉注云勇力
之士屬焉者選右當於中司馬法云弓矢及矛以戰相助凡
五兵長以備短短以備長以司兵云建車之五兵則步卒五
兵與車兵異矣夷矛長非步卒所宜用故以同馬法五兵弓
矢及矛戈戟當之事之五兵云建與六建文同故以司農所
云戈及戟酋矛夷矛當之勇力之士屬司右選右當於中則
仍是步卒去為右也故以步卒五兵解之步卒無夷矛數弓
矢為五兵在車則六建除人即五兵以弓矢不在車中故不

數也其實兵甲皆有弓矢故司右云唐大利車野戰杜
矢其矢用諸守城車戰又極弓注云射者在左又左得曰前
驅數犬射而殺之**自伯之東疏**此時從王伐鄭鄭在
是皆有弓矢也。衛之西南而言東者時蔡衛陳三國從王伐鄭則兵至京師
乃東行伐鄭也。上云為王前驅即云自伯之東明從王為前
驅而東行故據以言**首如飛蓬**婦人夫不
之非謂鄭在衛東也。適都暨反註**其雨其雨杲杲**
出日杲杲然日復出矣箋云入言其雨其雨而杲杲然日
復出猶我言伯且來伯且來則復不來。杲杲然日
復扶又反下同。願言思伯甘心首疾。願念也我念
思伯心不。已如人心嗜欲所貪口味不能絕也我憂念
思以生首疾。厭於豔反下同嗜市志反憂思息嗣反疏
願言思伯甘心首疾。毛於二子乘舟傳曰願每也則此願
亦為每言我每有所言則思念於伯思之厭足於心由此願
生首疾也。傳甘心。正義曰謂思之不已乃厭足於心用是
生首疾也。凡人飲食口甘遂至於厭足故云甘心厭也。

誰適為容。適主也。適都暨反註。其雨其雨杲杲。出日。願言思伯甘心首疾。願念也我念。思伯心不。已如人心嗜欲所貪口味不能絕也我憂念。思以生首疾。厭於豔反下同嗜市志反憂思息嗣反疏。願言思伯甘心首疾。毛於二子乘舟傳曰願每也則此願亦為每言我每有所言則思念於伯思之厭足於心由此願生首疾也。傳甘心。正義曰謂思之不已乃厭足於心用是生首疾也。凡人飲食口甘遂至於厭足故云甘心厭也。

願言思伯甘心首疾。願念也我念。思伯心不。已如人心嗜欲所貪口味不能絕也我憂念。思以生首疾。厭於豔反下同嗜市志反憂思息嗣反疏。願言思伯甘心首疾。毛於二子乘舟傳曰願每也則此願亦為每言我每有所言則思念於伯思之厭足於心由此願生首疾也。傳甘心。正義曰謂思之不已乃厭足於心用是生首疾也。凡人飲食口甘遂至於厭足故云甘心厭也。

次至不能絕。正義曰：箋以甘心者，思之不能已，知以味之。甘故左傳云：請受而甘心焉。如欲取以甘心，則甘心未得。欲故云：我念思伯，心不能已。如人心嗜欲，甘口不能絕計，與子同夢，義亦然。馬得諼草言樹

之昔。諼草令人忘憂，有北堂也。箋云：憂以生疾，恐將危身。云：令人忘憂也。或作獲，音佩。沈又作晉，沉爰反。諼文作虞。如字，今乃呈反。忘，亡向反。又知字。願言思伯，使我心

疾。海病也。音悔。疏。焉得至心悔。古以爲君子既過時，身故言我憂如此，何憂得一忘憂之草，我樹之於北堂之

心。病。鄭以願爲念爲異。傳諼草至北堂。正義曰：諼草之草，不謂諼草爲草，各故釋訓云：諼，忘也。孫氏引詩云：焉得諼草，是諼草名也。骨者，猶此之義。故知在北堂也。故知北堂

堂上。其數見之。明非遠地也。婦人所常處者，堂也。故知北堂。皆云：北堂在東，南堂在西。此爲北堂者，考室所居之也。鄭云：北堂，房伴，以此爲北堂。房伴，以南爲南堂也。皆禮注云：北堂，在室東西，自房戶與門間，謂在房室之內也。此

室東西，東西自房戶與門間，謂在房室之內也。此。室東西，東西自房戶與門間，謂在房室之內也。此。室東西，東西自房戶與門間，謂在房室之內也。此。

公兮四章章四句

有狐刺時也。衛之男女失時，喪其妃耦焉。古者

國有凶荒，則殺禮而多昏。會男女之無夫家者

所以育人民也。

疏。有狐三章章四句。至人民。正義

曰：作有狐詩者，刺時也。以甲君不

教民隨時殺禮爲昏，至使衛之男女失年，盛之時爲昏而喪

失其妃耦，不得早爲室家，故刺之。以古者國有凶荒，則減殺

其禮，隨時而多昏。會男女之無夫家者，使爲夫婦，所以蕃育

人民。刺今不然，男女失時，謂失男女年，盛之時不得早爲室

家，至今久而無匹，是喪其妃耦，非去爲妃而相棄也。與張序

文同而義異。大同，徒曰以荒政十有二聚，萬民十口多昏。注

云：荒凶年也。多昏，不備禮而娶昏者多也。是凶荒多昏之禮

也。序，意言古者有此禮，故刺衛不爲之，而使男女失時，非謂

以此詩為陳古也故經皆陳喪其
妃耦不得匹行思為夫婦之辭。**有狐綏綏在彼淇**

梁與也。綏綏匹行貌。石
絕水曰梁。○**心之憂矣之子無裳**。室家者

在下曰裳所以配衣也。箋云之子是子也時婦人喪其死

身而憂是子無裳無為作裳者欲與為室家。○無為于偕反

疏有狐至無裳。正義曰有狐綏綏然匹行在彼淇水之

狐之不如故婦人言心之憂矣是子無室家已思發與之為

室家裳之配衣猶女之配男故假言之子無裳已發與之為

喪其妃耦而言故知綏綏是匹行之貌。○傳之子至配衣。

正義曰以此無婦人之辭言之子無裳則謂男子為之子也

故言之子無室家者直指言無裳則因事見義以喻已當

未故云裳所以配衣二章傳曰帶所以申束衣則傳皆於衣

喻夫以裳帶喻妻宜配之也故箋云是子無裳故與為室家

之道申說詩裳**有狐綏綏在彼淇厲**厲除可履之者

所以配衣之義**有狐綏綏在彼**

心之憂矣之子無帶帶所以

有狐綏綏在彼

淇側心之憂矣之子無服言無室家若

有狐三章章四句

木瓜美齊桓公也衛國有狄人之敗出處于漕

齊桓公救而封之遺之車馬器服焉衛人思之

欲厚報之而作是詩也○山古花反遺

句至是詩。正義曰有狄之敗謫公時也。至載公為宋桓公
迎而立之出處於漕後即為齊公子無虧所救載公於文公
重齊桓公又城楚丘以封之則戴也文也皆為齊所救而封
之也下物言遺之車馬器服則二公皆為齊所遺左傳齊侯
使公子無虧帥車三百乘以成漕歸公乘馬祭服五緡牛羊
豕狗皆三百與門材歸夫人魚軒重錦三十兩及遺戴公
也外傳齊語曰衛人出廬於漕桓公城楚丘以封之其畜
而死三月齊桓公與之繫馬三百是遺文公也繫牛結繫於
之馬言遺其善者也器服謂門材與祭服傳不言之者亦不
此下言羊豕雞狗舉其重者言欲厚報之則時實不能報也

木瓜三章章四句

衛國十篇三十四章二百四句

附釋音毛詩註疏卷第三

三之三

李

三

衛國十篇三十四章二百四句

木瓜三章章四句

