

春秋屬辭

三







假筆削以行權第二

古者汗竹爲簡編簡爲策故有筆削之事孔子作春秋以寓其撥亂之志而國史有恒體無辭可以寄文於是有書有不書以互顯其義其所書者則筆之不書者則削之史記世家論孔子爲春秋筆則筆削則削子夏之徒不能贊一辭正謂此也蓋嘗考之筆削之例有三曰不書曰變文曰特筆而存策書大體與日月之法不與焉不書之義有五曰略同以顯異公行不書至之類是也二曰略常以明變釋不朝正內女歸寧之類是也三曰略彼以見此以來歸爲義則不書歸以出奔爲義則殺之不書之類是也四曰略是以著非諸殺有罪不書勤王復辟不書之類是也五曰略輕以明重非有關於天下之大故不悉書是也凡書不書之大端不出於此而夫子於春秋獨有知我罪我之言者亦以其假筆削以寓撥亂之權事與刪詩定書異也自左氏不明此義爲其徒者遂不知聖人有不書之法公羊穀梁每設不書之問蓋其所承猶得學春秋之要而無所考據不能推見全經近代說者雖多惟朱子嘗謂惜乎不脩春秋不存不知孰爲天子所筆孰爲夫子所削最得書法失傳之由其能參考經傳以其所書推見其所不書以其所不書推見其所書者永嘉陳氏一人而已但左氏書首所發不書之例皆史例也而陳氏誤以爲筆削之法故凡傳之所錄皆以爲魯史舊文而無經之傳皆爲夫子所削不知策書有體夫子所據以施筆削者左氏初未之見一家與左氏異師其難疑以不書發義亦非左氏例也陳氏合兩求之失其本矣是以其說不能皆合故今特考有書有不書者自爲一類以明筆削之權而變文特筆之法別爲篇

假筆削以行權第二之一

公如大國恒書至則不書至以見義

莊二十二年冬公如齊納幣 二十三年春公至自齊 夏公如齊觀



社 公至自齊 二十四年夏公如齊逆女 秋公至自齊

以上莊公以事如齊書至者三國君身繫宗社安危故反行必書至詳其事以尊君也左氏謂以告廟飲至而書者非也告廟飲至乃人君往還常禮適與書至同時於史法何與乎二傳謂危之而後至者一切之論不可通於全經蓋史法於公還無不書至者筆削之旨以書至為恒則不書至以見義以不書至為恒則書至以見義所謂略同以顯異是也莊公如齊納幣觀社皆非禮惟逆女合古制而夫人又不與君俱入故皆書至從其恒辭以君行為重而已

僖二十三年冬十月公如齊 公至自齊

文三年冬公如晉十二月己巳公及晉侯盟 四年春公至自晉 十

三年冬公如晉衛侯會公于沓十二月己丑公及晉侯盟公還自晉

鄭伯會公于棗 十四年春王正月公至自晉

春秋屬辭卷八

二

五十七月刊

以上僖公如齊書至者一文公如晉書至者二晉文伯業甫定而卒故僖公未嘗朝晉而晚年一朝齊昭則亦非所以為安也賈襄立以不朝來討文公如晉晉人使陽處父盟公以取之經不書公如晉三年晉人請改盟公如晉及晉侯盟襄公卒靈公幼危之盟公後至晉人以為討於是公如晉及晉侯盟雖請成衛鄭於晉而晉終不競於楚故皆書至從其恒辭

宣四年秋公如齊 公至自齊 五年春公如齊 夏公至自齊 九

年春王正月公如齊 公至自齊 十年春公如齊 公至自齊

夏四月己巳齊侯元卒公如齊 五月公至自齊

以上宣公如齊者五四朝一奔喪皆書至魯宣篡立齊惠為平州之會以定其位故終身謹於事齊惠公卒又親奔其喪既非事伯主亦與以小事大為國為民者不同故皆書至從其恒辭凡至皆不月至以四時首月則書其月宣至書五月以奔諸侯之文異之



也

成三年夏公如晉 公至自晉 四年夏公如晉 秋公至自晉 十  
年秋七月公如晉 十一年春王三月公至自晉 十八年春公如  
晉 夏公至自晉

襄三年春公如晉夏四月壬戌公及晉侯盟于長樗 公至自晉 四  
年冬公如晉 五年春公至自晉 八年春王正月公如晉 夏公  
至自晉 十二年冬公如晉 十三年春公至自晉 二十一年春  
王正月公如晉 夏公至自晉

昭五年春公如晉 秋七月公至自晉 十五年冬公如晉 十六年  
夏公至自晉

以上成公如晉者四襄公如晉者五昭公如晉者二皆書至朝盟  
主也成公即位為齊難故與晉結盟於是有鞌之役三年如晉拜  
汶陽田四年特朝歸而欲結楚以叛晉季文子不可而止十年如

春秋屬辭卷八

三

五十一

左

晉弔喪晉厲新立疑公貳於楚止公送葬以驗實公請受盟而歸  
蓋晉德既衰諸侯類弗誠服又時有執止之辱故皆書至而見止  
之役特書月至以異之晉悼公待諸侯有禮而襄公如晉皆書至  
者悼公雖賢能盡力以得鄭而終不能服楚齊挾邾莒更伐魯以  
敗盟功烈非桓文比則亦未可恃以為安也二十一年公如晉葬  
圍齊之師及邾田以後晉衰日甚不足宗諸侯矣

襄二十八年十一月公如楚 二十九年春王正月公在楚 夏五月  
公至自楚

昭七年三月公如楚 九月公至自楚

以上襄公如楚者一昭公如楚者一皆書至晉既以諸侯與楚襄  
公遠朝荆蠻又被止與陳鄭許之君送葬西門之外楚靈章卑之  
召昭公其敢不往乎中國無伯華夷相亂以書至為幸矣故其至  
皆月



僖十年春王正月公如齊 十五年春王正月公如齊

以上僖公如齊不書至者二朝齊桓也春秋諸侯以小事大猶懼不得免焉故滕薛降爵以朝魯杞以不恭見伐魯事晉楚亦時有見止之澤其朝覲皆迫於疆令不可言禮故魯君外如皆書至用史氏常法也齊桓創伯之初諸侯朝聘未有定制故莊公三如齊皆以事行召陵首止功業既盛荆楚帖服中夏小康王室奠安諸侯稟命乃定為三歲而聘五歲而朝之法故魯僖凡再朝桓公夫子皆削其書至之文明不與他時朝大國者同所謂信而安之者也蓋伯主者必若桓公而後可當諸侯之朝為諸侯必若事齊桓而後得朝伯主之禮是故特不至以別之所謂以書至為桓則不書至以見義也或曰諸侯不朝天子而以朝伯主為禮可乎是蓋不知春秋經世之旨者春秋固責諸侯之無王而亦不廢中國之有伯固罪諸侯之不朝京師而亦不絕諸侯之事伯主也官是

春秋屬辭卷八

四

六

七

時方藉伯者以安靖天下則朝聘固不可無節矣

一公會諸侯恒不書至則書至以見義

桓元年三月公會鄭伯于垂 二年三月公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂 三年春正月公會齊侯于贏 六月公會杞侯于郕 九月公會齊侯于謹 六年夏四月公會紀侯于成 十一年九月公會宋公于夫鍾 冬十二月公會宋公于闕 十二年八月公會宋公于虛 冬十一月公會宋公于龜 十四年春正月公會鄭伯于曹 十五年五月公會齊侯于之穀 十六年春正月公會宋公蔡侯衛侯于曹

宣元年夏公會齊侯于平州

以上桓公會諸侯不書至者十有三皆春秋之初伯者未與諸侯起亂之事明不足致也宣公會諸侯不書至者一宣公篡立請會于齊以定其位其至又足書乎隱公盟會不入例者三傳說者皆



曰隱不書至謙不告廟也告廟書至本不相因隱以攝君行遷不告廟史不書至不敢同於正君也

定十年夏公會齊侯于夾谷 公至自夾谷 十四年夏公會齊侯衛侯于牽 公至自會

以上定公會諸侯書至者二齊景公結魯以叛晉會魯衛以襲晉中國無伯諸侯復散天下大故有在於是故皆書至重叛盟主也

桓元年夏四月丁未公及鄭伯盟于越 十二年夏六月壬寅公會杞侯莒子盟于曲池 秋七月丁亥公會宋公燕人盟于穀丘 冬十一月丙戌公會鄭伯盟于武父 十七年春正月丙辰公會齊侯紀侯盟于黃 二月丙午公會邾儀父盟于雒

僖二十五年冬十二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮 二十六年春三正月己未公會莒子衛甯速盟于向

以上桓公與諸侯盟不書至者六義與會同僖公與諸侯盟不書

春秋左傳卷八

五

子四十三文

至者二亦中國無伯之事

文十七年六月癸未公及齊侯盟于穀 秋公至自穀 定十二年冬十月癸亥公會齊侯盟于黃 公至自黃

以上文公與諸侯盟書至者一定公與諸侯盟書至者一晉伯中衰齊商人弒其君而代之執子叔姬執單伯亟加兵於我而要公以盟公以疾辭不可乃盟于穀雖商人以弒終而魯不復事晉矣晉伯既衰公會齊景于夾谷而後盟于黃卒叛晉故皆書至所謂以不書至為恒則書至以見義也

三公會伯主恒不書至則書至以見義

莊十三年冬公會齊侯盟于柯 二十二年十二月甲寅公會齊侯盟于扈 二十七年夏六月公會齊侯宋公陳侯鄭伯同盟于幽 冬公會齊侯于城濮

以上莊公與齊桓盟會不書至者四柯之盟魯無信故不月以



之蓋莊公於齊本有納糾之隙既盟于柯而單伯之會不往邾之再會不往同盟于幽以微者行是以有公子結之盟有三國西鄙之伐其不書至明與桓也不書月以罪魯也於是盟高後親納幣觀社遇于穀盟于扈親逆女而後同盟莊公內有所嫌故重於從齊齊桓委曲調順凡十有餘載而後致公於會其務在得魯如此既又會于城濮而後伐衛遇于魯濟而後伐山以且躬來獻捷其身下諸侯又如此桓公不徒以力服人矣此春秋不致不日之義也扈之盟日離盟非伯者之事也穀梁傳曰致君者殆其往而喜其反者也桓會不至安之也又曰桓公委端摺笏而朝諸侯諸侯皆諭平桓公之志果若是雖安之可也公羊傳曰桓之盟不日其會不致信之也此皆經之逸義也但於柯盟發例則失其旨而致與不致惟以安危釋之蓋舉一隅而不能以三隅反者也

僖元年八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于榿 五年夏公及齊侯

春秋屬辭卷八

宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止秋八月諸侯盟于首止鄭伯逃歸不盟 七年秋七月公會齊侯宋公陳世子款鄭世子華盟于甯母 八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮 九年夏公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯許男曹伯于葵丘九月戊辰諸侯盟于葵丘 十一年夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀 十三年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹

以上僖公與齊桓大盟會者六與夫人同會一皆不書至九會不月會于榿謀救鄭而弗果鄭比歲受兵故月亦以見桓公之重伐楚也召陵屈完來盟而中國之勢安晉止殊會世子而天下之本定辭于華甯母而鄭伯請服會王人盟洮而襄王以寧桓公可謂有大功於當世者矣故其盟不日其會不致所以別於後之主盟盟者孟子稱五伯桓公爲盛而舉葵丘之盟以實之穀梁傳曰桓



之盟不日此何以日美之也其言束牲載書一明天子之禁以蓋  
子略同胡文定公亦曰葵丘之盟美之大者也蓋桓公弘規遠略  
至此甫定又與前日之求諸侯服叛國而為會謀王室而為盟者  
不同故特書日以別之蓋不書日以為恒則書日以為變也會于  
鹹致成于周而謀祀也

僖十五年三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂  
次于匡公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐 秋公至自會為下二  
十六年冬十二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢侯曹伯于  
淮 十七年九月公至自會

以上公與齊桓大盟會書至者二范甯曰齊桓德衰故危而致之  
是時楚人伐徐桓公盟諸侯于牡丘不親救患而使諸侯之大夫  
專兵其志已怠明年會于淮謀鄭役人夜呼不果城而還其政益  
荒故皆書至蓋以不書至為恒則以書至為異也諸侯未歸而魯

取項齊人以為討而止公聲姜會齊侯釋公故淮之會與至皆特  
書月

僖二十八年五月癸丑公會晉侯齊侯宋公燕侯鄭伯衛子莒子盟于  
踐土公朝于王所

以上公與晉文大盟會不書至者一晉文城濮之功尊王定伯不  
俟再舉視齊桓有光故踐土之盟書日同之葵丘而其會亦不書  
至桓文並稱蓋以此春秋序二伯之績亦莫盛於此筆削之義在  
明溫以圍許至則齊桓致伐之例也

四公會盟主恒書至則不書至以見義

文十四年六月公會宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯晉趙盾齊晉同盟  
于新城 秋公至自會

宣七年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯于黑壤 八年春公至自會  
十七年六月己未公會晉侯衛侯曹伯邾子同盟于斷道 秋公



至自會

成五年十二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾子杞伯同

盟于蟲牢 六年春王正月公至自會首時 七年秋公會晉侯齊

侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭八月戊辰同盟于馬陵公

至自會 九年春王正月公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子

杞伯同盟于蒲 公至自會 十五年三月癸丑公會晉侯齊侯鄭

伯曹伯宋世子成齊國佐邾人同盟于戚 公至自會 十六年秋

公會晉侯齊侯衛侯宋華元邾人于沙隨不見公 公至自會十

七年夏公會尹子軍于晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭六月乙

酉同盟于柯陵 秋公至自會

襄三年六月公會單于晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未

同盟于雞澤陳侯使袁僑如會戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁

僑盟 秋公至自會 五年秋公會晉侯宋公陳侯衛侯鄭伯曹伯

春秋左傳卷八

八

六百四十四

莒子邾子滕子薛伯齊世子光吳人鄫人于戚 公至自會 十年

春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世

子光會吳于柤夏五月甲午遂滅偃陽 公至自會 十一年秋公

會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子

伐鄭會于蕭魚 公至自會 十六年三月公會晉侯宋公衛侯鄭

伯曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾子于濮梁戊寅大夫盟 夏公至

自會 二十年夏六月庚申公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒

子邾子滕子薛伯杞伯小邾子盟于澶淵 秋公至自會 二十一

年冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子于商任 二十

二年春王正月公至自會首時 冬公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯

曹伯莒子邾子薛伯杞伯小邾子于沙隨 公至自會 二十四年

秋公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子

于夷儀 冬公至自會 二十五年夏公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹



得與諸侯盟會比也

定八年夏公會晉師于瓦 公至自瓦

以上公會外師書至者一此會晉士鞅趙鞅荀寅也公會外大夫不致此獨以會師致重師也

公會吳楚不書至有中國之君則書至盟我書至

二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋公以伐宋楚人宜申來獻捷十二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公二十七年冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋十二月甲戌公會諸侯盟于宋

成二年十一月公會楚公子嬰齊于蜀丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾人薛人鄆人盟于蜀

哀七年夏公會吳于鄆 十二年夏公會吳于橐皋

以上公會吳楚不書至者五蠻夷僭王猾夏魯雖屈而從之皆不

春秋屬辭卷八

十一

四十四五左

書至明不得與中國伯者同也

哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池 秋公至自會

以上公會晉侯及吳子書至者一會吳不書至此先會晉侯而後及吳子乃以會晉侯至也

桓二年九月公及戎盟于唐 冬公至自唐

以上公及戎盟書至者一魯與戎有疆場之交無吳楚主諸侯嫌故從桓辭書至桓公盟會日月皆從其桓稱而盟戎獨不見見日月篇其書至一筆一削十二公異法均之為魯先君也

公特將不書至則書至以見義

僖二十一年冬公伐邾 二十二年春公伐邾取須句 三十三年夏

公伐邾取訾婁

文七年春公伐邾

宣四年春公伐莒取向 十八年春公伐杞



哀七年秋公伐邾

以上公伐小國不書至者七恃疆凌弱春秋諸侯恒態其事皆一國之私故不書至

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀 公至自伐齊

以上公以楚師伐齊書至者一齊桓公合諸侯以攘楚桓公卒楚復猾夏而魯用楚師以伐齊此夷夏之大變故書至

莊二十六年春公伐戎 夏公至自伐戎

以上公伐戎書至者一戎嘗侵我公追之濟西未能報也莊公從伯既定乃親伐之與陵暴小國不同故書至

莊十年二月公侵宋

以上公侵國不書至者一時宋與齊合魯有齊怨而掠宋境實一國之私而已故不書至

定六年二月公侵鄭 公至自侵鄭 八年春王正月公侵齊 公至

春秋屬辭卷八

十二

四二五十二左

自侵齊 二月公侵齊 公至自侵齊

為下 卒月

以上公侵國書至者三齊景公結諸侯以叛晉鄭首從齊故公為晉侵鄭齊國夏伐我西鄙故公一再侵齊以其重於叛晉非一國之私故皆書至與會伐同

昭二十六年夏公圍成

以上公圍其邑不書至者一昭公孫于外居于鄆而後圍成成與鄆皆魯邑故不書至

定十二年十二月公圍成 公至自圍成

以上公圍其邑書至者一定公隨三都孟氏不肯墮成公圍成不克故雖在境內而書至見疆臣據邑叛君如敵國也

公會伐恒書至為會言故不書至

桓十六年夏四月公會宋公衛侯陳侯蔡侯伐鄭 秋七月公至自伐鄭



宣七年夏公會齊侯伐萊 秋公至自伐萊

哀十年春公會吳伐齊 五月公至自伐齊

桓十五年冬十一月公會宋公衛侯陳侯于袤伐鄭

以上公會伐書至者三不書至者一周制元侯作師以承天子諸侯教衛以贊元侯敵國無相征之法而況於合諸侯乎桓公會四國伐鄭諸侯無王也宣公會齊侯伐萊齊貳於晉也故皆從桓辭書至春秋之末中國無伯而哀公會蠻夷伐中國故又書月至以別之若桓言伐鄭於會表之下釋所以為會之故而實不果伐故不書至從桓公篇會盟不書至例凡會伐而戰不書至例見辭從主人篇

九公會伯國侵伐恒書至則不書至以見義

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡遂伐楚次于陘夏楚屈完來盟于師盟于召陵 秋公至自伐楚

春秋屬辭卷八

十三

五十六十七

滕 六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城秋諸侯救許 冬公至自伐鄭 二十八年冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾人秦人于溫諸侯遂圍許 二十九年春公至自圍許

成三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭 公至自伐鄭 十二年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人滕人伐秦 秋七月公至自伐秦 十六年秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭 冬公至自會 十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭六月乙酉同盟于柯陵 秋公至自會 冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭 公至自伐鄭

本下

襄五年冬公會晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯齊世子光救陳 公至自救

陳為下日 本下

十年秋公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光



滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭 冬公至自伐鄭 十一年夏公會  
侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭  
秋七月己未同盟于亳城北 公至自伐鄭 十八年冬十月公會  
晉侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子同圍齊  
十九年春王正月諸侯盟于祝柯 公至自伐齊

以上公會伯主侵伐書至者十有三齊桓公之盟會皆不書至而  
侵伐書至者伯主合諸侯之師以攘夷討貳乃中國安危諸侯合  
散之機事與盟會異也晉自厲公以後雖功業不及桓公而能世  
繼其伯克合諸侯伐叛討罪以藩王室故皆書至與桓公二伐文  
公圍許同重其事也

成十年夏 公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

以上公會伯國伐鄭不書至者一晉人執鄭伯而鄭不急君景公  
有疾晉人立太子州蒲為君而會諸侯伐鄭歸鄭伯以求成急於

春秋屬辭卷八

十四

五十七十八

得諸侯而悼其父子之教故不書公至又不得與他君討貳同也

十公會外大夫伐國不書至君將稱人則書至

二十六年秋公會宋人齊人伐徐

二十五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛 六年秋公至自伐衛

以上公會外稱人伐國不書至者一書至者一宋人齊人者二國  
之卿也自文以前大夫將皆略不書名氏以公會伐知非微者不  
書至義與公會外大夫同伐衛抗天子之命諱公會是諸侯稱人  
非實大夫故書至從其恒辭說見變文篇

十一夫人違禮而行不書至必歸寧得禮而後書至

二年冬夫人姜氏會齊侯于禚為下 四年春王二月夫人姜氏享

齊侯于祝丘 五年夏夫人姜氏如齊師 七年春夫人姜氏會齊

侯于防 冬夫人姜氏會齊侯于穀 十五年夏夫人姜氏如齊

二十年春王二月夫人姜氏如莒



要盟不視二月三月四月五月之朔政蓋自季孫會陽穀至六月公子遂及齊侯盟鄆始視朔如初也經特書之以見魯伯中衰魯為齊弱如此言不視朔則不告朔廟可知

**十四**送王姬不書必主仇昏而後書

莊元年夏單伯送王姬

以上書王臣送王姬者一九送王姬者必有定制如左傳言諸侯送女之禮是也周制王姬下嫁於諸侯車服不繫其夫天下王后一等其尊如此魯受王姬與王卿士接皆史所以書齊桓其姬亦魯主昏而經不書者此筆削之法略恒明變之例與外親迎合禮不書同魯莊與齊襄有不共戴天之讎方在衰麻中而天子命魯主齊昏魯人獨不可引義力辭乎故詳書其事見王室與魯兩失之也黃先生曰同一主昏也而前後經文不同則前之所以詳者深有意矣桓公為僖之子以襄無道逃難於莒襄既以惡死桓之立

春秋左傳卷八

十六

五十九十七

在魯不可謂之讎故書之略者所以示為禮之常也

**十五**諸侯女歸京師不書必魯主昏而後書

桓九年春紀季姜歸于京師

以上書諸侯女歸京師者一傳曰九諸侯之女行唯王后書則當時之制諸侯之女歸于京師皆告于列國而史皆書于策后妃母儀天下禮亦宜然春秋詳內略外必魯主昏而後書也所錄唯紀季姜一事與祭公來遂逆王后于紀相為本末所以尊王命志天子昏禮也其非魯主則不書若莊十八年陳媯為惠王后宣六年齊姜為定王后皆不見于經是也左氏雖不知經意而稍存史法陳氏既以筆削之旨格之故謂例與傳違然陳氏傳曰后歸不書詳紀事也亦非筆削本旨齊滅王后之家策書大體存而其罪自見不待夫子特書以詳之由二傳以書葬紀伯姬叔姬為閔紀之亡故陳氏亦蒙其失皆似是而非之論正學者所當辨如經書納



幣來勝致女三傳皆以為錄伯姬甚重書葬宋共公亦以為崇而  
姬又可據乎

**十四**內女適諸侯恒書歸苟來歸則不書歸

隱二年冬十月伯姬歸于紀

莊二十五年夏六月伯姬歸于杞舊日食月

成九年二月伯姬歸于宋

以上內女為諸侯夫人書歸者三傳例曰婦人謂嫁曰歸內女為  
夫人則尊卑敵而公為之服故其歸其卒皆書之內以重先君之  
遺外以篤舅甥之好也

僖十四年夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝 十五年九月季

姬歸于鄆舊月

以上內女使其夫來朝又書歸者一傳曰鄆季姬來寧公以鄆子  
不朝怒止之遂遇于防而使來朝既踰年乃書歸于鄆蓋來寧之

春秋屬辭卷八

十七

子廿七

國之恒辭也僖公重得國君之朝而輕蔑男女之教為君為父兩  
失其道故削其始嫁之文見止之歸之皆以私耳九魯君會諸  
不月而季姬鄆子遇特月異其事也其來寧自以合禮不書三傳  
謂季姬遇鄆子使來請已與左氏見止之說初不相違何氏取於  
下文書歸以為使之來請取已而誣以淫奔胡氏又文以擇配雖  
削之義不明故也季姬不繫鄆者自父母國言之也

文十五年十二月齊人來歸子叔姬

宣十六年秋邾伯姬來歸

成五年春王正月杞叔姬來歸

以上內女書來歸者三傳例曰九諸侯之女出曰來歸子叔姬書  
齊人來歸者見執而後來歸之文也使非見執則書曰齊子叔  
姬來歸婦人從一而終既來歸則義絕於夫家均之為出也故不  
以有罪無罪皆以來歸為辭經削其始嫁之歸不書重其變故也



其常也齊子叔姬杞叔姬非罪出故書月以別之

**十七**內女歸寧不書必有故而後書

莊二十七年冬杞伯姬來

僖五年春杞伯姬來朝其子 二十八年秋杞伯姬來 三十一年冬

杞伯姬來求婦

以上書內女來者二以事來者三凡內女歸寧曰來禮父母在歲一歸寧既沒使卿寧魯女嫁為諸侯夫人者七不書來者六鄭季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝明歸寧在魯而經不書來此歸寧合禮不書之例杞侯始朝于魯魯人以為不敬而兵入其國德公既取于魯將來朝而先之以伯姬虞不敬也是年春公會伯姬于洮至是而來意不為歸寧明矣故雖父母在書之僖公立伯姬又來朝其子蓋德公欲朝嗣君而懼不見禮故使伯姬以子代朝也杞桓公立來朝公以不共卑之使公子遂帥師入杞明年伯姬又

春秋屬辭卷八

十八

五十七文

來意可知矣伯姬之來皆與歸寧得禮者不同故經書之以見魯人無義寡恩使婦人越禮往來而莫之恤也

**十八**國君來逆女不書卿為君逆則書

隱二年九月紀裂繻來逆女

以上書卿為君逆者一凡史之所書者皆君禮故君舉必書者史法也傳曰衛侯來會葬不見公不書此成禮則書之證也魯女嫁為諸侯夫人者七其不書來逆者六皆國君親迎合禮不書此經義也莊十一年冬經書王姬歸于齊傳言齊侯來逆共姬此合禮不書之證也杜氏曰不書齊侯逆不見公夫天子使同姓諸侯主昏者為國君體敵得以成禮今齊侯來逆女而公不見何以為昏主况莊公幼魯方受制於齊乎杜氏不知春秋筆削之法見傳言衛侯來會葬不見公不書遂推以為例固亦甚矣然於此可見國君親迎成禮史所必書至夫子作經以略常明變見義乃有合禮



不書之法惟紀裂繻以卿為君逆非禮故待書以見昏禮之變然  
納幣稱使而逆女不稱使則古者必親迎無使人之義明矣如使  
親迎與卿逆並書於經則是聖人皆許之也

**二十** 繼故不書立必賊討而後書立

隱四年九月衛人殺州吁于濮 冬十二月衛人立晉

以上書衛人討賊立君者一凡告終稱嗣不書立諸侯世國有定  
體也繼故書立謹廢置重繼絕也此在魯史必有成法必以衛晉  
推之則宋馮御說晉黑臀周宜無不書于策者春秋以筆削見義  
馮也黑臀也周也皆立於弑君者御說雖立於國人而賊未討故  
皆削不書當五國伐鄭以定州吁而天子不能正故特書立晉以  
信衛人討賊立君之義於天下結正五國輔篡之罪也陳氏曰必  
若衛人賊討而後可書立此說是也然必以君不葬取義必晉不  
書公子為爭國之辭則由不考書法源委而未免惑於二傳之說

春秋屬辭卷八

也周禮廢久矣不請命之非譏不在一國亦豈待去屬而後為  
乎如以不稱公子為惡則王子朝豈宜立者乎

**二十** 篡位不書立必不能討而後書立

昭二十三年秋尹氏立王子朝

以上書王子篡立者一據莊十九年蘇子立子頽不書陳氏曰傳  
著鄭虢克復則子頽不書立惠王不書出見襄王書出子朝書立  
不復諱之矣詳又見後

**二十一** 天王蒙塵復辟不書苟自取之則書其出必亂未弭賊不討  
而後悉書之

僖二十四年冬天王出居于鄭

昭二十三年秋七月天王居于狄泉魯上 二十六年冬十月天子入于成周

以上書天王出居鄭者一居狄泉一入成周一鄭列國也在王畿  
之外故言出也二十年子頽之亂惠王處于鄭二十一年虢公鄭



伯同伐王城王入于王城出入皆不書定六年周儋翩率王子朝之徒因鄭人以作亂天王處于姑猶七年十一月戊午單子劉子逆王于慶氏晉籍秦送王已巳入于王城出入皆不書何也惠王避于頹穀主避儋翩非王自取而號鄭單劉成復辟之功事無可議 又出入皆不書襄王以狄伐鄭立狄女為后復王子帶以生亂其失位皆自取故書其出既而晉侯勤王右師圍溫左師湫王王入于王城取大叔殺之故入不書敬王居于狄泉而尹氏立王子朝亂未弭也入于成周而召伯毛伯以王子朝奔楚賊未討也故居與入悉書之春秋撥亂反正之書也苟有能正之者則不復書敬王不言出詳見末篇

**四** 天王出入有以之者不書未成尊則書

昭二十二年夏劉子單子以王猛居于皇 秋劉子單子以王猛入于王城

以上書大夫以王其出入者各一未成尊也莊二十年鄭伯以王處于櫟昭二十三年單子劉子以王如劉二十六年劉子以王出次于渠皆不書為尊者諱也

**四** 未成君出入不書必有辨於名實而後書

桓十一年九月宋人執鄭祭仲 突歸于鄭 鄭忽出奔衛 十五年

五月鄭伯突出奔蔡 鄭世子忽復歸于鄭

莊二十四年冬戎侵曹 曹羈出奔陳 赤歸于曹

襄二十一年十一月莒人弑其君密州

昭元年秋莒去疾自齊入于莒 莒展輿出奔吳

以上書未成君出而復歸者一書出者二皆言其故惟昭十四年莒殺公子意恢而郊公與庚輿更出更入事與鄭忽突相似而書法不同者郊公雖見出於國人而罪狀未著庚輿以公弟歸立而非有庶孽亂適之嫌故但書殺其公子以見君卒國亂而一出



入皆不書及庚與亦見出則郊公之歸固其所也故庚與自以諸侯書來奔而郊公復歸不書苟無亂於名實則春秋無以議爲也若宋人奉壁薛以篡適諸侯又從而君之則鄭忽與突之出入不可無辨矣戎侵中國而制其廢立之權則曹羈與赤之出入不可不詳矣莒人弑君無主名則去疾與展與之出入不可不志矣忽稱世子說見特筆篇

四 執君歸不書必伯主釋有罪而後書

成九年秋晉人執鄭伯

襄十六年春晉人執莒子邾子以歸

十九年春晉人執邾子

哀四年春宋人執小邾子

以上伯國執諸侯不書其歸者三大國執小國之君不書歸者一非天子不得專執諸侯晉雖盟主荀所執之君罪不當廢宜無不

春秋屬辭卷八

廿一

五八十四左

得歸者鄭伯私會楚公子成于鄆既會即朝于晉明非實叛晉者而晉人因其來會執之莒邾屢加兵于魯晉人每因其來會而執之於既盟之後則亦非叛伯者故其見執之君歸國皆不復書以其罪不當廢無不得歸之道也若宋以大執小乃恃衆暴寡之爲其歸不足志矣

僖二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯畀宋人 冬晉人執衛侯歸之于京師 曹伯襄復歸于曹 三十年秋衛侯鄭歸于衛

成十五年春晉侯執曹伯歸 于京師 十六年秋曹伯歸自京師

以上伯主執諸侯書復歸者一書歸者二晉文公續齊桓之業以大義匡中國將解宋圍而曹衛固於從楚門于曹曹人不服故入曹執曹伯以畀宋人假道于衛衛人弗許既而楚師敗衛侯懼出奔楚使元咺奉叔武以受盟晉復衛侯以踐土之盟也衛侯入而前驅殺叔武是不賴斯盟矣故溫之會執衛侯歸之于京師則二



君挾荆楚叛中國其罪已著而衛侯廢伯主之命殺其弟之攝君受盟者抑又甚焉晉侯皆不能正以王法廢而黜之更立賢君以示教戒於天下乃以巫史之言釋曹伯又取貨以歸衛侯其戰功雖雋而大義不明故二君者皆書歸以見其罪宜廢而伯主以私釋之春秋之世篡奪者無所顧忌雖齊晉盛時猶不能討曹負芻殺其大子而自立諸侯請討之晉厲公會諸侯于戚執曹伯歸于京師使厲公能請于天子討負芻篡立之罪誅之以謝諸侯而立子臧以君曹則大義信矣乃列于會而後執之又歸之京師而後釋之故書其歸見厲公以釋有罪累京師也凡諸侯相執無不書被執或稱名或書月必伯討而後稱君復國者有書不書或言所自或不言所自有變例有變文春秋一類參見諸例如此者其變例者宜推類通之

**世五** 弑君以納君不書必所弑稱君而後書

春秋屬辭卷八

世二

六廿八

左

桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟

傳莊十四年鄭厲公自櫟侵鄭而傳曰苟舍我吾請納君與之盟而殺

之六月甲子傳瑕殺鄭子及其二子而納厲公

襄二十五年秋衛侯入于夷儀 二十六年春王二月辛卯衛甯喜弑

其君剽 甲午衛侯衎復歸于衛

以上奔君書入邑不書歸國者一書入邑又書歸國者一鄭厲公出奔入櫟使傅瑕殺子儀而後得反國衛獻公出奔入夷儀使甯喜弑剽而後得反國子儀君鄭十有四年剽君衛十有一年二事正相類而一則書弑書歸一則皆不書何也春秋之世篡立未會諸侯則史不稱君鄭突奪適宋魯輔之故魯人終始君突雖忽以世子復歸其見弑也史猶不書而况子儀乎子儀雖為國人所立未嘗一列於諸侯之會則其見弑魯史必不以君書明矣鄭忽復歸夫子既正其名則適庶之分已明而諸侯輔篡之罪已著魯人既終始君突而鄭歷三君皆不見於策於是子儀之弑不書則鄭



伯之歸亦不足論矣蓋其復歸之罪不加於奪適而子儀非鄭忽  
母弟事不相沿苟無其本則不得錄其末也衛侯行無禮不君定  
等知其必敗衛國故卒見出於貴戚大臣而剽之立也晉人又為  
戚之會以定之溴梁以來無役不從也既而晉侯又使人逆行於  
齊使衛與之夷儀此剽之所以弑與故入夷儀獨不名夫剽列於  
諸侯之會七則其見弑史固以君書與子儀異矣故衛侯之歸特  
謹其日辛卯至甲午間二日而一弑一歸則書日之義豈不著乎  
以衛臣弑君納君之罪不可不討而晉為盟主不能正名討罪以  
定宜為君者惟始終實力於孫氏使君臣之教不明其事不可不  
詳也蘇氏曰突之入以篡術之出以惡儀剽雖國人所立而突行  
在焉亦非所以為安也故四人者春秋莫適與也皆不沒其實亦  
君子有取於其言而春秋書法詳略不同學者皆不能無惑故詳  
著其說以明學春秋者必先考史法而後筆削之意可求也

春秋屬辭卷八

廿三

五之九十四

內大夫出奔非其罪不書必有罪而後書

閏二年九月公子慶父出奔莒

又八年冬十月公孫敖如京師不至而復丙戌奔莒

宣十八年冬十月歸父還自晉至筮遂奔齊魯公薨月

六年冬十月乙亥叔孫僑如出奔齊

襄二十三年冬十月乙亥臧孫純出奔邾

昭十二年冬十月公子慙出奔齊

以上書內大夫出奔六慶父弑子般成季奔陳不書弑閔公成季  
以僖公適邾不書皆以國難退而圖也此大夫出奔非其罪不書  
之例也古者人臣有去國之義苟非以罪出春秋奚治焉凡內臣  
出奔必書日以國卿失守宗祧重其事也慶父弑二君以出故不  
日以異之歸父謀去三桓而已專國公子慙謀去季孫而更其位  
均之亂國與禍福在一家者不同故其出亦不日



王卿士奔復之不書必不反而後書

成十二年春周公出奔晉

以上王卿士書出奔者一莊十六年周公忌父出奔號惠王立而復之不書宣十六年王孫蘇奔晉復之不書其出并不以有罪無罪復之不以有援無援皆不書者以王命為重也至尊制命為紀法之宗苟以王命復之則奔者之罪與復之之由皆不足辯矣周公楚惡惠襄之偏且與伯輿爭政不勝而出王使劉子復之三日復出奔晉蓋有懲於王子捷之事也以天子之命不能安其大臣於是始書之王朝三公與列國南面之君不同故筆削亦異尊歸子一則義繫於上也諸侯大夫一出入各有筆削者大夫疆諸侯為須兩者其罪也王臣言出說見末篇

王子奔非其罪不書以叛奔卒討之不書必佚賊而後書

襄二十一年夏五月王子瑕奔晉轅丘

春秋左傳卷八

廿四

六月四日

昭二十六年冬十月君召伯毛伯以王子朝奔楚轅丘

以上書王子奔者一王卿士以王子奔者一桓十八年周公欲殺

莊王而立王子克王殺周公魚肩王子克奔燕主謀者黑肩也既

以天子討有罪不書則子儀出奔不書以非其罪也僖括欲立王

子佞夫佞夫弗知景王殺佞夫括瑕廖奔晉瑕廖蓋與括同謀者

故殺佞夫既以非其罪書則瑕書奔者以佚賊也景王之討罪者

愧於莊王矣僖十二年王以戎難故討王子帶王子帶奔齊其後

又以狄師伐周襄王復辟卒討之則其奔齊不書者以能討也王

子朝之亂王猛故王相繼播越者五年敬王反正而不能討其罪

則其奔楚亦以佚賊書也故王之復辟異於襄王矣觀殺周公與

王子克之奔不書則殺佞夫與王子瑕之奔所以書者可見矣觀

王子帶之奔不書則王子朝之奔所以書者可見矣瑕與朝皆以

謀篡逆叛在外故不書出從史文也說見末篇括廖賤史不書子



帶子朝後雖殺之不書皆說在後

**出元**公子奔非其罪不書必有故而後悉書之

襄二十年秋蔡公子履出奔楚 陳侯之弟黃出奔楚 二十七年夏  
衛侯之弟鱣出奔晉

昭元年夏秦伯之弟鍼出奔晉 冬楚公子比出奔晉 八年夏陳公  
子留出奔鄭

定十年秋宋公子地出奔陳 冬宋公之弟辰暨仲佗石彊出奔陳  
十四年秋衛世子蒯聩出奔宋 宋公之弟辰自蕭來奔

以上書公子出奔者十按傳隱三年宋公子馮奔鄭莊八年齊公  
子小白奔莒公子糾來奔二十年陳公子完奔齊僖五年晉公子  
重耳奔狄十七年齊公子昭奔宋襄十四年衛公子展奔齊之類  
皆不書雖來奔不書以非其罪也陳氏曰譏不在奔也昭二十年  
楚大子建奔宋陳氏曰奔非其罪雖大子不書是也然書奔者未

春秋屬辭卷八

廿五

五十二

必皆有罪蔡公子慶欲以蔡之晉蔡人殺之公子履其母弟也故  
出奔楚陳慶虎慶寅公子黃之偪愬諸楚曰與蔡司馬同謀楚  
人以爲討公子黃奔楚皆非有罪而書者陳蔡之人安於事楚其  
臣有欲從中國者雖公子公弟不能保其身然不奔他國而皆奔  
楚者以其國終於事楚猶冀可藉以歸耳故悉書之以見二國之  
習於夷上無天子下無方伯莫能正也楚公子圍弒其君右尹子  
干奔晉亦非有罪而書者圍弒君而以癩疾赴諸侯特書比奔以  
明變也衛鱣以下皆以罪書事見於傳惟衛討齊豹之亂公子朝  
奔晉有罪而不書者衛人以朝故殺宣姜諱不告也

**三十**外大夫出奔不書必有關於一國之故而後書

僖二十八年夏衛元咺出奔晉

文六年冬晉狐射姑出奔狄 七年夏晉先蔑奔秦

宣十年夏齊崔氏出奔衛



成七年冬衛孫林父出奔晉 十五年秋宋華元出奔晉 宋魚石出奔楚 十七年秋齊高無咎出奔莒

襄六年夏宋華弱來奔 十七年秋宋華臣出奔陳 二十一年秋晉欒盈出奔楚 二十二年夏邾畀我來奔 二十四年冬陳鍼宜咎出奔楚 二十八年夏衛石惡出奔晉 冬齊慶封來奔 二十九年秋齊高止出奔北燕 三十年秋鄭良霄出奔許

昭六年夏宋華合比出奔衛 十年夏齊欒施來奔 十五年夏齊朝吳出奔鄭 二十年夏曹公孫會自鄭出奔宋 冬十月宋華亥向寧華定出奔陳 二十七年冬邾快來奔

定四年冬楚囊瓦出奔鄭 十年秋宋欒大心出奔曹 十四年春衛公叔戌來奔 衛趙陽出奔宋 夏衛北宮結來奔 秋衛公孟彊出奔鄭

哀四年春蔡二孫辰出奔吳 六年夏齊國夏及高張來奔 十一年

夏陳轅頗出奔鄭 冬衛世叔齊出奔宋

以上外大夫書出奔者三十有三非以罪出則疆冢之相傾者也 宋魚石向爲人鱗朱向帶魚府皆卿而四人不書者同族同罪又同出奔史書位高者一人而已華向作亂殺公子六人劫宋公取大子爲質見討而出者故書月以異之比宋萬王子朝佚賊之例 說見後

文八年冬宋司城來奔 十四年秋宋子哀來奔

以上外大夫書奔不名者二宋人將弒昭公而殺其司馬故司城與高哀皆來奔非見出於君故一書其官一書其字而不名說見後篇九大夫出奔有罪無罪悉書之於此可見蓋自元咺而後大夫益專其出入必有關乎一國之故與公子之未命者不同也唯鄭厲公反國討與於雍糾之亂者殺公子闕而公父定叔出奔衛不書春秋不與鄭突削其復歸之文故見殺與出奔者皆不復書



鄭文公惡高克宿師河上久而不召師潰而克奔陳春秋特書鄭棄其師譏文公不君而高克之奔不足書矣故自僖以前大夫夫無以出奔書者政不在大夫也

內大夫來歸非其罪不書以伯主之盟復之則書

閔元年秋季子來歸

以上內臣書來歸者一慶父弑子般季友奔陳閔公立及齊侯盟于落姑以復之於是季子來歸而齊仲孫即來省難時閔公幼哀姜慶父豈欲季子之歸者其能以宗社大計謀於伯主未知何人為之既而閔公弑成季以僖公適邾而哀姜孫共仲奔若有所畏避然於是季子以僖公歸立之而齊高子即來盟然後知季子之出入皆有請於伯主而齊桓所以始復季子而終定僖公者皆季子在外之所為也故春秋不書季子與僖公之出入以別於有罪而出者而特書其始賴盟以歸以見季子深謀圖國之忠而齊桓不去慶父以致再亂其失亦不可掩矣

奔大夫公子復之不書必挾外援以歸而後書苟以叛出書

僖二十八年冬衛元咺自晉復歸于衛

成十四年夏衛孫林父自晉歸于衛十五年秋宋華元自晉歸于宋哀十生夏衛公子伋自齊歸于衛

以上書大士歸國者四惠王復周公忌父鄭復公父定叔宋復蕩意諸此大夫之復而不書者其事皆見於傳古者大夫去國有賜環之命禮以道去君而未絕者服齊衰三月未絕者猶待其復也大夫公子出奔而君命復之事無可議者故春秋皆不書其書者必挾外援以歸若專國者也衛元咺訟其君於伯主復歸而立君挾晉令也衛侯如晉晉侯彊見孫林父焉又使卻犇送之以歸此事實之六著者華元以蕩澤弑公室殺公子肥奔晉魚石曰右師不反懼侵氏之無祀於宋也自華元于河上畏其挾晉援也唯



公蓋強無傳然輒方倚齊以拒父公子血強則贖之黨也亦假齊命以歸國是四臣者之歸皆與以君命復者異矣元咺稱復歸說在辭從主人篇

襄二十三年夏陳侯之弟黃自楚歸于陳

以上書公子歸國者一昭元年秦后子復歸于秦此公子之歸而不書者義與大夫同陳慶虎慶會惠公子黃之偏諸諸楚黃奔楚愬二慶慶氏以陳叛屈建從陳侯圍陳陳人殺慶虎慶會楚納公子黃春秋書殺二慶而黃自楚歸則陳之國命皆楚制之明矣秦季雖以召歸而事不別見後篇鄭突曹赤楚公子比以篡歸不入例諸書出奔王卿士與國君異王子與卿士異內大夫與外大夫異外大夫與公子異由名位不同勢分殊等故筆削之法或詳或略各有其義而不可一律齊凡一經類例皆然在學書者精之而已定十三年及魯趙鞅歸于魯

以上外大夫入書歸者一傳言韓魏以趙氏為請是以君命復之也為以叛出故書其歸不得與奔大夫同法

諸侯逃不書必逃中國而後書

僖五年夏六月及魯侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世子于首止秋八月諸侯盟于首止 鄭伯逃歸不盟

襄七年十二月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄆 陳侯逃歸

以上書諸侯逃歸者二陳氏曰文十年厥貉之會麇季逃歸不書宣六年厲之役鄭伯逃歸不書蓋逃楚也必若鄭文公逃齊陳哀公逃晉而後書所以示夷夏之辨嚴矣按傳言厲之役鄭伯逃歸自是楚未得志焉不明言厲役是何年之事杜氏疑即是六年傳所記楚人伐鄭取成而還然此年伐鄭不書於經或者鄭伯竊與楚會非有文告晉史何由錄其逃歸惟厥貉之後書楚子伐麇楚



人必聲其罪以告諸侯陳氏斯義推此可見傳言陳侯鄭伯會楚子于息而經不書况麋之微國乎二事皆與中國大盟會不同不但以逃楚也

**四**外大夫逃不書齊桓之初則書之

莊十七年秋鄭詹自齊逃來

以上外大夫書逃來者一宣十七年斷道之盟齊高固及斂于罷歸未見諸侯史不錄襄十六年溴梁之盟齊高厚已在會而逃亦不書者悼公末年齊侯伐我北鄙圍成則貳於晉可知平公新立速葬改服而為此會高厚之逃不足志也惟齊桓同盟于幽鄭伯在焉而改歲即書執鄭詹必難人於桓公伯令有未盡從者既又不能正名其罪而緩之使逸豈非創伯之初人情未協有難以深罪者乎故經書之見以力服人者有時而窮也不然桓公管仲爲政而罪人得越境以逃平當其時魯侯未至而成人殲于遂則筆

春秋屬辭卷八

廿九

五十二

削之意可識矣陳氏謂書逃來譏與之接也恐未然

**五**王討篡立者不書雖殺卿士不書必殺無罪而後書

襄二十年夏天王殺其弟佞夫

以上書天王殺其弟者一莊二十二年春殺王子頽僖二十五年夏殺王子帶皆不書一王子之亂傾王室篡大位動天下其殺之也必告諸侯史無不書之理而孔子削之者以天子討亂臣而罪人斯得其事無可議者不書可也桓十八年周公欲弑莊王而立王子克王殺周公黑肩昭二十九年殺召伯盈尹氏固雖殺大夫亦不書者天子無專殺之譏與諸侯異也唯靈王崩僭括欲立王子佞夫佞夫弗知景王立而殺佞夫失親親之義故特書之

**六**諸侯討亂殺公子不書雖殺世子母弟不書必殺之非其罪而後書

莊二十二年春陳人殺其公子御寇



僖五年春晉侯殺其世子申生

襄二十六年秋宋公殺其世子痤

以上書人殺公子一君殺世子二據莊十二年宋殺子游文十四年楚殺子燮子儀成十年宋殺圍龜皆討亂不書僖十六年鄭殺世子華文十八年宋公殺母弟須亦不書故陳氏謂討亂不書雖殺世子母弟不書謂君父討子弟而當其罪雖專殺無以議爲也陳御寇傳以爲陳大子也然經稱公子而書人以殺與討亂殺大夫同文公子完御寇黨也而出奔不書則是以亂討而非其罪必見繼於君而國人得以非罪加之者也書法旣明則傳雖不詳而經旨得矣晉侯以驪姬之譖而殺其世子宋公以伊戾之故而殺其世子所謂爲人君父而蒙首惡之名者故皆稱君以殺從史文也若齊彭生雖魯史亦恥書之杜陳說皆誤

兩下相殺不書雖殺太子不書必譏不在相殺而後書譏不

春秋屬辭卷八

三十

五之七十六左

在相殺雖無君書雖盜殺書

宣十五年夏王札子殺召伯毛伯

昭八年春陳侯之弟招殺陳世子偃師 十三年夏楚公子棄疾殺公子比

以上書兩下相殺者二穀梁傳曰兩下相殺不志乎春秋旣以證蔡人殺陳佗爲君命至王札子陳招乃據以釋經蓋有所受也傳文八年先都士穀殺先克成十三年鄭公子班殺子印國人皆討之蓋兩下相殺之獄有司法守之所得治也故衛孫林父宋華亥伯過之類皆不書春秋治不及相殺也陳侯鮑卒佗殺太子而自立曹伯廬卒負芻殺大子而自立苟未嗣位猶兩下相殺也故雖殺大子不書討篡奪者以位爲重也王孫蘇與召氏毛氏爭政使王子捷殺召戴公及毛伯衛王室復亂陸衰公屬其嬖子於司徒



招公子過而招殺世子偃師國幾亡則譏不在相殺矣故陳氏曰皆斥君之辭也楚公子棄疾使公子比蒙首惡之名然後誅而殺之以篡其位則亦異乎相殺之獄矣

文六年冬晉殺其大夫陽處父

昭十四年冬晉殺其公子意恢

以上無君相殺以國書者二時晉君卒大臣各專廢立而殺其大夫公子實兩下相殺也則何以書之與國討同文凡兩下相殺所以書者譏君也時二國皆無君大臣方專廢立則兩下相殺何譏焉以其廢立之罪不見於春秋故書其殺大夫以見君卒國亂如此而二君之澤不足善其身後亦可見矣不書殺者名氏既不嫌君討且明治不在相殺也

襄十年冬盜殺鄭公子駢公子發公孫輒

昭二十年秋盜殺衛侯之兄伋

春秋屬辭卷八

卅一

子十四文

哀十三年冬盜殺陳夏區夫

以上書盜殺者三鄭盜尉止等皆士也衛盜矢司寇之齊豹也亦兩下相殺而貴賤異矣則何以書鄭盜一日殺三卿而劫鄭伯以如北宮衛盜殺其君兄而衛侯出居死鳥遂滅齊氏及其君母治不在盜也范氏謂惡鄭伯斥衛侯陳氏謂譏失政是矣謂聽不止大夫則非春秋之旨陳盜無傳

諸侯反國殺大夫公子以篡入者不書必治以君臣之禮而

後書

僖十年夏晉殺其大夫里克 三十年秋衛殺其大夫元咺及公子瑕 襄二十七年夏衛殺其大夫甯喜

以上諸侯書殺其大夫者三凡大夫不言大夫必見殺而後言其大夫君臣之辭也據莊六年衛侯入放黔牟于周殺左公子洩右公子職十六年鄭伯自櫟入治與於雍糾之亂者殺公子闕皆不



書二公子立黔牟而出朔者八年蓋嘗請命于天子矣既而五國抗王師以納朔朔雖出入稱君與鄭突同耳於二公子非有君臣之分罪不止於專殺而又不得以相殺書書入于衛則叛王篡國之罪為重矣鄭伯事說見前其適寧之分既明而出奔之後鄭厲三君則所殺直不附己者而已經既削其反國之文則殺公子亦不得書罪莫重於奪適矣晉里克弑君以納君而君殺之衛甯喜弑君以納君而君殺之二君者既利其弑又以忌克殺之而非以賊討也故皆以君臣之辭書之元咺訟衛侯于晉而歸立公子瑕晉人為之也周官大司馬賊殺其親則正之叔武之死晉人聽其獄矣而不能正其罪咺雖自絕於君而衛侯未絕於國也廢立之罪將安逃乎故書殺其大夫公子一以君臣之禮治之譏在晉也

三十九 篡弑者以奔為義雖卒討之不書

莊十二年冬十月宋萬出奔陳

春秋屬辭卷八

廿二

六一五文

昭二十六年冬十月尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚

蒙上事月

以上弑君賊書出奔陳者一王卿士以王子篡立者奔楚一宋卒請南宮萬于陳醢之定五年春王人殺子朝于楚皆不書者蔽罪於所奔之國也陽虎奔晉適趙氏仲尼曰趙氏其世有亂乎亂巨賊子無所逃於天地之間者也其誰可受之慶父之亂莒人受之至於興兵以責賂於是宋人亦以賂請萬于陳受弑君之賊而因以利之忘其君臣之大戒矣九諸侯為逋逃淵藪者皆有所利焉而莫甚於黨逆故經於篡弑者出奔雖卒殺之不書蔽罪於受之之國也出奔不月此皆月者篡逆逋誅與見出者異也春秋內外異辭故慶父不入例

四十 叛臣以出奔為義雖討以諸侯之師不書

昭二十二年春宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚

以上叛臣書出奔楚者一二十一年傳公子城以晉師至曹翰胡



會晉荀息齊死何忌衛公子朝救宋大敗華氏圍諸南里華登如  
楚乞師楚遂越師師逆華氏二十二年春諸侯之戍請出之以爲  
楚功宋人從之經以四國之師救宋而懼楚不能一戰乃出數者  
以說之其事不足書惟以三子奔楚爲義責楚受中國叛臣爲天  
下逋逃主也

**四** 外不書宜納雖伐不書苟不宜納則書伐書戰其則書伐  
書入必不克納而後書納惟夷狄間中國悉書之

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 五月戊寅宋師及齊  
師戰于廟齊師敗績

以上書伐書及戰者一奚齊卓子既弒而秦納夷吾惠公既卒而  
秦納文公其事無可議者故不復書此外納不書之例也然秦納  
文公晉有懷公宋納孝公齊有無虧二事頗相類其不書納亦同  
而秦師圍令狐入桑泉取曰衰不書伐晉宋公書伐齊又書及齊

春秋屬辭卷八

廿三

六十六

戰者齊桓六公子之禍方見於此時其事與晉異宋公以一言之  
故奉少伐長亦不得比秦納文公也晉獻公大戎狐姬生重耳小  
戎子生夷吾重耳母貴又爲兄國人之所求秦伯之所先而重耳  
辭焉懼蒙里克之惡以其國家與人爲利也夷吾不讓重耳重賂  
內外以求入非正故也於是夷吾卒而秦納重耳則圍何敢校焉  
故雖伐晉不書以爲苟宜納則伐無足議也齊桓公長衛姬生武  
孟少衛姬生惠公鄭姬生孝公葛嬴生昭公密姬生懿公宋華子  
生公子雍則無虧最貴且長也桓公嘗屬孝公於宋襄公許立  
武孟既而五公子皆求立桓公不能定桓公卒國人立無虧孝公  
奔宋於是宋公以諸侯伐齊而齊人爲之殺無虧則伐齊不可不  
書矣無虧既死而齊人又不勝四公子之徒者旣廢長立少則四  
公子皆君也故又書宋及齊戰則不順者非一人矣外伐不月於  
是特書月以異之然猶不書所納者桓公嘗屬之譏不在所納也



是故孝公出入皆不書而無虧不得比齊舍歸惡於桓公也胡侍  
講曰桓公嘗屬孝公於襄公以為大子矣則何以不可立乎曰不  
能制命雖天王欲撫鄭伯以從楚春秋猶以大義裁之而不與也  
桓公乃欲以私愛亂長幼之節其可哉其說正矣而不本於書法  
故陳氏考筆削之旨以為宜納不書然陳氏知凡納有書有不書  
而不知所納有正有不正又不知春秋存策書之大體則外納不  
可與內納一例求也左氏於公子爭國者皆推其母之貴賤及其  
君父好惡之私晉人欲立長君論九等之班甚詳則諸侯立子之  
制卿大夫非不能言之也陳氏乃謂宋襄之誼僅異於魯莊趙盾  
蓋兩失之以宋及齊說在變文篇

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛 六年夏六月衛侯朔入于  
衛

成十八年夏楚子鄭伯伐宋 宋魚石復入于彭城

春秋屬辭卷八

卅四

五十八十七月

以上書伐書入者一書伐書復入者一五國伐衛納惠公也經書  
會伐而不書納者朔諸殺急壽而立國人不君出奔于齊者八年  
五國抗王命踰三時而卒納之故書會伐以責諸侯之不臣書朔  
入以見其篡各當其罪也楚子鄭伯伐宋楚子辛鄭皇辰同伐彭  
城納宋魚石向為人鱗宋向帶魚府經書伐宋而不書納者楚既  
得鄭而伐宋志在盡征諸侯魚石以私憾出奔而欲據邑叛君以  
害其三國故楚子書伐宋而魚石書復入各書其重也

文十四年秋晉人納捷菑于邾弗克納

昭十二年春齊高偃帥師納北燕伯于陽

哀二年夏晉趙鞅帥師納衛世子蒯聩于戚

以上書弗克納者一納于邑者二邾文公元妃齊姜生定公二妃  
晉姬生捷菑則纓且正也趙盾納不正故邾人得而辭之齊景貪  
而無信以燕君與燕人市然後納諸燕邑衛輒補其祖而自絕于



父晉卿方內叛故趙鞅不能伐衛而納于衛邑納于邑者內弗受也與弗克納同故皆書之譏在納者而趙盾獨書人晉失為盟王之道也

僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓

宣十一年冬十月楚人殺陳夏徵舒丁亥楚子入陳納公孫寧儀行父于陳

以上書楚納者二楚圍陳納頓子于頓必頓子迫於陳而奔楚也蓋其事與襄四年陳圍頓同而不見于經傳楚子入陳納二卿討夏徵舒弑君也皆中國無伯之事故曰圍曰入曰納悉書之

四四內邑叛不書鄭潰則書之

昭二十九年冬十月鄭潰

以上書內邑潰一據獲麟後書成叛則內邑叛史所必書唯叛者微故名氏不登于策然昭十二年南蒯以費叛定十年侯犯以郕

春秋屬辭卷八

卅五

三

叛十三年公山不狃叔孫輒帥費人以襲魯論語亦言公山弗擾以費叛經皆不書者三家分魯而有之家臣因得據其邑以張公室為名乃叛其大夫而非叛君也昭公見出於季氏齊侯取郕以居公四年于此矣公如晉次于乾侯而鄭潰者季氏誘鄭人魯使逃散則公不得復居魯地乃大夫據國叛君之事故特書之



假筆削以行權第二之二

四 外特相盟會不書雖參以上不書必有關於天下之故而後

隱二年冬紀子帛莒子盟于密 三年十二月齊侯鄭伯盟于石門

定七年秋齊侯鄭伯盟于鹹 齊侯衛侯盟于沙 八年冬衛侯鄭伯

盟于曲濮

隱八年秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

莊十一年春正月齊人衛人鄭人盟于惡曹

善十九年夏六月宋公曹人邾人盟于曹南

以上諸侯書特相盟者五參盟三密與石門天下無王諸侯私相

結也自鹹而後魯伯既失諸侯復散也故陳氏曰特相盟不書必

有關於天下之故而後書紀莒無足道也齊鄭合天下始多散矣

春秋屬辭卷九

一

五十六

是故書齊鄭盟于石門以志諸侯之合書齊鄭盟于鹹以志諸侯

之散是春秋之始終也今按春秋之初王綱既墜有特相盟而後

有參盟諸侯合而為亂也參盟而後有主盟則伯者與矣自有

主盟而後無外特相盟故外特相盟雖伯主不書如僖二十八年

晉侯齊侯盟于欽孟宣十八年齊侯會晉侯盟于緡之類是也舍

伯王亦無敢特相盟者苟無盟主則參盟復作又不但特相盟而

已曹南之盟齊桓既卒而宋襄圖伯以取敗中國之勢為之一變

於是諸侯無參盟之惟晉弗主盟而後有參盟故昭十六年齊侯

徐子及鄭人莒人會齊侯盟于蒲隧十九年宋公伐邾

鄭人徐人會宋公同盟于患陳氏曰參盟再見也於鄆陵始書之

今按經書齊宋二君伐徐邾邾則諸侯之散已可見矣蒲隧與

患專盟一二小國潘夫叛明主也故不書至鹹與沙則齊衛鄭魯

數晉矣此特相盟所以復目於經雖參以上不得有二義也



公會之與有筆有削者不同凡外參盟日有微者不日君不日君盟不日苟諸侯復散則皆不日

桓二年秋七月蔡侯鄭伯會于鄧月間

定二年夏齊侯衛侯鄭游速會于安甫 十四年秋齊侯宋公會于姚  
以上諸侯書特相會者二參會一外特相會雖王卿士不書如昭  
五年單子會韓宣子于戚是也會于鄧中國始懼楚會于安甫于  
姚皆叛晉以後之事凡外離會不月雖參以上不月唯會鄧以始  
懼蔡凡凡伯國盟會皆天下之故此不序互見下篇

**四**外胥命相遇書與特相盟會同

桓三年夏齊侯衛侯胥命于蒲

以上書諸侯胥命一傳曰不盟也公羊傳曰結言而退蓋歃血相  
誓為盟相結以言為胥命此志齊衛之合也春秋之初齊鄭一黨  
也宋衛一黨也齊衛之合於是始故特書之義與石門之盟同若

春秋左傳卷九

二

五十七

莊二十一年鄭虢胥命于弭則不書或有謂齊衛相命以伯者雖  
陳氏亦引齊僖小伯及黎之臣子責衛以方伯連率之事證成其  
說則失其實矣蓋所謂伯者為諸侯盟主也當時諸國齊為大衛  
後於陳蔡無能為也齊自胥命後不能一日主諸侯之政而况於  
衛乎

八年春宋公衛侯遇于垂

莊四年夏齊侯陳侯鄭伯遇于垂 三十二年夏宋公齊侯遇于梁丘  
以上書諸侯相遇三蓋以禮相見為會不行會禮為遇特相遇唯  
莊以前見之齊僖欲平三國宋公有疑故請與衛侯先相見是故  
有明年鄭宋連兵報復之禍齊襄欲滅紀故與陳鄭遇垂紀侯是  
以去其國齊為楚伐鄭故請會諸侯宋公請先見于齊侯是以緩  
於伐楚皆有關於天下之故

**四**平不書有關於天下之故則書



隱六年春鄭人來渝平

定十年春王三月及齊平 十一年冬及鄭平

以上書內平三傳曰及鄭平始叛晉也陳氏曰凡平不書必有關於天下之故而後書書鄭渝平以志諸侯之合書及鄭平以志諸侯之散據文十六年及齊平襄二十年及莒平哀八年及齊平皆不書穀梁云外平不道非獨外也凡平皆月唯魯鄭二平有關係與諸侯合散故不月以別之及齊平月者猶未叛晉也

宣十五年夏五月宋人及楚人平

昭六年冬齊侯伐北燕 七年春王正月暨齊平

以上書外平二陳氏曰凡平不書必有關於天下之故而後書有與楚平者矣於陳不書於鄭不書至宋始書之宋嘗及楚平矣至莊王始書之必宋從楚必莊王得宋天下將有南北之勢春秋將致意焉靈公以來齊首敗伯主之約納北燕伯猶庶幾天下之大

春秋屬辭卷九

三

五十九

義而卒與之平是黨亂臣賊子也是故昭定而下春秋多與齊外平不書據隱七年宋及鄭平陳及鄭平宣七年鄭及宋平之類陳及楚平在文九年宣五年鄭及楚平見文九年宣十二年襄八年

王臣會盟有所諱則不書

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯陳世子款盟于洮 二十八年五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子子

盟于踐土

傳王子虎盟諸侯于王庭要言曰皆與王室

成十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐鄭六月乙酉同盟于柯陵

襄三年六月公會單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光三未同盟于雞澤

昭十三年秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子于平丘八月甲戌同盟于平丘



哀十三年夏公會晉侯及吳子于黃池傳公命晉平公晉定公吳夫槩子黃池

以上王臣書會諸侯盟者一與盟不書一同盟者三與會不書一

周禮天子巡守則有方獄之盟不巡守則有殷同之盟皆謂諸侯

既朝見受政事乃退而自相與盟王官之伯臨之而已伯猶不盟

而况卿士乎夫盟以結信非所以施於尊者是以葵丘之盟齊桓

盛時也宰周公不與臯鼫之盟晉弗伯久矣劉子不與其次則黑

壤之盟王叔桓公臨之以謀不睦猶為近之經書王人與諸侯盟

自泚始天子將崩卅子近懼子帶之難遠懲子頰之禍三臣出盟

諸侯事非得已不必諱也晉文公一戰而伯作王宮致天子天子

命為侯伯猶不能自信於諸侯而親屈王臣於盟襄王下勞晉侯

策命專征猶不能委任方伯而復使大臣盟諸侯于王所是以天

子與斯盟也故經沒王子虎不書使若諸侯自相與盟者為王與

晉侯諱之也所謂不以天子與是盟者義蓋在此傳言王子虎實

春秋屬辭卷九

四

六十六十二月

盟諸侯故於翟泉釋曰尋踐土之盟也使踐土之盟王子不與則

翟泉尋盟王子何與焉杜氏謂踐土王子不與陳氏誤從之非傳

意也柯陵晉又不競而厲公有鄆陵之績雞澤悼公初興而未集

平丘晉不復伯其請王臣出會猶曰假公義以建盟主而立中國

庶幾天下知有王室而已雖皆與盟不足諱矣至於黃池魯君會

晉侯及吳夫槩而單平公與焉則未知何以為禮何以為辭乎故

經沒單子不書為周室諱也蓋春秋於是終焉

四十七 王臣會伐非有關於天下之故不書

莊十四年春齊人陳人曹人伐宋夏單伯會伐宋

文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江傳晉以江故告于周王長桓公陽處父伐楚以救江

成十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人

滕人伐秦傳公及諸侯朝王遂從劉康公成肅公會晉侯伐秦十六年秋公會尹子晉侯齊

國佐邾人伐鄭十七年夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯會



伯邾人伐鄭 冬公會單子曹侯宋公衛侯曹伯齊人邾人伐鄭

定四年三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹伯莒子

邾子頓子胡子滕子薛伯杞伯小邾子齊國夏子召陵侵楚 八年

秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛傳晉士鞅會成桓公圍蟲報伊闕也

以上王臣書會伐者四會侵一齊桓之興欲假王命以示大順故

請師于周而單伯會伐宋桓公因以成其伯業晉伯中衰厲公敗

楚子鄭師于鄆陵鄭猶不服三請王臣會伐鄭而鄭從楚益堅中

國無伯劉文公合十八國諸侯于召陵以謀伐楚無功而諸侯復

散三者皆天下之大故王伯升降之會也故悉書王臣無所諱焉

晉襄末年大夫始專經書陽處父帥師伐楚以救江為大夫將書

大夫之始而楚卒滅江故王叔桓公與伐而經不書者不以救江

累王室也秦晉交兵四世矣然為中國患者楚也至厲公初年乃

與楚成而脩秦怨十三國之伐雖敗秦師而經不書敗績故劉子

成子實與伐而亦不書者不以伐秦累王室也諸侯既叛晉王室

愈卑鄭人因子朝之徒以叛王伐周天王處于姑蓀劉單復辟而

成桓公晉士鞅侵鄭如列國報復之為者經不忍書也王叔劉成

實以師會不書杜陳皆謂不親伐非經傳之意

**四**大夫會城于位尋盟不書

昭三十二年冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭國

參曹人莒人薛人杞人小邾人城成周

以上大夫會城不書盟一據傳晉魏舒韓不信如京師合諸侯之

大夫于狄泉尋盟且令城成周魏子南面魏舒以國卿于盟主之

位尋諸侯平丘之盟於王都禮樂征伐自大夫出其弊至此故羣

泉之盟與魏舒皆削不書

**四**大夫會而不能分災譏不在魯不書魯大夫

襄三十年冬晉人齊人宋人衛人鄭人曹人莒人邾人滕人薛人杞人



小邾人會于澶淵宋災故

以上會不書魯大夫者一傳曰爲宋災故諸侯之大夫會以謀歸宋財旣而無歸於宋故不書其人不書魯大夫諱之也今按侯伯有救患分災之義此責在晉也魯於宋爲舅甥國譏不在魯故不書其大夫

**五**中國夷狄特相盟會不書雖參以上不書必有關於天下之故而後書疑於盟主雖公會之盟不書城下之盟雖內不書

傳二十一年春宋人齊人楚人盟于鹿上

宣十一年夏楚子陳侯鄭伯盟于辰陵

僖二十一年秋齊人狄人盟于邢 三十二年秋衛人及狄盟

僖二十一年秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟

昭四年夏楚子蔡侯陳侯鄭伯許男徐子滕子頓子胡子沈子小邾子宋世子佐淮夷會于申

春秋屬辭卷九

六

五十六

宣十一年秋晉侯會狄于攢函

哀七年夏公會吳于郟 十三年夏公會晉侯及吳子于黃池

以上書楚與中國盟二中國與狄盟二楚會諸侯二盟主會一

公會吳不書盟二皆中國無伯與晉伯不競之事齊桓公卒宋人

爲鹿上之盟以求諸侯於楚是以有會孟之禍陳鄭旣盟辰陵又

不忍叛晉楚入陳圍鄭宋及楚平劇至於有申之會齊桓公逐狄

以存邢而齊人與狄盟于邢晉文公將卒而衛人及狄盟晉景公

會狄于攢函則楚盟辰陵之歲也皆非細故矣據成十二年晉士

燮會楚公子罷盟于宋西門外十六年鄭子駟從楚子盟于武城

襄四年晉魏絳盟諸戎之類皆不書文十年陳侯鄭伯會楚子于

息雖參會不書非中國夷狄所以興衰則不錄也若襄五年公會

晉悼公十一國吳人于戚傳言九月丙午盟不書哀七年公會吳

于郟傳言盟于緡衍十三年公會晉侯及吳子于黃池傳言七月



辛丑盟時不書者陳氏曰為晉諱也吳晉之盟春秋終諱之不以  
吳晉同主盟也蠻夷僭號雖以諸侯禮會晉而徵百牢於魯又將  
以公見晉侯長此安窮非他夷狄比矣萊門之盟雖內不書者城  
下之盟有國所恥故為內諱之也

諸侯勤王不書必無功而後書

昭二十三年春晉人圍郊

以上書諸侯圍畿內叛邑者一子頽之亂虢鄭成復辟之功子帶  
之亂晉文成復辟之功雖其績甚偉然皆臣子之分所當為事無  
可議者故皆不書子朝之亂晉籍談荀躒以十月帥師納王于王  
城而王師敗績于郊十一月王子猛卒敬王即位十二月晉師軍  
于陰于侯氏于谿泉次于社閏月晉箕遺樂徵右行跪濟師取前  
城軍其東南王師軍于京楚辛丑伐京毀其西南春正月壬寅二  
師圍郊郊鄆潰土使告間遂還亂未弭而王告間必二卿不親兵

春秋屬辭卷九

七

五十七 左

師不肅也明年三月晉侯使士景伯泣問周故於介衆乃辭于朝  
不納其使則前是豈無觀望之罪乎既而徵會于諸侯則曰明年  
明年會于黃父謀納王則又曰明年其怠於勤王如此故經書晉  
人圍郊於此而下書天王居于狄泉尹氏立王子朝以著其罪晉  
卿書人說在變文篇

外次不書必有關於天下之故而後書

莊十年夏六月齊師宋師次于郎

定九年秋齊侯衛侯次于五氏 十三年春齊侯衛侯次于垂葭 十

五年夏齊侯衛侯次于渠蔭

以上書齊宋師次者一齊衛君次者三春秋之初諸侯不王日尋  
干戈荆楚志吞中夏天下有倒懸之急齊桓既得國即圖伯故經  
沒其伐我而郎之次特書之晉世主夏盟諸侯宗之王室賴焉以  
其衰也齊景公不度德量力欲伐之而代興故經不忍言伐晉而



五氏垂葭渠蒞之次屢書之是皆有關於天下之故矣若晉悼公既却楚師討宋叛者以伐鄭之師侵楚及陳而晉侯衛侯次于戚非伯業之所以興衰則經不書也

文十年冬楚子蔡侯次于厥貉

以上書楚次者一晉靈少楚人欲圖北方於是陳侯鄭伯會楚子于息遂及蔡侯次于厥貉將伐宋宋公道以田子孟諸既而新城之盟諸侯皆在則宋陳鄭之君豈誠服乎楚者故諸侯會楚不足書而厥貉書次爲君將稱君之始此中國夷狄盛衰之機也陳氏以內次合而論之既非經意又以次即次厥貉均爲圖伯而未集則重失之

四九戌不書必有關於天下之故而後書

僖二十八年春公子買戍衛不卒戍刺之

襄五年冬戍陳十年冬戍鄭虎牢

春秋舊傳卷九

八

五十三

左

以上書戍而不卒戍者一書戍二晉文之興魯猶爲楚戍衛諸侯皆從楚矣一侵曹伐衛而魯急殺其戍公子以說焉見晉文得諸侯之易悼公戍陳而卒失陳戍虎牢而僅得鄭見晉悼復伯之難皆天下大勢所關故書之據桓六年諸侯戍齊閔二年齊公子無虧戍衛僖十二年十六年諸侯戍周皆備戎狄之難不書雖晉在不書唯宣十年諸侯戍鄭備楚事淺不足書也

五內乞師不書乞諸夷狄則書

僖二十六年夏公子遂如楚乞師

以上書內如楚乞師者一齊桓公攘夷狄以安中國天下被其賜魯君蓋無役不從也桓公卒僖公有齊怨遽乞師于楚以伐齊此夷夏之大變故特書之若乞諸中國則無可議者故成二年臧宣叔如晉乞師不書

六外乞師不書必伯主而後書



成十三年春晉侯使卻錡來乞師 十六年夏晉侯使欒黶來乞師  
十七年秋晉侯使荀躒來乞師 十八年冬晉侯使士魴來乞師  
以上書伯主來乞師者四九徵師諸侯以伐叛討貳乃伯者之義  
所得為晉至厲公諸侯每貳於楚於是將伐秦伐楚恐伯令不足  
以風動列國故五年之中三遣其貴卿乞師於諸侯悼公初立亦  
襲其禮蓋晉之伯業日卑矣若列國相乞師則無足議者故隱四  
年宋公使來乞師不書

**四**公及小國戰不言我師敗績納所宜納與大國戰言我師敗績

僖三十二年秋八月丁未及邾人戰于升陘

以上公及小國戰不言我師敗績者一為公諱之說併在襄公  
莊九年夏公伐齊納子糾八月庚申及齊師戰于乾時我師敗績  
以上公及大國戰言我師敗績者一上書伐齊納子糾則義已直

春秋屬辭卷九

矣雖戰而敗績非所諱也

**五**外言戰言敗績義不繫於伐者但書及戰必義繫於伐而後  
兼言之苟略之則不言戰敗績

桓十三年春二月公會紀侯鄭伯己巳及齊侯宋公衛侯燕人戰齊師  
宋師衛師燕師敗績

成二年夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績 六  
月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉卻克衛孫  
良夫曹公子首及齊侯戰于鞏齊師敗績

哀二年秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭罕達帥師戰于鐵鄭師敗績  
十一年五月甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書  
以上書戰敗績者五皆從其恒辭前四事本非侵伐伐齊以公會書

僖十五年十一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯 二十二年冬十  
一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績



文二年春王二月甲子晉侯及秦師戰于彭衙秦師敗績

成十六年夏六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚子鄭師敗績

以上書及戰不書來伐者四九伐國不必於戰唯主人不服然後戰故言戰則以主及客上書來伐下舉應兵主客之辭也韓之戰本秦伯伐晉泓之戰本楚人伐宋以救鄭彭衙之戰本秦人伐晉以報穀之役鄆陵之戰本楚子救鄭皆不書來伐者以無他義不悉書書及戰則主客之分已明其悉書者必有故也

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰衛人敗績

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊五月戊寅宋師及齊師

戰于觀齊師敗績 二十八年春楚人救衛夏四月己巳晉侯齊師

宋師秦師及楚人戰于城濮楚師敗績

宣十二年春楚子圍鄭夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉

師敗績

春秋屬辭卷九

十

五十二 文

以上書伐而及戰者二救而及戰一圍而及戰一衛人叛王立子頹罪當誅絕齊桓奉王命以伐之此侯伯之職也故書伐衛而特書曰宋襄以三國伐齊殺長立少卒成五公子篡奪之禍故書伐齊而特書月義繫於伐其旨明矣城濮之戰楚子以救衛致敗而晉文以興故書救衛見東諸侯皆已從楚邲之戰荀林父以救鄭取敗而晉遂失鄭故書圍鄭以正楚罪此四戰 以書伐書救書圍書敗績而不可略也

成十三年夏五月公自京師遂會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾人

滕人伐秦傳及秦師戰于麻

襄十一年冬秦人伐晉傳秦庶長鮑庶長武帥師伐晉以救鄭士師師敗績

以上書伐不言戰敗績者二晉趙穿侵崇欲以求成於秦秦兵復出秦桓公既與晉厲公為令狐之盟歸而背之於是有十三國之伐戰于麻隧秦師敗績而經不書秦景公乞師于楚欲以伐晉晉



復伐秦於是二庶長伐晉以救鄭士魴卿也戰于櫟晉師敗績而經亦不書夫晉人求成於楚而用兵於秦可謂不知類矣雖一戰勝秦而不足以取威定伯徒堅秦楚之交而已秦人委志於楚而世脩晉怨雖戰勝而歸無益於國徒自損於蠻夷而已故其戰敗皆不書不足詳也是故自韓原以來秦師無君大夫令狐而後晉大夫將皆不書後傳於此深得經意孟子曰春秋無義戰聖賢或詳或略者所以明義也

**四**王師敗績于中國不書敗于戎則書之

成元年秋王師敗績于茅戎傳劉康公微戎將遂伐之三月癸未敗績于徐吾民

以上書王師敗績于戎者一王者無敵於天下故不言師敗績若桓五年蔡人衛人陳人從王伐鄭戰于繻葛王卒大敗祝聃射王中肩僖二十四年頹叔桃子奉大叔以狄師伐周大敗周師獲周公忌父原伯毛伯富辰昭二十二年鞏簡公敗績于京司徒醜以

春秋屬辭卷九

王師敗績于前城之類皆不書為王室諱也雖有狄師亦不書者母弟之難起於蕭牆唯書天王出居以見義而公卿之獲皆不忍言也戎狄不可以君臣治故直書王師敗績于茅戎不必諱可也

**五**外相敗不書唯晉特書之

僖三十三年夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦師于殺

以上書外相敗者一陳氏曰外相敗不書秦晉之構怨自是始經三君交戰無虛歲曾不十年晉遂不競而楚典故特書之凡外相敗不書據成四年鄭疆許田許敗之展陂十六年鄭伐宋宋敗之洧陂之類其諸侯伐鄭鄭敗諸兵與等義主書伐不入例

**六**中國敗夷狄不書唯晉特書之

僖三十三年秋晉人敗狄于箕

成十二年秋晉人敗狄于交剛

昭元年夏晉荀吳帥師敗狄于大鹵



以上書中國敗狄者三陳氏曰中國敗夷狄不書唯書晉者皆病  
晉也晉率天下諸侯以攘夷狄存中國也前年秋侵齊去年秋侵  
衛而晉不救於是伐晉蓋僅而後勝之也九中國敗夷狄不書據  
隱八年鄭人大敗戎師桓六年鄭天子忽救齊大敗戎師之類戎  
侵中國而敗之無可議者文九年楚公子朱伐陳陳人敗之宣九  
年鄭伯敗楚師于柳豈無益於從晉之實也

○夷狄敗中國不書唯荆特書之

莊十年秋九月荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

以上書荆敗中國者一荆始猾夏至於敗蔡師以其君歸夷夏之  
大變也若定三年鮮虞敗晉于平中晉失諸侯而甘心於群狄於  
是見敗不足書矣

○夷狄交相敗獲不書必敗其從中國者若中國之從夷狄者  
而後書必其君以敗卒而後書

春秋屬辭卷九

十二

五十六

僖十五年冬楚人敗徐于婁林

昭二十三年秋七月吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子晁沈子邊

滅獲陳夏齧為胡子沈子滅日

以上書楚敗徐者一吳敗諸侯之從楚者君滅獲大夫一夷狄交  
相敗獲不書如襄十三年楚人敗吳師獲公子黨十四年楚伐吳  
吳人敗之獲公子宜穀之類以其無與於中國之故也徐本建國  
而列之夷狄者其先僭叛同荆吳故齊桓之伯徐即諸夏楚人伐  
之雖見敗而不稱師也陳氏曰桓公合七國之眾以救徐而徐卒  
敗於楚以是為盟主病矣蓋桓伯有盛衰中國之勢又將一變也  
故書之諸侯之師與小國之從楚者經每不書雞父之戰從楚諸  
侯師敗君滅大夫獲焉於是吳入郢沈許頓胡相繼二滅楚盡失  
其所從之諸侯而春秋終焉是故詳之也

定十四年五月於越敗吳于檇李吳子光卒



以上書於越敗吳吳君卒者一夷狄相敗經不書此為吳子光卒  
書見其以敗卒也吳越深謀相報復而越卒亡吳蓋於是始春秋  
治在夷狄故特詳焉或不日或不月解在日月篇諸篇離析經文  
因義發例有不可隨事通釋者放此

**四**公追戎不言其來與弗及

莊十八年夏公追戎于濟西

以上書公追戎者一按僖二十六年齊人侵我西鄙公追齊師至  
鄆弗及書侵我書追書弗及與此詳略不同者齊孝公討洮向二  
盟既侵我西鄙復伐我北鄙是以有用楚師伐齊取穀之役為中  
國之大變故詳言之戎狄不可以中國治言追則見侵可知其弗  
及不足詳矣

**四**外伐國取邑不書雖取諸我不書春秋之初則書之

隱四年春莒人伐杞取牟婁為下事月五年冬宋人伐鄭圍長葛六年

春秋屬辭卷九

十三

五十四十一

冬宋人取長葛

以上書外取邑者二公羊傳曰外取邑不書此何以書疾取邑也  
其例是其說非穀梁傳曰外取邑不志此其志何也久之也為圍  
長葛言之可也陳氏曰春秋之初猶以取邑為重也得之矣據桓  
十四年宋伐鄭取牛首僖二十三年楚伐陳取焦夷文八年秦伐  
晉取武城十年春晉伐秦取少梁夏秦伐晉取北徵之類皆不書  
雖成二年齊侯伐我北鄙取龍不書春秋重滅國自書齊鄭入許  
而後取邑不復書傳曰疆場之邑一彼一此何常之有書之則不  
勝書故書其重者而已

**四**外取師不書侵伐必伐與取異事而後悉書之

哀九年春宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘十三年春鄭罕達帥師取宋  
師于栗

以上書取師者二鄭人圍宋雍丘故皇瑗圍鄭師而取之宋向巢



伐鄭圍岳故罕達圍宋師而取之經不書伐國圍邑但書取其師則貪土地以喪師者自見其罪矣

隱十年秋宋人衛人入鄭 宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之

以上書入書伐書取之者一宋衛入鄭是一事蔡人從之伐戴是一事鄭伯圍戴取三師又是一事故悉書之昭二十三年武城人取邾師非君命無將帥史不書

外入郭不書唯齊特書之

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭

以上書伐國入郭者一陳氏曰入郭皆不書唯齊特書之晉襄公卒齊獨為亂階執天子之使加兵於魯於是伐曹晉遂不競而諸侯貳故悉書之也入郭不書據隱五年鄭伐宋入其郭襄元年夏韓厥荀偃伐鄭入其郭之類

外伐國不書圍邑有關於天下之故則書之

隱五年冬宋人伐鄭圍長葛

僖六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城 二十三年春

齊侯伐宋圍緡 二十六年冬楚人伐宋圍緡

襄十二年春莒人伐我東鄙圍台為下 十五年夏齊侯伐我北鄙圍

成 十六年秋齊侯伐我北鄙圍郟 十七年秋齊侯伐我北鄙圍

桃 高厚帥師伐我北鄙圍防

以上伐國書圍邑者四伐我書圍邑者五穀梁傳曰伐國不言圍

邑此其言圍何久之也此為長葛發傳又曰伐國不言圍邑舉重也取邑不書圍邑安足書此通春秋言之陳氏據傳僖十八年邢狄圍衛菟圃不書至二十六年楚人伐宋圍緡之後皆不書而言

自僖以前則書之其義皆未竟今按宋圍長葛暮歲卒取之穀梁子謂久之是也入春秋宋鄭始連兵構怨而宋為戎首故特詳之書圍新城緡齊桓合五國伐鄭而僅圍其邑也書齊圍緡於宋襄



傷敗之後書楚圍緡於楚人陳蔡鄭許圍宋之先見中國無伯齊徒以疆凌弱楚不盡得諸侯不止也莒伐我書圍邑者晉悼力衰於伐鄭蕭魚甫會莒已背盟也齊伐我四書圍邑者中國又無伯齊將叛盟主也

**六**諸侯滅畿內國不書為夷狄所滅則書

僖十年春秋滅温

以上書秋滅畿內國者一傳僖五年晉滅虢遂襲虞滅之經皆不書杜氏謂晉脩虞祀而歸其職貢於王故不言滅黨亂之辭也陳氏謂虢與虞皆日亡故不詳所以滅之之罪詭激非王道皆不可通於春秋蓋畿內諸侯食天子之邑與列國不同故晉滅虞虢不書諱諸侯滅三公封國同叛王室也若桓七年鄭人齊人衛人伐盟向定六年鄭伐馮滑胥靡晉秦狐人闕外雖魯史不忍書也夷狄王者不畜故滅温不諱者所以深外之若僖十一年揚拒泉皋

春秋屬辭卷九

十五

五丁廿五句

伊雒之戎入王城雖魯史亦不忍書也

此一條本第一篇變文也畿內國要亦殺特許

**六**諸侯被兵出奔者不書必國滅而後書

莊十年冬十月齊師滅譚譚子奔莒

僖五年秋楚人滅弦弦子奔黃 十年春秋滅温温子奔衛

昭三十年冬十二月吳滅徐徐子章羽奔楚

以上書國滅君奔者四陳氏曰凡奔非其罪不書奔非其罪莫甚於被兵者也必國滅而後書國滅而後書奔者以不死社稷也據齊魯鄭入許許男奔衛吳入郢楚子奔隨不書若須句子來奔經不書滅不為例徐子書名說見後篇奔不言出國滅無所出從史文

**七**遷國不書避難而遷則書

僖元年夏六月邢遷于夷儀 三十一年十二月衛遷于帝丘 成十五年冬許遷于葉



昭九年春許遷于夷 十八年冬許遷于白羽

定四年夏許遷于容城

哀二年十一月蔡遷于州來

以上書遷國者七皆迫於危亡臨難而遷者也據文十三年邾遷于繹成六年晉遷于新田皆不書以其擇地以利民無與存亡之故也邢衛之遷違狄難也許四遷畏鄭偏也蔡遷避楚仇也許畏鄭而請遷于蔡以其世服於蠻夷故皆不月以別於中國遷者蔡亦請遷于吳然蔡侯既以吳子敗楚入郢復其世仇於是楚圍蔡使疆于漢汝之間則其依吳以立國非得已也故得同中國遷者書月

諸侯連兵伯主有事舉重不悉書

隱四年夏宋公陳侯蔡人衛人伐鄭 秋鞏帥師會宋公陳侯蔡人衛

人伐鄭 傳五年四月鄭人侵衛牧以報東門之役衛人敗燕師于北制

春秋屬辭卷九

十六

六二一十句

以上鄭衛連兵不悉書四年傳言秋諸侯復伐鄭是四國再舉兵明矣先儒誤通前事為一役故有辭重義複變文特筆之說非事實也使果一役當從再見書人之例不得有二說五年鄭衛交兵皆不書者上書四國再伐鄭而繼書衛人殺州吁立晉則大義已明綱常復正諸侯輔篡之罪亦無所逃二國忿兵相加不足議矣隱十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘 夏鞏帥師會齊人鄭人伐宋 六月壬戌公敗宋師于菅卒未取郟卒已取防 秋宋人衛人入鄭宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之 傳九月戊寅鄭伯入宋十一月冬十月鄭伯以幾師伐宋 壬戌大敗宋師以報其入鄭也宋不告命故不書

以上鄭宋連兵不悉書傳曰宋不告命非也自宋公嘗州吁欲以諸侯伐鄭去馮鄭伯為王卿士以王命伐宋討其不王之罪連兵至此宋實首亂故書宋人衛人入鄭以重其罪略鄭人報復之過不悉書而公敗宋師取二邑以甚之書曰入郟以討違王命書曰



各當其罪也歸祊以來晉鄭同心仇宋宋雖不告鄭亦必告傳言不告誤矣唯知魯史有不書之例而不知聖筆亦有所刪蓋不脩春秋左氏亦不及見也

僖三十年秋晉人秦人圍鄭傳春晉人侵鄭以觀其可攻與否

以上晉侵鄭不書陳氏曰舉重在圍

文七年夏四月戊子晉人及秦人戰于令狐傳八年晉秦人伐晉取武城十年春

晉人伐秦取少梁夏秦伐晉

襄十年夏晉師伐秦傳九年秦景公乞師于楚將以伐晉楚子師于武城以為秦獲秦人侵晉十年夏晉荀息伐秦解其

也侵

以上晉秦連兵不悉書陳氏曰秦晉再交兵不書故十年書秦伐晉今按令狐晉秦再構怨而曲在晉於是秦人報復不已皆以其私也故不悉書悼公之世秦人侵晉淺事不足書晉荀息以一軍伐秦徒曰報其侵而已則非伯者之略也故但書師而明年書秦

人伐晉

僖三十三年冬晉人陳人鄭人伐許傳討其貳於楚也楚令尹子上侵陳蔡陳蔡成遂伐鄭晉陽處父侵

蔡楚子上救之與晉師夾澁而軍

文三年秋楚人圍江傳晉先僕伐楚以救江陳氏曰先僕非卿冬晉陽處父帥師伐楚以

救江 四年秋楚人滅江

以上晉襄公繼伯晉楚有事不悉書襄公初年經書晉陳鄭伐許而楚子上侵陳蔡陳蔡成遂伐鄭皆不書者城濮餘烈未遠終襄之世陳蔡無役不從楚亦僅此侵伐而止不足移二國內向之志也陽處父侵蔡楚子上救之晉先僕伐楚救江皆不書者蔡近楚一襄公力盡於敵秦既不足以服楚又安能得蔡經書其合五國之師以伐沈而沈潰以大夫專將救江而江滅則其伯略可知况以微者伐楚救江豈足議也

文九年春楚人伐鄭傳楚子師于狼滿以伐鄭因公子堅公子屯及葉耳鄭及楚平公子遂會晉人



宋人衛人許人救鄭傳夏楚侵陳克壺立以其服於晉也秋楚公子朱自東夷伐陳陳人敗之獲公子穀陳懼乃及

楚平楚十年冬楚子蔡侯次于厥貉傳陳侯鄭伯會楚子于息冬遂及蔡侯次于厥貉將以伐宋宋人遇

楚子勞且聽命十五年夏晉卻缺帥師伐蔡戊申入蔡

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋 晉趙盾帥師救陳 宋公陳侯衛

侯曹伯會晉師于棐林伐鄭傳楚萬賈救鄭 冬晉人宋人伐鄭 二年夏

晉人宋人衛人陳人侵鄭傳楚闕救鄭 三年傳春晉侯伐鄭及鄭 夏楚人

侵鄭 四年冬楚子伐鄭 五年冬楚人伐鄭傳楚子伐鄭及鄭平晉荀林父救鄭

六年春晉趙盾衛孫免侵陳傳冬楚人伐鄭取成而還 九年秋晉荀林父

帥師伐陳 冬楚子伐鄭 晉卻缺帥師救鄭傳鄭伯救楚師于柘

十年夏晉人宋人衛人曹人伐鄭傳鄭及楚平諸侯之師伐鄭取成而還 冬楚子伐

鄭傳晉士會救鄭逐楚師于穎北諸侯之師成鄭 十一年傳春楚子伐鄭及楚 夏楚子陳侯鄭伯

盟于辰陵楚左尹子重侵宋王待諸師 冬十月丁亥楚子入陳 十二年春楚

子圍鄭 夏六月乙卯晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績

春秋左傳卷九

十六

冬十二月戊寅楚子滅蕭 宋師伐陳 十三年夏楚子伐宋 十

四年夏晉侯伐鄭 秋楚子圍宋為下 十五年夏五月宋人及楚

人平

以上晉自靈公成公至景公三世晉楚有事不悉書楚欲圍北方

楚子親師鄭及楚平於是書伐鄭新城之盟陳鄭皆在卻缺入蔡

以城下之盟還於是書伐蔡楚再侵陳公子朱伐陳不書必楚既

得鄭侵陳又侵宋而後書蔡最近楚陳次之鄭介兩間春秋於是

三國者未嘗無先後緩急之差也傳言厥貉之次陳侯鄭伯在焉

不書至辰陵而後書宣三年晉侯伐鄭鄭及晉平不書六年楚人

伐鄭取成十一年楚子伐鄭鄭從楚皆不書者晉成之世鄭猶不

忍叛晉辰陵而後傳言鄭又徵事于晉而陳侯亦如晉於是楚子

入陳圍鄭則二國之反覆乎晉楚之間濱于滅亡而不悔者豈得

已哉故書晉楚之所侵伐則陳鄭之向背可知而九以侵伐取成



者不悉書雖晉君自將亦不書也靈成欲在大夫既失齊又失魯  
晉遂不競而楚興雖君將豈足議乎於晉終失陳鄭而必敗之後  
不復救宋諸侯皆楚之從中國之勢為之一變矣是故靈公盟會  
諸侯皆不序而陽處父伐楚救江為大夫將書大夫之始公子遂  
會晉人宋人衛人許人救鄭大夫復不書而次厥貉侵陳遂侵宋  
為楚君將稱君之始然景公既失陳鄭而書晉侯伐鄭者審戰而  
後齊魯俱服伐齊同盟蟲牢救鄭同盟馬陵同盟于蒲四合諸侯  
皆其君親之景公稍能自彊也九救不悉書別說見後

成二年冬楚師鄭師侵衛 三年春公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭

日葬月公子懼帥師禦之敗 諸丘與皇成如楚獻捷 夏鄭公子去疾帥師伐許

冬鄭伐許 四年冬鄭伯伐許 傳晉欒書荀首救許伐鄭取汜蔡

六年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭 冬晉欒書帥師救鄭 傳晉欒書帥師救鄭蔡楚公子中

公子成以申息之師救蔡八年傳 晉侵沈獲沈子揖事在侵蔡前 七年秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

春秋屬辭卷九

十九

八十三

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾子杞伯救鄭 八年春晉

欒書帥師侵蔡 傳遂侵楚獲申欒鄭 九年秋晉人執鄭伯

賂求鄭鄭伯會 晉欒書帥師伐鄭 傳楚子重侵陳以救鄭 冬楚

公子嬰齊帥師伐莒庚申莒潰楚人入鄆 鄭人圍許 十年春衛

侯之弟黑背帥師侵鄭 夏公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯伐鄭

傳晉立大子州蒲為君而 會諸侯伐鄭辛巳鄭伯歸 十二年夏公會晉侯衛侯于瑣澤

克合晉楚之成會 于瑣澤成故也 十四年秋鄭公子喜帥師伐許 十五年夏楚

子伐鄭 傳遂侵衛及首止鄭 十六年夏鄭公子喜帥師侵宋

武城使公子成以汝陰之田求成于鄭鄭叛晉子驅從楚子盟于武

城夏鄭子罕伐宋宋將鉏樂懼敗諸洧鄭人覆之獲將鉏樂懼衛

侯將伐鄭至于鳴鴈晉 侯將伐鄭楚子救鄭 六月甲午晦晉侯及楚子鄭伯戰于鄆陵楚

子鄭師敗績 秋公會尹子晉侯齊國佐邾人伐鄭 傳知武子以諸

侵蔡諸侯遷于穎上鄭子 罕宵軍之宋齊衛皆失軍 十七年春衛北宮括帥師侵鄭

侵晉備北宮 括救晉侵鄭 夏公會尹子單子晉侯齊侯宋公衛侯曹伯邾人伐



鄭傳楚子重救鄭師于首止諸侯還冬公會單子晉侯宋公衛侯曹伯齊人邾人

伐鄭傳十月庚午圍鄭楚公子申救鄭師于汝上諸侯還

以上晉景公至厲公再世晉楚有事不悉書景公自襄之戰諸侯始服從厲公有鄆陵之捷中國之勢稍振然始終唯爭鄭而卒於失鄭者內治不足故也景公會諸侯伐鄭鄭敗諸侯與雖史不志存大體也樂書以救許伐鄭不書因救鄭遂侵沈獲沈子指遂侵蔡皆不書因侵蔡遂侵楚亦不書晉不能得鄭而為許伐鄭不能保鄭而為鄭侵沈侵蔡不能服楚而因侵蔡遂侵楚皆非伯者素定之略不足書也於是楚人以重賂求鄭鄭遂從楚晉人執鄭伯使鍾儀歸楚求成伐鄭以歸鄭伯而僅能服鄭雖華元克合晉楚之成而楚子背盟伐鄭鄭亦再會楚賂而背晉伐宋則以晉楚皆中衰而向背之權唯在鄭也楚伐鄭之役遂侵衛不書楚方失鄭不足以病衛也晉伐鄭之役知武子以諸侯之師侵陳遂侵蔡不

春秋屬辭卷九

二十

六之九十四左

書義與上同凡一役而再有事非有關於天下之故則不書也鄭嘗侵楚取新石不書無益於從違而深楚怨事與柳莩同也嘗侵晉不書為中國諱也鄆陵之後晉侯三請王臣以伐鄭而遇楚救輒還能數合諸侯而不復能一戰此鄭之所以堅於從楚也凡楚救鄭皆不書諸侯非楚所當有方其得之則不與救也其詳別見成十八年夏楚子鄭伯伐宋傳納宋魚石向為人鱗朱向帶魚府以三百乘成之而還冬楚人鄭人侵宋傳晉侯師于台谷以救宋楚師還

襄元年春仲孫蔑會晉欒黶宋華元衛甯殖曹人莒人邾人滕人薛人圍宋彭城 夏晉韓厥帥師伐鄭 仲孫蔑會齊崔杼曹人邾人杞

人次于鄆傳東諸侯之師次于鄆以待晉師晉師自鄭以鄆之師侵楚焦夷及陳晉侯備侯次于戚以為之援秋楚

公子壬夫帥師侵宋傳楚子辛救鄭侵宋呂留鄭子然侵宋取犬丘二年春鄭師伐宋

夏晉師宋師衛甯殖侵鄭 冬遂城虎牢傳鄭人乃成三年六月公會

單子晉侯宋公衛侯鄭伯莒子邾子齊世子光己未同盟于雞澤陳



侯使教備如會戊寅叔孫豹及諸侯之大夫及陳表僑盟陳公子何忌

陳而侵冬晉荀罃帥師伐許 四年傳夏楚彭名侵陳冬陳人圍頓傳楚人

侯鄭伯曹伯齊世子光救陳 楚公子貞帥師伐陳 公會晉侯宋公衛

月公會晉侯宋公陳侯衛侯曹伯莒子邾子于鄆陳侯逃歸 十二年

夏鄭人侵蔡獲蔡公子變 冬楚公子貞帥師伐鄭 九年冬公會

晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子齊世子光伐

鄭 楚子伐鄭 十年夏楚公子貞鄭公孫轅帥師伐宋傳六月庚

侯救宋帥于襄牛鄭皇耳帥師侵衛秋楚一襲鄭秋公會晉侯宋

公衛侯曹伯莒子邾子齊世子光滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭

冬楚公子貞帥師救鄭 十一年傳宋向戌侵鄭大獲夏鄭公孫舍之

帥師侵宋 公會晉侯宋公衛侯曹伯齊世子光莒子邾子滕子薛

伯杞伯小邾子伐鄭 秋楚子鄭伯伐宋 公會晉侯宋公衛侯曹

春秋屬辭卷九

伯齊世子光莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子伐鄭會于蕭

以上晉悼公復伯十有一年之中再合大夫九合諸侯始於救宋

終於服鄭當楚鄭之侵宋也晉侯師于台谷以救宋楚師還雖君

將不書者楚每得鄭然後圖宋悼公之興楚卒失鄭何宋之及圖

故救宋無關於伯體不書而以圍彭城伐鄭序續魯為急也次

鄆之役晉師自鄭以鄆之師侵楚及陳晉侯衛侯次于戚皆不書

者悼公之伯略未足以侵陳伐楚也范宣子曰陳近於楚民朝夕

急有陳非吾事也無之而後可不待陳侯逃歸而晉人已置陳於

度外矣故鄆之次徒以吾大夫會外大夫存策書之大體而已恭

何忌侵陳彭名侵陳使頓侵陳皆不書者下書伐陳國陳舉事鄭

子然侵宋不書下書伐宋子耳侵宋不書上書伐宋皆舉重也此

陳氏本例餘可以類推之鄭皇耳帥師侵衛衛人獲皇耳不書者

與成十五年楚伐鄭不書侵衛同撥亂之機務當其會也故因陳



氏例更考經傳以明筆削之旨陳氏謂善救雖君將不書亦非序見後凡外侵伐此不悉序互見下篇

凡救不悉書伯者救中國必足以示名義而後書諸侯相救以叛伯無伯書楚救必不能而後書狄救中國以無伯書

閔元年春齊人救邢

僖元年春齊師宋師曹師次于聶北救邢曹師從六年秋諸侯遂救

許

以上書伯主救與國者三陳氏曰救必無功而後書今以經傳考之王師唯救衛一事內師若救成救台師出而寇還會救三救而救許救徐終桓公之伯三國無役不從不可繫謂無功晉楚救陳前詳略亦各不同蓋內師無不書王師今苟及魯無不書會救亦無不書但會救無功則人其大夫以見義陳氏之言非違例也以齊桓之盛不能逐狄全邢乃宿師聶北待其潰而遷之此亦

春秋屬辭卷九

廿二

五十八

陳氏所謂以無功書者然邢能以亡為存者桓公二救之力也楚人圍許蓋攻其所必救以解新城之圍諸侯遂救許得事之宜也故皆書之以示伯主救中國之名義若十六年齊伐厲不克救徐而還非有關於伯體則以會救舉重襄二十四年晉平合諸侯于夷儀楚子伐鄭諸侯還救鄭經但書會于夷儀而伐齊與遂救皆不書以十一國伐齊而不能師不得與齊桓伐鄭遂救許同文也文三年冬晉陽處父帥師伐楚以救江

以上書伯國伐救者一亦陳氏所謂以無功書者也春秋未有書伐救者於宣五年晉荀林父伐陳救鄭不書猶曰遷怒而非伐敵也成四年伐鄭救許不書許終屬楚鄭不忘晉非可以敵言也先僕嘗伐楚以救江伐敵矣亦不書非卿易其事也於是晉又以江故告于周陽處父帥師門于方城而楚之伐江者還然後書之所以示伐救之名義也但晉方撓於秦不能復為江出師故江卒滅



於楚而前救亦不爲功耳謂必無功而後書豈筆削之旨乎

宣元年秋晉趙盾帥師救陳 九年冬晉卻缺帥師救鄭

成六年冬晉欒書帥師救鄭

以上書伯國專救與國者三楚既得鄭而侵陳宋晉趙盾救陳陳事  
晉者猶數年不可謂救陳非功楚既得陳而伐鄭晉卻缺救鄭鄭  
伯敗楚師于柳林楚子再伐鄭士會救鄭逐楚師于穎北皆不可  
謂無一時之功者然卻缺救鄭之後繼書諸侯伐鄭而士會之救  
不書以晉救不足賴鄭終折而歸楚不悉書也晉景既得鄭同盟  
于蟲牢明年欒書救鄭而楚師還又明年大會諸侯以救鄭而鄭  
人囚鄭公鍾儀亦不可謂救無功然鄭終叛晉觀悼公既成陳之  
合諸侯以救之而陳侯逃歸豈非晉之伯略苟未能服楚則諸侯  
之從晉者終不敢恃以爲安乎然伯者救中國之名義則有不宥  
泯者功有小大屬辭比事而可知矣聖人豈責晉人以一救之力

春秋屬辭卷九

廿三

五五十七

而長有諸侯哉

僖二十八年春楚人救衛

襄十年冬楚公子貞帥師救鄭

以上書楚救與國者二僖二十二年楚人伐宋以救鄭不書二十三  
年晉陽處父侵蔡楚子上救之亦不書而救衛之役特書之故陳  
氏歸晉文之與楚欲救而不能也鄭之反覆乎晉楚之間凡楚救  
皆不書宣元年爲賈二年闞叔成三年子反九年子重十七年子  
重子申皆不書鄆陵之役雖楚子救鄭不書而公子貞之救特書  
之故陳氏謂見晉悼之與楚欲救而不能也蓋筆削之旨當楚得  
諸侯則楚救不書不與其救也不與其救者嫌以諸侯與楚也故  
必不能救而後書其抑彊夷尊中國大義昭然不可與伯者救中  
國例論明矣至定五年秦師救楚亦不書以救夷狄也

宣十二年冬衛人救陳



哀七年冬鄭駟弘帥師救曹

以上書列國相救者二清丘之盟宋衛皆在宋討陳貳而衛救之  
叛晉也宋圍曹而鄭救之諸侯無伯久矣故宋卒滅於曹

僖十八年夏秋救齊

哀十年冬吳救陳

以上書夷狄救中國者二齊桓公卒宋襄公伐齊而立孝公故狄  
救齊春秋之末陳即吳楚伐陳而吳救之皆中國無伯之事

兵事言遂不悉書必有關於天下之故而後書

僖四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰

遂伐楚 六年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城 秋

楚人圍許 諸侯遂救許 十五年三月公會齊侯宋公陳侯衛侯

鄭伯許男曹伯盟于牡丘遂次于匡 二十八年冬公會晉侯齊侯

宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦人于溫 諸侯遂圍許

春秋屬辭卷九

廿四

子九十八

文十五年冬齊侯侵我西鄙遂伐曹入其郭

宣元年秋楚子鄭人侵陳遂侵宋

襄十年春公會晉侯宋公衛侯曹伯莒子邾子滕子薛伯杞伯小邾子

齊世子光會吳于柤夏五月甲午遂滅偃陽 二十三年秋齊侯伐

衛遂伐晉

昭四年秋七月楚子蔡侯陳侯許男頓子胡子沈子淮夷伐吳遂滅賴  
定八年秋晉士鞅帥師侵鄭遂侵衛

以上兵事言遂者十 穀梁傳曰遂繼事也陳氏曰春秋舉重凡

師再有事不悉書據成六年晉欒書救鄭遂侵蔡但書救鄭八年

晉欒書侵蔡遂侵楚但書侵蔡之類苟悉書也則以遂言之兵事

言遂必天下之大故也今按經書遂事有三有以遂為功者若遂

伐楚遂次于匡之類是也有以遂為罪者遂滅偃陽遂滅賴之類

是也有遂事與本事等者侵陳遂侵宋侵鄭遂侵衛之類是也經



書遂事以此其不書者或非義所存或非力所及事不足記也說已見前

四 春秋之初戎狄侵中國不書自有伯而後書以之伐與國不書苟有召之者亦不書

莊二十四年冬我侵曹 三十二年冬狄伐邢

閔二年十二月狄入衛

僖八年夏狄伐晉 十年春狄滅溫 十三年春狄侵衛 十四年秋

狄侵鄭 十八年夏狄救齊 二十一年春狄侵衛 二十四年夏

狄伐鄭 三十年夏狄侵齊 三十一年冬狄圍衛 三十三年夏

狄侵齊

文四年夏狄侵齊 九年夏狄侵齊 十年冬狄侵宋 十一年秋狄

侵齊 十三年冬狄侵衛

宣三年秋赤狄侵齊 四年夏赤狄侵齊

春秋左傳卷九

廿五

五十四

以上書我侵中國一狄侵十二伐三圍一入一滅一救一皆中國有伯後事春秋戎狄雜居中夏雖無荆楚并吞之志而近偪王畿東方諸侯咸被其害然經於隱九年北戎侵鄭桓六年北戎伐齊皆不書者諸侯無王自相侵伐故中國之勢不尊春秋治在諸侯既書戎伐九伯則無藩屏之義可知而戎為列國患不復書急先務也齊桓始伯嘗一伐戎而戎侵曹不能治既伐山戎又親伐北戎而揚拒泉鼻伊維之戎入王城不能救狄為邢衛患桓公有存亡國之功然邢潰而後遷邢衛滅而後成衛甚至滅溫以侵畿甸而不能討晉文代興亦治不及狄焉蓋以荆楚之禍有大於戎狄者二君既盡力於彼則於此有不及圖也春秋既與齊晉以伯而詳書狄患如此亦所以責之備與然齊嘗平戎于王又平戎于晉而猶不免再徵諸侯以成周桓公卒狄且救齊齊人為邢謀衛難亦與狄盟而使侵衛衛既再遷而齊反受狄患不已皆有以來之



也晉襄以姜戎敗秦師猶曰禦寇也宋辭燕牟之會而晉人亦以伊雒之戎陸渾蠻氏侵之豈盟主服與國之道乎故經略而不書爲中國諱也是故赤狄伐晉以先穀之召不書苟有召之者則夷狄在蕭牆矣若戎入王城狄伐京師雖魯史不忍書也晉自文公奔狄君臣皆納隗氏遂與狄爲昏姻而赤狄最彊能服役衆狄其後衆狄畔之而服于晉晉因得以盡滅赤狄之族唯白狄一從秦人伐晉而止至悼公亦和諸戎以成三駕之功蓋宣成而降諸戎群狄皆少矣矣

春秋屬辭卷之九

春秋屬辭卷九

共

二九十六



變文以示義第三

變文之義有三一曰變文以示義春秋雖有筆有削而所書者皆從主人之辭然或有文同而事異者有事同而文異者其與奪無章而是非不著則非唯不足以盡事變而反足以亂名實矣是故有變文之法焉雖所因革不越乎一二字間而是非得失之故可無辯而自明將使屬辭比事者即其異同詳略以求之所以決嫌疑明是非而甚褒貶之謂也然文有可變者有不可變者有異其文以異其事者有併一文以見其罪者諱一也譏在內與譏在外異稱人一也伯主與諸侯異諸侯與夷狄異名號一也大夫不名與諸侯異公子稱字與大夫異稱其類不主於辭當其名必辯於物其知者以為文理密察足以有別也其不知者謂之無達例而已然白析義不明學者弗能深考一字褒貶之說蓋由是而出焉夫既以變文為貶矣而不變者非褒也由是有貶無褒之

春秋屬辭卷之十

一

六十二

說生焉又其甚者乃有法書之說焉顧其所以為法者苛刻則幾於中韓疎闊則過於三章規後世所謂八分書者曾不若也其可以論於春秋經世之旨乎劉侍讀之言曰春秋之文有常有變變之甚微讀者雖知則以為史耳乃春秋則欲起問者見善惡也雖其所謂常變者與今異然學者以是求之亦足以知變文之教矣二曰辨名實之際三曰謹華夷之辯皆別為篇

文同禮失王不稱天

莊元年冬王使榮叔來錫桓公命

文五年春王正月王使榮叔歸含且贈 三月王使召伯來會葬

以上錫命王不稱天者一歸含且贈不稱天者一會葬不稱天者一文元年書天王使毛伯來錫公命成八年書天子使召伯來錫公命此不稱天者文成二公雖無功德亦無罪惡從其恒稱得失自見桓公負篡弒之罪天王不能討於其喪也反錫命以寵之亂



臣賊子無所畏忌矣故文不稱天明其失又與錫二公命不同也  
隱元年書天王使宰咺來歸惠公仲子之貽此不稱天者仲子乃  
惠公再娶之夫人因謂惠公兼及仲子猶有所重輕此成妾母之  
喪開並后匹適之路故文不稱天明其失又與贈惠公仲子不同  
也文元年書天王使叔服來會葬此不稱天者王朝會諸侯葬禮  
所宜有僖公會朝聘天子故天子遣內史會其葬未為失典會葬  
妾母與歸令且贈同故文不稱天明其失又與會葬僖公事異矣  
以此三者皆變法亂紀自替行私之事與恩數有厚薄者不可同  
年而論也蓋三與天王同是尊稱異其文所以異其事而非以文  
為貶自先儒以王不稱天為貶而稱天者非褒也故學者得以非  
之

二 諱公與王卿士盟不書公同微者

僖二十九年夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于襄

春秋屬辭卷十

二

三十一

又十年秋七月及蘇子盟于女栗

以上會王人外大夫盟不書公者一及王卿士盟不書公者一羣  
衆之失與踐土不殊而書法不同者踐土乃晉之尊王定伯之始  
諸侯不可不序故沒王子不書以全大體而已翟泉王子又出會  
諸大夫以尋盟而魯君與焉故但書會使若微者會盟然為公諱  
也傳曰卿不書罪之也在禮卿不會公侯會伯子男可也左氏非  
知筆削之旨者知卿不當會公侯而不知大夫不可盟王子知大  
夫不書為有罪而不知公盟王臣為當諱也春秋於公會外臣不  
諱唯盟則諱左氏皆不能發例以是知內不書公同微者皆筆削  
之法襄王卒頃王新立王室無難而蘇子特盟魯侯豈非以晉方  
不足恃而王臣自出以盟諸侯乎夫諸侯事天子待盟而後信非  
所以示天下也故但書及使若微者受盟然而蘇子書爵以見實  
與踐土翟泉有伯王之目異也王子與諸侯大夫皆稱人說見後



篇

三 諱公與外大夫盟不書公同微者以大夫盟公去其族

文二年三月乙巳及晉處父盟

以上公如伯國而及其臣盟者一雖齊晉伯業盛時未嘗使諸侯受盟於其國魯閔公襄公童子侯也桓公出盟閔于落姑悼公出盟襄于長檮不敢以非禮加於列國也魯君如伯國受盟自文公始而晉襄怒其不朝使其大夫盟公以恥之卿不會公侯而況於盟乎況於受盟乎晉卑諸侯甚矣然晉文公末年魯既不朝又不朝其嗣君是以取辱故及處父盟不書公而公如晉併沒不書若深諱其事者處父不稱族又以別於來尋盟大夫傳曰以厭之也杜氏曰惡處父也抑以晉為失宗諸侯之道矣

成三年十一月丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟 十一年三月己丑及卻犇盟

春秋屬辭卷十

三

五二十六

襄十五年二月己亥及向戌盟于劉

以上外臣來聘而公及之盟者三其事與內臣如外泄盟同九泄盟皆盟其君習俗既久不知其非春秋皆不書公所以正之也

莊二十二年秋七月丙申及齊高偃盟于防

以上公及外臣特相盟者一凡內不書公皆譏在外也若莒及微者齊大夫無君譏不在外則書公及盟從恒辭凡諱公但謂隱避其辭示有所羞惡實則不可掩終春秋無外微者與魯卿盟豈有魯微者得盟伯國正卿之事屬辭比事非內微者可知矣杜氏見左氏此經無傳因謂及高偃為內微者弗深考爾

四 諱公為仇人役變公將稱師

莊八年春師次于郎以侯陳人蔡人為下台夏師及齊師圍郕 秋

師還

以上諱公將稱師者三陳氏曰此吾君將也何以稱師莊之會齊



皆譏之今按陳氏據傳公子慶父請伐齊知公在師然僖十八年師救齊不言還史無書師還之例此公至自圍郕之變文也莊公以千乘之國爲仇人役故爲公諱恥然曰師還則猶以微文見之所以明父子之親示不共戴天之戒非徒隱惡也

五 諱公與仇人狩外稱人同微者

莊四年冬公及齊人狩于禚

以上諱公狩外稱人者一公羊傳曰公曷爲與微者狩齊侯也齊侯則其稱人何諱與讎狩也何氏曰以不沒公知爲齊侯也今按公羊學者於此獨得經意然不知會伐外稱人圍郕內稱師皆諱也故有其餘從同同之說從同同乃說經之遯辭非筆削之義

六 諱公與仇會伐外稱人同微者

莊五年冬公會齊人宋人陳人蔡人伐衛

以上諱公會伐外稱人者一義與諱及仇狩同莊公與仇人接春

秋始終諱之併人宋陳蔡者既爲內諱不可復存筆削之迹義與僖二十七年人楚君自異穀梁傳曰是齊侯宋公也此說必有所受但曰人諸侯以人公逆王命也則非既曰以逆王命貶則內當沒公不書今四國稱人而內獨書公是使公首惡也所謂人諸侯以人公亦竒譎非聖筆氣象凡春秋之有變文所以別嫌疑存大體辯名實而非以文爲貶經書伐衛一事人外君以諱會仇月救衛字王人以尊王命而五國逆王命之罪自有不可掩者故書公會伐從其恒辭而義無不明矣

七 妾母爲昏主婦姜不稱氏

文四年夏逆婦姜于齊

宣元年三月遂以夫人婦姜至自齊

以上婦姜不言氏者二公夫人有姑稱婦某氏以別於無姑者文四年出姜有適姑聲姜在而實成風以妾祖姑爲昏主蓋妾母也



稱夫人聲姜避不敢主也宣元年穆姜無適姑敬嬴其妾姑也成十四年齊姜穆姜其適姑也皆以婦禮室故史皆稱婦姜氏夫子以尊崇妾母乃時君之意非筆削所加薨葬用夫人禮既悉從史文以見實然適妾之分終不可無辯故於成風敬嬴以妾姑主辱逆婦之日婦姜特不稱氏使不得與適姑逆婦同文以明妾母僭竊之非禮也氏與不氏同為婦姜異其文者異其事也陳氏曰有成風則出姜不氏有敬嬴則穆姜不氏所以別適姑也最得經旨公羊氏以不稱姜氏為譏喪取既與出姜異義又曰內無貶公之道而貶夫人愈支而鑿矣變文所以別嫌明微若喪取則不待異文而後見者凡不待異文而後見者皆從其恒辭蓋不勝辯也

夫人不稱姜氏

莊元年三月夫人孫于齊

以上夫人孫不稱姜氏者一夫人以前年與公如齊而公薨于齊

春秋屬年卷十

五

方古以

此年夫人又孫于齊自是兩事不得相蒙若據史氏恒法無不書姜氏之理夫子以桓公之弑賊由姜氏其孫也亦以與弑而不容於魯其實只是一事而首尾相因其反既不書至數孫不稱姜氏特用一事再見蒙上文之例使人比而觀之則公與夫人姜氏如齊公薨于齊夫人孫于齊總為一事而書而夫人與弑之罪自見其罪既見則夫人當絕于魯可知而非以去姜氏為絕之之也

僖元年十二月丁巳夫人氏之喪至自齊

以上夫人氏不稱姜者一上書夫人薨于夷齊人以歸不言喪見以罪討不成喪也此言夫人氏之喪而不言姜見即齊人以歸之姜氏也既齊人殺之以歸不成其喪則義絕于魯明魯人不當請其喪而以夫人禮成之公穀以夫人不稱姜氏皆為貶先儒謂既諱其殺不宜有貶故杜氏以來皆以為闕文竊謂經文二事不應所闕適同屬辭比事知是筆削之旨但二傳以去姜氏為貶絕之



文故不通耳不成喪則不言葬史文也

九 凡執恒稱人必伯討而後稱君

僖五年冬晉人執虞公 十九年春王三月宋人執滕子嬰齊 六月己酉邾人執鄆子用之 二十八年冬晉人執衛侯歸之于京師 成九年秋晉人執鄭伯

襄十六年春晉人執宮子邾子以歸 十九年春晉人執邾子 哀四年春宋人執小邾子 夏晉人執戎蠻子赤歸于楚

以上執國君稱人者九被執稱名者一夷狄之君見執稱名者一 陵氏曰春秋時以彊暴弱故執皆稱人亂辭也今按衛人君臣之禍實晉文公有以致之故雖伯主執諸侯歸之于京師亦稱人其 執鄭伯以下說見上篇趙氏曰諸侯被執失地則名不然則否今 按虞公天子三公雖失地不名從史文也滕子嬰齊戎蠻子赤皆 不得復國者也蓋追書其名以別之而滕子又書月詳中國也鄆

春秋屬辭卷一

六

六一

子見執用之以祭社直文以見實故不名而特書日以異其事

僖二十八年三月丙午晉侯入曹執曹伯界宋人

成十五年春晉侯執曹伯歸于京師

以上伯主執諸侯稱君者二公羊傳曰稱侯而執者伯討稱人而 執者非伯討也今按凡執恒稱人從史文也必伯討而後稱君蓋 變文以與之左氏見史法執唯稱人而不知經意故發例并謬公 羊此義必有所受矣曹伯叛中國而從楚負芻篡立皆伯者之義 所當討故二執稱君執曹伯界宋人雖蒙入曹之文不別稱晉侯 其義一也陸氏謂承上文不可重言晉人此史法也按獲麟後史 書陳宗豎自楚復入于陳陳人殺之不言殺陳宗豎者省文也鄭 伯有事與陳宗豎同而經書曰鄭良霄出奔許自許入于鄭鄭人 殺良霄文不省者以大夫自外入國與國人討而殺之各是一義 於經不得相蒙也劉侍讀嘗發此義計夫子改正舊史若此者多



矣使執曹伯別是一義不得蒙上文曹侯則特書曹人執曹伯何不可之有

**十**國君反國不言自必自京師自楚而後言自苟殺其大夫公子而後歸則不言自京師苟能與滅繼絕則不言自楚

莊六年夏六月衛侯朔入于衛

僖二十八年冬曹伯襄復歸于曹

襄二十六年春王二月甲午衛侯伋復歸于衛

成十六年秋曹伯歸自京師

僖二十八年六月衛侯鄭自楚復歸于衛 三十年秋衛侯鄭歸于衛

昭十三年秋蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳

以上國君反國書入者一書歸者四復歸者三其言自者二凡公子大夫歸國入邑皆言所自者詳其出入所由以見其善惡之輕重故悉從其恒稱國君反國不言自者南面之君義得專制善惡

在已雖假鄰國之力不足記也自京師必書所以尊王朝且見釋有罪自天子自楚必書所以外夷狄且見其叛中國而得免於誅唯衛侯鄭為王所赦事與曹伯同而不言歸自京師者鄭使衛人殺元咺及公子瑕而後入故不以殺大夫公子累京師也一見衛侯雖見釋于天子實以殺二子而後得歸也其蔡侯廬陳侯吳實楚復之而不言自楚者楚滅之再世而立其孫以復國與國君出奔見執而歸者不可同文陳蔡之人納蔡公以圖興復而卒如其志則亦不當言自楚上言滅陳滅蔡而此皆以繼絕稱名其事已著而義無不包矣其曰入曰歸曰復歸或名或不名皆從主人之辭

**十一**奔君自外入邑伯國逆之則不名

桓十五年秋九月鄭伯突入于櫟

襄二十五年秋八月衛侯入于夷儀韓上



以上奔君入邑二不名者一國君出奔有廢立則名辯二君也  
鄭伯突衛侯衎出奔皆名其自外入邑事亦相同而衛侯入夷儀  
獨不名傳言晉侯使魏舒完沒逆衛侯將使衛與之夷儀則與  
殺檀伯而遂居櫟者異矣夫衛之所以有二君者晉人爲之也  
列於盟主之會屢矣而晉侯又逆行而與之夷儀此刺之所以殺  
也故衛侯入夷儀獨不名以別於鄭伯譏不在衛侯也言已見前  
篇

大夫奔非君出之不名

文八年冬宋司城來奔 十四年秋宋子哀來奔

以上外大夫出奔不名者二宋人將弑昭公蕩意諸高子哀皆忠  
於昭公而見忌於公子鮑之黨是以來奔故一書其官一書其字  
而不名以別他臣之見逐於君者宋大夫書官說見特筆者

公子反國非有罪不名

春秋屬辭卷一

八

五三六八

閔元年秋季子來歸

桓十五年夏許叔入于許

十七年秋蔡季自陳歸于蔡歸下

以上內公子來歸者一外公子歸國者一入國者一皆字而不名  
筆削之法大夫公子反國非有罪不書而季友實魯社稷之臣閔  
公請于伯主而盟以復之蔡季爲蔡人所召歸而嗣國許叔因鄭  
昭復歸乘間得入許能以亡爲存三子之反國皆其宗社存亡安  
危所繫其人雖無罪而其事不可沒故不名以別之

大夫見殺非君臣不名苟殺當其罪則去族

莊二十六年夏曹殺其大夫

僖二十五年夏宋殺其大夫

文七年夏宋人殺其大夫 八年冬宋人殺其大夫司馬

以上稱國殺大夫不名者二稱人殺大夫不名者二君殺大夫有  
罪無罪皆名示臣禮也莊僖之世曹宋殺其大夫不名皆無傳陳



氏謂曹赤篡而殺其大夫必有不義其君者蓋赤之所殺必忠於  
羈者於赤無君臣之分亦既君曹以討罪告故稱國以殺經不以  
君臣之禮治之故不名所以別大夫見殺於其君者宋成公以僖  
二十三年嗣位次年如楚次年殺其大夫亦不名不知何人何事  
成公卒昭公未即位穆襄之族率國人以攻公殺公孫固公孫鄭  
于公宮則稱人謂穆襄之族也此衆殺稱人之例八年傳曰宋襄  
夫人因戴氏之族以殺襄公之孫孔叔公孫鍾離及大司馬公子  
印皆昭公之黨也則稱人者戴氏之族大夫司馬者公子印也宋  
人將弒昭公而立鮑則其所殺必忠於昭公者故皆不名以別於  
討亂稱人者左氏於公子鮑之姦襄夫人之惡公臣賊黨之進退  
考據精詳而不知書法既以弒君稱君爲昭公無道而大夫見殺  
不名但曰非其罪而已然不害其序事之爲實錄也若陳氏謂昭  
公無道而殺大夫則亦不義其君者併失事實矣

僖二十八年夏楚殺其大夫得臣

文十年夏楚殺其大夫亘申

成十五年秋宋殺其大夫山

以上殺大夫去族者三是爲成得臣闞亘申蕩山比其討焉其罪者  
也九譏專殺謂殺有罪不告天子爾春秋書國殺大六二十二有  
殺之以說大國者鄭申侯衛孔達蔡公子駟是也有師敗而歸罪  
者晉先穀楚公子側是也有疆家相傾者晉二趙三卻齊高厚是  
也有罪狀未著者鄭公子嘉楚屈申是也有以讒殺者楚成能卻  
宛是也有不以其罪殺者晉里克衛甯喜是也其他皆有可議者  
譏不止專殺也而一以國殺書者若傳記殺不鄭者卻芮也而晉  
侯使以不鄭之亂來告則史固以國殺書而已其或君臣同謀或  
用事之臣先意承指或稟命而行皆從告而書矣然而其間亦有  
討當其罪者筆削之旨可無辨與城濮之役子玉違命喪師罪當



討也與其王身敗其師於鄢陵而子及以子重之言死者異矣子西以謀弒穆王誅與成熊卻死以讒見殺者異矣湯澤弱公室殺公子肥華元爲之去國魚石請討乃反使司徒司城率國人攻湯氏殺子山其亦可與彊家之相傾者同文乎以鄭子產爲政而公孫黑三罪俟其傷疾將死而後能加刑則華元之不賴寵以立法亦可謂知官守者矣故夫子於是三臣皆去其族以別於稱國以殺而刑罰不中者其有罪而不以時討如公孫黑亦從其恒稱則筆削之情見矣

**四** 無君相殺稱國

文六年冬晉殺其大夫陽處父

昭十四年冬莒殺其公子意恢

以上兩下相殺稱國殺者二說已併見上篇

**十一** 內師加

言伐加大國言侵苟納所宜納雖大國言長用

春秋屬辭卷十

十

四〇五十一文

楚師言伐諱公及小國戰但言及戰大國但言敗

隱七年秋公伐邾

莊二十六年春公伐戎

僖二十一年冬公伐邾 二十二年春公伐邾 三十三年夏公伐邾

宣四年春公伐莒 十八年春公伐杞

哀七年秋公伐邾

莊二年夏公二慶父帥師伐於餘丘

僖三十三年秋公子遂帥師伐邾

文十四年春叔彭生帥師伐邾

宣十年秋公孫歸父帥師伐邾

襄二十一年秋仲孫速帥師伐邾

昭十年秋七月季孫意如叔弓仲孫矍帥師伐莒

哀元年冬仲孫何忌帥師伐邾 二年春王二月季孫斯叔孫州仇帥



孫何忌帥師伐邾 六年冬仲孫何忌帥師伐邾

桓八年秋伐邾

以上書公伐者八大夫伐者九微者伐一皆小國其一伐戎

莊十年二月公侵宋

定六年二月公侵鄭 八年春王正月公侵齊 二月公侵齊

成六年秋仲孫蔑叔孫僑如帥師侵宋

襄二十四年春仲孫羯帥師侵齊

定八年秋季孫斯仲孫何忌帥師侵衛

以上書公侵者四大夫侵者三皆大國

莊九年夏公伐齊納子糾

僖二十六年冬公以楚師伐齊取穀

以上書公伐齊者二諸家釋侵伐義皆未當唯胡氏謂聲罪致討

曰伐潛師掠境曰侵考經所書取邑入國皆由伐而後見則胡氏

春秋屬年卷一

十一

五十三

之說得之然經於內師加小國皆言伐加大國皆言侵豈魯人於

邾莒小國皆聲罪致討於宋衛大國恒潛師掠境乎九春秋所書

侵伐除伯者攘夷討貳之外莫非為亂而已皆從其恒辭則無以

示義皆變其文則無以見實故夫子於內師加小國雖微者言伐

見其恃衆凌寡加大國雖公將言侵見犯非其分悉變其文以示

義於外師或以大加小而言侵或以夷狄干中國而言伐或小國

而言伐我或大國而言侵我皆從其恒辭以見實周官大司馬比

小事大以和邦國九伐之法馮弱犯寡則皆之此春秋內師書侵

伐之義也唯莊公納子糾言伐齊以子糾母是魯女其責應立當

齊無君大夫又嘗來盟則公親伐齊以納其應立之子師出有名

非輕犯大國之比唯僖公用楚師言伐齊見其借力於彊夷以讎

鄰國為中夏之大變故皆從其恒稱

僖二十二年秋八月丁未及邾人戰于升陘



以上內師及小國戰不言敗績一傳曰公及邾師戰于升陘我師敗績魯大邾小不能以德服邾而及之戰魯為卑矣而况以爭須句乎故用再見蒙上文之法不申言公併兩事為一役也比而觀之上言公伐邾取須句下言及邾人戰則公能取地而不能服邾之意已見矣故我師敗績為內諱之

莊十年春王正月公敗齊師于長勺 夏六月公敗宋師于乘丘蒙上

以上內敗大國不言戰敗績者二傳曰齊師伐我戰于長勺齊師敗績檀弓記魯莊公及宋人戰于乘丘縣賁父御下國為右馬驚公隊佐車授綬縣賁父下國死之是二役皆先戰而後敗之也經不書公及齊宋戰但言敗某師者齊既敗魯乾時即遣大夫帥師臨魯增殺子糾又乘其再克以伐魯長勺戰敗則又挾宋宿師于郎齊之加於魯太亟矣故略其主客恒辭通前後為一事以識之桓公既得國即圖伯宋既從次當服魯而魯以子糾故不容遽書

於齊桓公不能釋魯以為後圖而突戰喪師非始伯經遠之略也

**七** 非寇不言敗亟戰不言及戰與伐異事更以伐者及之曲在

外言來戰當惡會戰不言地戰拒伯討不言地

又七年夏四月戊子晉人及秦人戰于令狐 十二年冬十二月戊午

晉人秦人戰于河曲

以上書及戰者一書戰者一凡敵未陳曰敗某師史錄詐戰之辭也襄公卒晉人欲立長君使先蔑士會如秦逆公子雍趙盾與諸大夫皆患穆嬴且畏偁乃背先蔑立靈公秣馬蓐食潛師夜起敗秦師于令狐此詐戰之尤者杜氏謂晉人諱之以戰告非也秦非為寇無以戰告之理經書殺與彭衙二役於文公卒之後而晉侯戰與伐皆稱爵與之以繼伯也晉人立君不定背約夜薄秦師其曲在晉嫌書敗秦師與殺同故變文書及戰以異其事也凡戰必言及主客之辭也秦伯伐晉取羈馬趙盾與二帥禦之河曲皆出



戰交綏秦師夜遁復侵晉人瑕傳言主客之事甚詳趙伯循曰戰不言及交焉主也非也邲之役晉人不主戰而敗績經猶以晉及楚知主客有常分史不以憚戰而易其恒辭明矣今狐而後秦晉交伐不書秦伯伐晉取北徵經略之但書秦伐晉而秦師復出於是客不言伐而主不言及通前役一譏之也穀梁子曰秦晉之戰已亟故略之其說是也自秦晉連兵不已經始終唯罪秦令狐北徵河曲雖三役而實一事故皆變文以異之而晉大夫主戰伐稱人同徵者於是始各正其罪以明晉伯中衰之由也

僖十八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊 五月戊寅宋師及齊師戰于觀

以上書伐者及戰一凡戰皆以主及客而此獨以客及主穀梁傳曰客不言及言及惡宋也鄭康成曰戰言及者別異主客爾宋襄伐喪故反其文以宋及齊穀梁不知宋襄納孝公其曰惡宋謂伐

喪也故鄭君釋之如此今據事實以求書法則書伐者為齊人立無虧也書戰者無虧既殺而四公子復與宋師戰也蓋既廢長立少則四公子皆爭立故伐是一事也戰是一事也經變其主客恒辭反以宋及齊戰使宋公若受伐者然明雖一役而實兩事則與孝公爭國者不唯一無虧而齊桓宋襄之失皆可見矣

桓十年冬十二月丙午齊侯衛侯鄭伯來戰于郎

以上言來戰者一鄭人怨魯以周班後已請師於齊齊亦忿魯助紀故借衛鄭來戰在史法內受伐當書及戰而經不言及者齊鄭以私害公師出無名故略其主客之文直書來戰以見外惡明譏不在魯也胡氏曰來戰者罪在彼戰于郎是也往戰者罪在內戰于宋是也此說似是而非蓋郎之戰魯則有辭宋之戰宋本首惡非無罪者其書戰于宋六史氏錄內之法辭蒙及伐以內為主與經變文不同陳氏曰戰于宋薄宋之罪也失亦相類



十三年春二月公會紀侯鄭伯已巳及齊侯宋公衛侯燕人戰

以上會戰不言地者一宋以立厲公故多責賂於鄭鄭不堪命允  
四會宋公一與之盟而宋公辭平公乃與鄭伯盟于武父遂帥師  
伐宋戰于宋不言敗績者勝敗相當也故主客之憤未已宋借助  
於齊衛燕而魯亦援紀以益鄭不復相侵伐惟刻期一戰以決勝  
負事與會戰于鞏同然鞏書地此不書地者鞏乃伯國討貳以救  
與國此齊衛紀於宋鄭之故初焉無與若存戰地則與戰于宋疑  
若兩事然故經沒其戰地通前役以見之則宋莊魯桓以莫輔莫  
反覆規利忿兵相加以至於此而齊倍強不義又挾衛朔同惡相  
濟罪無不明而所戰之地不足詳矣然戰必有地法所當書也傳  
曰不書所戰後也劉侍讀駁之曰公既及其戰期矣何必書地  
平公羊以為宋與魯戰穀梁以為紀與齊戰皆非事書也

莊二十八年春王三月甲寅齊人伐衛衛人及齊人戰

春秋左傳卷十一

十四

六十七

以上及戰不言地者一齊桓以王命伐衛討其享禴也衛人  
又拒戰故經削其戰地以其既亂王室復拒伯討罪與列國交兵  
不同所戰之地不足詳也穀梁傳曰安戰也戰衛杜氏乃以為史  
失之者凡在國外史無不地若在國都則書入也餘又見後二書

十八 重取畿內邑言滅內滅國不言師

僖二年夏虞師晉師滅下陽

以上伐取畿內邑書滅者一非國而曰滅此穀梁發義也而  
未當林氏曰不曰晉取者天子之地非諸侯所得取故云滅使  
國然可謂得經意矣蓋魏公者天子三公也下陽其所封國邑  
畿內之地天子所制以祿公卿大夫士謂之采邑言不得有其  
地人民唯采取其租稅而已此不可與列國相爭奪者同文故  
伐取言滅與夷狄執天子之使變執言伐同虞晉之罪大矣

十七年夏滅項



以上內滅小國不言師者一傳例曰用大師焉曰滅沈文何見此  
既稱滅故知用大師杜氏云不言師諱之劉炫謂既不諱滅何以  
諱師以規杜過是也僖公自始得國以至于茲諸夏靖安而魯無  
內外之虞者皆齊伯之力也會淮無功而魯又滅項以間之僖為  
五伯之罪人矣於是有見止之辱而夫人違禮會齊侯于卞以釋  
公故滅項略不言師使若不出公命而微者在國為之然辭愈簡  
而義愈深矣

春秋屬辭卷之十









